

صدی ایڈیشن ۱۳۲۹-۱۳۲۹ھ

سیرۃ البخاری

قرآن مجید کے بعد علوم اسلامیہ کی صحیح ترین کتاب صحیح بخاری کے مرتب اور مؤلف سید الفقہاء
امام الحدیث، امیر المؤمنین فی الحدیث محمد بن اسماعیل بخاریؒ کی حیات، تصنیفات، تحقیقات،
تخصصات اور خدمات پر مبنی عظیم الشان سوانح کا صدی ایڈیشن جو صدیوں یادگار رہے گا۔

مولانا عبدالسلام مبارکپوری
تعلیق و تخریج: ڈاکٹر عبدالعلیم عبدالعظیم ہستوی

لشریات



ترجمہ اشاعتِ نوریہ - ۱۹۴۷ء

سیرۃ النخاری

صدی ایٹھون ۱۳۲۹-۱۳۲۹ھ

سیرۃ البخاری

مولانا عبدالسلام مبارکپوری

عزیز و عزیز: ڈاکٹر عبدالحلیم عبدالحلیم بستی

نشریات

۳۰ اردو بازار، لاہور۔ فون: ۳۵۸۹۳۱۹-۳۲۱

سیرۃ البخاری ۲۹۷۷۲۳۱۰۰۹۲
عبد السلام، مبارکپوری
لاہور: نشریات
۲۰۰۹ء ص: ۵۰۸
سوانح - حدیث - علوم الحدیث
ISBN 978-969-8983-39-0
Kitabsummit.Com

24092
ع ب د - ۱۳

سیرۃ البخاری کے اس محقق نسخے کی تعلیق و تخریج کے جملہ حقوق
ادارہ نشریات، لاہور کے نام محفوظ ہیں

نام کتاب : سیرۃ النہجاری
مصنف : مولانا عبدالسلام مبارکپوری
تعلیق و تخریج : ڈاکٹر عبدالحامید عظیمی
اہتمام : نشریات، لاہور
مطبع : میٹروپرنٹرز، لاہور

فنی حجاب
فیضی بکس پرنٹنگ

اردو بازار، نزد ریڈیو پاکستان، کراچی۔
فون: 2212991-2629724

ڈسٹری بیوٹرز

کتاب سرائے



پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرز، پیران کتب خانہ جات

فرسٹ فلور، الحمد مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور فون: 7320318 فکس: 7230884
ای میل: hikmat100@hotmail.com

ترتیب

۷۷	بغداد	۱۲	حرفِ اوّل
۸۳	علل حدیث کی شناخت میں کمال	۳۳	دیباچہ طبع ثانی
۹۰	جرح رواۃ میں احتیاط	۳۷	دیباچہ
۹۸	اخلاق و عادات اور طرز معاشرت		باب :
۱۰۷	سفن کی پابندیاں		امام بخاری کا نام و نسب و ولادت
۱۱۳	سلاطین اور امراء کی مخالفت سے دوری	۵۱	امام بخاری کے والد ماجد
۱۱۷	امام المحدثین کی شہرت اور مسلمانوں کا اشتیاق	۵۳	امام بخاری کی والدہ ماجدہ
۱۲۰	ذہانت، عقل اور تدبیر	۵۵	امام بخاری کی جائے پیدائش
۱۲۲	قوت حافظہ و یادداشت	۵۹	سن رشد، تعلیم و تربیت، شیوخ و اساتذہ
۱۳۰	درس و افتاء اور بقیہ زندگی	۶۱	بخارا میں امام بخاری کے بڑے شیوخ
۱۳۳	امام بخاری کے تلامذہ و فتاویٰ	۶۱	محمد بن سلام بیکنڈی
۱۳۹	پہلا جواب	۶۲	عبداللہ بن محمد سُندی
۱۳۹	دوسرا جواب	۶۲	ابراہیم بن الاشعث
۱۳۹	تیسرا جواب		علوم اسلامیہ کی طلب میں امام بخاری کی رحلت (سفر)
۱۴۰	وقات شب عید الفطر وقت عشاء ۲۵۶ھ	۶۵	اور اس کی تفصیل
۱۴۶	کیا بخاری نے کوئی اولاد چھوڑی؟	۷۱	کئی بن ابراہیم
۱۴۷	امام بخاری کے اشعار	۷۱	علی بن عیاش
۱۴۹	امام بخاری اپنے شیوخ کی نظر میں	۷۱	ابو نعیم فضل بن دکین
۱۴۹	۱۔ سلیمان بن حرب	۷۲	عبید اللہ بن موسیٰ
۱۴۹	۲۔ اسماعیل بن اویس	۷۲	عصام بن خالد الحمصی
۱۵۰	۳۔ ابو مصعب احمد بن ابوبکر الزہری	۷۲	خَلَّاد بن یحییٰ السلمی

۱۶۱.....	امام بخاری اپنے اقران و معاصرین کی نظر میں	۱۵۰.....	۴۔ عبدان بن عثمان مروزی
۱۶۷.....	امام بخاری فضلاء متاخرین کی نظر میں	۱۵۱.....	۵۔ محمد بن قتیبہ البخاری
۱۷۰.....	امام بخاری کی نسبت بلند خیال لوگوں کی باتیں	۱۵۱.....	۶۔ قتیبہ بن سعید ثقفی
۱۷۴.....	طبقات صوفیہ میں امام صاحب کا شمار	۱۵۲.....	۷۔ محمد بن یوسف ہمدانی
۱۸۲.....	امام صاحب کے ملفوظات	۱۵۲.....	۸۔ ابو عمر الکرمانی
	باب : ۲	۱۵۳.....	۹۔ ابراہیم بن محمد بن سلام
	امام المحدثین کی تصنیفات	۱۵۳.....	۱۰۔ امام احمد بن حنبل
	امام المحدثین کی تصنیفات کی اجمالی فہرست اور ان	۱۵۴.....	۱۱۔ یعقوب بن ابراہیم دورق اور نعیم بن حماد خراعی
۱۹۹.....	کا مختصر تذکرہ	۱۵۴.....	۱۳۔ محمد بن بشار
۱۹۹.....	۱۔ التاريخ الكبير	۱۵۵.....	۱۴۔ علی بن حجر
۲۰۳.....	۲۔ التاريخ الاوسط	۱۵۵.....	۱۵۔ احمد بن الحنفی سرماری
۲۰۵.....	۳۔ التاريخ الصغير	۱۵۵.....	۱۶، ۱۷۔ عمر بن زرارہ اور محمد بن رافع
۲۰۶.....	۴۔ الجامع الكبير	۱۵۵.....	۱۸۔ عبد اللہ بن محمد بن سعید بن جعفر
۲۰۶.....	۵۔ خلق افعال العباد	۱۵۶.....	۱۹۔ عبد اللہ بن محمد فرہیانی
۲۰۷.....	۶۔ کتاب الضعفاء الصغير	۱۵۶.....	۲۰۔ موسیٰ بن قریش
۲۱۰.....	۷۔ المسند الكبير، التفسير الكبير	۱۵۷.....	۲۱۔ الحمیدی
۲۱۰.....	۹۔ کتاب الہبۃ	۱۵۷.....	۲۲۔ ابو بکر المدینی
۲۱۱.....	۱۰۔ اسامی الصحابة	۱۵۷.....	۲۳۔ فتح بن نوح نیشاپوری
۲۱۲.....	۱۱۔ کتاب الوجدان	۱۵۸.....	۲۴۔ عمرو بن علی الفلاس
۲۱۳.....	۱۲۔ کتاب المبسوط	۱۵۹.....	۲۵۔ حافظ رجاہ بن المرتجا
۲۱۳.....	۱۳۔ کتاب العلل	۱۵۹.....	۲۶۔ حسین بن حریت
۲۱۴.....	۱۴۔ کتاب الکنی	۱۶۰.....	۲۸، ۲۷۔ ابو بکر بن ابی شیبہ اور محمد بن عبد اللہ بن نمیر
۲۱۴.....	۱۵۔ کتاب الفوائد	۱۶۰.....	۲۹۔ عبد اللہ بن نمیر
۲۱۵.....	۱۶۔ الادب المفرد	۱۶۰.....	۳۰۔ یحییٰ بن جعفر بیکندی
۲۱۵.....	۱۷۔ جزء رفع الیدین	۱۶۱.....	۳۱۔ عبد اللہ بن محمد السندی
		۱۶۱.....	۳۲۔ اسحاق بن راہویہ

- ۱۸۔ بر الوالدین ۲۱۶
- ۱۹۔ کتاب الاشربة ۲۱۷
- ۲۰۔ قضایا الصحابة والتابعین ۲۱۷
- ۲۱۔ کتاب الرقاق ۲۱۷
- ۲۲۔ ایک لاکھ احادیث کا مجموعہ ۲۱۸
- ۲۳۔ الجامع الصغیر فی الحدیث ۲۱۹
- ۲۴۔ جزء القراءة خلف الامام ۲۱۹
- باب : ۳
- صحیح بخاری کی مقبولیت اور اس کی رفعتِ شان
- ۱۔ امام بخاری کو صحیح بخاری کی تالیف کا خیال کیوں کر پیدا ہوا .. ۲۲۷
- ۲۔ مدت تالیف اور کیفیت تالیف ۲۳۳
- ۳۔ تالیف صحیح بخاری کی بنیادی غرض و غایت ۲۳۶
- ۴۔ صحیح بخاری کے تراجم ابواب ۲۳۷
- ۵۔ تراجم ابواب کے متعلق مستقل تصنیفات ۲۳۷
- ۶۔ مقاصد تراجم کی تفصیل ۲۴۰
- ۷۔ شروط صحیح بخاری ۲۴۳
- ۸۔ صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر ترجیح اور فضیلت ۲۴۵
- ۹۔ حدیثوں کی تکرار اور اختصار و تقطیع کے فوائد ۲۴۷
- باب : ۴
- صحیح بخاری کے شروع و حواشی اور ان کی کیفیات
- ۱۔ عربی شروع و حواشی ۲۵۱
- ۲۔ اعلام السنن ۲۵۱
- ۳۔ شرح المہلب ۲۵۱
- ۴۔ مختصر شرح المہلب ۲۵۲
- ۵۔ الاجوبة على المسائل المستغربة من البخاری ۲۵۲
- ۶۔ شرح السراج ۲۵۳
- ۷۔ شرح ابن بطلال ۲۵۳
- ۸۔ شرح صحيح البخاری ۲۵۳
- ۹۔ شرح ابن التين ۲۵۳
- ۱۰۔ شرح ابن المنیر ۲۵۴
- ۱۱۔ المتواری علی تراجم البخاری ۲۵۵
- ۱۲۔ شرح صحيح البخاری ۲۵۵
- ۱۳۔ [البدر المنير الساری فی الکلام علی البخاری] شرح صحيح البخاری للحلی ۲۵۵
- ۱۴۔ التلویح ۲۵۶
- ۱۵۔ مختصر شرح مغلطائی ۲۵۶
- ۱۶۔ الکواکب الدراری ۲۵۶
- ۱۷۔ مجمع البحرين و جواهر الحبرین ۲۵۷
- ۱۸۔ شواهد التوضیح ۲۵۸
- ۱۹۔ اللامع الصبیح ۲۵۸
- ۲۰۔ التلخیص لفهم قارئی الصحیح ۲۵۹
- ۲۱۔ فتح الباری ۲۵۹
- ۲۲۔ غایة التوضیح للجامع الصحیح ۲۶۱
- ۲۳۔ الکواکب الساری فی شرح الجامع الصحیح للبخاری ۲۶۱
- ۲۴۔ شرح صحيح البخاری ۲۶۱
- ۲۵۔ شرح صحيح البخاری ۲۶۲

- ٢٦٢..... شرح البخاري. ٢٦٢
 ٢٦٢..... الداؤدي. ٢٦٢
 ٢٦٢..... العثماني. ٢٦٢
 ٢٦٣..... شرح صحيح البخاري. ٢٦٣
 ٢٦٣..... هدى الساري مقدمة فتح الباري. ٢٦٣
 ٢٦٣..... الاعلام بمن ذكر في البخاري من الاعلام. ٢٦٣
 ٢٦٣..... تعليق التعليق. ٢٦٣
 ٢٦٥..... انتقاض الاعتراض. ٢٦٥
 ٢٦٥..... تجريد التفسير. ٢٦٥
 ٢٦٥..... عمدة القاري. ٢٦٥
 ٢٦٤..... شرح صحيح البخاري. ٢٦٤
 ٢٦٤..... التنقيح لالفاظ الجامع الصحيح. ٢٦٤
 ٢٦٤..... النكت. ٢٦٤
 ٢٦٨..... النكت. ٢٦٨
 ٢٦٨..... مصابيح الجامع. ٢٦٨
 ٢٦٨..... التوشيح على الجامع الصحيح. ٢٦٨
 ٢٦٩..... فتح الباري. ٢٦٩
 ٢٦٩..... شرح صحيح البخاري. ٢٦٩
 ٢٤٠..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٠
 ٢٤٠..... الفيض الجاري. ٢٤٠
 ٢٤١..... منح الباري بالسبح الفسيح الجاري. ٢٤١
 ٢٤١..... هداية الباري. ٢٤١
 ٢٤٢..... المتجر الربيع والمسعى الرجيع. ٢٤٢
 ٢٤٢..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٢
 ٢٤٢..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٢
 ٢٤٣..... نجاح القاري. ٢٤٣
- ٢٤٣..... بغية السامع في شرح الجامع. ٢٤٣
 ٢٤٣..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٣
 ٢٤٣..... ترجمان التراجم. ٢٤٣
 ٥٥..... حل اغراض البخاري المبهمة في الجمع
 ٢٤٣..... بين الحديث والترجمة. ٢٤٣
 ٥٦..... ارشاد الساري. ٢٤٣
 ٢٤٥..... الخير الجاري. ٢٤٥
 ٥٨..... تحفة السامع والقاري لختم
 ٢٤٦..... صحيح البخاري. ٢٤٦
 ٥٩..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٦
 ٦٠..... الكوثر الجاري على رياض البخاري. ٢٤٦
 ٦١..... شرح صحيح بخاري. ٢٤٤
 ٦٢..... شرح صحيح بخاري. ٢٤٤
 ٦٣..... التوضيح للاوهام الواقعة في الصحيح. ٢٤٤
 ٦٣..... التوضيح لمبهمات الجامع الصحيح. ٢٤٤
 ٦٥..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٤
 ٦٦..... فيض الباري في غريب صحيح البخاري. ٢٤٨
 ٦٤..... كتاب النجاح في شرح كتاب اخبار
 ٢٤٨..... الصحاح. ٢٤٨
 ٦٨..... شواهد التوضيح والتصحيح
 ٢٤٨..... لمشكلات الجامع الصحيح. ٢٤٨
 ٦٩..... فيض الباري. ٢٤٩
 ٤٠..... نور القاري. ٢٤٩
 ٤١..... شرح صحيح البخاري. ٢٤٩
 ٤٢..... شرح صحيح البخاري. ٢٨٠

- ٢٨٠- الفيض الجارى ٢٨٠
- ٢٨٠- شرح غريب صحيح البخارى ٢٨٠
- ٢٨٠- شرح صحيح البخارى ٢٨٠
- ٢٨٠- صيانة القارئ عن الخطأ فى صحيح البخارى ٢٨١
- ٢٨١- معونة القارئ ٢٨١
- ٢٨١- شرح صحيح البخارى ٢٨١
- ٢٨٢- اضاءة الدرارى ٢٨٢
- ٢٨٢- مصباح القارئ ٢٨٢
- ٢٨٢- شرح صحيح البخارى ٢٨٢
- ٢٨٣- ضوء الدرارى ٢٨٣
- ٢٨٣- ضياء السارى ٢٨٣
- ٢٨٣- سلم القارئ ٢٨٣
- ٢٨٣- النور السارى ٢٨٣
- ٢٨٣- حل صحيح بخارى ٢٨٣
- ٢٨٤- حل صحيح بخارى ٢٨٤
- ٢٨٤- تعليقة على صحيح البخارى ٢٨٤
- ٢٨٤- تعليقة ٢٨٤
- ٢٨٤- تعليقة ٢٨٤
- ٢٨٤- تعليقة ٢٨٤
- ٢٨٤- تعليقة ٢٨٤
- ٢٨٨- تعليقة ٢٨٨
- ٢٨٨- حل صحيح البخارى ٢٨٨
- ٢٨٨- عون البارى لحل ادلة البخارى ٢٨٨
- ٢٨٩- شرح تجريد الصحيح للزبيدي ٢٨٩
- ٢٨٩- شرح تجريد الصحيح للزبيدي ٢٨٩
- ٩٨- مختصر صحيح البخارى ٢٨٩
- ٩٩- التجريد الصريح لاحاديث الجامع ٢٩٠
- ٢٩٠- الصحيح ٢٩٠
- ١٠٠- ارشاد السامع والقارئ المنتقى من صحيح البخارى ٢٩٠
- ١٠١- النهاية فى بدء الخير والغاية ٢٩٠
- ١٠٢- شرح مختصر البخارى ٢٩١
- ١٠٣- بهجة النفوس (وتحليلها ومعرفة ما عليها ولها) ٢٩١
- ١٠٣- حاشية صحيح بخارى ٢٩١
- ١٠٥- شرح صحيح بخارى ٢٩٢
- ١٠٦- شرح صحيح البخارى ٢٩٢
- ١٠٧- شرح صحيح البخارى ٢٩٢
- ١٠٨- شرح صحيح البخارى ٢٩٢
- شرح فارسى واروثرانم وغيره ٢٩٣
- ١٠٩- تيسير القارى ٢٩٣
- ١١٠- شرح ثلاثيات البخارى ٢٩٣
- ١١١- شرح فارسى ٢٩٣
- ١١٢- منح البارى ٢٩٣
- ١١٣- فضل البارى ٢٩٣
- ١١٣- صحيح بخارى مترجم ٢٩٣
- ١١٥- تيسير البارى ٢٩٣
- ١١٦- صحيح بخارى كاترجمه انگرىزى زبان ميں ٢٩٣
- ١١٧- معلم القارئ شرح ثلاثيات البخارى ٢٩٥
- ١١٨- الرياض المستطابة فى جملة من روى فى الصحيحين من الصحابة ٢٩٥

۳۰۴ الصحيحين

۳۰۴ الجمع بين الصحيحين

۳۰۶ المستدرک علی الصحيحين

باب : ۵

صحیح بخاری پر عامیانه اعتراضات

۳۱۰ پہلا اعتراض

۳۱۳ دوسرا اعتراض

۳۱۵ نعمانی صاحب کے اعتراضات

۳۱۵ پہلا اعتراض

۳۱۶ دوسرا اعتراض

۳۱۷ تیسرا اعتراض

باب : ۶

تنقید

۳۲۱ صحیح بخاری کو ایک نظر اور دیکھو

باب : ۷

عقائد و کلام

۳۳۳ پہلا مسئلہ

۳۳۲ دوسرا مسئلہ: یہ مسئلہ خلق قرآن کا ہے

باب : ۸

حدیث اور اصول حدیث

۳۵۲ حفاظت حدیث کا اہتمام اور اس میں احتیاط

باب : ۹

فقہ البخاری

۳۹۶ فقہائے محدثین کا طرز اجتہاد و اصول فقہیت

۱۱۹۔ الافہام بما وقع فی البخاری من الایہام ... ۲۹۵

۱۲۰۔ اسماء الرجال صحیح البخاری ... ۲۹۶

۱۲۱۔ کتاب التعلیل والتجریح لرجال البخاری ۲۹۶

۱۲۲۔ المنہل الجاری ... ۲۹۷

۱۲۳۔ رفع الالتباس ... ۲۹۷

۱۲۴۔ غایۃ المرام فی رجال البخاری ... ۲۹۸

۱۲۵۔ درالدراری فی شرح رباعیات البخاری ۲۹۸

۱۲۶۔ المعلم فی مارواه البخاری علی شرط

مسلم ... ۲۹۸

۱۲۷۔ شرح ثلاثیات البخاری ... ۲۹۹

۱۲۸۔ رجال الصحيحين ... ۲۹۹

۱۲۹۔ الفوائد المنتقاة المخرجة علی

الصحيحين ... ۲۹۹

۱۳۰۔ کشف مُشکل حدیث الصحيحين ... ۳۰۰

۱۳۱۔ تقييد المهمل و تمييز المشكل ... ۳۰۰

۱۳۲۔ ترجمہ صحیح بخاری بزبان فرانسیسی ... ۳۰۱

۱۳۳۔ اطراف الصحيحين ... ۳۰۱

۱۳۴۔ مصابيح الاسلام من حدیث خیر الانام ۳۰۲

۱۳۵۔ غنیۃ القاری ... ۳۰۳

۱۳۶۔ فضل الباری شرح ثلاثیات البخاری .. ۳۰۳

۱۳۷۔ شرح ثلاثیات البخاری ... ۳۰۳

۱۳۸۔ غریب حدیث البخاری ... ۳۰۳

۱۳۹۔ الجمع بين الصحيحين ... ۳۰۴

۱۴۰۔ کتاب الجمع بين رجال الصحيحين ... ۳۰۴

۱۴۱۔ قرۃ العین فی ضبط اسماء رجال

۴۸۷ جزرۃ الحافظ (۶)	۴۰۱ فقہائے اہل الرائے کا طرز اجتہاد و اصول فقہیت
۴۸۹ (۷) فقیہ امام محمد بن نصر مرقزی	۴۲۶ فقہ اہل الحدیث کی خوبیاں
۴۹۱ (۸) امام ابو حاتم رازی	۴۴۴ خاتمہ: امام المحدثین کے تلامذہ
۴۹۴ (۹) ابراہیم الحرابی الامام	۴۴۶ (۱) امام مسلم بن حجاج
۴۹۵ (۱۰) ابوبکر بن ابوعاصم الحافظ الکبیر	۴۴۹ مقدمہ صحیح مسلم
۴۹۷ (۱۱) ابن خزيمة	صحیح مسلم کی شروح کی فہرست جو اس بے بضاعتی پر معلوم ہو سکیں
۴۹۷ صاحب الفقہ والحدیث	۴۵۱ (۲) امام ابو عیسیٰ ترمذی
۴۹۹ (۱۲) ابو جعفر محمد بن ابی حاتم وراق (کاتب البخاری)	۴۵۹ کتاب "الشمائل المحمدية" للامام الترمذی
۵۰۳ (۱۳) ابو عبد اللہ حسین بن اسماعیل النخاعی	۴۶۲ جامع ترمذی اور شمائل ترمذی کی شروح کی مختصر فہرست
۵۰۴ (۱۴) ابوالخلق ابراہیم بن معقل النخعی	۴۶۳ (۳) امام نسائی
ان مذکورہ بالا تلامذہ کے علاوہ امام المحدثین کے مشہور شاگرد یہ ہیں	۴۷۵ (۴) فربری
۵۰۵ مؤلف کا سلسلہ تلمذ و سلسلہ سند تا امام المحدثین	۴۸۱ (۵) دارمی
۵۰۷ ۴۸۳ KitabSunnat.Com	



بسم اللہ الرحمن الرحیم

صرف اول

علوم اسلامی کی تاریخ میں ہزاروں مصنفین کی لاکھوں تصنیفات کا تذکرہ ہماری علمی تراث کی زینت ہے، مگر اس علمی کہکشاں میں ایک شخصیت قطبی تارے کی طرح منفرد اور ممتاز ہے، اور وہ امام المحدثین، امیر المؤمنین فی الحدیث اور سید الفقہاء الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم البخاریؒ (۱۹۴ھ-۲۵۶ھ) ہیں کہ آپ کی طرف منسوب تیس کتابوں میں سے ”الجامع الصحیح المسند المختصر من حدیث رسول اللہ صلی علیہ وسلم و سنتہ و ایامہ“ کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ قرار دیا گیا ہے۔ اس معجزہ نما مجموعہ احادیث کی افادیت کے پیش نظر گزشتہ بارہ صدیوں میں اس کی تین سو سے زائد مختصر، متوسط اور مفصل شروحات عربی، فارسی، اردو، انگریزی، فرانسیسی، ترکی اور دیگر زبانوں میں کی جا چکی ہیں۔ صحیح بخاری کے تراجم بھی دنیا کی بیسیوں زبانوں میں ہو چکے ہیں۔ اس کی افادیت اور قبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس ایک کتاب کے مختلف پہلوؤں پر اس کثرت سے لکھا گیا ہے کہ اس سے ایک کتاب خانہ تیار ہو گیا ہے۔ مختلف حضرات نے اس کی مفاتیح، لغات، تجریدات، تراجم ابواب، رجال، تعلیقات، اسانید، منتخبات، مصطلحات اور حواشی وغیرہ پر سیکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف کی ہیں اور یہ سلسلہ ان شاء اللہ صدیوں تک جاری رہے گا۔ قرآن مجید کے بعد اس صحیح ترین اور مقبول ترین کتاب کا یہ عالم ہے کہ تمام فرق و مسالک کے مدارس اور مکاتب میں اس کی تعلیم و تدریس جاری ہے۔ علوم اسلامی کے کسی طالب علم کی درسیات اس وقت تک مکمل تصور نہیں کی جا سکتی ہیں جب تک کہ وہ بالاستیعاب کسی شیخ الحدیث سے اس کا درس مکمل نہ کر لے۔ ختم بخاری کی تقریبات ایسے ہی خوش نصیب طلبہ کے اعزاز میں منعقد کی جاتی ہیں۔

امام بخاریؒ کی سیرت و سوانح اور فضائل و مناقب پر ہر عہد میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ دور حاضر میں مختلف عالمی جامعات میں آپ کی شخصیت اور علمی کارناموں کے جائزے پر بہت سے تحقیقی اور تنقیدی مقالات لکھے گئے ہیں، مگر ان تمام کتب میں مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوریؒ (۱۲۸۲ھ-۱۳۳۲ھ، ۱۸۶۵ء-۲۳ فروری ۱۹۲۳ء) کی ”سیرۃ البخاری“ ایک نمایاں مقام رکھتی ہے۔ سید سلیمان ندویؒ (م ۱۹۵۳ء) نے ”معارف“ اعظم گڑھ کے مئی ۱۹۱۸ء کے شمارے میں اس سوانح پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

”امام بخاریؒ کو عالم اسلامی میں جو اہمیت حاصل ہے، محتاج بیان نہیں۔ ضرورت تھی کہ امام مدروح کی سیرت، تصنیفات اور اجتہادات پر ہماری زبان میں کوئی مستقل کتاب لکھی جائے، ہم نہایت خوش ہیں کہ جناب مولانا عبدالسلام صاحب مبارک پوری نے اس فرض کو نہایت عمدگی اور خوبی کے ساتھ

ادا کیا ہے۔ سلاست بیان، طرز استدلال، استقصائے واقعات، تحقیق مسائل، تفصیل مطالب ہر چیز میں ان کے قلم نے اردو کے حکیمانہ مذہبی لٹریچر کی بہترین تقلید کی ہے۔ ہم اس کو اپنے معیار تصنیف کے مطابق سمجھتے ہیں۔ سوانح نگار نے حصہ اول میں امام صاحبؒ کے حالات و واقعات جمع کیے ہیں اور دوسرے حصہ میں ان کی تصنیفات و اجتہادات پر نقد و تقریظ لکھی ہے۔“

مذہب و اذیان عالم میں زمینی اور آسمانی بہت سے مذاہب شامل ہیں۔ زمینی مذاہب جیسے ہندومت، جین مت، بدھ مت، سکھ پاری، کنفیوشس، شنتوازم اور تاو ازم وغیرہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے یا پھر ان کے مذہبی رہنماؤں کی زندگی اور سوانح پر نظر دوڑائی جائے تو یہ سب ایک مافوق الفطرت اور دیومالائی شخصیات دکھائی دیتی ہیں۔ مگر آسمانی مذہب تو شروع سے اسلام ہی رہا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر انبیاء و رسل مبعوث ہوئے ہیں ان میں بھی معدودے چند ہی کے حالات ملتے ہیں۔ ان کی طرف جو کتابیں اور صحائف اتارے گئے وہ بھی بجز قرآن مجید کے مستقل تحریف کا شکار ہوتے رہے۔ آسمانی ہدایت کا واحد چراغ قرآن مجید کی صورت میں روشن ہے اور قیامت تک نوع انسانی کی ہدایت کی ضمانت فراہم کرتا ہے۔ ہمارے لیے تمام انبیاء و رسل علیہم السلام پر ایمان رکھنا لازم اور ان کی عزت و تکریم ضروری ہے، مگر تاریخی لحاظ سے ان تمام انبیاء کے کرام کے حالات اور تعلیمات جو ہمیں میسر ہیں، وہ سب مل کر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل طور پر محفوظ حالات سے ان کی کوئی نسبت نہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، یھودی، عیسائی اور مسلمان تینوں کے محترم پیغمبر ہیں، لیکن ان کی شخصیت اور تعلیمات کی جو تفصیلات ہمیں آج میسر ہیں، وہ سیرت نبویؐ کی تفصیلات کا لاکھواں حصہ بھی نہیں ہیں۔ ایک فطری سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ایسا کیوں ہے؟

قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری تو اللہ تعالیٰ نے خود اٹھا رکھی ہے۔ جہاں تک اس کتاب کے احکام کی تعمید و تفسیر اور تشریح و توضیح کا تعلق ہے، یہ پیغمبرانہ مشن کا حصہ ہے۔ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت قرار دیا ہے اور ان کی ذات کو تنازعات اور اختلافات میں ایک فیصلہ کن حیثیت دی گئی ہے اور اس سلسلے میں ان کے طے کردہ امور کے بارے میں اپنے دلوں اور دماغوں میں کسی قسم کی شک یا شک سے منع کیا گیا ہے۔ آپؐ کی شخصیت کو معیار حق اور اسوہ قرار دیا گیا ہے۔ جو شخص وحی الہی کی روشنی میں اپنی سیرت کے انوار و جمالیات کو پیش کر رہا ہو تو اس کی ذات سے محبت و عقیدت کا کیا عالم ہوگا۔ اس کی شہادت اور گواہی سے تاریخ کے صفحات معمور ہیں۔ قبل از نبوت آپؐ کی چالیس سالہ زندگی کا ریکارڈ ثابت کرتا ہے کہ آپؐ کی شناخت اور پہچان ایک پاکیزہ اطوار، صادق اور امین کی تھی۔ حلف الفضول کا معاہدہ اور حجر اسود کی تنصیب دونوں قبل نبوت کے واقعات ہیں۔ اسی طرح آپؐ کے تجارتی اسفار بھی قبل نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ حجاز کی سرزمین میں جو مشرکانہ عقائد اور گناہوں سے لتھڑی ہوئی فضا ہمیں دکھائی دیتی ہے

اس پر آگندہ ماحول میں نبی مکرمؐ نے کیسی پاکیزہ شستہ اور شانستہ زندگی گزاری ہے اس کی گواہی تو آپؐ کے بڑے سے بڑے بدخواہ اور دشمن نے بھی دی ہے۔ نبوت و بعثت سے قبل آپؐ غار حرا کی خلوتوں میں ذکر و اذکار اور تزکیہ نفس کے لیے تشریف لے جاتے۔ اپنے خالق و مالک کی معرفت کے حصول کے لیے اس سے بہتر فضا اور کیا ہو سکتی تھی۔ ابھی سن مبارک مکمل طور پر چالیس سال کا نہیں ہوا تھا کہ دعائے ظلیل اور نوید مسیحاؑ کا حامل نبوت و رسالت کی آخری مند پر سرفراز ہوا۔

دعوت دین کی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے لیے آپؐ دوسرے قبائل میں تشریف لے جاتے تو آپؐ کا حقیقی چچا ابولہب وہاں مخالفت کے لیے موجود ہوتا تھا۔ آپؐ نے مکہ کی سنگلاخ زمین میں اپنے ساتھیوں کے لیے تکالیف محسوس کیں تو انہیں افریقی ملک حبشہ کی طرف ہجرت کرنے کا مشورہ دیا۔ مشرکین مکہ نے ان مہاجرین کے تعاقب میں بھی اپنے آدمیوں کا وفد بھجوا دیا۔ مدینہ میں تشریف لے گئے تو اہل مدینہ کو دھمکیاں ارسال کیں۔ الغرض اس دعوت کے مخالفین نے ابتداء ہی سے اس کا تعاقب کیا رکاوٹیں پیدا کیں طعن اور تعریض کے تیر برسائے جھوٹا پروپیگنڈہ شروع کیا اور آپؐ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگادیا حتیٰ کہ آپؐ کے قتل تک کے اجتماعی منصوبے تیار کیے۔ مخالفین اسلام اور معاندین دعوت کے اس تعاقب کی تفصیل بھی ہمیں وقائع سیرت میں مستند حوالوں سے ملتی ہے۔ اگر مخالفین کے تعاقب کا یہ اسلوب تھا تو آپؐ کے جاں نثار صحابہؓ کی آپؐ سے پیوستگی اور رابطے کا عالم کیا ہوگا۔ ان کی محبت اور عقیدت کے کرشمے کیا ہوں گے۔ آپؐ کا ہر قدم ان کے لیے نشان راہ اور آپؐ کا ہر عمل ان کے لیے نشان منزل تھا۔ وہ آپؐ کے افعال مقدسہ کی مکمل اتباع کرنے والے تھے۔ آپؐ کی زبان مبارک سے نکلنے والا ہر لفظ ان کے لیے سند اور قانون کا درجہ رکھتا تھا۔ آپؐ کی خاموشیوں کو بھی محدثین نے تقریر کی اصطلاح کے ساتھ محفوظ کیا ہے۔ محبت کا یہ عالم ہے کہ ایک مرتبہ سونے کی انگشتری پہنی تو آپؐ کے اصحاب نے بھی اس سے اپنی انگلیوں کو سجایا۔ آپؐ نے اسے اتار کر چاندی کی انگلی پہنی تو اصحابؓ نے سونے کی انگشتریاں اتار کر چاندی کی انگلیاں پہن لیں۔ اگر آپؐ قیام اللیل کرتے تو فغان نیم شبی کے لیے یہ حضرات بھی اللہ کے حضور رکوع و سجود کرتے۔ آپؐ نفلی روزے رکھتے تو آپؐ کے اصحاب بھی تزکیہ نفس کے لیے یہی روش اختیار کرتے، حتیٰ کہ آپؐ کو سمجھانا پڑا کہ نفلی عبادات پر اس قدر پابندی ضروری نہیں۔ سیرت نگاروں نے لکھا ہے کہ زیڈ بن خالد تمام شب آپؐ کے حجرے کے دروازے کے باہر کھڑے رہے کہ آپؐ کی شبینہ عبادت کا نظارہ کر سکیں۔ نواس بن سمعان ایک سال تک مدینہ میں مقیم رہے کہ خیر و شر میں تمیز پیدا کر سکیں۔ ابوسعید خدریؓ توجہ سے مشاہدہ کرتے کہ آپؐ ظہر کی نماز میں کس قدر قیام کرتے ہیں۔ ابن عمرؓ شتیاق سے آپؐ کو دیکھتے کہ ایک نشست میں آپؐ اپنے رب سے کتنی بار استغفار کرتے ہیں۔ الغرض صحابہؓ آپؐ کے تمام اقوال افعال اعمال اور عادات شریفہ کا مستقل نظارہ کرتے۔ ان مناظر کو اپنی آنکھوں میں بساتے، دل میں ترازو کرتے اور اپنی زندگیوں کو ان کے مطابق ڈھالتے اور دوسروں کے سامنے اس درس حیات کو پیش کرتے۔ انھوں نے ان اعمال کو دیکھنے اور سننے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لکھا بھی ہے۔ تدوین

حدیث کے مؤرخین نے جس کثرت سے ان کے مکتوبہ صحائف کا تذکرہ کیا ہے اس سے عہد نبوی میں حفاظت حدیث کے ذوق کا پتہ چلتا ہے۔ تابعین اور تبع تابعین میں سے محدثین نے اس ذخیرہ کو تاریخ انسانیت کا سب سے وقیع ذخیرہ بنا دیا جس پر انسانیت ناز کر سکتی ہے اور تا ابد اپنی ہدایت کا سامان فراہم کر سکتی ہے۔ اس جمع و تدوین میں جو رحلات و اسفار درپیش ہوئے اور جو فنون و مصطلحات سامنے آئیں اس نے علوم الحدیث کو اعتبار و استناد کی نئی نئی رفعتیں عطا کیں۔ یہ سب وقائع علوم الحدیث کی کتابوں میں رقم ہیں۔ کم از کم پچاس کے قریب صحابہؓ نے احادیث پر مشتمل صحائف کو جیلہ تحریر میں لا کر محفوظ کیا ہوا تھا۔ اڑھائی سو سے زائد تابعین نے احادیث کی جمع آوری میں مخلصانہ کوششیں کی ہیں۔ تبع تابعین میں تو خدمت حدیث میں مصروف اصحاب کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ ان کے سیکڑوں مجموعے تو آج بھی صحیح، جامع، مسند، سنن، مصنف، مستدرک، مستخرج، معجم اور اربعین کے عنوان سے موجود ہیں۔ آپ کے اعمال و افعال کو دیکھنے اور سننے والوں کی تعداد تو ڈیڑھ لاکھ کے قریب ہے مگر ان میں سے ۱۵۸۸ صحابہ کی روایات مذکورہ مجموعہ ہائے حدیث میں موجود اور محفوظ ہیں۔ پیش نظر رہے کہ کسی علمی موضوع کو محفوظ رکھنے کے جس قدر ذرائع ممکن ہو سکتے ہیں وہ سب ذخیرہ حدیث کو محفوظ رکھنے میں استعمال ہوئے اور تاریخ علوم میں اپنا افتخار قائم رکھے ہوئے ہیں۔ خیال رہے کہ تاریخی وقائع کی جمع آوری میں مؤرخین نے جو انتہائی اور کڑے اصول اختیار کیے ہیں وہ علم حدیث کی تدوین میں ایک ابتدائی درجہ بھی نہیں رکھتے۔ کاش کوئی مقدمہ ابن الصلاح، مقدمہ فتح الباری اور مقدمہ تحفۃ الاحوذی کا مطالعہ کرے تو اسے اندازہ ہوگا کہ علوم الحدیث میں حزم و احتیاط اعتبار و استناد، جرح و تعدیل اور اسماء الرجال کے فنون کا کیا عالم ہے۔ اور پھر روایت کی اسناد کے ساتھ ذراایت کی بصیرت اور حکمت کیا مقام رکھتی ہے۔ یوں حدیث علوم انسانی کی تاریخ میں ایک انتہائی منفرد اور بے مثال علمی اور تحقیقی کارنامہ ہے جس کا ادراک بعض غیر مسلم مؤرخین نے بھی کیا ہے۔ جرمن مستشرق ڈاکٹر اسپرنگر نے ”الاصابہ فی تمییز الصحابہ“ کے خطوط کی تدوین کرتے ہوئے اس کے مقدمے میں کیا عجیب اظہار صداقت کیا ہے:

”دنیا میں کوئی ایسی قوم نہیں گزری اور نہ آج کہیں موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال کا عظیم المرتبت فن ایجاد کیا ہو جس کے باعث پانچ لاکھ مسلمانوں کے احوال معلوم ہو سکتے ہیں۔“

احوال سیرت پر نگاہ رکھنے والے حضرات اس حقیقت سے باخبر ہیں کہ وحی کی تزیل سے پہلے روایات صادقہ کا ایک طویل دورانیہ ملتا ہے جس کے اظہار و آثار کو وحی کے علاوہ کوئی اور نام نہیں دیا جاسکتا۔ آپؐ پر باقاعدہ وحی آنے سے قبل جبریلؑ سے جو مکالمات ہوئے ہیں بلکہ پہلی ہی وحی کے موقع پر قرآنی آیات سے پہلے جبریلؑ سے جو مکالمہ ہوا ہے اسے ہم کس زمرے میں شمار کریں گے۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (النجم ۵۳: ۳-۴) کے فرمان ربانی کو ہم کیا نام دیں گے۔ آپؐ کی حیات مبارکہ کے اس ابتدائی مکالمے کی طرح جبریلؑ سے آخری مکالمہ بھی حدیث کی صورت میں وقوع پذیر ہوا۔ تمام انبیائے کرامؑ وحی کے سلسلے میں متصل تھے۔ ان میں سے چند حضرات کو

صحائف و کتب عطا کی گئی ہیں جن کی تعداد ۳۱۵ بیان کی جاتی ہے تو پھر باقی ماندہ انبیاء و رسل علیہم السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے کلام یا جبریل کی گفتگو کو کیا نام دیں گے۔ یہ بات بہت واضح ہے کہ اگر پیغام ربانی محققین الفاظ میں کسی صحیفے یا کتاب کی شکل میں دیا گیا تو وحی متلو ہے اور اگر اس کی نوعیت تشریح و توضیح کی ہے تو وحی غیر متلو کہلائے گی۔ وحی متلو کو صحابہؓ میں سے کا تہان کرام نے لکھا جن کی تعداد پچاس کے قریب تحقیق کی گئی ہے۔ مگر وحی غیر متلو کو اس سے زائد حضرات نے لکھا اور ایک کثیر تعداد نے بیان کیا اور تمام حضرات صحابہؓ نے اس پر عمل کیا ہے جو ایک تواتر کے ساتھ آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ یہ کیسا تعارض اور ستم ہے کہ جن ہاتھوں نے قرآن مجید کو قلم بند کیا ان کی صحت اور قطعیت پر تو اعتماد کیا جائے مگر جب انہی ہاتھوں سے حدیث سنت خبر اور اثر کو لکھا جائے تو اس پر اعتبار نہ کیا جائے۔ آپؐ نے اس سلسلے میں کیا واضح ارشاد فرمایا:

أَلَا إِلَهِي أَوْثِقْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ (سنن ابی داؤد)

”توجہ کیجئے مجھے قرآن عطا کیا گیا اور اس کی مثل (حدیث اور سنت) بھی۔“

قرآن مجید کی آیات کے مطالعے سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ آپؐ کی ذمہ داری صرف وحی متلو کو وصول کرنے تک محدود نہیں تھی بلکہ ان ہدایات ربانی کی تشریح و توضیح اور تعلیم و تدریس بھی آپؐ کے سپرد کی گئی۔

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (الفتح: ۱۶)

”اور اب یہ ذکر (قرآن) تم پر نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اس کی تعلیم کی تشریح و توضیح کرتے جاؤ۔ جو ان کے لیے اتاری گئی ہے۔“

یہ اسی تعلیم ربانی کا اعجاز تھا کہ آپؐ نے احکام وحی کی ایسی تشریح و توضیح فرمائی جو ایک طرف صحابہؓ کی تربیت اور سیرت کا حصہ بن گئی دوسری طرف ان میں سے بعض نے ان تشریحات کو نوٹ بھی کیا اور تیسری طرف آپؐ کی عملی زندگی کو بھی قید کتابت میں لانے سے تغافل نہیں کیا اور جہاں تک ایک دوسرے سے بیان کا تعلق ہے تو اس کا اندازہ شمار و قطار سے باہر ہے۔ اب ذرا اس سلسلے میں آپؐ کے ارشادات گرامی کا تذکرہ پڑھ لیجیے:

تَسْمَعُونَ وَيُسْمَعُ مِنْكُمْ وَيُسْمَعُ مِمَّنْ يَسْمَعُ مِنْكُمْ

”تم لوگ مجھ سے سنتے ہو دوسرے لوگ تم سے سنا کریں گے اور پھر ان سے اور لوگ سنیں گے۔“

نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاها ثُمَّ أَدَاها إِلَيَّ مِنْ لَمْ يَسْمَعُهَا

”اللہ اس شخص کے چہرے کو رونق اور روشنی عطا کرے جس نے میری بات سنی اور پھر یاد رکھی یہاں تک کہ وہ بات اس شخص تک پہنچا دی جس نے اسے نہیں سنا۔“

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ

”جو شخص جانتے بوجھتے میری طرف جھوٹی بات منسوب کرے گا تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔“

اپنی حیات طیبہ کے آخری خطبہ حجۃ الوداع میں جو ایک طرح سے ایک دستوری اور آئینی دستاویز ہے جہاں بنیادی حقوق کا منشور عطا کیا وہاں یہ باتیں بھی ارشاد فرمائیں:

ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما ان تمسکتُم بہما کتاب اللہ و سنۃ نبیہ

(مؤطا امام مالک)

”میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں؛ جب تک تم ان دونوں کو تھامے رکھو گے ہرگز گمراہ نہیں ہو گے“
ایک اللہ کی کتاب اور دوسری اس کے نبی کی سنت۔“

اسی خطبے میں امت مسلمہ کے لیے ایک دائمی اصول یہ بھی بیان فرمایا:

الا یبلغ الشاہد الغائب (ابن ماجہ)

”خبردار جو موجود ہیں وہ غیر موجود تک اسے پہنچائیں۔“

اس خطبے میں موجود صحابہؓ جن کی تعداد ایک لاکھ چالیس ہزار تک بیان کی گئی ہے انھوں نے اس ذمہ داری کو کس حزم و احتیاط اور ذوق و شوق کے ساتھ مابعد کی نسلوں تک منتقل کیا اس کے تذکار سے تدوین حدیث کے ہزاروں صفحات قلم بند کیے گئے ہیں۔ مجھے گزشتہ نصف صدی میں سیکڑوں مدارس دینیہ میں حاضری کا موقع نصیب ہوا اور اپنے خاندانی ماحول میں اس کے مشاہدے کی سعادت میسر آئی کہ کیسے اساتذہ کرامؒ طلبائے عزیز اور واعظین گرامی اپنے استحضار اور حافظے کی مدد سے احادیث پڑھا رہے ہیں اور بعض طلبہ انہیں زبانی بھی حفظ کر رہے ہیں۔ خطیبان اسلام اور واعظین گرامی اپنے وعظ و تذکیر میں اور مجالس درس میں سیکڑوں آیات قرآنیہ اور احادیث مقدسہ زبانی بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ بعض ایسے مدارس دینیہ میں ابھی تک حدیث کے طلبہ اپنی کتاب حدیث کے متن کو زبانی یاد کرتے ہیں۔ الحمد للہ اب تو حفظ حدیث کے مقابلوں کا بھی ایک کلچر پیدا ہو رہا ہے۔ اگرچہ صدیاں گزرنے کے بعد حفظ حدیث کا یہ عالم ہے تو عہد رسالت اور دور خلافت راشدہ سے متصل زمانوں میں اس کے حفظ و استحضار کی کیفیت کیا ہوگی جب کہ ہم عربوں کے حفظ اور یادداشت کے فطری اور جبلی کمالات سے بخوبی آگاہ ہیں۔

پیش نظر کتاب ”سیرۃ البخاری“ میں امام محمد بن اسماعیلؒ کے تاریخی اور مثالی حافظے کا مستند تذکرہ آپ کو تفصیل سے پڑھنے کا موقع ملے گا اسی غیر معمولی حافظے کے باعث انہیں لاکھوں حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ اور وہ ان کے راویوں کا بھی سلسلہ وار علم رکھتے تھے اسی باعث انہیں امیر المومنین فی الحدیث کا اعزاز حاصل ہے۔ وہ مجدد عصر التذوین ہیں۔ جب ایک موقع پر سو حدیثیں منقول الاسناد والمتن پڑھی گئیں تو انھوں نے کس اعتماد اور شان کے ساتھ ان سب کو صحت اور درستی کے ساتھ بیان کر دیا۔ یوں ذخیرہ حدیث سلاً بعد نسل زبانی بھی بیان ہوا ہے اور قید کتابت میں بھی لایا گیا۔ جہاں تک درسی ماحول کا تعلق ہے درس حدیث کا سلسلہ بلا انقطاع جاری و ساری ہے۔ بعض محدثین اور اساتذہ نے پچاس سے ساٹھ سال تک مسلسل درس حدیث کی سعادت حاصل کی ہے۔ خود امام بخاریؒ نے ۲۳۳ھ سے ۲۵۲ھ کے

دوران میں اپنی صحیح بخاری کو نوے ہزار طلبہ کے سامنے درسی اسلوب میں پڑھایا جسے گزشتہ بارہ صدیوں میں لاکھوں خوش نصیب انسانوں نے سبقاً سبقاً مطالعہ کیا ہے۔ کیا تاریخ انسانی میں مطالعہ حدیث کی مانند کوئی دوسری ایسی مثال ہے جسے وثوق اور اعتماد کے ساتھ پیش کیا جاسکتا ہو۔ غور کیا جائے تو اس مقبولیت کا راز انسانی کاوشوں کے بجائے رحمانی فیصلے سے متعلق ہے۔

علوم الحدیث میں ایک وقیع بحث کتابت حدیث کے بارے میں بھی رہی ہے۔ آپؐ نے ایک دمو واقع پر یہ فرمایا کہ قرآن کے علاوہ کچھ اور نہ لکھیے تو یہ ایک مخصوص مقصد اور ایک انتہائی محدود مدت کے لیے ہو سکتا ہے ورنہ آپؐ نے صحابہ کرامؓ کو جو کتابت حدیث کی اجازت دی ہے اس کی روایات اس قدر کثیر اور متواتر ہیں کہ ان کی موجودگی میں کلیۃً کتابت حدیث کی ممانعت کوئی موضوع ہی نہیں۔ ذرا اس پہلو پر غور کیجیے کہ اگر کسی مخصوص مقصد کے حوالے سے کوئی ایک دور روایات منع کتابت کے سلسلے میں ہیں تو وہ آخر ہم تک کیسے پہنچ گئیں۔ اگر انہیں قید کتابت میں نہ لایا جاتا تو ان کا تذکرہ کسی صورت میں ممکن نہیں تھا۔ جمع و تدوین حدیث کی تمام کتابوں میں عہد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں کتابت حدیث کی جو سیکڑوں شکلیں اور مثالیں بیان ہوئی ہیں یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج ہمارے سامنے بڑے ثقہ اور مستند انداز میں عہد نبوی کے مختلف وثیقہ جات موجود ہیں جنہیں ڈاکٹر محمد حمید اللہ مرحوم نے ”مجموعۃ الوثائق السیاسیۃ للعہد النبوی والخلافة الراشدۃ“ کے عنوان سے ۱۹۴۲ء میں حیدرآباد دکن سے شائع کرایا۔ مصنف کی حیات میں اس کے سات ایڈیشن شائع ہوئے جن میں مسلسل بعض مفید حواشی و تعلیقات کے اضافے ہوتے رہے۔ اس نوعیت کے متعدد وثیقہ جات بعض دوسری کتابوں بالخصوص احادیث کے مجموعوں میں شائع ہوئے ہیں۔ ایسی دستاویزات اور وثیقہ جات میں بعض وہ تحریریں بھی ہیں جو براہ راست اولہ شرعیہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ ان سب تحریروں کی نوعیت کا مطالعہ کیا جائے تو ان میں بیثاق مدینہ جیسی وہ دستاویز بھی ہے جس کی ۵۴ دفعات کو تاریخ انسانی کا پہلا تحریری دستور مملکت ہونے کا اعزاز حاصل ہے جسے کسی حکمران نے خود تحریر کرایا ہو۔ آپؐ نے مختلف بادشاہوں، امراء، سلطنت، اکابر اور مختلف قبائل کے رؤساء کے نام جو مکتوب لکھوائے ہیں، ان کے مضامین اور موضوعات کی نوعیت سے ان کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے۔ عہد رسالت میں سلطنت کی توسیع کے ساتھ بعض مقامات کی طرف عمال، گورنر اور قاضی کی حیثیت سے بعض صحابہ کو متعین کیا گیا، ان کے نام بعض سرکاری مراسلات ایسے ملتے ہیں جن میں درج شدہ احکام کی نوعیت شرعی ضوابط کی ہے۔ آپؐ نے مختلف مواقع پر معاہدات بھی کیے ہیں جنہیں قید کتابت میں لایا گیا۔ ان متعدد معاہدات میں صلح حدیبیہ اور نجران کی عیسائی ریاست کے ساتھ کیے جانے والے اہم ترین معاہدے بھی شامل ہیں۔ آپؐ کے خطبات کو متعدد مواقع پر قلم بند کیا گیا بلکہ بعض مواقع پر تو اس کی فرمائش بھی کی گئی جیسے خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر یمن کے ابو شاہ کی گزارش پر اسے لکھوا کر دیا گیا۔ اسی طرح مختلف مواقع پر امان نامے، ہبہ نامے، غلاموں کی آزادی کے پروانے، مردم شماریاں، سرکاری ہدایات، پیغامات اور بیت المال کی آمد و خرچ کی تفصیلات وغیرہ جیسی دستاویز بھی ہمارے سامنے ہیں۔ اگر قرآن مجید کے

علاوہ کچھ اور نہ لکھنے کی تعلیم ہوتی تو پھر یہ سب تحریریں اور دستاویزات کیا ہیں؟

کتابت حدیث کا جواز اور استدلال تو خود قرآن مجید میں موجود ہے۔ اس کی متعدد آیات میں اطاعتِ رسول اور اتباعِ رسالت کے شرعی وجوب کو کئی اسالیب میں بیان کیا گیا ہے۔ آپ قرآن مجید کے اولین مفسر ہیں کہ جن کے تفسیری اور تشریحی احکام کو ایک تشریحی اہمیت حاصل ہے۔ قرآن مجید میں چار پانچ مقامات پر فرائضِ نبوت اور وظائفِ رسالت کی توضیح کی گئی ہے جن میں تلاوتِ آیات، تزکیہٴ نفوس، تعلیمِ کتاب اور تعلیمِ حکمت کو آپ کی بنیادی ذمہ داریوں میں شامل کیا گیا ہے۔ امتِ مسلمہ میں مختلف موضوعات پر اختلاف واقع ہوا ہے اور ایسا ہونا فطری ہے مگر ان اختلافات کو رفع کرنے کے لیے ہمیں جو طریقہ کار بتایا گیا ہے وہ کتاب و سنت سے رجوع کے علاوہ کوئی اور نہیں ہے۔ ایسی آیات کا استیعاب اور استقصا کیا جائے تو ان کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز ہے مگر ہم یہاں پیش نظر موضوع کی تفہیم کے لیے چند کلیدی اور اساسی آیات کو درج کرتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ (محمد: ۳۳)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو تم اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے اعمال کو برباد نہ کرلو۔“

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (الجم: ۵۳)

”وہ اپنی خواہشِ نفس سے نہیں بولتا یہ تو ایک وحی ہے جو اس پر نازل کی جاتی ہے۔“

كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (البقرہ: ۱۲۹)

”ہم نے تمہارے درمیان خود تم میں سے ایک رسول بھیجا جو تمہیں ہماری آیات سناتا ہے، تمہارا تزکیہٴ نفس کرتا ہے، تمہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور تمہیں وہ باتیں سکھاتا ہے جو تم نہ جانتے تھے۔“

وَمَا اتَّكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ (الحشر: ۷)

”جو کچھ رسول تمہیں دے وہ لے لو اور جس چیز سے وہ تم کو منع کر دے اس سے رک جاؤ اللہ سے ڈرو بے شک اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔“

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْبِخْسَ وَيَصْصِعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۙ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (الاعراف: ۷)

”جو اس پیغمبر، نبی امیؐ کی پیروی اختیار کریں جس کا ذکر انہیں اپنے ہاں تورات اور انجیل میں لکھا ہوا ملتا ہے وہ انہیں نیکی کا حکم دیتا ہے بدی سے روکتا ہے ان کے لیے پاک چیزیں حلال اور ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے اور

ان پر سے وہ بوجھ اتارتا ہے جو ان پر لدے ہوئے تھے اور وہ بندشیں کھولتا ہے جن میں وہ جکڑے ہوئے تھے لہذا جو لوگ اس پر ایمان لائیں اور اس کی حمایت اور نصرت کریں اور اس روشنی کی پیروی اختیار کریں جو اس کے ساتھ نازل کی گئی ہے (درحقیقت) وہی فلاح پانے والے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فُزْتُمْ بِهِ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (النساء: ۵۹)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں۔ پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف پھیر دو اگر تم واقعی اللہ اور روز آخر پر ایمان رکھتے ہو۔ یہی ایک صحیح طریق کار ہے اور انجام کے اعتبار سے بھی بہتر ہے۔“

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (الاحزاب: ۲۱)

”درحقیقت تم لوگوں کے لیے اللہ کے رسول میں ایک بہترین نمونہ تھا ہر اس شخص کے لیے جو اللہ اور یوم آخر کا امیدوار ہو اور کثرت سے اللہ یاد کرے۔“

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا (الاحزاب: ۳۳)

”کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دے تو پھر اسے اپنے اس معاملے میں خود فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل رہے اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے تو وہ صریح گمراہی میں پڑ گیا۔“

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (النساء: ۶۵)

”نہیں اے محمد تمہارے رب کی قسم یہ کبھی مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ اپنے باہمی اختلافات میں یہ تم کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں پھر جو کچھ تم فیصلہ کرو اس پر اپنے دلوں میں بھی کوئی تنگی نہ محسوس کریں بلکہ سرسبر تسلیم کر لیں۔“

قرآن مجید کی ان چند آیات کے مطالعے سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بطور ایک رسول تشریف حیثیت کیا ہے۔ انہیں سے یہ اندازہ بھی ہو جاتا ہے کہ وحی متلو (قرآن) اور وحی غیر متلو (حدیث) میں باہمی تعلق کیا ہے۔ عہد صحابہ اور خلافت راشدہ میں سنت کی مستقل حیثیت کیا رہی ہے۔ انکار سنت کا فتنہ تاریخ اسلامی میں

پہلی مرتبہ پہلی صدی ہجری کے اواخر میں اموی دور حکومت میں پیدا ہوا۔ یہ وہ متکلمین تھے جو معتزلہ کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ انھوں نے آیات قرآنیہ کی خود ساختہ تاویلات کیں اور غمیر واحد جیسی احادیث کا انکار کیا۔ اس فتنے کے مقابلے میں محدثین کی ایک زبردست جماعت اٹھی اور اس نے علمی اور تحقیقی انداز میں اس فتنے کے غبارے سے ہوا نکال دی۔ اس فتنے کا بانی واصل بن عطاء تھا، جس نے عقل کے ہتھیار سے حدیث کے متون کو بے اعتبار کرنا چاہا مگر خود بے اعتبار ہو گیا۔ اس کے بعد بارہ صدیوں تک اس فتنے کو سر اٹھانے کا موقع نہ مل سکا تا آنکہ برصغیر میں سرسید احمد خان (۱۸۱۷ء-۱۸۹۸ء) کے زمانے میں مولوی غلام اعلیٰ قصوری (م ۱۸۸۹ء)، مولوی چراغ علی (م ۱۸۹۵ء)، عبداللہ چکڑالوی (م ۱۹۱۵ء)، احمد دین امرتسری (م ۱۹۳۶ء)، نیاز فتح پوری (م ۱۹۶۶ء)، اسلم جیراج پوری (م ۱۹۵۵ء)، ذاکٹر غلام جیلانی برق (م ۱۹۸۵ء)، غلام احمد پرویز (م ۱۹۸۵ء) نے صدیوں سے مردہ اس مسئلے کو برطانوی عہد حکومت میں کچھ مخصوص مقاصد کی آبیاری کے لیے از سر نو زندہ کیا اور انکار سنت کے پرانے ترکش میں کچھ نئے تیر چلانے کا شوق پیدا کیا۔

اس فتنے کے دور ثانی کے بطلان اور تردید کے لیے بہت ساعلمی اور تحقیقی کام ہوا ہے۔ ہر چند انکار سنت کی کوئی علمی بنیاد نہیں مگر مغربی تہذیب و ثقافت کے کچھ پروردہ اذہان نے اصول حدیث سے بے خبری، ذہنی اور نفسیاتی مرعوبیت، حریت فکر کے غلط دعویٰ، عقل پرستی، جدیدیت اور منصب رسالت سے بے اعتنائی کے باعث ابھی تک اس فتنے کو اپنے گلے میں جمائل کر رکھا ہے۔ اور کچھ نام نہاد دانش وروں نے ان کی سرپرستی کا کھیل بھی شروع کر رکھا ہے، جس سے مغرب اور مغرب زدہ اذہان کے ہاں ان کو مادی سرپرستی اور رسوخ حاصل ہے۔ ذرائع ابلاغ نے بھی اپنے مخصوص مقاصد کے تحت ان کو سر پر اٹھا رکھا ہے مگر علم و تحقیق کی دنیا میں نہ کل ان کا کوئی وزن تھا اور نہ آج کوئی وژن (vision) موجود ہے۔ کیونکہ محدثین نے اس فن کو اس درجہ سائنسی فکر بنیادوں پر استوار کیا ہے کہ احادیث کی حجت اور قطعیت ایک امر مسلم کا درجہ رکھتی ہے۔

احادیث پر نقد و نظر کا ایک دروازہ مستشرقین نے بھی کھولا ہے۔ اس موقع پر استشرق کے ذہنی پس منظر اور تاریخی جائزے کا تو موقع محل نہیں مگر وہ شریعت اسلامی کے مصادر حقیقی، قرآن و حدیث کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت و سیرت پر بہت نازیبا اور ناروا قسم کے اعتراضات اٹھاتے ہیں جن میں صداقت نام کی کوئی چیز دکھائی نہیں دیتی۔ مستشرقین کی ایک خاص تعداد عربی زبان سے ناواقفیت کے باعث تراجم پر انحصار کرتی ہے۔ ان کے ہاں قرآن و حدیث سے استدلال کے بجائے تاریخی روایات سے استشہاد کا عام رویہ ملتا ہے۔ تاریخی روایات احادیث کے مقابلے میں کسی اصول پر مبنی نہیں ہوتیں لہذا ان میں جو تضاد یا تعارض سامنے آتا ہے وہ اسے اپنے مخصوص اسلوب تحقیق کے تحت استعمال کرتے اور اچھالتے ہیں۔ ہر علم اور فن پر تنقید کے اپنے اصول ہوتے ہیں جنہیں ترک کر کے دوسرے اصولوں کی روشنی میں کسی فن کا جائزہ لینا غلط نتائج اور نقضات کے علاوہ کچھ اور پیدا نہیں کر سکتا۔ یہی باعث ہے کہ ان

مستشرقین نے تاریخی روایات کے پلندے سے بڑی ریاضت کے ساتھ بدیہی کی خوردبین لگا کر قرآن مجید احادیث مبارکہ اور سیرت مطہرہ کے خلاف ہرزہ سرائیاں کی ہیں، مگر مسلمان محققین نے خود ان کے وضع کردہ اصولوں سے کام لے کر ان کے استدلال کی کمزوریوں کو واضح کر دیا ہے۔ گولڈ زیہر (Goldziher)، 'الفرڈ گلیوم' (Alfred Guillaume)، ہالے (Halle)، فلپ کے ہٹی (Phillips. K. Hitti)، مارگولیتھ (Margolouth)، ولیم میور (William Muir)، نولڈیکی (Noldeke)، فرانز روزن تھال (Franz Rosinthal)، جے شاخٹ (J. Schacht)، باسورٹھ سمٹھ (Boswarth Smith)، ہنری سٹب (Henry Stubb)، سی سی ٹوری (C.C. Torey)، مٹگری واٹ (Montgomery Watt)، اور میکس ویبر (Max Weber) وغیرہ جیسے مستشرقین نے مصادر اسلام اور عظیم اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں بہت سے شبہات اور اشکال پیدا کرنے کی شعوری کوشش کی ہے مگر دور حاضر کے مسلمان محققین نے ان کے مثبت جواب فراہم کیے ہیں، جن کی تفصیل اس کتاب کے مقدمہ و تعارف کے ضمن میں مناسب نہیں ہے، البتہ تحریک استشراق کے سلسلے میں عربی، اردو اور انگریزی میں متعدد کتابیں طبع ہو چکی ہیں۔

ہم اس حقیقت کو جان چکے ہیں کہ کتابت حدیث اور تدوین حدیث کا مقدس سلسلہ عہد رسالت میں بخوبی شروع ہو چکا تھا۔ خلافت راشدہ میں جیسے جیسے فتوحات اسلامیہ کا دائرہ پھیلتا چلا گیا، احادیث کے مراکز میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ مدینہ اور مکہ کے بعد کوفہ، بصرہ، دمشق، قسطنطنیہ اور مرو میں ان مراکز حدیث کا واضح ثبوت ملتا ہے۔ پہلی صدی کے اختتام تک شمالی افریقہ اور سپین میں روایات حدیث کو فروغ حاصل ہوا۔ ۲۳ھ میں صحابہ بلوچستان میں مکران کے مقام پر اور ۹۴ھ میں مسلمان وادی سندھ میں داخل ہو چکے تھے۔ یوں برصغیر میں بھی پہلی صدی ہجری میں محدثین کے نقوش دکھائی دیتے ہیں۔ سید سلیمان ندوی، قاضی اطہر مبارک پوری اور محمد اسحاق جیسے محققین نے برصغیر میں علم حدیث اور سیر و مغازی کے سلسلے میں بہت وقیع کام کیا ہے۔

تاریخ اسلامی میں جمع و کتابت حدیث کا عمل انفرادی سطح پر بہت ذمہ داری اور اشتیاق سے جاری رہا مگر ریاستی سطح پر پہلی مرتبہ اموی خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے عہد حکومت (۹۹-۱۰۱ھ) میں جمع و تدوین حدیث اور اس کے درس و تدریس کے مراکز قائم کرنے پر خصوصی توجہ دی گئی۔ طبقات محدثین کی کتابوں میں اس کی تفصیلات کو بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔ یوں اس عہد میں محدثین کی ایک بہت بڑی جماعت پیدا ہو گئی۔ تمام اسلامی ممالکوں میں درس حدیث کے مراکز نے ایک اجتماعی ذوق پیدا کر دیا۔ جمع حدیث کا جذبہ عمر بن عبدالعزیز میں اس درجہ بڑھا ہوا تھا کہ انھوں نے مدینہ کے عظیم محدث ابو بکر بن محمد بن حزم (م ۱۲۰ھ) سے درخواست کی کہ وہ تمام احادیث کو حیطہ تحریر میں لے آئیں بالخصوص سیدہ عائشہؓ کی روایات جو عمرہ بنت عبدالرحمن کے پاس موجود ہیں انہیں مکمل طور پر محفوظ کر لیا جائے۔ خلیفہ عمر کاٹی نے سعد بن ابراہیم اور ابن شہاب الزہری سے بھی درخواست کی کہ وہ تمام احادیث کا مجموعہ تیار کریں تاکہ اسلامی ریاست کے تمام

حصوں اور گوشوں تک ان کی نقول بھجوائی جاسکیں۔ ابو نعیم اصفہانی کی روایت کے مطابق خلیفہ نے اپنی سلطنت کے تمام محدثین سے درخواست کی کہ وہ جہاں کہیں بھی ہیں وہاں کی تمام احادیث کو قید کتابت میں لے آئیں۔ محمد نعیر صدیقی اور محمد مصطفیٰ الاعظمی نے اپنے اپنے تحقیقی مقالات میں اس نوعیت کی جمع حدیث کی تمام کاوشوں کے ریکارڈ کو مرتب شکل میں پیش کیا ہے۔ اس کے علاوہ عربی اور اردو کی بیسیوں مستند کتابوں میں طبقات المحدثین کے اس ابتدائی عہد کی کاوشیں مرتب اور منضبط ہو گئی ہیں۔ اس سلسلے میں ابن جریج (م ۱۵۰ھ) نے مکہ مکرمہ سعد ابن عربہ (م ۱۵۷ھ) نے میسوپوٹیمیا، الادزاعی (م ۱۵۹ھ) نے شام، محمد بن عبدالرحمن (م ۱۵۹ھ) نے مدینہ زائدہ ابن قدامہ (م ۱۶۰ھ) اور سفیان ثوری (م ۱۶۱ھ) نے کوفہ اور حماد ابن سلمہ (م ۱۶۵ھ) نے بصرہ میں ذخیرہ حدیث کو جمع کیا۔

افسوس کہ ان محدثین کے مجموعے آج اپنی اصلی حالت میں موجود نہیں مگر ابن ندیم نے اپنی فہرست میں ان پر تبصرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ انہیں فقہی کتب کی ترتیب کی صورت میں جمع کیا گیا تھا۔ ان سب کی نوعیت بھی امام مالکؒ (م ۱۷۹ھ) کے مرتبہ مجموعہ ”موطا“ کے قریب تر ہے۔ البتہ ان میں سفیان ثوریؒ کے مجموعے کی نوعیت دوسروں سے مختلف بیان کی جاتی ہے۔ اس عہد میں امام مالکؒ کی ”موطا“ واحد کتاب ہے جسے تعامل مدینہ کی اساس پر مرتب کیا گیا۔ اس اولین مجموعہ حدیث کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ اس مجموعہ میں ۱۷۲۰ احادیث کو ان کی قانونی اور شرعی نوعیت میں پیش کیا گیا ہے۔ ان احادیث میں ۶۰۰ کی اسناد موجود ہیں ۲۲۲ مرسل ۲۱۳ موقوف اور ۲۸۵ موقوف یا مقطوع ہیں۔ اس مجموعہ حدیث کی یہ اہمیت ہے کہ ابن اثیر، ابن عبد البر اور عبد الحق دہلوی جیسے محدثین نے اسے صحاح ستہ میں شامل کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے عربی اور فارسی میں اس کی دو شرح مسویٰ اور مصطفیٰ کے نام سے کی ہیں۔

پہلی صدی ہجری کے اختتام تک صحابہؓ کے پاس حدیث اور سنت کی روایات کا ذخیرہ موجود تھا، ان میں سے پچاس کے قریب ایسے خوش نصیب بھی تھے کہ جن کے پاس ایک خاص تعداد میں لکھی ہوئی روایات بھی موجود تھیں۔ کم از کم ۱۲۳ صحابہؓ ایسے ہیں جنہوں نے بیس سے زیادہ روایات کو بیان کیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے ۵۳۷۷، عبد اللہ بن عمرؓ سے ۲۶۳۰، انس بن مالکؓ سے ۲۲۸۶، ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ سے ۲۲۱۰، عبد اللہ بن عباسؓ سے ۱۶۶۰، جابرؓ بن عبد اللہ سے ۱۵۴۰، ابوسعید الخدریؓ سے ۱۱۷۰، عبد اللہ بن مسعودؓ سے ۸۲۸، عبد اللہ بن عمرو بن عاصؓ سے ۷۰۰، عمر بن الخطابؓ سے ۵۳۷، علی بن ابی طالبؓ سے ۵۳۶، ام المؤمنین ام سلمہؓ سے ۳۷۸، ابو موسیٰ الاشعریؓ سے ۳۶۰ اور براہ بن حازبؓ سے ۳۰۵ روایات نقل کی گئی ہیں۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی نے ابتدائی عہد کے ذخیرہ حدیث کی نوعیت، حیثیت اور کثرت پر بہت اہم تحقیقی معلومات فراہم کی ہیں۔ پہلی اور دوسری صدی ہجری میں تمام روایات کا علم ہو چکا تھا مگر موطا امام مالکؒ کے علاوہ کوئی دوسرا اہم مجموعہ حدیث منصفہ شہود پر نہیں آیا تھا۔ اہل سنت کے آئمہ اربعہ کے دور میں حدیث کی تدوین ہو رہی تھی مگر ان کے سامنے تمام تر احادیث کے مجموعے نہیں تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ (۱۶۴-۲۴۱ھ) امام بخاریؒ کے معاصر ہیں اور انھوں نے اپنی مسند میں ایک بڑی تعداد میں احادیث کا احاطہ کر لیا تھا۔ جس دور میں صحاح

اور سنن کے ذخائر مرتب شکل میں سامنے آئے تو آئمہ اربعہ کے شاگردوں نے دلیل اور شواہد کی بنا پر اپنے اساتذہ سے اختلاف کیا ہے۔ صحیحین کے شائع ہونے کے بعد احادیث کے معتبر اور مستند ذخیرے نے امت کی دینی اور شرعی رہنمائی میں بنیادی کردار انجام دیا ہے۔ شاہ ولی اللہ اپنی کتاب حجتہ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی بابت محدثین کا اتفاق ہے کہ ان میں جتنی بھی متصل مرفوع احادیث ہیں وہ قطعی طور پر صحیح ہیں وہ اپنے مصنفین تک متواتر ہیں نیز یہ کہ جو شخص بھی ان دونوں کی شان کم کرتا ہے وہ بدعتی ہے اور مومنوں کا راستہ چھوڑ کر دوسری راہ کا چیر و کار ہے۔“

تیسری صدی ہجری علوم الحدیث کے جمع و ترتیب میں اس فن کا عہد زریں ہے۔ اس دور میں صحاح ستہ کے عنوان سے وہ عظیم الشان ذخیرہ حدیث فی ترتیب کے ساتھ سامنے آیا کہ جس نے اسلامی احکام اور تعلیمات کو عامۃ المسلمین کے لیے واضح کر دیا۔ امام محمد بن اسماعیل البخاری (۱۹۴-۲۵۶ھ) کی صحیح البخاری، امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری (۲۰۴-۲۶۱ھ) کی صحیح مسلم، امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی (۲۱۵-۳۰۳ھ) کی سنن نسائی، امام سلیمان بن اشعث بن اسحاق اسدی جھتانی (۲۰۲-۲۷۵ھ) کی سنن ابو داؤد، امام ابویسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ ترمذی (۲۰۹-۲۷۹ھ) کی جامع ترمذی اور امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن عبد اللہ بن ماجہ قزوینی (۲۰۹-۲۷۳ھ) کی سنن ابن ماجہ کے مجموعوں کو صحاح ستہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ مگر امت مسلمہ کے اہل علم اور اباب تحقیق کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیح بخاری سے بہتر اور مستند کوئی اور مجموعہ حدیث نہیں ہے۔ اس کی تعریف و توصیف میں سبھی رطب اللسان ہیں۔ امام مسلم نے کفارہ مجلس کے بارے میں ایک حدیث کی علت کو امام بخاری سے سننے کے بعد فرمایا:

لا یغضک الاحاسد و اشہد انہ لیس فی الدنیا مثلك (مقدمہ فتح الباری)

”آپ سے وہی شخص بغض رکھے گا جو آپ کا حاسد ہے اور میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ جیسا آج دنیا میں کوئی نہیں ہے۔“

امام ترمذی فرماتے ہیں:

”میں نے عراق اور خراسان میں کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جو احادیث کی تاریخ و علل اور اسانید کی جان پہچان میں امام بخاری سے بڑھ کر ہو۔“ (مقدمہ فتح الباری)

ابن خزیمہ فرماتے ہیں:

”فلک نیلی فام تلے میں نے محمد بن اسماعیل سے بڑھ کر حدیث کا عالم اور حافظ نہیں دیکھا۔“

امام احمد بن حنبل کا فرمان ہے:

”سرزمین خراسان نے امام بخاری جیسا شخص پیدا نہیں کیا۔“

ابن المدینی فرماتے ہیں:

”امام بخاریؒ نے خود بھی اپنے جیسا شخص نہیں دیکھا تھا۔“

احمد بن حمدون القصارؒ کا کہنا ہے:

”یہ میرا براہ راست مشاہدہ ہے کہ مسلم بن حجاجؒ، امام بخاریؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا اور کہا اے استاذ الاساتذہ اور اے سید المحدثین و طیب الحدیث! مجھے اجازت دیجیے کہ میں آپ کی قدم بوسی کروں، پھر کفارہ کے بارے میں ایک حدیث پوچھی۔ امام بخاریؒ نے اس کی علت بیان کر دی۔ جب فارغ ہوئے تو امام مسلمؒ نے کہا: آپ سے دشمنی صرف وہی شخص رکھتا ہے جو حاسد ہو۔ میں شہادت دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ کا کوئی ثانی موجود نہیں۔“

امام بخاریؒ کے اساتذہ میں اسحق بن راہویہؒ نے اپنے شاگرد کے بارے میں فرمایا:

”اگر بخاریؒ حسن بصریؒ کے زمانہ میں ہوتے تو پھر بھی لوگ حدیث و فقہ میں ان کے محتاج ہوتے۔“

ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن دارمیؒ فرماتے ہیں:

”محمد بن اسماعیل بخاریؒ ہم سب میں سے عظیم فقیہ، جید عالم، نہایت عمیق الفکر اور طلب علم میں نہایت کوشش و کاوش کرنے والے ہیں۔“

حافظ ابن کثیر اپنی تصنیف ”البدایہ والنہایہ“ میں لکھتے ہیں:

”بعض لوگوں نے امام بخاریؒ کو حدیث و فقہ میں امام احمد اور اسحق بن راہویہ پر ترجیح دی ہے۔“

مشہور مستشرق بروکلمان (Brockelmann) لکھتے ہیں:

"He has shown the greatest critical ability, and in editing the text has sought to obtain the most scrupulous accuracy"

”آپ نے (ترمیم بخاری میں) عظیم ترین تنقیدی صلاحیت کا اظہار کیا ہے اور اس متن کی تدوین میں صداقت کے حصول کے لیے جزئیات کی حد تک نہایت محتاط کوشش کی ہے۔“

”جنۃ اللہ البالغہ“ میں ایک مقام پر شاہ ولی اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ کتاب بخاری شہرت و قبولیت کے ایسے بلند درجے پر فائز ہے جس سے اوپر بڑھنے کا سوچا بھی نہیں جاسکتا۔“

فلسفہ تاریخ کے امام ابن خلدون نے صحیح مسلم اور صحیح بخاری کا تقابل کرتے ہوئے صحیح بخاری کی فضیلت کا

فیصلہ دیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ اس درجے کی کتاب کی شرح امت مسلمہ پر ایک قرض اور فرض کفایہ ہے۔ ابن حجر عسقلانی نے جب اس کی شرح فتح الباری کے نام سے لکھی تو علمائے امت نے تصدیق کی کہ امت سے اب یہ فرض ساقط ہو گیا ہے۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ لا ہجرۃ بعد الفتح، کہ فتح مکہ کے بعد ہجرت کی ضرورت نہیں ہے۔ بعض

حضرات نے اس کا علمی اطلاق فتح الباری پر بھی کیا ہے۔

اسلامی تاریخ بلکہ انسانی تہذیب میں کسی مصنف کی تالیف کو ایسی عزت و قبولیت حاصل نہیں ہوئی جو امام بخاریؒ کی صحیح البخاری کے حصے میں آئی۔ اسے 'اصح الکتاب بعد کتاب اللہ' کا اعزاز حاصل ہوا۔ امام بخاریؒ سے پہلے احادیث کے جس قدر مجموعے اور روایات تھیں، آپ نے ان کی صحیح ترین احادیث کو اپنی صحیح میں شامل کر لیا۔ آپ سے پہلے کسی محدث نے صحیح ترین احادیث کا مجموعہ تیار نہیں کیا تھا۔ آپ کو چھ لاکھ احادیث کا علم تھا جن میں سے ایک لاکھ صحیح احادیث میں سے بھی اپنے کڑے معیار اور منہج کے پیش نظر صرف آٹھ ہزار صحیح احادیث بیان کی ہیں جب کہ باقی ماندہ بانوے ہزار احادیث المستخرج علی صحیح البخاری اور المستدرک علی صحیح البخاری کی صورت میں محفوظ کی گئیں۔ جہاں تک حدیث کے سلسلے میں امام بخاری کے منہج کا تعلق ہے، اسے سمجھنے کے لیے مقدمہ فتح الباری، التکلیل اور مقدمہ تحفۃ الاحوذی جیسی تحریروں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ امام ترمذی اعتراف کرتے ہیں کہ انھوں نے علل اور رجال کو امام بخاریؒ سے لیا ہے۔ امام نسائی نے بھی استفادے کا اعتراف کیا ہے۔ صحیح البخاری کے اس عظیم الشان علمی کارنامے کو دیکھتے ہوئے احساس ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تجدید احواء السنۃ النبویۃ کے عظیم فریضے کی خدمت کے لیے پیدا کیا تھا۔ سنن ابو داؤد کی ایک حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ ان اللہ یبعث لهذه الامۃ علی رأس کل مائة سنة من یجدد لها دینہا۔ یعنی اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے آخر میں ایک ایسے فرد کو قائم کرے گا، جو اس امت کے سامنے دین اسلام کو اس کی حقیقی شکل میں اجاگر کرے گا۔ اس حدیث کا مصداق اگر تیسری صدی ہجری میں تلاش کیا جائے تو امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہے۔ آپ کے تئیں کے قریب علمی کارناموں، وسعت دماغی، عالی ہمتی، بلند حوصلگی، کشادہ دلی، قوت استحضار، زہد و ورع اور عملی سیرت کا مشاہدہ کیا جائے تو آپ بلاشبہ مجددِ کامل کے مرتبے پر فائز ہیں۔ اکابر امت نے بجا طور پر آپ کو امام المحدثین، امیر المؤمنین فی الحدیث اور سید الفقہاء کے القاب سے نوازا ہے۔ ایسی شخصیت کی سیرت و سوانح پر قلم اٹھانا ایک ناگزیر فریضے کی حیثیت رکھتا ہے۔

امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کے علمی کارناموں بالخصوص ان کی صحیح البخاری کے حوالے سے تو سیکڑوں کتابیں اور ہزاروں مقالات لکھے گئے ہیں مگر آپ کی سیرت و سوانح پر اعلیٰ علمی معیار کے مطابق بہت کم لکھا گیا ہے۔ یہ بات اردو زبان کے مفاخر میں تسلیم کی جائے گی کہ امام کی ایک مستند اور جامع بایوگرافی "سیرۃ البخاری" کے عنوان سے آج سے ٹھیک ایک صدی پہلے ۱۳۲۹ھ میں مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری کے قلم سے لکھی گئی۔

اردو زبان میں تذکرہ نگاری کی روایت تو بہت قدیم ہے مگر خالص سوانح کے فن کی غرض سے بہت کم نمونے ملتے ہیں۔ "سیرۃ البخاری"، اپنے فن اور موضوع کے اعتبار سے ایک کامیاب علمی اور تحقیقی کاوش ہے۔ مصنف مذکور کو امام بخاریؒ کی شخصیت اور علمی کارناموں کے ساتھ جو ذہنی اور قلبی مناسبت ہے، یہ اسی کی فیض رسانی ہے کہ انھوں نے لوازم کی تلاش میں امکانی حد تک جستجو کی ہے۔ اس سوانح کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ یہ محض ایک

محدث کے حالات و واقعات کا تذکار ہی نہیں بلکہ اس میں پورا ایک عہد سمٹ آیا ہے۔ اس عہد کے علمی و فکری رجحانات بھی اس میں سمٹ آئے ہیں۔ انھوں نے اس سے قبل کی دو صدیوں کے علم اور معلومات کو اس درجہ سائنسی فک اسلوب میں مرتب اور مدون کیا ہے کہ اس میں ایک مجتہدانہ شان پیدا ہو گئی ہے۔ علوم الحدیث کے متعلقات پر جتنا وسیع اور وسیع کام ان کے قلم سے سامنے آیا ہے، اس سے صدیوں نے استفادہ کیا ہے۔ ان کے سب سے عظیم کارنامے صحیح البخاری سے الدین الخالص تک رسائی ممکن ہو گئی ہے۔ اہل سنت کے مختلف مکاتب فکر میں تطبیق کی راہیں ہموار ہوئی ہیں۔ اہل السنۃ میں اختلاف رائے کو رفع کرنے کی ایک ہی سبیل ہے کہ امام کی محدثانہ فقہانیت کو تسلیم کر لیا جائے، جس کا اعتراف ان کے معاصرین اور مابعد کے فقہانے بہت کھلے دل سے کیا ہے۔ اتحاد بین المسلمین کی تمنا لاکھوں مسلمانوں کے دلوں میں دھڑکتی ہے مگر اس کا حصول کیسے ممکن ہے اس کی راہ امام بخاریؒ کے تراجم ابواب نے دکھائی ہے۔ ایک ریاست، معاشرے، ادارے اور فرد کی جس قدر اعتقادی، فکری، معاشرتی، معاشی، عائلی، تجارتی، آئینی، عدالتی اور سیاسی ضروریات ہو سکتی ہیں، ان کے لیے بہترین اسلوب اور تکنیک کے ساتھ نبوی رہنمائی فراہم کر دی گئی ہے۔ رسول اللہ کی حیات مبارکہ کو اسوۂ حسنہ قرار دیا گیا ہے مگر اس اسوۂ کامل کی سچی تفصیلات کیا ہیں، امام کی خدمات حدیث نے انہیں فراہم کر دیا ہے۔ فرق باطلہ کی تردید میں جو محکم اصول انھوں نے بیان کر دیے ہیں، اس سے ہر زمانے کے علماء اور دعاۃ استفادہ کر سکتے ہیں۔ الغرض اگر کوئی سچا مومن بن کر جینا چاہتا ہے اور پکا مسلمان رہتے ہوئے مرنا چاہتا ہے تو امام بخاریؒ کی فقہانیت حدیث اس کے لیے صراطِ مستقیم فراہم کرتی ہے۔

امام بخاریؒ کے علم و فضل، تقویٰ و طہارت، زہد و دور رس، توکل و استغناء، حکمت و فراست، پارسائی اور پرہیزگاری اور عمل بالسنۃ کے تذکرے ان کے زمانے میں دور و نزدیک معروف تھے۔ وہ ایک محدث والد کے محدث بیٹے تھے۔ طلب حدیث میں ان کے اسفار اور رحلات پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ ان کے بے مثال حافظے کو ایک تاریخی حیثیت حاصل ہے۔ عامۃ المسلمین میں ان کی عزت و عظمت کے تذکروں سے کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ان سے استفادہ کرنے والوں میں ان کے اساتذہ معاصرین اور تلامذہ سبھی برابر کے شریک ہیں۔ انہیں جبل الحفظ و امام الدنیا کے لقب سے یاد کیا گیا۔ وہ ذہانت و فراست کا پیکر تھے۔ ان کی والدہ کس درجہ نیک سیرت اور مستجاب الدعوات تھیں اس کا اندازہ اس دعا سے لگائیے کہ بیٹے کی بینائی کے لیے دعا کی تو بصارت لوٹ آئی۔ اس بصارت نے عالم انسانیت کو بصیرت عطا کی۔ تاریخ الحدیث میں کسی مجموعۂ احادیث کی ترتیب میں وہ التزام و اہتمام دکھائی نہیں دیتا جو صحیح البخاری کی ترتیب کے لیے اختیار کیا گیا۔ کسے خبر نہیں کہ امام سفر و حضر میں ہر جگہ اپنی اس تالیف کی ترتیب و تسوید میں مشغول رہے۔ جب تراجم ابواب کی ترتیب اور تہذیب کا مرحلہ آیا تو ہر ترجمہ الباب کے تحت احادیث کے اندراج کا فریضہ ایک مرتبہ بیت اللہ میں انجام دیا اور اس کام کو بار و گرجہ مسجد نبویؐ میں ریاض الجنۃ میں بیٹھ کر انجام دیا۔ تقویٰ و طہارت کا کیا عالم ہے کہ کسی حدیث کو بے وضو نہیں لکھا اور ہر حدیث کے لیے دو نفل نماز کی ادائیگی کا اہتمام کیا۔ سولہ سال کی طویل محنت، ریاضت، محنت اور عقیدت

رنگ لائی اور وہ مجموعہ حدیث تیار ہو گیا جس کی مثل کائنات میں کوئی اور کتاب نہیں ہے اور اس سے بلند تر مقام صرف کتاب اللہ کو حاصل ہے۔ ترجمۃ الباب سے استنباط مسائل کی راہ پیدا ہوئی۔ آنے والی نسلوں کو استخراج مسائل کے اسلوب سے شناسائی ملی۔ ان کی تمام روایات کی اسناد متصل اور غیر مقطوع ہیں۔ امام بخاریؒ کے اس کارنامہ حدیث کا تقاضا ہے کہ صرف اسی ایک کتاب کی تدریس، تشریح، تعلیق، منہج، اشاعت، فوائد اور ابلاغ کے لیے مستقل ادارے بنائے جائیں۔ ان کی علمی قابلیت، رسوخ فی الحدیث، شخص احوال اور علمی کارنامے پر مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری نے قابل رشک اور مستند معلومات کا مجموعہ فراہم کیا ہے جس کے گزشتہ ایک صدی میں متعدد ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔

اس موقع پر یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تصنیف مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری کے ضروری احوال بھی بیان کر دیے جائیں۔ تذکرہ نگاروں نے ان کے اجداد کا شجرہ کچھ یوں بیان کیا ہے:

عبدالسلام بن شیخ خان محمد بن امان اللہ بن حسام الدین

ہندوستان کے صوبہ اتر پردیش میں اعظم گڑھ کے ضلع کو علم و تحقیق اور تصنیف و تالیف کے میدان میں بہت شہرت حاصل ہے۔ اس ضلع کے ایک قصبے کا نام مبارک پور ہے۔ جس کے علماء اور فضلاء کی خدمات سے تذکرے لبریز اور معبور ہیں۔ قاضی محمد اطہر مبارک پوری جن کے تاریخی ذوق پر ان کی متعدد کتابیں گواہ ہیں۔ اپنی خودنوشت سوانح ”کاروانِ حیات“ قاعدہ بغدادی سے بخاری تک“ میں اس قصبے کے حوالے سے بہت سی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔ علمائے دین اور مدارسِ دینیہ کی اس بستی میں رہتی پارچہ جات کی صنعت بھی بہت مشہور تھی۔ آپ کے والد شیخ خان محمد عامل بالنسہ تھے۔ اس زمانے کے دستور کے موافق اردو فارسی کی ابتدائی تعلیم کے بعد درسیات کا آغاز ہوا تو مبارک پوری میں حافظ عبدالرحیم مبارک پوری (م ۱۹۱۲ء) کے ہاں بھجوا دیے گئے۔ جہاں پر دیگر مدرسین سے ابتدائی عربی زبان کی کتابوں کو پڑھا۔ مولانا حسام الدین منوی سے شرح وقایہ پڑھی۔ مبارک پور سے اسلامی تہذیب اور علوم کے مرکز دہلی میں چلے آئے اور یہاں مدرسہ فتح پوری میں مولانا عبدالخالق دلاہتی سے چند درسی کتب پڑھیں۔ علوم الحدیث اور متون حدیث کا مرحلہ آیا تو شیخ اکل سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا محمد عبدالرحمن محدث مبارک پوری اور حافظ عبداللہ غازی پوری جیسے جید اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا۔ شیخ حسین عرب یمنی اور حضرت قاضی محمد مچھلی شہری سے بھی استفادے کا موقع ملا۔ دستورِ زمانہ کے مطابق علم طب کی تحصیل حکیم عبدالولی ابن حکیم عبدالعلی لکھنوی اور دوسرے ممتاز اطباء سے حاصل کی۔ علوم طب سے فراغت کے بعد جہاں تدریس کی ذمہ داریاں سنبھالیں، وہیں مطب میں بھی ضرورت مندوں کو علاج کی سہولتیں فراہم کیں۔ قاضی اطہر مبارک پوری نے اپنی سوانح میں لکھا ہے کہ وہ بچپن میں بیمار رہتے تھے، لہذا ان کے والد علاج کے لیے مولانا حکیم محمد عبدالسلام مبارک پوری سے ہی رجوع کرتے تھے۔

مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری اعلیٰ علمی ذوق رکھتے تھے۔ تدریس کو انھوں نے تعلیم سے فراغت کے بعد اختیار کیا۔ مدرسہ احمدیہ آ رہ اور صادق پور کے ایک مدرسے میں تقریباً پندرہ سال تک خدمات انجام دیں۔ مدرسہ عالیہ

موتو تھ بھجن میں تین سال، مدرسہ سراج العلوم بوٹہ بہار میں چار سال اور اپنی حیات کے آخری سالوں میں دارالحدیث رحمانیہ دہلی میں تدریس میں مصروف رہے اور یہ ان کی تدریسی زندگی کا سب سے طویل دورانیہ ہے جو تقریباً اٹھارہ سال کو محیط ہے۔ اس کامیاب درسی زندگی کے ساتھ انھوں نے تالیف و تصنیف سے بھی دلچسپی جاری رکھی۔ ان کے تصنیفی شاہکار ”سیرۃ البخاری“ کے علاوہ انھوں نے تاریخ منوال وابلہ، تصوف، تمدن کے موضوع پر کتابیں اور بعض دوسرے مضامین لکھے۔ بالخصوص اخبار ”الحدیث، امرتسر میں تراجم علمائے اہلحدیث کا سلسلہ شروع ہوا تو اس میں تقریباً ۲۷ کے قریب سوانحی مضامین شائع کرائے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہت صالح اور عالم فرزند عطا فرمائے۔ مولانا حافظ عبدالعزیز، مولانا عبید اللہ مبارک پوری رحمانی، ڈاکٹر محمد عزیز اور مولانا عبید الرحمن طالب مظاہری رحمانی کے اسماء معروف ہیں۔ مولانا عبید اللہ مبارک پوری رحمانی (۱۳۲۷ھ-۱۹۹۳ء) کی علمی خدمات بہت معروف ہیں۔ ان کے قلم سے مشکوٰۃ المصابیح کی شرح ”مرعاة المفاتیح“ کے عنوان سے مشہور ہے۔

مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری ۱۹۲۳ء کے اوائل تک دارالحدیث رحمانیہ میں تدریس کی ذمہ داریاں ادا کر رہے تھے۔ مطالعہ کتب سے انہیں بہت دلچسپی تھی۔ جامع مسجد دہلی کے ارد گرد کتب فروشوں کے بہت سے مراکز تھے اور ابھی تک قائم ہیں۔ مولانا یہاں سے نئی نئی کتب خرید کرتے رہتے تھے۔ ایک روز سبز سرورق کی ایک کتاب خریدی، چلتے ہوئے پڑھتے جاتے تھے۔ چاندنی چوک گھنڈہ گھر کے قریب سے گزر رہے تھے کہ اچانک ایک گھوڑا گاڑی جس پر کوئی سوار نہیں تھا، بگسٹ دوڑی آ رہی تھی۔ گھوڑا بگڑا ہوا تھا۔ مولانا کے قریب سے گزرا تو آپ کو روند ڈالا۔ سبز رنگ کے سرورق پر تازہ خون کی سرفی جم گئی، یوں یہ شہید علم ۲۳ فروری ۱۹۲۳ء کو واصل بحق ہوا، انا للہ وانا الیہ راجعون

ہرگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام

سیرۃ البخاری کی تصنیف میں مصنف مذکور نے بہت مخلصانہ مساعی کی ہیں۔ اس تصنیف میں انھوں نے جہاں امام محمد بن اسماعیل بخاری کی سیرت و سوانح کا التزام کیا ہے، وہاں علوم الحدیث سے متعلق متعدد مباحث کو بھی سمیٹ لیا ہے۔ اس سوانح کی تحریر و تسوید میں بہت سے اسباب کا رفر مار ہے ہیں۔ مولانا شمس الحق عظیم آبادی (۲۱ مارچ ۱۹۱۱ء) سنن ابو داؤد کی شرح عون المعبود کے شارح ہیں۔ وہ مولانا محمد عبدالسلام مبارک پوری کے ذوقی حدیث اور علمی و تحقیقی شغف سے بخوبی واقف تھے، سیرۃ البخاری کی تصنیف میں ان کی تحریک، ترغیب اور تشویق بھی شامل ہے۔ اس سلسلے میں حضرت عظیم آبادی نے ان کے لیے اپنے گران قدر کتب خانے سے استفادے کی ہر شکل پیدا کی۔ بہت سے ممالک سے خصوصیت سے اس مقصد کے لیے کتابیں منگوائیں اور مصنف مذکور کو بھیجوائیں۔ اس کتاب کے سلسلے میں انہیں مولوی خدا بخش کے عظیم مکتبہ واقع پٹنہ سے بھی بہت مدد ملی، بالخصوص ان کے قلمی ذخیرے نے اس کتاب کی تکمیل میں بہت

رہنمائی فراہم کی۔ چند منتخب مراجع اور مصادر کا تذکرہ مصنف مذکور نے اپنے دیباچے میں بھی کیا ہے۔ سوانح کی تصنیف کے دوران انہیں مولوی محمد یعقوب صادق پوری رئیس عظیم آباد کے ہاں قیام کی سہولت حاصل رہی، جن کے کتاب خانے سے بھی انھوں نے کما حقہ استفادہ کیا۔ ان سب اسباب کے نتیجے میں ”سیرۃ البخاری“ امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کے حالات اور علمی کارناموں کے حوالے سے ایک مختصر دائرۃ المعارف بن گئی ہے۔ مولانا مبارک پوری اس کتاب کو تین مستقل حصوں میں لکھنا چاہتے تھے مگر وہ اس کے دو حصوں کو مکمل کر پائے۔ تیسرے حصے میں وہ یہ چاہتے تھے کہ دوسرے مذاہب اور فِرَقِ اسلامیہ کے پیغمبروں اور رہنماؤں کے سلسلے میں تفصیلات فراہم کریں کہ انھوں نے اپنے ان اکابر کے احوال کی پیش کش میں کیا سلوک روا رکھا۔

”سیرۃ البخاری“ آج سے ایک صدی قبل ۱۳۲۹ھ میں شائع ہوئی۔ اس کے تیرہ سال بعد ۱۸ رجب ۱۳۴۲ھ میں ان کا دہلی میں انتقال ہوا۔ مگر اس کا نقشِ ثانی ان کی وفات کے تیس سال بعد ۱۳۶۶ھ میں ان کے نامور صاحبزادے مولانا عبید اللہ مبارک پوری رحمانی کی کوشش سے شائع ہوا۔ طبعِ ثانی میں جہاں املاء کی اغلاط کو درست کیا گیا، وہاں بعض مقامات پر ضروری حواشی کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ کتاب کی ترتیب اور فہرست کو مزید جامع بنایا گیا۔ بعض عبارتوں پر ذیلی عنوانات بھی دیے گئے اور یوں نقشِ ثانی قارئین کے لیے بہتر اسلوب میں شائع ہوا۔ پھر یہی ایڈیشن برصغیر میں مختلف ادارے ابھی تک شائع کرتے چلے آ رہے ہیں۔ راقم الحروف نے اس کا ایک ایڈیشن اعتقاد پبلیشنگ ہاؤس، ٹی اے سی، دہلی میں اپنے ایک علمی دورہ کے دوران ہندوستان میں دیکھا۔ اس عظیم تحقیقی سوانح کا ایک انگریزی ترجمہ پروفیسر محمد رفیق خان نے کیا ہے۔ جو ۱۹۸۴ء میں ادارۃ الجوث، جامعہ سلفیہ، بنارس، انڈیا سے ”Life and work of Imam Bokhari“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔

راقم گزشتہ سطور میں عرض کر چکا ہے کہ امام بخاریؒ کے حالات اور علمی کارنامے پر ”سیرۃ البخاری“ سے بہتر کتاب خود عربی زبان میں بھی موجود نہیں ہے۔ اس خیال کے پیش نظر برصغیر کے ممتاز علماء کے خانوادے کے ایک ذہین فرزند الہ کتور عبدالعلیم بن عبدالعظیم البستوی نے اس کا عربی زبان میں ترجمہ ”سیرۃ الامام البخاری“ سید الفقہاء و امام المحدثین کے عنوان سے کیا۔ جس کا نقشِ اول ۱۹۸۶ء میں جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع ہوا، مگر اس کا ایک جامع، دیدہ زیب اور محقق ایڈیشن دو جلدوں میں دار عالم الفوائد للنشر والتوزیع سے شائع ہوا جو ۸۸۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ ”سیرۃ البخاری“ کی یہ عربی طباعت محض ترجمہ ہی نہیں بلکہ اس کی ترتیب نو میں متنوع علمی فوائد اور تعلیقات کی صورت میں جدید معلومات کا گراں قدر اضافہ ہے۔ اس ترجمہ کی دوسری جلد میں فہرست المراجع کا مطالعہ کیا جائے جو صفحہ ۸۱۷ سے ۸۶۰ تک موجود ہے تو اس میں ۵۱۶ کتب کا حوالہ درج کیا گیا ہے۔ مراجع کی یہ فہرست واضح کرتی ہے کہ مترجم موصوف نے حواشی و تعلیقات کے فن میں کس قدر جدید اور وسیع معلومات فراہم کی ہیں۔ اگر صرف ان تعلیقات ہی کا مطالعہ کر لیا جائے تو سیرۃ البخاریؒ اور علوم الحدیث پر متنوع معلومات کا ذخیرہ دکھائی دیتا ہے۔ مترجم نے موضوعات کی مناسبت سے

جدید عناوین قائم کیے ہیں۔ مولانا مبارک پوری مرحوم کے ہاں جہاں کہیں حوالوں کی عدم دستیابی کی بنا پر کمی تھی اس کی تکمیل کی گئی ہے بعض مقامات پر حوالوں کی درستی کا التزام بھی لائق قدر ہے۔ کسی جگہ مسلسل عبارت اگر مفہوم میں رکاوٹ پیدا کرتی تھی تو اس کے لیے نئے پیرا گراف ترتیب دیے گئے ہیں بالخصوص مختلف مصنفین کے سنین پیدائش و وفات میں جدید ذرائع سے درست تعین میں مدد لی گئی ہے۔ ہر چند ”سیرۃ البخاری“ کا اردو مسودہ ایک نعمت غیر مترقبہ ہے مگر اس کے عربی ترجمہ نے اس کی قدر و قیمت میں بیش بہا اور گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ حواشی و تعلیقات، مراجع و مصادر اور کتابت و تسوید میں جدید اسلوب تحقیق کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اس قدر عالی درجہ کتاب کا عربی زبان میں ترجمہ اور اس میں مفید افادات و اضافات نے اس کتاب کی عالمانہ اور محققانہ شان میں اضافہ کر دیا ہے۔ ”سیرۃ البخاری“ کے عربی ایڈیشن کی یہ تمام خوبیاں اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ اس کے افادات سے اردو اہل حضرات کو استفادے کے مواقع فراہم کیے جائیں۔ سو یہ موجودہ طباعت اور کاوش اسی علمی مطالبے کا نتیجہ اور اثر ہے۔

وادیٰ حجاز میں حرمین کی فضا میں جہاں کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے روح پرور اور ایمان افروز مناظر دل و دماغ کو عطر بیز اور مسحور کرتے ہیں وہیں ان مقدس بستیوں کی علم افروز اور تحقیق آموز روایات بھی ارباب علم و فن کے لیے راحت دل و جان ہیں۔ اس فقیر کو متعدد مرتبہ اس سرزمین میں حج و عمرہ کی مسنون ادائیگی یا پھر کچھ محاضرات کے سلسلے میں حاضری دینے کی عزت اور سعادت حاصل ہوئی ہے۔ یہ کچھ چار سال قبل کی بات ہے کہ مجھے اپنے ذوق کتب بینی کے باعث اپنے علم دوست حبیب مکرم عزیر شمس حفظہ اللہ تعالیٰ کے ہمراہ مکۃ المکرمۃ کے کتب خانوں کی سیر کے مواقع میسر آئے۔ مکتبۃ الرشید میں الدكتور عبدالعلیم عبدالعظیم البستوی کی دو جلدوں پر مشتمل ایک کتاب ”المہدی المنتظر فی ضوء الاحادیث والاثار الصحیحة و اقوال العلماء و آراء الفرق المختلفة“ دکھائی دی۔ اس کی دوسری جلد کا عنوان ”الموسوعة فی احادیث المہدی الضعیفة والموضوعة“ ہے۔ یہ کتاب انھوں نے جامعہ ملک عبدالعزیز میں اپنی ماسٹیر کی علمی اور تحقیقی ضرورتوں کے پیش نظر تحریر کیا تھا جو بعد ازاں دار ابن حزم سے ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء میں شائع ہوا۔ محترم عزیر شمس صاحب اس دور میں کتابوں کے حوالے سے ایک قاموسی شخصیت ہیں، ان کے استحضار علمی پر ہمیشہ تعجب اور تشکر کے ملے جلے جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔ موصوف نے اس کتاب کی تعریف کی اور ساتھ ہی ”سیرۃ البخاری“ پر حضرت مبارک پوری کی تصنیف کے عربی ترجمہ کی تعریف و توصیف کی اور مجھے اس محقق ایڈیشن کے اردو ترجمے کی افادیت کی طرف توجہ دلائی۔ دکتر عبدالعلیم البستوی ان دنوں رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کے دفاتر میں ایک علمی عہدے پر فائز ہیں۔ اگلے ہی روز برادر م عزیر شمس صاحب کے ساتھ رابطہ کے دفتر میں ان سے ملاقات ہوئی تو میں نے اس کتاب کے ترجمہ و اشاعت کے لیے درخواست پیش کی جسے انھوں نے کمال علم و وسعتی اور خندہ پیشانی کے ساتھ قبول فرمایا، جزاک اللہ فاحسن الجزاء۔

س ”سیرۃ البخاری“ کے اس عربی ایڈیشن کے ترجمہ و تدوین میں اس کے ابتدائی اردو متن کو تو حضرت مبارک

پوری کے حوالے سے برقرار رکھا گیا ہے، البتہ اس کے متن میں جو اضافات یا تصحیحات کی گئی ہیں، انہیں موجودہ اردو متن کا حصہ بنایا گیا ہے۔ موجودہ ایڈیشن کی اصل اہمیت تو ان حواشی و تعلیقات کی بنا پر ہے جسے مترجم دکتور عبدالعلیم بستوی نے کمال محنت و ریاضت سے ترتیب دیا ہے۔ اہل علم اساتذہ حدیث اور علوم الحدیث کے شائقین مطالعہ کے بعد ہی اس کا صحیح فیصلہ کر پائیں گے کہ اس محقق ایڈیشن کی موضوع خاص کے حوالے سے قدر و قیمت کیا ہے۔

”سیرۃ البخاری“ کے عربی حواشی اور تعلیقات کے اردو ترجمہ و ترتیب کے ضمن میں ابتداءً مولانا عبدالرحمن ضیاء اور مولانا شفیق الرحمن فرخ نے تعاون فراہم کیا مگر اردو متن کے ساتھ ان کی مطابقت کے سلسلے میں مولانا محمد طیب طاہر نے جس جذب و شوق اور ذمہ داری کا اظہار کیا وہ لائق داد ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کے علمی تعاون کو ان کے حسنات میں شمار فرمائے آمین۔

راقم کو ”سیرۃ البخاری“ کا مطالعہ کرتے ہوئے نصف صدی کے قریب ہونے کو ہے والد ماجد مولانا حکیم عبدالعزیز اور ان کے تین قریبی اعزاء مولانا عبدالرحیم رحمانی، مولانا عبداللہ حسینی اور مولانا محمد عبداللہ اوکاڑوی ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۲ء کے دوران دہلی کے مختلف مدارس میں تعلیم حاصل کرتے رہے۔ عم محترم مولانا عبدالرحیم رحمانی تو جامعہ رحمانیہ اہل حدیث کے فارغ التحصیل تھے اور اپنے آخری امتحان میں نتیجہ کے اعتبار سے سرفہرست رہے جس پر انہیں خصوصی عبائے فضیلت بھی عطا کی گئی۔ مجھے ان حضرات سے اس دور کی بہت سی علمی روایات کو سننے کا بارہا موقع ملا اور ان کے کتب خانوں سے استفادے کی عزت حاصل ہوئی۔ دادا جان مرحوم کے قائم کردہ کتب خانے بیت الحکمت میں ”سیرۃ البخاری“ کی متعدد اشاعتیں موجود ہیں جن سے موجودہ ایڈیشن کی ترتیب و تدوین میں خاطر خواہ علمی اور تحقیقی معاونت ملی۔ مجھے ۲۰۰۵ء میں ہندوستان کے ایک علمی سفر پر جانے کا موقع ملا تو دہلی میں شیخ النکل سید نذیر حسین محدث دہلوی کی درس گاہ کے علاوہ جامعہ رحمانیہ، حمیدیہ، سعیدیہ، زبیدیہ اور ریاض العلوم جانے کا بھی اتفاق ہوا۔ جامعہ رحمانیہ کو دیکھ کر دل خون کے آنسو رو دیا کہ وہاں اب شفیق الاسلام ہائی اسکول کے نام سے ایک ادارہ کام کر رہا ہے۔ مولانا عبدالسلام مبارک پوری اسی جامعہ رحمانیہ میں اپنی عمر عزیز کے آخری اٹھارہ سال تدریسی ذمہ داریاں ادا کرتے رہے۔

راقم کو اگست ۲۰۰۷ء میں ازبکستان کے ایک علمی سفر کے دوران دوسرے شہروں کے علاوہ سمرقند میں بھی جانے کا اتفاق ہوا۔ شہر سے کچھ دور امام المحدثین محمد بن اسماعیل بخاریؒ کی آخری آرام گاہ موجود ہے۔ سمرقند سے باہر کچھ کلومیٹر پر دور ویہ سڑک کے دونوں طرف رنگارنگ پھولوں کے تختے اپنی بہار دکھا رہے تھے۔ یہ سربز و شاداب سڑک بالآخر ایک وسیع و عریض مرغزار اور خیابان میں داخل ہو جاتی ہے جس کے درمیان میں امام بخاریؒ کی یاد میں ایک عظیم الشان درس گاہ قائم کی گئی ہے۔ جس میں سیکڑوں طلبہ تعلیم میں مصروف ہیں۔ اس درس گاہ کی عمارت اپنے مخصوص طرز تعمیر سے سب احوں کو متاثر کرتی ہے۔ اس کے عظیم مرکزی دروازے کی سیدھ میں چلتے چلے جائیں تو آخر کے وسط میں ایک حسین و جمیل مزار تعمیر کیا گیا ہے جس پر انتہائی قیمتی پتھروں سے نقش و نگار بنائے گئے ہیں۔ اس پر شکوہ مزار کو دیکھ کر میرے دل و

دماغ پر ایک عجیب مایوسی چھا گئی کہ سنت نبوی کے احیاء کے سب سے بڑے محافظ کی آخری آرام گاہ میں مسنون طرز عمل اختیار نہیں کیا گیا۔ میں ابھی اسی سوچ میں غلطاں و پیچاں تھا کہ مدرسے کے بزرگ مہتمم میرے قریب تشریف لائے اور فارسی زبان میں ہم کلام ہو کر پوچھا کہ آپ امام صاحب کی قبر کی زیارت کرنا چاہتے ہیں۔ اس موقع پر معروف مخطوطہ شناس ڈاکٹر احمد خاں صاحب بھی میرے ہمراہ تھے۔ ہم دونوں کو مزار کے دائیں جانب سے اترنے والی سیڑھیوں کے راستے ایک زمین دوز حجرے میں لے جایا گیا۔ جہاں ایک سادہ قبر کے سرہانے ایک بڑے سنگ مرمر کے سفید پتھر پر عربی زبان میں امام کے مقام و مرتبہ کے حوالے سے ایک موثر عبارت خط ثلث کے سیاہ حروف میں کندہ تھی۔ اس حجرے کے اوپر ایک سادہ سی ڈاٹ کی چھت موجود تھی۔ اس سادہ حجرے کے اوپر پھر ایک دیدہ زیب پرکارادر پر شکوہ مربع مزار کی عمارت تعمیر کی گئی ہے جو ازبکستان کے موجودہ حکمرانوں کی عقیدت کا مظہر ہے۔ مدرسے کے بزرگ عالم نے واپسی پر مجھے ازبک زبان میں امام بخاریؒ کے مناقب پر مشتمل ایک منظوم کتب پیش کی جو ان دنوں بیت الحکمت لاہور کے ذخیرہ نواذ میں موجود ہے۔ راقم نے بھی چند کتب کا ہدیہ مدرسے کی نذر کیا اور امام بخاریؒ کی شخصیت اور عظمت کا ایک گہرا نقش لیے ہوئے وہاں سے واپس سر قند لوٹ آیا۔ دہلی اور سمرقند کے یہ مشاہدات محض ”سیرۃ البخاریؒ“ کے حوالے سے عقیدتاً درج کیے گئے ہیں۔

س ”سیرۃ البخاریؒ“ کا یہ صدی ایڈیشن بہت محنت، ریاضت اور عقیدت سے پیش خدمت ہے۔ اس عظیم سوانح کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن کے درمیان کامل ایک صدی (۱۳۲۹-۱۴۲۹ھ) کا فاصلہ حائل ہے۔ ادارہ ”نشریات“ لاہور کے عزیز محمد رفیع الدین جازمی نے اس کی اشاعت میں جس ذمہ داری، علمی شغف اور طباعتی ذوق کا اظہار کیا ہے اللہ تعالیٰ انہیں اس کا اجر ان شاء اللہ عطا فرمائے گا۔ یہ صدی ایڈیشن جامعات اور دینی درس گاہوں کے اساتذہ و طلبہ نیز علوم الحدیث سے دل چسپی اور رغبت رکھنے والے اہل علم اور محققین کے لیے ایک سوغات کا درجہ رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مطالعے سے حدیث اور سنت کی تفہیم کو آسان بنائے اور علوم الحدیث میں امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کی عزت و عظمت اور مقام و منزلت کو سمجھنے کی توفیق دے۔ آمین یا رب العالمین۔

یکم رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ

پروفیسر عبدالجبار شاہ

ڈائریکٹر، دعوتِ اکیڈمی

انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد



دیباچہ طبع ثانی

سیرۃ البخاری طبع اول (۱۳۲۹ھ) کو شائع ہوئے آج چھتیس برس ہو گئے حضرت والد محترم (مؤلف کتاب) نے اس کے شائع ہونے کے تیرہ برس بعد انتقال فرمایا۔ اب یہ کتاب اُن کی وفات کے تیس برس بعد طبع ہو کر اہل علم کے ہاتھوں میں جا رہی ہے۔ ارباب علم نے کتاب کی اُس کے شایان شان قدر و منزلت کی۔ چنانچہ طبع اول کے تمام نسخے بہت تھوڑی مدت میں ہاتھوں ہاتھ نکل گئے تھے۔ کتاب کی یہ قابل رشک مقبولیت نتیجہ تھی مؤلف مرحوم کے اخلاص کامل کا اور شمرہ تھی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ اور اُس کے مصنف کے ساتھ مؤلف کی علمی عقیدت اور والہانہ دینی محبت و شیفتگی کا اور اثر تھی مؤلف کی صحیح ٹھوس علمی خدمت کا، انما الاعمال بالنیات۔

کتاب کی غیر معمولی مقبولیت اور اہل علم کے شدید تقاضوں کے پیش نظر مؤلف کی زندگی میں طبع ثانی شائع ہو جانا چاہیے تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض مخصوص عوائق اور عائلی پریشانیوں کی وجہ سے حضرت مؤلف طبع ثانی کا انتظام نہ فرما سکے۔ یہاں تک کہ بزمانہ ملازمت دارالحدیث رحمانیہ دہلی رجب ۱۳۴۲ھ میں رہگزرئے عالم جاودانی ہو گئے۔ راقم السطور اُن دنوں دارالہدیث رحمانیہ میں پانچویں جماعت میں زیر تعلیم تھا اور اُس کے دونوں چھوٹے بھائی محمد عزیز اور مولوی عبید الرحمن (مرحوم) مقامی مدرسہ میں فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھتے تھے۔ حضرت والد محترم کی وفات کے بعد ہماری بے سروسامانی کے باعث اُن کی دیگر تصانیف کی طرح سیرۃ البخاری کے طبع ثانی کا کوئی ظاہری ذریعہ اور وسیلہ بھی باقی نہیں رہا۔ ہوش سنبھالنے کے بعد ہم تینوں کو اُس کی اشاعت کی ضرورت کا برابر پورا احساس رہا لیکن لِسْکَلِ شَيْءٍ اَجَلَ مُدْسَمًى کے ضابطہ الہی اور قانون ربانی کے مطابق آج بے پہلے ہم اس کی طباعت و اشاعت کا انتظام نہ کر سکے۔

برادر عزیز مولوی عبید الرحمن طالب مظاہری رحمانی کو جو نہایت خوش خلق، شریف النفس، سلیم الطبع اچھے شاعر اور جید عالم تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اچھا ذوق عطا کیا تھا، نفیس الطبع، لطیف المزاج بنایا تھا۔ وہ خصوصیت کے ساتھ کتاب کو بہتر سے بہتر شکل میں طبع کرانے کے خواہش مند اور اس کی فکر و کوشش میں تھے۔ لیکن خالق الموت والحمیۃ کا فیصلہ کچھ اور تھا۔ عمر کا پیمانہ لبریز ہو گیا اور وہ عین شباب میں بزمانہ ملازمت دارالحدیث رحمانیہ دق اور سل میں مبتلا ہو کر ۱۰ ذوالحجہ ۱۳۶۴ھ کو ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا ہو گئے اور کتاب کے حسب خواہش طبع ثانی کی حسرت اپنے دل میں لے گئے۔ انا لله العیاذ باللہ تعالیٰ انہیں بال بال مغفرت فرمائے اور جنت الفردوس میں مقام عنایت کرے۔ رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَلِاٰخِيْ وَ

أَدْخَلْنَا فِي رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ۔

جنگ کے زمانہ میں اپنی بے سرو سامانی اور سامان طباعت کی ہوشربا گرانی کے باعث کتاب کی طباعت کا انتظام ہمارے (راثم الحروف اور برادر عزیز محمد عزیر سلمہ اللہ) امکان سے باہر تھا۔ اب جبکہ طواغیت عالم کی شیطانی جنگ کو ختم ہوئے ایک برس سے زائد ہو گیا ہے اور علمی کتابوں کی اشاعت میں نسبتاً آسانی ہو گئی ہے۔ بعض واجب الاحترام بزرگوں اور مخلص احباب کی ہمت افزائی اور اللہ تعالیٰ کی نصرت و تائید سے ہمیں توفیق ہوئی کہ کتاب کو طبع کرا کر اہل علم کی خدمت میں پیش کریں۔ اللہ تعالیٰ ہماری کوششوں کو قبول فرمائے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

صحیح بخاری کی مشہور عالم شرح فتح الباری کا مقدمہ ہدی الساری جس قدر ضروری اور اہم ہے کسی صاحب علم سے مخفی نہیں۔ اُس کے متعلق یہ دعویٰ کہ اس کا مطالعہ کیے بغیر صحیح بخاری کی حقیقت سے آگاہی تقریباً ناممکن ہے جس طرح مبالغہ سے پاک اور بالکل صحیح ہے اسی طرح سیرۃ البخاری کے متعلق ہمارا یہ دعویٰ بالکل درست اور حقیقت پر مبنی ہے کہ صحیح بخاری کے طالب علم کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ اردو زبان میں اپنے موضوع پر واحد مبسوط مستقل کتاب ہے۔

امام المحدثین مجتہد مطلق تھے ان کے بے نظیر کمال اجتہاد کا صحیح اندازہ ان کی جامع صحیح کے تراجم ابواب سے بخوبی ہوتا ہے۔ ضرورت تھی کہ فقہ اہل الحدیث اور طریق اجتہاد فقہاء محدثین کا فقہ اہل الرائے اور طریق اجتہاد فقہاء عراق سے موازنہ کر کے اُن کے درمیان فرق کو واضح کیا جاتا۔ تاکہ طالبین حق پر یہ منکشف ہو جائے کہ فقہ اہل الحدیث کیوں محمود ہے اور فقہ اہل الراۃ کیوں مذموم و مردود ہے۔ الحمد للہ کہ حضرت مؤلف نے حصہ ثانی میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ ضمنی طور پر آخر میں تراجم بخاری سے متعلق اچھوتی بحث آگئی ہے جس سے امام المحدثین سے رفع الزام میں اگر کہیں کسی پر ضمناً الزام عائد ہو گیا ہو تو وہ مجبوری سے ہے۔ اس لیے گزارش ہے کہ کوئی صاحب بغیر پوری کتاب ملاحظہ کیے ہوئے کوئی رائے قائم نہ کریں۔

طبع اول میں ”تصحیح غلط“ کی فہرست میں دیے ہوئے غلط کے علاوہ چھاپہ کی بہت سی غلطیاں تصحیح سے رہ گئی تھیں۔ اس طبع میں جہاں تک انسانی امکان ہے تصحیح کی انتہائی کوشش کی گئی ہے اور یقین ہے کہ یہ غلط سے پاک ہوگا۔ بعض مقامات میں ضروری حواشی یا حوالے رہ گئے تھے ان کا اضافہ کر دیا گیا ہے لیکن اس کی احتیاط کی گئی ہے کہ اضافہ کیا ہوا حاشیہ مؤلف کی عبارت یا حاشیہ میں نہ ملنے پائے۔ ہاں دو ایک مقام میں مؤلف کے حاشیہ کے اندر واقعی ضرورت کی وجہ سے مناسب ترمیم کر دی گئی ہے۔ مضامین کی فہرست بالکل مختصر تھی کوشش کی گئی ہے کہ تمام اہم مضامین کی فہرست قارئین کے سامنے پیش کر دی جائے کیونکہ مؤلف کے مقرر کیے ہوئے عنوانات میں سے تقریباً اکثر عنوانوں کے ماتحت متعدد ایسے امور آگئے ہیں کہ اُن پر الگ الگ ذیلی عنوان مقرر کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہماری کوششوں کو قبولیت بخشے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
 رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَ
 أَصْلَحْ لِي فِي دُرِّيَّتِي إِنَّي تُبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ
 دُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ دُعَاءَ رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ رَبِّ ارْحَمْهُمَا
 كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا.

عبید اللہ رحمانی مبارکپوری
 دار الحدیث رحمانیہ دہلی

۱۰ محرم الحرام ۱۳۶۶ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

اما بعد! کسی کی سرگزشت یا سوانح عمری لکھنے کی غایت عام طور پر یہ خیال کی جاتی ہے کہ اس کے پڑھنے والوں میں اپنی زندگی کے نشیب و فراز کا احساس پیدا ہو اور آنے والی تسلیس اس کے مطالعہ سے عبرت پذیر ہو کر ان غلطیوں سے بچیں جن سے ان کو بچنا لازم ہے۔

لیکن اس عام غایت کے علاوہ ان مقتدر راہنماؤں کی سوانح عمریوں کو ایک خصوصیت خاص حاصل ہے جن کی سیرتیں اس لیے لکھی گئی ہیں کہ خلق اللہ کے دلوں میں ان کی پیروی کا خیال اور ان کی ریس پیدا ہو۔ آنے والی تسلیس انہیں پڑھ کر اپنا چال چلن، رفتار، کردار، عادات، خصائل، اعمال ان ہادیوں کے سے بنائیں جن کو خداوند عالم نے دنیا میں نیکی کا نمونہ بنا کر بھیجا تھا۔ جن کی تخلیق سے مقصود تھا، عالم میں توحید پھیلانا اور فطرتی دین کی تعلیم اور اشاعت کرنا۔ خالق اور مخلوق کے مابین جو رشتہ غلامی ہے، اس پر متنبہ کرنا اور آخرت (جہاں انسان کو مرنے کے بعد دوسری زندگی ملنی ہے) یاد دلانا۔

اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ دنیا میں امن و امان قائم رہے۔ بنی نوع انسان کی ترقی ہو، مخلوق چین سے خالق کی اطاعت بجالائے۔ دنیا میں اوج کمال تک پہنچے اور آخرت میں جو اس کا اصل ملجا و ماوی ہے، اچھے مدارج پائے۔ غرض دینی اور دنیاوی نعمتوں سے بہرہ اندوز ہونا اس کا لازمی نتیجہ ہے۔

اس میں کیا شک ہے کہ مستند، قابل اعتبار، نتیجہ خیز سوانح عمری لکھنے کی تعلیم اوّل اوّل قرآن نے دی۔ اسی قرآنی تعلیم کا اثر ہے جو آج کثرت سے قابل اعتبار اور مستند سوانح عمریاں نظر آتی ہیں۔ اہل مغرب جو آج اس فن میں مشرق کے تارے نظر آ رہے ہیں اسی قرآن کے زلہ رہا ہیں۔

کیا کوئی شخص ایسی سوانح عمری کسی کی دکھا سکتا ہے جو اس قرآنی تعلیم سے پہلے لکھی گئی ہو اور مستند مانی گئی ہو؟ یہی وجہ ہے کہ جس قدر سوانح عمریاں قبل نزول قرآن لکھی گئی ہیں، بالکل بے اعتبار اور ہزاروں غلطیوں سے مملو ہیں۔

کیا عیسائی دنیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتی؟ پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت مسیحؑ کے حالات زندگی اس قدر مغبوط ہیں؟ کیا یہود دنیا میں موجود نہیں؟ کیا وہ موسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتے؟ باوجود اس کے حضرت موسیٰؑ کی سرگزشت کیوں

اس قدر بے ہودہ قصوں اور خوش گپیوں سے بھری ہے؟ اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ فن خاص قرآنی تعلیم کا ایک شعبہ ہے جو اُن کو نصیب نہ ہوا۔

دیکھو! ذوالقرنین، اصحاب کہف وغیرہ کی بابت کس قدر خوش گپیاں تھیں۔ قرآن نے سب کو اڑا کر سچی مگر بانیچہ تصویر کھینچ دی۔

قرآن نے ہم کو صرف مستند اور سچی سوانح عمری لکھنا ہی نہیں سکھائی بلکہ اس کے ساتھ اس کی غایت بھی بتائی اور یہ بھی تعلیم دی کہ خدا کی غیر محدود مخلوق میں ہر شخص اس قابل نہیں کہ اس کی سوانح عمری یا سرگزشت لکھی جائے۔ اس کے لائق خدا کے چیدہ بندے ہوا کرتے ہیں۔ آدم، نوح، ابراہیم، اٰلحق، اسمٰعیل، یوسف، شعیب، لوط، صالح، ذوالکفل، زکریا، یحییٰ، صالح، ایوب، یونس، موسیٰ، ہارون، عیسیٰ اور محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ یہ لوگ ایسے ہیں جن کے حالات زندگی قلم بند کیے جائیں۔

حضرت نوح، حضرت آدم، حضرت یونس علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات پڑھو۔ جن میں یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ حالات زندگی لکھنے میں صرف ایک پہلو اختیار کرنا انصاف کے خلاف ہے۔ سچی نکتہ چینی کرنا بھی سوانح عمری لکھنے کا ایک جزو ہے۔

قرآن میں ایک جگہ کئی نبیوں کا ذکر فرما کر جناب رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے فرمایا: ﴿فَبِهْدَاهُمْ اَقْتَدِهْ﴾ یہی ڈھنگ آپ کو بھی چاہیے۔ مختصر لفظوں میں غایت کی طرف اشارہ کر دیا۔

عام لفظوں میں کا فہم امت کو مخاطب کر کے فرمایا: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّٰهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ رسول اللہ کی سیرت میں تمہارے لیے اچھی اقتداء ہے۔

اس حکم عام نے مسلمانوں پر رسول اللہ ﷺ کے حالات زندگی اور سیرت کا جمع کرنا، اس کا جاننا، اس کی پابندی کرنا لازم کر دیا۔ اسی عام حکم کی بنا پر محدثین نے (جن کا احسان قیامت تک اہل اسلام ایک لمحہ کے لیے بھول نہیں سکتے) کمال جانفشانی اور انتہا درجہ کی سعی سے جو انسانی طاقت سے ممکن ہے، رسول اللہ ﷺ کی سوانح عمری اور حالات زندگی کو معتبر سندوں سے جمع کر دیا۔ اگر محدثین کی جان توڑ سعی نہ ہوتی تو آج ہم اپنے نبی کے سچے اور صحیح حالات زندگی سے محروم رہتے۔ اور ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّٰهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ کی تعمیل سخت مشکل ہوتی۔ ایسی حالت میں یا تو اہل عراق کی طرح قیاسی نکتے چلاتے یا فرقہ اہل قرآن کی طرح قرآن کے طبع زاد معنی لگاتے یا یہود و نصاریٰ کی

یہ ایک نیا فرقہ ہندوستان میں قائم ہو گیا ہے۔ جو جناب رسول اللہ ﷺ کے طرز عمل، آپ کی تعلیم اور آپ کے اقوال کی مطلقاً پروا نہیں کرتا۔ اپنی رائے سے جو معنی چاہتا ہے، قرآن کے لگا لیتا ہے۔ مومنہ کے لیے ہم اہل قرآن کے پرچہ ”اشیۃ القرآن“ سے ایک مثال

طرح لاکھوں بے سرو پا قصے رسول اللہ ﷺ کے عین اللہ یا ابن اللہ بنانے کے لیے تصنیف کرتے۔

محدثین کی جان توڑ سعی یہیں تک محدود نہ تھی۔ آنحضرت ﷺ کے خلفاء اور جانشینوں کی بھی صحیح صحیح سوانح عمریاں بنجکم: عَلَیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ جمع کر دیں اور آگے ترقی کر کے آنحضرت ﷺ کے کل صحابیوں کی سوانح عمریاں مختصر طریقے پر لکھ ڈالیں۔

اس باب میں اصحابہ، اسد الغابہ

پیش کرتے ہیں۔ آیہ کریمہ: فَلَمَّا اسْلَمَا وَ تَلَّ لِلْحَمِیْنِ ۝ وَ نَادِیَاہُ اِنْ یَا اِبْرٰہِیْمُ ۝ قَدْ صَدَقْتَ الرَّوْیَا اَنَا کَذَلِکَ نَحْمَدُ الْمُحْسِنِیْنَ ۝ اِنْ هٰذَا لَمَوْءُ الْبَلَاءِ الْمُبِیْنِ ۝ وَ فِدَیْنَاہُ بِذَبْحٍ عَظِیْمٍ ۝ [صُلُفَتْ ۳: ۱۷۱ تا ۱۷۳] کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ ”پھر دونوں آپس میں متفق ہو گئے۔ قرآن قریشی ارشاد پر تو پھر بھی ابراہیم علیہ السلام اپنی خطا پر آگاہ نہ ہوا۔ یعنی اس کے دل میں یہ خیال آیا کہ ڈالے اس کو ماتھے کے بل۔ سو رد کر دیا ہم نے اس کے اس باطل خواب و خیال کو یعنی ہم نے اس کو یہ ارشاد فرمایا کہ اے ابراہیم! تحقیق کیوں سمجھتا ہے تو ایسے باطل خواب و خیال کو سو ہم نے اس کو نگاہ رکھا کیونکہ تحقیق ہم ہمیشہ اسی طرح محفوظ و مامون رکھتے ہیں جملہ رسل و انبیاء کو اور اس لیے اس کے خواب کو رد کر دیا کہ یہ باطل خواب و خیال ایک بہت بڑی بھاری غلطی و خطا ابراہیم تھی ظاہر و باہر طور پر اور اس کے بدلے ہم نے اس کو یہ سمجھا دیا کہ تو صرف وہی قربانی کیا کر جس کا حکم کتاب اللہ میں موجود ہے اور وہ ہر طرح صحیح و سالم کامل عمر اچھی موتی تازی بھی ہو۔“ ناظرین اس ترجمہ سے آپ اس فرقہ کی سفاہت کا پتہ لگا سکتے ہیں۔

لازم پکڑو میرا طریقہ اور میرے جانشینوں کا طریقہ جو سیدھی راہ پانے والے ہیں۔ عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی ایک مشہور روایت کا ایک حصہ ہے، حدیث اس طرح ہے: ”صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا فوعظنا موعظة بلیغة ذرفت منه العیون الخ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں: ”فانه من یعیش منکم بعدی فیسوی اختلافاً کثیراً فلعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ“ الحدیث۔ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک روز ہمیں نماز پڑھائی، پھر ہماری جانب رخ کر کے ہمیں بہت فصیح و بلیغ وعظ فرمایا جس سے ہماری آنکھیں چھلک پڑیں۔ اسی حدیث میں آگے چل کر ارشاد فرمایا: میرے بعد تم میں سے جو بھی باقی رہے گا عنقریب وہ بہت سے اختلافات دیکھے گا لہذا تم لوگ میری سنت کو لازم پکڑنا اور خلفاء راشدین کا طریقہ بھی (لازم پکڑنا) اسے اپنے دانتوں کے ساتھ مضبوطی سے تھام لینا۔“ الحدیث۔

اس حدیث کو روایت کیا ہے: ابو داؤد ۲۰۱/۳، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، ح: ۳۶۰۷، اور الفاظ ابو داؤد کے ہی ہیں۔ ترمذی ۴۳/۵، کتاب العلم، باب ماجاء بالاخذ بالسنۃ واجتنب البدع، ح: ۲۶۷۶، ابن ماجہ ۱۵/۱ (المقدمة) باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المہدیین: ح: ۳۳، ۳۴، وغیرہ۔ البانی نے کہا: صحیح ہے۔ السنۃ ۱۷، ح: ۲۷، صحیح ابن ماجہ: ۱۳/۱، ح: ۳۲، ۳۳، تفصیل کے لیے رجوع کیجیے، کتاب إرواء الغلیل ۱۰۷/۶: ح: ۲۳۵۵۔

الاصحابہ، یہ حافظ ابن حجر العسقلانی متوفی ۸۵۲ھ کی کتاب ہے، اور پانچ جلدوں میں پائی جاتی ہے۔

اسد الغابہ۔ علامہ عز الدین ابن الاثیر جزوی، وفات ۶۳۰ھ، کی تالیف ہے انھوں نے اس کتاب میں سات ہزار پانچ سو صحابہ کرام کے تراجم ذکر کیے ہیں۔ انھوں نے اس کتاب میں ابن مندہ، ابو موسیٰ، ابو نعیم اور ابن عبد البر کی کتب کو جمع کر دی ہیں۔ اس کے علاوہ بھی کئی کتب سے استفادہ کر کے اسماء، ان کا ضبط اور متحرر اسماء کا بھی تذکرہ کر دیا ہے جن کے متحرر ذکر میں اسم اور کنیت کے اختلاف کے سبب اچھے فوائد مل جاتے ہیں۔

استیعاب ❶ بے بہا کتابیں ہیں اور آگے بڑھ کر تابعین کے حالات ضبط کیے، وہلم جوا۔ محدثین کی بدولت اب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر صاحب نے لکھا ہے کہ علم رجال پر مسلمان جتنا فخر کریں، بجا ہے۔ نہ ایسی کوئی قوم گزری ہے اور نہ اب ہے جس نے مسلمانوں کی طرح بارہ سو برس تک کے علماء کے حالات زندگی لکھے ہوں۔ ہم کو پانچ لاکھ مشہور عالموں کا تذکرہ ان کی کتابوں سے مل سکتا ہے۔ ❷

محدثین کی جماعت میں امام بخاری کو جو خصوصیت حاصل ہے، اس سے کون واقف ہیں۔ امام بخاری وہ شخص ہیں جس نے رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور آپ کے اصحاب و دیگر ناموران اسلام کے مستند اور صحیح سوانح عمریوں ❸ کے جمع

❶ الاستیعاب: یہ کتاب حافظ ابو عمر ابن عبدالبر اندلسی قرطبی مالکی، وفات ۴۶۳ھ کی ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں میں ہے اور صحابہ کرام کے موضوع پر حقدین کی بہترین کتب میں سے ہے اور بے حد مفید کتاب ہے۔
 ”الاستیعاب“ ایک مرتبہ ”الاصحابہ“ کے حاشیہ پر بھی چھپ چکی ہے، پھر بعد ازاں علی محمد البجادی کی تحقیق سے چار جلدوں میں الگ سے بھی شائع ہوئی۔

اسی طرح صحابہ کے موضوع پر بعد کے دور میں شائع ہونے والی کتب یہ ہیں:
 ”الاتحاد والمثالی“ یہ کتاب امام ابو بکر احمد بن عمرو بن ضحاک (۲۰۶-۲۸۷ھ) جو ابن ابی عاصم نبیل کے نام سے مشہور ہیں کی ہے۔ اس کتاب میں صحابہ کرام کے ۱۲۵۰ تراجم ذکر کئے گئے ہیں اور یہ کتاب ڈاکٹر باسمل فیصل جو ابوہ کی تحقیق سے چھ جلدوں میں دارالریاض نے ۱۳۱۱ھ میں شائع کی۔

”معجم الصحابة“ امام ابو الحسن عبدالباقی بن قانع (۲۶۵-۳۵۱ھ) نے ۱۲۲۶ تراجم جمع کر کے اس کتاب کو مکمل کیا ہے، بعد میں صلاح بن سالم المصراقی نے اس کی تحقیق کی اور اسے مدینہ منورہ سے مکتبۃ الغرباء الاثریۃ نے ۱۳۱۸ھ میں شائع کیا۔

”معرفة الصحابة“ صحابہ کرام کے موضوع پر ایک قسم کی ایک بہترین کتاب کا حصہ ہے۔ اسے ابو نعیم احمد بن عبداللہ اصحانی (۳۲۶-۳۳۰ھ) نے تین جلدوں میں مرتب کیا اور یہ ڈاکٹر محمد راضی بن جامع عثمان کی تحقیق سے مکتبۃ الدار مدینہ منورہ نے ۱۴۰۸ھ میں طبع کی، بعد میں مکمل کتاب الریاض سے مکتبہ دار الوطن نے سات جلدوں میں ۱۴۱۹ھ میں شائع کی ہے۔ البتہ ابن مندہ کی کتاب ”معرفة الصحابة“ جو کہ ابن اثیر کے مصادر میں سے ہے وہ ابھی شائع نہیں ہو سکی۔

❷ یہ عبارت ڈاکٹر اسپرنگر کا لکھا ہوا مقدمہ ہے جو انھوں نے ابن حجر کی کتاب ”الاصحابہ“ کے شروع میں لکھا ہے، ویسے میرے علم میں یہ نہیں ہے اور یہاں بیان کردہ حقائق مؤلف نے جو کچھ اردو زبان میں ذکر کیا ہے اسی کا ترجمہ ہے۔ یہ صاحب ڈاکٹر الولیس اسپرنگر (ALOYS SPRENGER) بن کر سٹوفر اسپرنگر ڈاکٹر ہیں اور مستشرق بھی۔ برطانوی شہریت حاصل کی اور ہندوستان میں ایک زمانہ تک سکونت اختیار کئے رکھی۔ مکتبہ میں رہائش کے دوران بہت سی عربی کتب شائع کیں جن میں سے ”الاصحابہ“ اور دیگر کتب شامل ہیں۔ انہیں پچیس زہلوں پر عبور حاصل تھا۔ ۱۳۱۰ھ میں جرمنی میں انتقال ہوا۔ (الاعلام ۸/۲)

❸ شرح لمفوطات امام بخاری پر گفتگو کرتے ہوئے عنقریب ہم ذکر کریں گے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا نقطہ نظر تھا کہ آدمی اس وقت تک محدث نہیں بن سکتا جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کی سیرت، ان کی تعداد اور علماء امت کے تراجم، ان کی ولادت، وفات، ذریعہ معاش اور ان کی رہائش کے متعلق معلومات نہ رکھتا ہو۔

یہیں سے سیرت الرسول اور محدثین کے تراجم کی اہمیت کا اندازہ خوب ہو جاتا ہے۔ (مؤلف)

کرنے کا التزام بڑے اہتمام کے ساتھ کیا۔ اس مہتمم بالشان کام کے لیے اپنی زندگی، دولت، آسائش اور عافیت سب کچھ قربان کر دیا۔ اس میں جس قدر ان کو کامیابی ہوئی، اس سے بچہ بچہ واقف ہے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ ”امام الحدیث، امیر المؤمنین فی الحدیث“ کے لقب سے ملقب ہوئے۔ اور ان کی پرکھی ہوئی حدیثوں اور جانچے ہوئے راویوں پر کمال وثوق کیا گیا اور ان کی مشہور کتاب ”جامع صحیح“ کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا خطاب دیا گیا۔

جھاکشی، محنت، علو ہمتی، استغناء، حزم و احتیاط، صدق و دیانت و تقویٰ، عدل و انصاف، خدمت خلق، اشاعت علوم کی مجسم تصویر بن کر عالم کو نمونہ دکھا دیا۔ سب سے بڑی بات یہ کہ اہتباع سیرت رسول میں اپنے کو فنا کر کے اہل اسلام کو اتباع سیرت رسول کا وہ سماں پیش کر دیا جو کہ خلفائے راشدین اور صحابہ میں پایا جاتا تھا۔ ان سب کے علاوہ ان کی ذات سے فقہ الحدیث کی جس طرح تکمیل اور اشاعت ہوئی، حیف تھا اگر ایسے شخص کی سوانح عمری نہ لکھی جاتی۔ شکر ہے کہ اہل قلم نے متعدد زبانوں میں اور مطلقاً و مختصراً ایک سو کئی کتابوں میں ان کی سوانح عمری لکھی۔ عربی، فارسی، ترکی، انگریزی، فرنچ زبانوں کا اب تک مجھے پتہ چل سکا۔

ظلم تھا اور نہایت ظلم تھا اگر ہماری اردو زبان اس دولت سے محروم رہتی۔ اس لیے کہ باشتنائے چند ساڑھے چھ کروڑ اردو بولنے والے مسلمان امام بخاریؒ پر عقیدت رکھتے ہیں۔ اس کے سوا آج کل یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ بعض کوتاہ بینوں کو جن کے دل و دماغ آبائی تقلید سے خراب ہو چکے ہیں، امام صاحب کی تنقیص میں خاص مزا آتا ہے۔ بعض غلط باتیں جن کی وہ کوئی سند بیان نہیں کر سکتے، امام صاحب کی طرف نسبت کرتے ہیں اور ان کو خوب چمکاتے ہیں۔ حالانکہ آفتاب پر خاک ڈالنے کا جو نتیجہ ہے، ظاہر ہے۔

میں افسوس سے کہتا ہوں کہ اس اہم کام کے لیے جس قدر مواد کی ضرورت تھی، فراہم نہ ہو سکا۔ تاہم جس قدر مہیا ہو گیا، بہت غنیمت ہے۔ اور علامہ ابو الطیب کی علم دوست طبیعت کی برکت و خان بہادر خدا بخش مرحوم کے کتب خانہ کا فیض ان دونوں کا شکریہ کسی طرح فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

وہ کتب قلمیہ جن سے زیادہ تر مدد لی گئی ہے، ان میں انسب اسماعیلی، طبقات الحنابلہ، تمہید، العقد المذہب، الفوائد الدراری، تقييد المہمل، الإلمام ابن دقیق العید، ثقات ابن حبان خاص قابل ذکر ہیں۔

الفوائد الدراری فی ترجمۃ محمد بن اسماعیل بخاری۔

صرف اسی قدر نہیں بلکہ اس کی قدر و منزلت نہ سمجھنے والوں کو تبع غیر سبیل المؤمنین قرار دیا گیا۔ حجتہ اللہ البالغہ

یہ تعداد اردو دان طبقے کی اس وقت تھی جب یہ کتاب لکھی گئی تھی جبکہ اب تو اس تعداد میں خاطر خواہ اضافہ ہو چکا ہے۔ جو بچاس کروڑ سے زائد ہے۔

علامہ ابو الطیب محمد شمس الحق عظیم آبادی کا کتب خانہ بھی قابل دید ہے۔ اس کتب خانہ میں علامہ موصوف نے ہر فن کی کارآمد کتابیں فراہم کی ہیں اور شب و روز اسی دھن میں ہیں۔ معقول، ادب، لغت، تاریخ کے علاوہ تمام فنون اسلامیہ ان میں بھی فن حدیث کے اس قدر مواد

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ ♦ میں امام المحدثین کی سیرت میں اپنی ایک مستقل تالیف کا پتہ دیا ہے۔ اسی طرح حافظ ابن الملقن ♦ نے العقد المذہب ♦ میں اور علامہ محمد بن اسماعیل امیر الیمانی نے سبل السلام ♦ میں

فراہم ہیں کہ اکثر نامی کتب خانے ان سے خالی ہیں۔ اکثر نسخ قلمیہ ایسے ایسے نادر موجود ہیں جن سے یورپ کے بڑے بڑے کتب خانے خالی ہیں۔ ساتھ اس کے آپ مستفیدین اور اہل علم کا بڑی گرم جوشی سے خیر مقدم کرتے ہیں اور عاریت دینے میں بہت کشادہ دلی سے کام لیتے ہیں۔ انیسویں اس کتب خانہ سے علامہ مرحوم کے اخلاف میں سے نہ کوئی افادہ اٹھانے والا ہے نہ دوسروں کو فائدہ پہنچانے والا۔ اناللہ۔ (عید اللہ رحمانی)

پھر ان کے صاحبزادے الشیخ محمد اور یس نے پٹنہ میں خدائش لائبریری کو اپنے والد کی لائبریری کا ایک حصہ بطور تحفہ پیش کر دیا جو کہ مذکورہ لائبریری میں ابھی تک محفوظ ہے۔ البتہ باقی ماندہ کتب میں سے کئی ایک ۱۹۳۶ء کے ہندو مسلم فسادات کی نذر ہو گئیں۔ ایسے وقت میں کچھ مسلمان حضرت علامہ عظیم آبادی رحمہ اللہ کے گھر پناہ لینے لگے تو بلوائیوں نے گھر کو آگ لگا دی جس سے کتب کی ایک بڑی تعداد آگ کی نذر ہو گئی اور بقیہ اہم حصہ مشرقی پاکستان میں فضیلۃ الشیخ کے بھتیجے محمد اور یس اور ان کے داماد محمد ابوالقاسم کے ذریعے منتقل ہو چکا تھا اور بعد ازاں پھر یہ کتب وہیں رہیں حتیٰ کہ پاکستان کو اس کے مشرقی حصہ سے الگ کر دیا گیا جسے ۱۹۷۱ء میں بنگلہ دیش بنا دیا گیا اور پھر اس کے بعد سے لے کر اب تک نامعلوم ان کتب کا کیا بنا۔ اہم ترین بزرگوں کی نشانیاں اسی طرح تب ضائع ہو جاتی ہیں جب ان کے پیچھے کوئی خلف الرشید نہ رہ گیا ہو جو ان کی شایان شان قدر کر سکے۔ ہمارے بھائی اور دوست محمد غریب شمس کی اردو زبان میں لکھی کتاب میں الشیخ محدث عظیم آبادی کے حالات ص ۷۳-۷۴ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

امام ذہبی رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں فرماتے ہیں: میں نے اس امام رحمہ اللہ کے مناقب ایک ضخیم کتاب میں عجب اعدا سے نقل کر دیئے ہیں ۵۵۶/۲ انھوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ کا تاریخ اسلام کے آخر میں تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا: ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے مناقب تو بے شمار ہیں جنہیں میں نے مستقل ایک تصنیف میں ڈھال دیا ہے اور اس میں بہت مفصل حالات مل جائیں گے (حوادث و وفیات ۲۵۱-۲۶۰ھ، ص ۲۷۴)

سیر اعلام النبلاء میں ان کا ترجمہ بہت تفصیل سے درج کیا گیا ہے جو اتنی صفحات پر مشتمل ہے (۱۲/۳۹۱-۳۷۱) اور ڈاکٹر بشار عواد نے اپنی کتاب ”امام ذہبی اور ان کا مکتب“ ان کی اپنی کتاب ”تاریخ اسلام“ کے ناظر میں ”ص ۲۱۰ پر لکھا ہے کہ امام ذہبی کی کتاب ”مناقب البخاری“ کا ایک نسخہ دارالکتب المعریہ میں مجموعہ نمبر ۹۶۵ ضمن میں موجود ہے۔

حافظ ابن الملقن، سراج الدین ابو حفص عمر بن علی بن احمد الاندلسی المعمری (۷۲۳-۸۰۳ھ) ان کی تالیفات میں ”التذکرہ فی علوم الحديث“ اور ”البلد الملبور فی تخریج احادیث الشروح الکبیر“ وغیرہ شامل ہیں۔ (النباء العمر ۳۱/۵ وفيات ۸۰۳ھ، الضوء الملامع ۱۰۰/۶)

”العقد المذہب فی طبقات حملة المذہب“ اس میں علماء شافعیہ کے تراجم ہیں اور اس کتاب کے مخطوطات برلن، استنبول، قاہرہ اور پٹنہ وغیرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں جیسا کہ ”تذکرۃ الاولیاء“ کے محقق نے ص: ۶۱ میں انکشاف کیا ہے، بعد ازاں بیروت میں ۱۴۱۷ھ میں طبع ہو گئی۔

سبل السلام ۲۸/۱ مطبوعہ دارالکتاب العربی، بیروت: اور ان کے الفاظ ہیں: ”میں نے اس کے ترجمہ پر مستقل ایک کتاب تالیف کی ہے۔“

امام الحدیث کی سیرت میں اپنی اپنی مستقل اور جامع تالیفات کا پتہ دیا ہے لیکن میں ایسی قسمت کہاں سے لاتا کہ یہ جواہرات میرے ہاتھ لگتے۔ ان محققین (حافظ ذہبی، حافظ ابن الملقن، علامہ محمد بن امیر اسماعیل) کی شان ہی ہوتی ہے کہ امام بخاری کی سیرت میں یہ تالیفات کیسی جامع اور بے مثل ہوں گی اور کن تحقیقات اور تدقیقات و بسط سے لکھی گئی ہوں گی۔

● ہاں ایک بے بہا تالیف الفوائد الدراری مؤلفہ علامہ اسماعیل عجلونی، خان بہادر خدابخش صاحب مرحوم کے کتب خانہ سے دستیاب ہوئی جو امام بخاری کے حالات میں ایک مستقل اور جامع تالیف ہے اور درحقیقت مستقل تالیف ایک ہی ہاتھ لگی۔ وہ بھی کتاب مرتب ہونے کے بعد۔ تاہم اس مبارک تالیف سے بہت کچھ مدد ملی گئی۔

طبقات الحنابلہ مؤلفہ قاضی ابوالحسن محمد بن محمد جو ۵۳۴ ہجری میں تالیف کی گئی ہے، اس کا بھی ایک عتیق نسخہ پٹنہ کے کتب خانہ میں موجود تھا جو ۶۳۰ھ میں علامہ ابن الدائم کے نسخہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اس میں بھی امام صاحب کے حالات بہت بسط سے درج ہیں۔ الامام کا ایک عتیق نسخہ علامہ ابو الطیب کے کتب خانہ میں ملا۔ اس میں بھی امام صاحب کے حالات ملتے ہیں۔ تنقید المہمل مؤلفہ علامہ ابوعلی غسانی کا عتیق نسخہ بھی علامہ ابو الطیب کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ اس میں امام صاحب کے حالات بہت بسط سے درج ہیں۔

● اسماعیل بن محمد بن عبدالحادی الجراحی، یہ نسبت حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کی طرف ہے اور العجلونی کی وجہ جائے ولادت ہے۔ ۷۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور دمشق میں جوان ہوئے اور وہیں ۱۱۶۲ھ میں وفات پائی۔ ان کی مشہور تالیفات میں سے ”كشف الخفا و مزيل الالباس عما اشهر من الاحاديث على السنة الناس“ ہے۔ معجم المؤلفين ۲/۲۹۲ میں ان کی کتاب ”الفوائد الدراری“ کا ایک اور نسخہ برسلاویونورثی میں موجود ہے۔ اس کا ذکر بروکھان (۱۶۴/۳) اور سرزگین (۱۷۴/۱) میں کیا گیا ہے۔

● ان کی ایک اور کتاب ”اضاء البدین فی ترجمۃ شیخین“ بھی ہے (الامام المسلم و منهجه فی الصحیح ۱/۱)۔ محمد بن محمد، ابن ابویعلیٰ کے نام سے مشہور ہیں، مکتبہ فکر منبلی ہے (۳۵۱-۵۲۶ھ) سیر اعلام النبلاء ۱۹/۶۰۱، معجم المؤلفين ۱۱/۲۱۱۔ ان کی کتاب ”طبقات الحنابلہ“ مطبوع ہے اور عام مل جاتی ہے۔ اس کتاب میں امام بخاری کا ترجمہ موجود ہے ۲۷۹-۲۷۱۔

● ”الامام باحادیث الاحکام“ اس کے مصنف ابن وثیق العید ہیں جو کہ ابو الفتح محمد بن علی بن وہب المصری القشیری (۶۲۵-۷۰۲ھ) کے نام سے بھی جانے جاتے ہیں۔

● یہ کتاب ۱۳۸۳ھ میں استاد محمد سعید مولوی کی تحقیق سے چھپ چکی ہے۔ بعد ازاں حسین اسماعیل النمل کی تحقیق سے نشر دار المعراج الدولیہ، الریاض کی طرف سے ۱۴۱۴ھ میں بھی چھپی ہے۔ یہ پانچ مخطوطات سے تحقیق کی گئی ہے اور میرے پاس یہی دوسری طبع کا نسخہ ہی موجود ہے لیکن واللہ اعلم اس میں امام بخاری کا ترجمہ موجود نہیں ہے۔

● علامہ ابوعلی غسانی، ابوعلی الحسین بن محمد بن احمد غسانی الجبالی کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ اندلس میں واقع جیان نامی شہر کی طرف ان کی نسبت ہے۔ ۳۷۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۹۸ھ میں وفات پائی۔ تذکرۃ الخطا ۳/۱۲۳۳۔ اب ان کی کتاب ”تنقید المہمل“ تین جلدات میں علی بن محمد العمران اور محمد غریب شمس کی تحقیق سے مکہ مکرمہ کے دارعالم الفوائد کی جانب سے ۱۴۲۱ھ میں چھپ چکی ہے۔

کتاب مطبوعہ میں مقدمہ فتح الباری ایک جامع تالیف اور ہر حیثیت سے بے مثل ہے۔ حافظ ابن حجر کا تبحر، ان کی وسعت نظر، کثرت تالیفات، تالیفات کی مقبولیت اس تالیف کے علو شان کی شاہد ہے۔ اس کا خاتمہ امام بخاری کی سوانح کے لیے وقف کیا گیا ہے اور تہذیب التہذیب کہ اس پر جس قدر فخر کیا جائے، بجا ہے۔ حیدر آباد سے ۱۲ حصوں میں طبع ہو کر شائع ہو گئی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ مطبع دائرۃ المعارف کا یہ احسان تمام دنیا کے مسلمانوں پر ہے۔

ان کے علاوہ تہذیب الاسماء واللغات للنووی، الطبقات الکبریٰ للسیکی، وفيات الاعیان، میزان الاعتدال، ابن خلدون مع مقدمہ، تذکرۃ الحفاظ، معجم البلدان لیاقوت حموی، فتح المغیث، کشف الظنون، حجتہ اللہ البالغہ، تاریخ کامل، تاریخ صغیر امام بخاری، رجال مشکوٰۃ، کتاب الام للشافعی، فتح الباری، یعنی شرح بخاری، تراجم بخاری شاہ ولی اللہ سے زیادہ کام لیا گیا۔ ان کے علاوہ اور جن کتابوں سے مدد لی گئی، ان کا ذکر ان مقامات پر کر دیا گیا ہے۔

میں شکر کرتا ہوں کہ جو کچھ لکھا گیا، محدثین اور مؤرخین محققین کی تالیفات سے لیا گیا جو تنقید الرجال اور تحقیق الروایات کے بانی تھے اور صحیح و غلط میں امتیاز کے اصول قائم کرنے والے، بیان بالکل سادہ اور انشا پردازی کی رنگ آمیزیوں سے مبرا ہے۔ امام بخاری نے جیسی سادہ اور پاکیزہ زندگی بسر کی، اس لحاظ سے امام بخاری کی سوانح عمری کو انشا پردازی کی رنگ آمیزیوں سے بالکل مبرا ہونا لازم تھا۔

تکلف سے بڑی ہے حسن ذاتی
قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

(خواجہ حیدر علی آتش)

بات کا بٹنگڑ بنانا، رائی کو پہاڑ بنا کر دکھانا ایک انشا پرداز کے لیے البتہ کمال ہے لیکن اس مؤرخ کے لیے جو موضوع بحث کا اصلی خدوخال دکھانا فرض جانتا ہے، کسی طرح کمال نہیں کہا جاسکتا۔

ہاں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس کتاب میں کچھ ایسے مضامین بھی ملیں گے جن سے عام لوگوں کو چنداں دلچسپی نہ ہوگی کیونکہ وہ تاریخی حیثیت سے الگ محدثانہ یا فقیہانہ رنگ کے ہوں گے۔ میں اس میں مجبور تھا۔ جب امام بخاری کی سوانح عمری لکھنے میں ان کی تالیفات، جودت، اجتہاد پر نظر ڈالنی ضرورت تھی تو میں ان باتوں کو کیوں کر نظر انداز کر سکتا تھا۔ میں مکرر اپنی بے بضاعتی اور عاجزی کا اعتراف کرتا ہوں۔ یہ کام نہایت مہتمم بالشان تھا اور میں کسی طرح اس کا اہل نہیں تھا لیکن۔

آسمان بار امانت نخواست کشید
قرعہ فال بنام من دیوانہ زدند

ایسے شخص کی سوانح عمری یا حالات زندگی قلم بند کرنے جس کے اجتہاد اور متبحر علمی کا عالم میں غفلہ ہو، جس کی

صداقت، دیانت، جس کی اعجازِ نما قوت حافظہ، جس کی دقتِ نظری اور نکتہ منہی کا تمام جہان میں چرچا ہو، جس کی تصنیف نے اسلام میں اصح الکتاب کا رتبہ حاصل کیا ہو، جس کی تالیف پر عمل کرنے والے باستانائے چند بائیس کروڑ نفوس ہوں، ♦ کس قدر مشکل اور اہم ہے۔ اس کے لیے جیسے دل و دماغ، وسعتِ نظر، کثرتِ اطلاع اور اصابتِ رائے کی ضرورت ہے، ظاہر ہے۔ من آنم کہ من دانم، ایاز قدر خود بشناس۔

میں اس تالیف میں جناب مولوی محمد یعقوب صاحب صادق پوری رئیسِ عظیم آباد کا شکریہ ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اس لیے کہ آپ کے دائرہ دولت پر مجھے ایسا اطمینان حاصل ہوا جیسا کہ چاہیے۔ آپ نے اپنا کارآمد کتب خانہ میرے حوالہ کر دیا۔

اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کے صاحب زادوں کو ہر طرح با اقبال اور دینی اور دنیاوی نعمتوں سے مالا مال رکھے اور میرے والد مرحوم ♦ کی جن کو اس ناچیز تالیف کے مکمل ہو کر شائع ہونے کا بے حد شوق تھا جس کی حسرت وہ دنیا سے لے کر گئے، مغفرت فرمائے اور اس ناچیز تالیف کو قبولیت کی صف میں جگہ دے۔

خاکسار

عبدالسلام مبارک پوری عفی عنہ



♦ یہ آج سے تقریباً ایک صدی قبل کی بات ہے جبکہ اس وقت دنیا میں مسلمانوں کی تعداد الحمد للہ ایک ارب سے بھی تجاوز ہے۔
♦ خان محمد بن امان اللہ بن حسام الدین محمد یون۔ وہ قرآن مجید کی تلاوت کرنے والے اللہ سے ڈرنے والے اور ماثورہ دعاؤں کے حافظ تھے۔ سنت کی اتباع کرتے تھے اور اس سے شغف رکھتے تھے۔ دین اسلام سے متعلق کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتے تھے۔ حلال و حرام سے واقف، سخی، خلقِ خدا کی خدمت کرنے والے صابر و شاکر اور مخلوق کی خدمت کرنے والے تھے۔ طویل مدت تک علیل رہنے کے بعد بروز ہفتہ ۱۹ شوال ۱۳۲۷ھ کو غروب آفتاب کے بعد جب مؤذن اللہ اکبر کی صدا بلند کر رہا تھا تو یہ ”لا الہ الا اللہ“ کا ورد کرتے ہوئے اپنی جان اللہ کے حضور پیش کر رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔ ۱۲۵۷ھ میں پیدائش ہوئی جیسا کہ انہوں نے خود لکھا ہے۔
وہ خود لکھتے ہیں کہ میرے نانا کا نام بھی امان اللہ تھا اور وہ ایک ممتاز آدمی تھے ایک طبیب کی حیثیت سے مقبول تھے ۱۲۹۹ھ میں وفات پائی۔ شاہ اسحاق ہردی سے شرف تلمذ تھا اور وہ شاہ عبدالعزیز اور محمد تاجع کے شاگردوں میں سے تھے (یہ فاخر زائر الہ آبادی کے شاگردوں میں سے تھے جیسا کہ نور العینین میں مکتوب ہے) اور یہ عامل بالحدیث تھے جیسا کہ مولانا عبداللہ آبادی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے۔

امام بخاری کا نام و نسب و ولادت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَبِهِ نَسْتَعِينُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

محمد نام ابو عبد اللہ کنیت، امام الحدیث اور امیر المومنین فی الحدیث لقب۔ شجرہ نسب یہ ہے۔ محمد بن اسماعیل بن المغیرہ بن بردزبہ بن بدزبہ۔ اخیر کے دو ناموں سے یہ امر (جیسا کہ عموماً مسلم ہے) ظاہر ہے کہ امام بخاریؒ عجمی النسل تھے۔ بردزبہ کے معنی محدثین نے کسان بتائے ہیں۔ بردزبہ کے والد کا نام صرف علامہ تاج الدین سبکی نے طبقات کبریٰ میں بدزبہ ❶ لکھا ہے۔ ان کے سوا دوسرے تذکرہ نویس امام بخاری کے نسب نامہ کو بردزبہ تک پہنچا کر ختم کر دیتے

❖ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ بردزبہ بن بدزبہ بقاء موحدة مفتوحة ثم ذال معجمة مسورة وقيل بدل بردزبہ بالاخف وقيل غير ذلك بـ (مؤلف) طبقات کبریٰ للسیکی ۲۱۲/۲۔

میں کہتا ہوں کہ امام بخاری کے دادا کے دادا ”بردزبہ“ کے نام کے تلفظ میں بھی کئی اقوال ہیں:

❶ ”بدزبہ“ یہ ابن ماکولا کا قول ہے یعنی پہلے راہ پھر دال پھر زای اور پھر ایک نقطے والی باء ہے (الاکمال ۲۵۹/۱) امام نووی نے کہا: بردزبہ شروع میں باء جس کے نیچے ایک نقطہ ہوتا ہے اور باء پر زبر پڑھی جائے گی پھر راہ ساکن ہوگی اور اس کے بعد دال ہے جس پر کوئی نقطہ نہیں ہوتا اور اسے زیر کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس کے بعد ایک نقطے والی باء اور آخر میں حاء ہوگی۔ ابن ماکولا نے اس کا تلفظ یوں ہی بیان کیا ہے۔ (ماتمس الیہ حاجة القاری ص ۲۳، تہذیب الاسماء واللغات ۶۷۱/۱) ابن حجر نے بھی فتح الباری کے مقدمہ اور تعلیق التعليق میں ابن ماکولا کی جانب اشارہ کرتے ہوئے ایسی صورت ہی ذکر کی ہے اور فتح الباری کے مقدمہ میں کہا ہے (ص ۴۷) : اس کا تلفظ ایسے ہی مشہور ہے اور ابن ماکولا نے بھی ایسے ہی ذکر کیا ہے جبکہ اس کے علاوہ بھی تلفظ ذکر کئے جاسکتے ہیں اور التعديل والتجريح ۱/۳۰۷ میں ابو الولید الباجی نے اس قول کو ذکر کیا ہے اور ابن الحدادی نے طبقات علماء الحديث ۲/۲۳۳ اور امام ذہبیؒ نے المشتبہ ص ۶۳ میں بھی یہی بات کی ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۱، اسی طرح ابن حجر نے تعلیق التعليق ۵/۳۸۴ وغیرہ میں بھی اسی پر اتفاق ذکر کیا ہے۔

❶ ”بدزبہ“ یہ کلمہ ہے تو پہلے کلمہ کے وزن پر لیکن راہ کی جگہ نقطہ دار ذال کے ساتھ ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسے بصیغہ تملیض اپنی کتاب تعلیق میں ذکر کیا ہے۔ ”وقيل فيه الخ“ علامہ مڑی نے بھی تہذیب الکمال ۲/۲۳۱ میں اسے پیش کیا ہے۔ اس طرح ابن

ہیں۔ بردزبہ اور ان کے والد بذبہ کے حالات سے تاریخی صفحات بالکل ساکت ہیں۔ صرف اس قدر پتہ چلتا ہے کہ فارسی النسل تھے اور اپنا قومی مذہب رکھتے تھے۔

ناصر الدین نے تحفۃ الاخباری ص ۱۷۷ میں بھی اسے بیان کرتے ہوئے صیغہ ترمیض سے ہی ذکر کیا اور یوں لکھا ہے ”و قیل بذذبہ“ ”التوضیح“ میں ابن ناصر الدین لکھتے ہیں کہ میں نے یہ لفظ بعض ذمہ دار حضرات سے ”بذذبہ“ یعنی راء کی جگہ نقطہ دار ذال کے ساتھ ہی اخذ کیا ہے۔ (۴۴۱/۱)

⑤ ”یزدبہ“ ابن ناصر الدین کا یہ بھی کہنا ہے کہ دو مقامات پر میں نے یہ لفظ ”یزدبہ“ بھی لکھا ہوا دیکھا ہے۔ یہ ابو جعفر احمد بن محمد العبدری کی تحریر ہے جو انھوں نے ابو مروان عبد الملک بن عبد اللہ بن مدرک العبدری کے سامنے پڑھا جبکہ ماہ ربیع الثانی اور سن ۳۸۶ھ تھا۔ تحفۃ الاخباری ص ۱۷۸

”التوضیح“ میں ہے کہ بعض نے اسے ”یزدبہ“ بھی لکھا ہے یعنی دو نقطوں والی باء پر زبر اور زاء ساکن، پھر ذال نقطہ دار پر زبر پھر نقطہ دار باء پر زبر اور آخر میں حاء، لیکن یہ قول تعجب سے خالی نہیں جبکہ مشہور پہلے دو اقوال ہی ہیں (۴۴۱/۱)

ابن خلکان نے یہی قول و لہیات الاعیان ۹۰/۴ میں پیش کیا ہے پھر ابن ماکولا کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا: ”یزدبہ“ یعنی شروع میں دو نقطے دار باء ہے اور میرا خیال ہے کہ یہ تصحیف ہے کیونکہ ابن ماکولا سے ہی یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ شروع میں باء کی بجائے باء ہے اور امام نووی اور ابن حجر وغیرہ نے بھی اسی طرح ذکر کیا ہے۔

⑥ ”یزدبہ“ چوتھا قول بھی ابن ناصر الدین نے ترمیض کے صیغہ سے ذکر کیا ہے اور تلفظ اس طرح بتایا ہے کہ شروع میں دو نقطہ دار باء پھر زاء ساکن اور بقیہ ویسے ہی جیسے مذکور ہو چکا ”التوضیح“ ۴۴۱/۱ حیثیت اسی کی بھی جیسا کہ ابن خلکان نے ابن ماکولا سے روایت کیا ویسی ہی ہے۔

⑦ ”یزدبہ“ ابن عدی کی ”اسامی من روی عنہم البخاری“ میں اسی طرح مذکور ہے۔ اس کتاب کی تحقیق کرنے والے نے بتایا ہے کہ اس کا تلفظ اسی طرح ہے۔ ایک نقطہ دار باء کی زیر پھر زاء ساکن اور ذال کسرہ کے ساتھ ہے (ص ۵۸)

⑧ ان تمام اقوال بالا سے علامہ سبکی بیان کرتے ہیں کہ اس نام ”برذبہ“ کی بجائے ”الاحنف“ بیان کیا گیا ہے جیسا کہ اوپر مؤلف رحمہ اللہ نے بھی ذکر فرمایا ہے۔ طبقات ۲/۲۱۲ اور تہذیب الکمال للمزی ۴۳۱/۲۳۔

ابونصر الکلاباذی (ت ۹۹۸ھ) کے ہاں اسی طرح لکھا ہے۔ رجال بخاری پر ان کی کتاب کے مقدمہ میں بخاری کی نسبت لکھا ہے ”عدة من اخراج ابو عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة بن الحنف الجعفي مولا هم البخاري الحافظ..... الخ ۲۳/۱“ صفحانی کی ”اسامی شيوخ البخاری“ میں بھی اسی طرح لکھا ہے (ص ۱)

امام بخاری کا ترجمہ ذکر کرتے ہوئے عموی ترجمہ نگاروں نے ان کے جدا جدا بردزبہ تک ہی ان کا نسب لکھا ہے جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر کی تعلیق میں ”برذبہ بن الاحنف“..... لکھا ہے ۳۸۵/۵، علامہ سبکی نے ایک منفرد بات کہی ہے کہ بردزبہ بن بذبہ (ایک نقطہ دار باء کی زیر کے ساتھ پھر ذال نقطہ دار کی زیر پھر دوسری ذال نقطہ دار ساکن پھر باء زیر والی پھر حاء) اور لکھا ہے کہ یہی بات ہم محترم شیخ والد صاحب رحمہ اللہ سے سنا کرتے تھے۔ طبقات الشافعية الكبرى ۲/۲۱۲

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ”کان بردزبہ فارسياً علمي دين قومه“ (مقدمۃ الفت ۴۷۷) یعنی امام بخاری کے دادا فارسی تھے اور اپنا قومی مذہب رکھتے تھے۔ اُس بنا پر اکابر محدثین کے اس دعویٰ کو کہ دربار رسالت کا یہ ارشاد: ”لو کان الدین عند الثریا لذهب بہ رجل“

مغیرہ امام بخاری کے پردادا نے بیان بھی ﴿۱﴾ حاکم بخارا کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور بخارا میں آکر بود و باش اختیار کی۔ اس وقت کا اسلامی دستور تھا کہ جو آدمی جس کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوتا، اسی کے قبیلہ کی طرف منسوب ہو جاتا۔ جس کو اسلام میں نسبت ولاء کہتے ہیں۔ مغیرہ اس عام قانون سے کیوں کمرستفتی ہو سکتے تھے۔ اس لیے وہ خود بھی اور ان کی آنے والی نسلیں حتیٰ کہ امام بخاری بھی جھٹی کہلائے۔

من فارس او قال من ابناء فارس حتی يتناولہ۔ یعنی اگر ثریا جتنی دور اور بلندی پر بھی دین اسلام ہوگا تو بھی ایک آدمی فارس کا یا فارسی النسل جا کر حاصل کر لے گا۔

یہ پیشین گوئی امام بخاری پر ایسی ہی کھلی اور واشگاف صادق آتی ہے جس طرح آفتاب نکلنے پر کسی کو دن ہونے میں شبہ نہیں رہتا۔ کیا تاریخ حقارت اور بے وقعتی کی نگاہ سے دیکھ سکتی ہے۔ امام بخاری نے جو اسلامی خدمات انجام دیں، وہ تاریخی صفحات پر ایسے جلی قلم سے کندہ ہیں جس کو زمانہ کی گردشیں نہ مٹا سکیں، نہ مٹا سکیں گی۔ یہ تاریخ کے اوراق دھوئے جاسکتے ہیں۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مسلمانوں کی وہ جماعت جو یورپ کی سنہری زلفوں کی امیر ہو چکی ہے اور دہریت کی کرنچی آنکھوں نے اُسے اپنا شیدا بنا لیا ہے، اس صحیح اور مستند پیشین گوئی کو لغو نہ کہتی ہو گی کیونکہ وہ تو سرے سے رسولوں کی باتوں کو بے وقعتی کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور نہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام بخاری کی ان بے مثل خدمات کو دیکھ کر جس کا چار داغ عالم میں شہرہ ہے، اور نجی النسلوں میں بجز امام بخاری کے دوسروں کو اس کا عشرِ غیر بھی نصیب نہیں ہوا۔ بعض کوتاہ بین مسلمان اس پیشین گوئی کو امام بخاری پر صادق آنے سے انکار نہ کرتے ہوں گے کیونکہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ آفتاب نکلنے پر بھی خدا کی بعض مخلوق کو بھائی نہیں دیتا تو اگر امام بخاری کی بے مثل خدمات سے ان کی آنکھیں بے بصیرت ہوں یا حدت روشنی سے وہ آنکھیں نہ کھول سکیں تو کون سی تعجب کی بات ہے۔ (مؤلف) حدیث: لو کان الدین عند الثریا لذهب بہ رجل من فارس "یا فرمایا" من ابناء فارس حتی يتناولہ" یعنی اگر دین ثریا ستارے پر بھی ہوتا تو فارس کا ایک آدمی اسے حاصل کر لیتا یا فرمایا کہ اہل فارس کا ایک آدمی اُسے حاصل کر لیتا۔

یہ حدیث صحیح مسلم ۱۹۷۲/۲، فضائل الصحابة: باب فضل فارس حدیث: ۲۳۰ (۲۵۳۶) میں انہی لفظوں سے موجود ہے اور اسے مسند احمد میں بھی ذکر کیا گیا ہے ۳۰۹/۲۔

اسی طرح صحیح بخاری ۶۳۳/۸، التفسیر، سورة الجمعة: باب و آخرین منهم لما یلحقوا بہم حدیث: ۳۸۹۷، ۳۸۹۸ اور اس میں ہے کہ..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا ہاتھ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ پر رکھا اور فرمایا: اگر ایمان ثریا ستارے پر بھی ہوتا تو اس قوم کے لوگ اسے حاصل کر لیتے۔ یہ حدیث بھی صحیح مسلم میں مذکورہ حوالہ پر موجود ہے، حدیث (۲۳۱) ابو نعیم نے اس حدیث کے طرق اور الفاظ کا تذکرہ اپنی کتاب "ذکر اخبار اصہبان" کے مقدمہ میں کیا ہے ۶۲/۱۔

ابن حجر کہتے ہیں: ابو نعیم تاریخ اصہبان کے اوائل میں اس حدیث کی اسناد کی تخریج میں خوب طوالت سے کام لے گئے ہیں، فتح الباری ۶۳۳/۸۔

انھوں نے قرطبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمایا ہوا بالکل سچ ثابت ہوا کیونکہ اس قوم کا ایک شخص حدیث کی حفاظت اور اس کے اہتمام کے سلسلہ میں اس قدر شہرت حاصل کر گیا کہ ان میں کوئی دوسرا اس مقام تک نہ پہنچ سکا۔ (حوالہ سابقہ ۶۳۳/۸)

تحفة الاخیار میں ہے "الیمان بن اخنس بن خنیس" ص ۱۷۸ اور عبد اللہ بن جعفر المسندی کے نسب میں بھی اسی طرح ہے تہذیب الکمال (۵۹/۱۶)۔

حافظ ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں۔ فنسب الیہ (الجعفی) نسبة ولاء عملا بمذهب من یری ان من اسلم علی ید شخص کان ولاء ة له و انما قیل له الجعفی ♦ لذلک.

امام بخاری کا خاندان کبھی غلامی کی طرف منسوب نہیں ہوا۔ اس لیے ہم کو اس کی نفی کے لیے وہ زمیں نہیں اٹھانی پڑیں جو ہمارے ہم عصر شمس العلماء نعمانی صاحب کو سیرۃ النعمان لکھتے وقت اٹھانی پڑیں اور اس کے لیے ان کو کوئی صفحہ سیاہ کرنے پڑے۔ ♦

اور نیز امام بخاری کے سلسلہ نسب میں کسی طرح کا اختلاف نہیں ہے جس کی توجیہات میں ہم کو تکلفات بارہہ رکیکہ سے کام لینا پڑے اور قیاسات بعیدہ لگا کر دور از کار باتیں بنانی پڑیں۔ ہاں بعض مؤرخین نے بجائے بردزبہ کے امام بخاری کے پردادا کا نام اخف ♦ لکھا ہے۔

♦ بھی منسوب ہے بھٹی ہی کی طرف جس طرح کرسی کی طرف نسبت کرنے میں کرسی ہی ہوتا ہے: جعفی - ککریسی - ابن سعد العشریہ، ابو حنیفہ باليمن قال فی القاموس۔ یعنی بھٹی یمن کے ایک قبیلہ کے جد کا نام ہے۔ بعض مؤرخین نے بھٹی مقام سکونت کو بھی لکھا ہے لیکن یہ محقق نہیں ہے۔ (مؤلف) مزید دیکھیں: الانساب ۲۹۱/۳، اللباب ۲۸۳/۱ اور تاج العروس ۱۱۲/۱۲۔

♦ مقدمة الفتح، ص ۲۷۷، اسامی من روی عنهم البخاری ص ۵۹، الکامل لابن عدی ۱۲۰/۱، تاریخ بغداد ۶/۲، التعلیل والتجریح ۳۰۷/۱، تاریخ دمشق ۳۹/۱۵، تہذیب الاسماء واللغات ۶۷/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۳، وفیات الاعیان ۱۸۸/۳، تہذیب الکمال ۳۳۱/۲، طبقات علماء الحديث ۲۳۲/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۹۲/۱۲، طبقات السبکی ۲۱۲/۲، تحفة الاخیاری ۱۷۸ اور تعلیق التعلیق بھی دیکھیں ۳۸۳/۵۔

ابن خلکان نے کہا: امام بخاری کی سعید بن جعفر بھٹی حاکم خراسان کی طرف بھی نسبت ہے کیونکہ ان سے امام صاحب کا تعلق ولاء تھا۔ جس بناء پر اس طرف منسوب ہوئے۔ وفیات الاعیان ۱۹۱/۳ جبکہ دیگر کتب میں اس کے برعکس ہے۔ واللہ اعلم۔

♦ علامہ شبلی بن حبیب اللہ الہند ولی المعروف شبلی نعمانی (۱۲۷۴ھ-۱۳۳۲ھ) بہت بڑے ادیب اور لکھاری ہیں۔ سیرت طیبہ اور تاریخ پر ان کی کتب بہت مشہور ہیں۔ اپنی کتاب ”سیرت نعمان“ میں انھوں نے حدیث اور محدثین کے ساتھ انصاف سے کام نہیں لیا بلکہ ان کی جانب لا یعنی باتوں کو بھی منسوب کر دیا ہے جبکہ علامہ عبدالعزیز رحیم آبادی نے اپنی کتاب ”حسن البیان“ میں ان کا خوب رد کیا ہے۔

ان کا ترجمہ نزہۃ الخواطر ۱۸۹/۸ اور اعلام ۱۱۵/۳ میں مل سکتا ہے۔

♦ اخف ایک بہت بڑا عقل مند آدمی گزرا ہے۔ جب لوگ کسی کو بڑا عقل مند پاتے، اس کو اخف کہنے لگتے جس طرح بڑے بخی کو حاتم کہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ بردزبہ نہایت عقل مند آدمی تھے اس وجہ سے لوگ اخف بھی کہتے ہوں گے لیکن اصل نام بردزبہ تھا۔ الاخف رجل مشہور بالعقل فضر بہ مثل۔ حاشیہ داری ۳۷ طبع المطبع النظامی کان پور ہند۔ (مؤلف)

میں کہتا ہوں کہ یہ اخف بن قیس تھی ہے ثقہ فخرم رواۃ جماعت میں سے ہے۔ وفات ۶۷ھ یا ۷۷ھ ہے جیسا کہ تقریب ۳۹/۱ میں ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۸۶/۳-۹۷ میں اس کا مفصل تعارف ہے۔ امام ذہبی کہتے ہیں کہ اس آدمی کے علم و بردباری اور سیادت کی مثال بیان کی جایا کرتی تھی۔ ابن خلکان اخف کے لقب کی ایک اور وجہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے کسی جگہ پر بردزبہ کی بجائے الاخف پایا ہے، ہو سکتا ہے کہ یہی بردزبہ اخف ہو۔ واللہ اعلم۔ وفیات الاعیان ۱۹۰/۴ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ بعض مصادر میں بردزبہ کے والد کا نام اخف بتایا ہے۔

امام بخاری کے والد ماجد

امام بخاری کے والد کا نام اسمعیل کنیت ابوالحسن ہے۔ یہ بڑے پایہ کے محدث تھے۔ امام مالک کے تلمیذ اور ان کے صحبت یافتہ تھے۔ افسوس علامہ اسماعیل کی کسی تصنیف کا اب تک پتہ نہیں چل سکا۔

اسماعیل نے حماد بن زید، امام مالک، ابو معاویہ اور دیگر اعیان زمانہ سے حدیثیں روایت کیں۔ عبد اللہ بن مبارک کی صحبت اور تربیت میں رہے۔ اہل عراق اور احمد بن حفص اور نصر بن الحسین وغیرہ آپ کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری نے خود اپنے والد کا تذکرہ تاریخ میں لکھا ہے ﴿اور نیز ان کا ترجمہ حافظ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”اسمعیل بن ابراہیم والد البخاری یروی عن حماد بن زید ومالک وروی عنه العراقیون“۔﴾

التاریخ الكبير ۳۴۲/۱-۳۴۳ اس کی عبارت کا ترجمہ یوں ہے ”اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرة الجعفی ابوالحسن۔ انھوں نے حماد بن زید کو دیکھا کہ انھوں عبد اللہ بن المبارک کے ساتھ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا اور امام مالک سے سماع کیا۔ صحیح بخاری میں باب المصافحہ، کتاب الاستیذان میں معلق طور پر ہے ”وصافح حماد بن زید ابن المبارک بکلثا دیدہ“ ترجمہ اوپر گزر گیا۔ حافظ ابن حجر کا کہنا ہے: اس روایت کو شعبان نے تاریخ بخاری میں اسحاق بن احمد بن خلف کے طریق سے موصول بیان کیا ہے۔ کہا: میں نے محمد بن اسماعیل بخاری سے سنا، وہ کہتے تھے کہ میرے والد نے مالک سے سنا اور حماد بن زید کو دیکھا کہ ابن المبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا (فتح الباری ۵۶/۱)۔

ذہبی نے سیر اعلام النبلاء (۳۹۲/۱۲) اور حافظ ابن حجر نے تعلیق التعلیق (۳۸۵/۵) میں اس روایت کو اپنی اپنی اسناد سے اسحاق بن احمد بن خلف تک بیان کر دیا ہے۔

حافظ ابن حجر پھر لکھتے ہیں: امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اپنے والد کے ترجمہ میں ایسا ہی ذکر کیا ہے اور عبد اللہ بن سلمہ المرادی کے ترجمہ میں کہا: مجھے ہمارے اصحاب یحییٰ وغیرہ نے میرے باپ اسماعیل بن ابراہیم کے واسطے سے بیان کیا، انھوں نے کہا: ”میں نے حماد بن زید کو دیکھا کہ وہ ابن المبارک کے پاس مکہ تشریف لائے اور ان سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا“۔ جبکہ مذکورہ یحییٰ ابن جعفر البیکندی ہیں۔ (فتح الباری ۵۶/۱) الاستیذان، الاخذ بالید الخ اور یہی بات تہذیب التہذیب ۲۷۵/۱ میں بھی ہے۔

البتہ عبد اللہ بن سلمہ المرادی کا ترجمہ مجھے مطبوعہ تاریخ الکبیر میں نہیں مل سکا۔ واللہ اعلم۔

حماد بن زید اور امام مالک نے ۷۹ھ میں وفات پائی اور امام بخاری کے والد مکہ اور مدینہ کے سفر پر اس سے ایک سال قبل نکلے۔ ممکن ہے یہ سفر حج ہو اور مدینہ منورہ میں اسی سفر کے دوران انھوں نے امام مالک رحمہ اللہ سے سماع کیا۔

لاحظہ: سیر اعلام النبلاء (۳۹۲/۱۲)، مقدمہ فتح الباری ص ۷۷ اور طبقات السبکی (۲/۲۱۳) مطبوعہ نسخوں میں ہے کہ ”راوی حماد بن زید (و) صافح ابن المبارک“ درمیان میں اس زائد ”و“ معنی بدل دیا ہے کیونکہ ابن المبارک سے مصافحہ کرنے والے حماد ہیں نہ کہ امام بخاری کے والد۔ اسی طرح طبقات السبکی میں لفظ ”صافح“، تحریف ہو کر ”صالح“ بن گیا۔

نقات ابن حبان ۹۸/۸ علامہ سبکی نے یہ بھی لکھا: کہ امام بخاری کے والد نے ابو معاویہ اور ایک جماعت سے روایت کی۔ طبقات

علامہ اسماعیل بڑے پاکیزہ نفس اور نہایت محتاط تھے۔ احمد بن حفص بیان کرتے ہیں کہ میں اسماعیل کی وفات کے وقت ان کی خدمت میں حاضر تھا۔ اس وقت آپ نے فرمایا کہ میں اپنے حاصل کردہ مال میں ایک درہم بھی مشتہ نہیں پاتا۔ ابن حفص کہتے ہیں: ”فتصاغرۃ الی نفسی عند ذلک“۔ یعنی یہ سن کر میں نے خود کو بہت چھوٹا تصور کیا۔
امام بخاری میں علاوہ دیگر فضائل اور مفاخر کے ایک فخر اور فضل یہ بھی تھا کہ باپ اور بیٹے دونوں محدث اور صاحب فضل تھے۔ یہ فخر اہل اسلام میں چیدہ لوگوں کو حاصل ہوا۔

الکبریٰ (۲۱۳/۲)، تہذیب میں ہے ”جناد بن زید اور ابن المبارک سے روایت کی اور یحییٰ بن جعفر البیکری وغیرہ نے ان سے روایت کی۔ ان کے بیٹے نے اپنے باپ سے جو کچھ نقل کیا ہے وہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ نیک لوگوں میں سے تھے“ (۲۷۴/۲)۔ ذہبی نے سیر میں کہا: ”اسماعیل بن ابراہیم نے علم حاصل کیا“ ۳۹۲/۱۲ اور امام بخاری کے ترجمہ کے تحت تاریخ الاسلام میں کہا: ”ان کے والد پرہیزگار علماء میں سے تھے“ ص ۲۳۹۔

فتح البخاری کے مقدمہ ص ۲۷۹ کی پیروی میں یہ لفظ اصل کتاب میں ”احمد بن حفص“ درج ہو گیا ہے جبکہ اس کی تصحیح ”احمد بن حفص“ دیگر کتب سے کی گئی ہے۔

دیکھیے: تاریخ الاسلام للذہبی (ص ۲۳۹)، سیر اعلام النبلاء (۴/۱۳)، طبقات الشافعیۃ للسبکی (۲/۲۱۳)، مقدمۃ القسطلانی ۲۶/۱ اور سیر اعلام النبلاء میں مزید یہ عبارت بھی ہے: پھر کہا: ابو عبد اللہ نے: آدمی موت کے وقت سب سے سچا ہوتا ہے“ ظاہر ہے کہ ابو عبد اللہ سے مراد خود امام بخاری ہیں کہ جن سے ان کے دراق روایت کر رہے ہیں۔

جبکہ تحفۃ الاخبار ص ۱۸۰ اور تغلیق التعلیق ۳۹۴/۵ میں ابن حفص کا قول ”فتصاغرۃ.....“ موجود نہیں ہے۔ امام بخاری کے والد محترم کے فضائل پر درج ذیل عبارات سے مزید رہنمائی مل رہی ہے:

الف:- خطیب بغدادی خود اپنی سند کے ساتھ ابوسعید بکر بن مزیر کے واسطے سے امام بخاری سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا: ”كنت عند ابی حفص احمد بن حفص اسمع کتاب الجامع۔ جامع سفیان۔ فی کتاب والدی۔“ میں ابو حفص احمد بن حفص کے پاس تھا اور میں کتاب الجامع، جامع سفیان اپنے والد کے مدرسہ میں سنا کرتا تھا..... الخ (۱۱/۲) عنقریب اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

مذکورہ عبارت میں موجود جو لفظ ”کتاب“ اگر کاف مضموم اور تاء مشدود کے پڑھیں یعنی ”کتاب“ تو پھر بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یہاں کتاب بمعنی کتب یا مدرسہ ہو جائے گا جو کہ ٹھیک ہی ہے کیونکہ امام بخاری کے والد کا مدرسہ تھا اور احمد بن حفص اس میں بطور معلم کام کر رہے تھے۔ اس بات کی تائید سیر اعلام النبلاء کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ دراق نے ان سے پوچھا: آپ کا زمانہ طالب علمی کیسے شروع ہوا؟ تو انھوں نے فرمایا: مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنے کے دوران ہی مجھے حفظ حدیث کی توفیق ملنا شروع ہو گئی۔ میں نے پوچھا: آپ کی عمر کیا تھی؟ تو انھوں نے فرمایا: دس سال یا اس سے کچھ کم..... الخ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۳ وغیرہ)

اور اس لفظ کو ”کتاب“ یعنی کاف کی کسرہ اور تاء کی فتح کے ساتھ بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ اگر اس طرح پڑھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کے والد جامع سفیان کا خود اپنا ذاتی نسخہ بھی رکھتے تھے۔

دونوں حالتوں میں ہی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری کے والد محترم علم کے ساتھ بہت گہرا تعلق رکھتے تھے۔

ب:- المستعیر بن یثیق نے امام بخاری کی تاریخ ولادت کے سلسلہ میں لکھا کہ ”یہ بات مجھے محمد بن اسماعیل نے اپنے والد صاحب کے

امام بخاری کی والدہ ماجدہ

امام بخاری کی والدہ بڑی عابدہ اور صاحب کرامات خاتون تھیں۔ خدا سے دعا کرتا، رونا، عاجزی کرنا ان کا حصہ

ہاتھ کی لکھی تحریر نکال کر دکھائی، تحفة الاخباری ص ۱۷۸، مقدمة الفتح ص ۴۷۷، تغلیق التعلیق ۵/۳۸۵۔ اس طرح ان کے وراق نے بھی ان سے روایت کی (تاریخ اسلام ص ۲۳۲)۔ یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری کے والد صاحب بڑے مہذب شخص اور تاریخ کا اہتمام کرنے والے تھے۔

ج:۔ امام ذہبی نے ابو حفص احمد بن حفص (مدرسہ میں امام بخاری کے استاد) کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ شیخ محمد بن ابی رجا بخاری نے کہا: میں نے احمد بن حفص سے سنا وہ کہتے تھے: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نیند (خواب) میں دیکھا کہ ان پر ایک قمیص تھی اور ایک جانب ایک عورت رو رہی تھی تو آپ نے اس سے کہا: ”مت رو! جب میں فوت ہو جاؤں تو رو لینا“ وہ کہتے ہیں مجھے اس خواب کی تعبیر کرنے والا کوئی نہ ملا، حتیٰ کہ مجھے امام بخاری کے والد اسماعیل نے کہا (اس کی تعبیر یہ ہے کہ) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ کی سنت قائم رہے گی“ (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۵۷)۔

اس واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری کے والد خواہوں کی تعبیر بیان کرنے میں بڑی مہارت رکھتے تھے اور یہ وصف بھی کسی شخص کے علم و فضل اور اس کی صلاحیت اور علم کے ساتھ اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اس کے خاص تعلق کو واضح کرتا ہے۔

جبکہ اس قصہ کے راوی احمد بن حفص کے متعلق امام ذہبی نے کہا: آپ بڑے فقیہ، علامہ، شیخ و امراء انہر ابو حفص البخاری اٹھیں ہیں اور امام محمد بن الحسن کے ساتھیوں میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ آپ نے کعب بن الجراح وغیرہ سے سماع حدیث کیا: آپ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۷ھ میں بخارا میں وفات پائی، ذہبی نے کہا: ان سے روایت کرنا اعزاز ہے، (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۵۷)۔ بعض کتب میں ان کا نام بدل کر احمد ہو گیا ہے۔ ان باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا امام بخاری کے والد کے ساتھ بہت اچھا تعلق تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ تعلق امام بخاری سے بھی قائم رہا حتیٰ کہ ان کے والد کی وفات کے بعد بھی اسی طرح جاری رہا۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابو حفص احمد بن حفص امام بخاری کے ساتھ بڑی مہربانی سے پیش آتے۔ ص: ۱۳۷..... الخ جیسا کہ عنقریب خود مصنف بھی امام بخاری کے اخلاق کا ذکر کرتے ہوئے بیان کریں گے۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابو حفص مذہب معتدل اور تسامح سے کام لینے والے تھے، ذہبی نے محمد بن سلام البکندی کے ترجمہ میں لکھا ہے: امام بخاری کے شیوخ میں ان کا شمار ہوتا ہے جیسا کہ غنیار نے بھی لکھا ہے کہ ”ان کے اور ابو حفص احمد بن حفص الفقیہ کے درمیان بڑی دوستی، بھائی چارہ موجود تھا، قطع نظر اس کے کہ ان کے مذاہب کے درمیان کچھ اختلاف بھی موجود تھا۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۳۰) جیسا کہ کچھ عبارت کے فرق کے ساتھ یہ بات تہذیب الکمال میں بھی موجود ہے (۲۵/۳۴۳)۔

جبکہ اس کے برعکس ان کا بیٹا جو کہ ابو حفص الصغیر کے نام سے جانا جاتا تھا وہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن حفص بن الزبرقان ہے اور وہ امام بخاری کے سخت دشمنوں میں سے تھا اور اس نے آخر عمر میں امام بخاری کو بخارا سے نکلوا دیا تھا (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۶۱۷)، عنقریب اس کی تفصیل بھی آئے گی۔

امام بخاری کے والد کی تاریخ وفات کا علم نہیں ہو سکا۔ البتہ یہ امام بخاری کی صغریٰ کا ہی واقعہ ہے۔ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے: ”امام بخاری کی چھوٹی عمر میں ہی ان کے والد اسماعیل وفات پا گئے“ (ہدی الساری ص ۴۷۷) ابن ناصر الدین نے لکھا: اسماعیل (والد) ۷۷ھ

خاص تھا۔ امام بخاری کی آنکھیں صغیر سنی میں خراب ہو گئی تھیں۔ بصارت جاتی رہی۔ اطباء علاج سے عاجز آ گئے۔ امام بخاری کی والدہ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا کہ وہ فرما رہے ہیں:

”اے خاتون! اللہ تعالیٰ نے تمہارے رونے اور دعا کرنے سے تمہارے بیٹے کی آنکھیں درست کر دیں۔“

وہ کہتی ہیں کہ جس شب کو میں نے خواب دیکھا، اسی کی صبح کو میرے بیٹے (محمد) کی آنکھیں درست ہو گئیں، روشنی پلٹ آئی اور وہ بینا ہو گئے۔

افسوس بینائی جانے کی کیفیت اور اس کا سبب معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن بعد پلٹنے کے اس بینائی کی قوت اس درجہ کو پہنچی کہ چاندنی راتوں میں تاریخ کبیر کا مسودہ لکھا۔ ابو علی غسانی کے الفاظ یہ ہیں: ”کان محمد بن اسمعیل قد ذهب بصره فی صباہ و كانت له والدۃ متعبدة فرأت ابراہیم خلیل الرحمن صلوات اللہ علیہ فی المنام فقال لها: ان اللہ تبارک و تعالیٰ قد رد بصر ابنک بکثرة دعائک و بکائک، قالت: فاصبحت و قد رد اللہ علیہ بصرہ۔“

← امام بخاری کی وفات کے بعد ان کا بیٹا محمد ابو عبد اللہ یتیمی کی حالت میں ہی ماں کی گود میں جوان ہوا۔ ان کی ماں نے انہیں ایک معلم کے سپرد کر دیا حتیٰ کہ ان کی عمر دس سال ہو گئی۔ (تحفة الاخبار ص ۱۸۰)۔

◆ کرامات الاولیاء کے عنوان سے الماکائی نے اسے شرح السنۃ میں ذکر کیا ہے ص ۲۳۷، حدیث: ۲۲۹۔ اور اسی واسطے سے ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ۳۹۲/۱۲، ابن ناصر الدین نے تحفة الاخبار میں ص ۱۷۹ اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں غنچارے نقل کرتے ہوئے بخاری اور الماکائی کی تاریخ میں بھی ذکر کیا ہے ص ۳۷۸ اور تغلیق التعليق ۳۸۸/۵۔ تاریخ بغداد ۱۰/۲ میں خطیب بغدادی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے اور اسی واسطے سے ابن ابی یعلیٰ نے طبقات الحنابلہ میں ۲۷۴/۱ اور تہذیب الکمال میں مزی نے ۳۳۵/۲۳۔

اور دیکھیے: بکری کی طبقات الشافعیہ ۲/۲۱۲، تحفة الاخبار ص ۱۷۹۔ ۱۸۰ اور تغلیق التعليق ۳۸۸/۵۔

◆ تقیید المہمل للغسانی (۱/۱۶۱) اور اسامی شیوخ البخاری للصغانی ص ۳ قدرے اختصار سے اور دیکھیے: طبقات الشافعیہ للسیکی ۲/۲۱۲۔ علامہ بکری کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری کی بینائی دوبارہ جاتی رہی تھی۔ ایک بار بچپن میں جس کا ذکر عموماً مؤرخین امام بخاری کی والدہ کے تذکرہ میں ان کے فضائل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ دوسری بار طالب علمی کے سفر میں جب ان کو دھوپ اور شدت گرمی میں اکثر سفر کرنے کے اتفاقات پیش آئے۔ چنانچہ اسی طالب علمی کے زمانہ میں جب وہ خراسان پہنچے تو کسی نے یہ تدبیر بتائی کہ سر کے بال منڈوا کر سر پر گل عظمیٰ کا حنابلگانیں۔ یہ تدبیر کارآمد ہوئی اور بینائی پلٹ آئی۔

ذہبی نے بھی سیر اعلام النبلاء میں اس کا ذکر کیا ہے جو کہ غنچار کے واسطے اور ان کی سند سے بخاری سے ذکر کیا ہے (۳۵۲/۱۲)، ابن حجر نے تغلیق التعليق میں ایک دوسری روایت بیان کی ہے جو اس کی تائید کرتی ہے۔ (۳۸۸/۵)۔

علاوہ ازیں امام بخاری کی والدہ محترمہ کی فضیلت اور ان کی بلند ہمتی، عزیمت اور امام بخاری کی اچھی تربیت میں ان کی رغبت کا حال بھی معلوم ہوتا ہے کہ کس قدر علمی تربیت انھوں نے فرمائی حتیٰ کہ دس سال کی عمر تک انہیں مدرسہ میں داخل کیے رکھا۔ ابن ناصر الدین لکھتے ہیں کہ جب ان کے والد وفات پا گئے تو ابو عبد اللہ نے بحالت یتیمی اپنی ماں کی گود میں پرورش پائی۔ پھر ان کی ماں نے انہیں اہل مدرسہ

امام بخاری کی جائے پیدائش

زمین کے جس خطہ میں امام بخاری کی ولادت ہوئی، وہ علاقہ خراسان کا مشہور و معروف شہر بخارا ہے۔ بخارا علاقہ ماوراء النہر کے شہروں میں ایک قدیم اور بڑا وسیع و شاندار شہر ہے۔ فتوحات اسلامیہ سے پہلے یہ شہر ملوک سامانیہ کا دارالسلطنت تھا۔ دریاے جیحون سے دوروز کی مسافت پر نہایت مسطح اور ہموار زمین پر آباد ہے۔ چھتیس میل کی وسعت میں اس کی شہر پناہ ہے۔ اس شہر سے بیکند دو فرسخ، سمرقند ۳ فرسخ، مرو بارہ منزل اور میں اس کی شہر پناہ ہے۔

کے سپرد کر دیا حتیٰ کہ ان کی عمر دس برس ہو گئی (تحفۃ الاخبار ص ۱۸۰)۔ جب امام بخاری سولہ سال کے ہو گئے تو وہ انہیں اور ان کے بھائی احمد کو لے کر حج کو روانہ ہوئیں پھر حج کے بعد وہ ان کے بھائی احمد کے ساتھ واپس آ گئیں جبکہ امام بخاری کو وہیں علم حدیث کی طلب میں چھوڑ آئیں۔

امام بخاری کے خاندان میں ان کے بھائی ”احمد“ کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔ چنانچہ طلب علم کے سفر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پھر میں اپنی امی جان اور بھائی احمد کے ہمراہ مکہ کی طرف نکلا، جب حج سے فارغ ہو گئے تو میری امی جان میرے بھائی کے ساتھ واپس آ گئیں جبکہ میں طلب علم حدیث کے لیے وہیں رک گیا“ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۳)۔ اس واقعہ کی تخریج بعد ازاں ذکر ہو جائے گی۔ امام بخاری کے بھائی ان سے بڑے تھے (ہدی الساری ص ۲۸۸)۔

اسی طرح ان کی بھابی کا تذکرہ بھی ملتا ہے۔ وراق محمد بن ابی حاتم نے روایت کی ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا، کہتے تھے ”مسلمان کو کبھی اس حالت کو نہیں پہنچنا چاہیے کہ وہ دعا مانگے اور اس کی دعا درجہ قبولیت کو نہ پہنچے تو ان کی بھابی نے میری موجودگی میں ان سے کہا کہ جناب کیا کبھی آپ نے اپنی ذات میں اس کا تجربہ کیا ہے؟ تو فرمایا: ہاں..... الخ (تاریخ بغداد ۱۱/۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۸، اس کی تخریج عنقریب ذکر کی جائے گی)۔

امام بخاری کی دیگر رشتہ دار خواتین بھی تھیں جو انہیں گاہے بگاہے نیشاپور میں سلام دعا بھیجتی رہتی تھیں۔ آپ انہیں بخارا میں خط وغیرہ لکھتے رہتے تھے۔ دیکھیے: (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۴۰۶)۔

بخارا سے کچھ فاصلے پر موجود ”خرنک“ نامی بستی میں جو بخارا سے دو یا تین فرسخ کے فاصلے پر تھی، امام بخاری کے بعض رشتہ دار بھی موجود تھے۔ ان میں سے غالب بن جبرائیل ہے۔ امام بخاری بخارا سے نکلنے کے بعد ان کے پاس آ کر رہے اور وہیں وفات پائی جیسا کہ عنقریب امام بخاری کی وفات کے بیان میں آئے گا ان شاء اللہ۔

اسی طرح امام بخاری کی بیویوں کے متعلق بھی مصنف کی بحث آئے گی اور یہ بھی کہ انھوں نے کوئی اولاد بھی چھوڑی ہے کہ نہیں اور اس کی بعض تفصیل کا ذکر بھی ہوگا۔

خاندان سامانیہ ایک شریف فارسی النسل خاندان تھا، ان کی اصل بہرام جورنک جالمقی ہے ”سامان“ نے اسلام قبول کیا اور ان کی اولاد بعض ممالک میں خلیفہ مامون کے دور میں امارت کے عہدوں پر فائز رہی۔ پھر ۲۶۱ھ میں خلیفہ معتز باللہ نے نصر بن احمد بن اسد بن سامان کو ماوراء النہر کے علاقے میں عہدے پر فائز کر دیا اور آخر کار یہیں سے مملکت سامانیہ وجود میں آئی اور ۳۸۹ھ (۹۹۹م) تک قائم رہی۔ دیکھیے:

(تاریخ الاسلام السياسي للذکور حسن ابراہیم حسن ۳/۸۰، ۸۱)

معجم البلدان میں ہے: بخارا..... میدانی علاقے میں قائم ایک شہر ہے جس کی اکثر عمارتیں آرائشی لکڑی سے بنائی گئی ہیں۔ اس

خوارزم چندرہ منزل پر آباد ہے۔

اس شہر کے آباد اور باروق و شاندار ہونے کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حافظ شیرازی نے اپنے محبوب کے وصل کے بیان کے لیے اسی شہر کو منتخب کیا۔

اگر آن ترک شیرازی بدست آوردل مارا
بخال ہندوش بخشم سرقند و بخارا را
بخارا کب فتح ہوا؟ اور مسلمانوں کا قبضہ اس پر کب سے ہے؟ مؤرخین اس میں مختلف الاقوال ہیں۔ علامہ حموی نے معجم البلدان میں کئی قول نقل کیے ہیں:-

ایک قول یہ ہے کہ حضرت عثمان غلیفہ سوم کے صاحب زادہ سعید نے امیر معاویہ کے زمانہ خلافت ۵۵ھ میں فتح کیا جو امیر معاویہ کی طرف سے خراسان کے حاکم تھے۔

دوسرا قول یہ ہے جس کو علامہ ابن اثیر نے بھی تاریخ کامل میں لکھا ہے کہ قتیبہ بن مسلم نے حجاج کی سلطنت ۸۸ھ یا ۹۰ھ میں فتح کیا۔ بہر حال اس پر مؤرخین کا اتفاق ہے کہ بنو امیہ کے زمانہ میں اس پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا اور آج

میں بہترین محلات باغات، تجارتی مراکز، ہموار راستے اور جا بجا مکھڑے موجود ہیں۔ شہر کے ارد گرد تقریباً بارہ فرسخ طویل فصیل چن دی گئی ہے (معجم البلدان ۱/۳۵۳)۔

لفظ ”خوارزم“ کی خاء ضمہ اور فتح (پیش اور زبر) کے درمیان اشام کے انداز میں اور اس کا الف بالکل ہلکا سا کزور گویا کہ نہ بولنے کے برابر ہوگا اور یہی اس کا صحیح تلفظ ہے، (مراصد الاطلاق ۱/۴۸۷)۔

فارسی کے اس شعر کا اردو ترجمہ یہ ہے:

”اے شیرازی اگر وہ ترک ہمارا دل لے لے تو میں سرقند و بخارا کو اس سیاہ تل والے کو بخش دوں۔“

حافظ شیرازی فارسی زبان کے بہت بڑے شاعر تھے۔ انہی کا نام شمس الدین ولد بہاؤ الدین اصفہانی تھا۔ شیراز میں ہی سکونت پذیر رہے اور وہیں ۷۹۱ھ میں وفات پائی۔ جیسا کہ پاک دہند میں شعراء اپنا ایک لقب اختیار کر لیتے ہیں اسی طرز پر اس نے اپنا شعری تخلص ”حافظ“ اختیار کر رکھا تھا۔ عرف عام میں اسے ”تخلص“ کہتے ہیں کیونکہ اس مختصر نام کے ذریعے وہ اپنے لیے اصلی نام سے بچتے ہیں، اس طرح تعارف میں اختصار سے کام لیتے ہوئے اسے اپنے اشعار میں سے آخری شعر میں استعمال کرتے ہیں تاکہ اس شعر سے لوگوں کو آگاہی رہے کہ یہ شعر کس شاعر کا ہے۔ اور حافظ شیرازی فارسی کے چار مشہور شعراء سعدی، فردوسی، خیام اور حافظ میں سے ایک ہیں اور انہی کا شعری مجموعہ منظومہ حالت میں ”دیوان حافظ“ کے نام سے مشہور ہے۔

خطہ ماوراء النہر میں بخارا کی زرخیزی ضرب الثل ہے۔ علامہ یاقوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں: ”ولا شك انها مدينة قديمة نزهة كثيرة البساتين واسعة الفواكه جیدتها“۔ یعنی بے شبہ بخارا ایک قدیم شہر ہے جو نہایت پر فضا ہے اور باغات و بھل دار درختوں اور عمدہ میوہ جات سے آباد ہے۔ علامہ موصوف نے کتاب الصور کے مصنف کا جو مقولہ نقل کیا ہے، اس سے بھی اس شہر کی عظمت کا پتہ چلتا ہے: ”واما نزهة بلاد ماوراء النهر فانی لم ار ولا بلغنی فی الاسلام بلدا احسن خارجا من بخارا“۔ معجم البلدان ص ۸۲،

ج ۳

الکامل لابن الاثیر ۳/۵۳۵-۵۳۲ سال ۸۹ھ اور ۹۰ھ۔

تک ہے۔ ۱

علامہ یاقوت حموی صحابی رسول حذیفہ بن الیمانؓ کے واسطے سے بخارا کے وصف میں ایک طویل حدیث بھی روایت کرتے ہیں جس سے بخارا کی انتہا درجہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ اس فضیلت کی بنا پر حذیفہؓ نے یہ تمنا کی تھی کہ کاش میرے ہاتھ پر فتح ہوتا۔ اس حدیث کو ایک طویل سند کے ساتھ (جس میں بہت سے واسطے ہیں) رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اس حدیث کا محدثین کے طریقہ پر ثابت ہونا مشکل ہے۔ ۲

محمد بن اسماعیل جو آگے چل کر امام المحدثین، امیر المومنین فی الحدیث، سید الفقہاء کے القاب سے ممتاز ہونے والے تھے، جن کے وجود سے سنن نبویہؐ نئی زندگی پانے والی تھیں، اسی خطہ بخارا سے بتاریخ ۱۳ ماہ عید الفطر ۱۹۴ ہجری میں بعد نماز جمعہ ماہ عید کی طرح نمودار ہوئے۔ ۳ جامی کہتے ہیں: ۴

سکہ کہ در یثرب و بطحا زوند
نوبت آخر بہ بخارا زوند

امام بخاری کا بیان ہے کہ اپنا سہ ولادت میں نے اپنے والد کے ہاتھ کا لکھا ہوا پایا۔ ۵

۱۳۳۹ھ میں اس پر روسیوں کا قبضہ ہو گیا تھا پھر نام نہاد سوویت اتحاد ٹوٹ گیا اور آج کل یہ جمہوریہ ازبکستان میں واقع ہے۔ ۱

معجم البلدان ۳۵۳/۱، ابن جوزی نے اسے الموضوعات (۳/۳۲۲ تحقیق نور الدین شکری) میں باب فضل بلدان شتی من خراسان کے تحت ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ: اس حدیث کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ مزید دیکھیے: اللآلی المصنوعة ۱/۳۶۷، الفوائد المجموعة ص ۳۳۴۔ ۲

اسامی من روی عنہم البخاری لابن عدی ص ۶۰، الکامل لابن عدی ۱۳۰/۱، تاریخ بغداد ۶/۲، تفسیر المہمل ۱/۱۳/ب، تہذیب الکمال ۲۳/۳۸۸، تحفة الاخبار ص ۱۷۸ تعلیق التعليق ۵/۳۸۵، مقدمة فتح الباری ص ۳۷۷۔ ۳

امام نووی کا کہنا ہے: ”اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نماز جمعہ کے بعد پیدا ہوئے۔ یہ سوال کی تیرہ تاریخ تھی اور ہجری سال ۱۹۴ تھا۔ (ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۳، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۸، ۶۹)۔ ۴

الخطیبی اپنی سند کے ساتھ الارشاد میں ابوحسان مصیب بن سلیم سے روایت کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ: میں نے محمد بن اسماعیل البخاری سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں جمعہ کے روز نماز کے بعد پیدا ہوا اور شوال کی بارہ تاریخ تھی..... الخ (۳/۹۵۹) وفيات الاعیان ۲/۱۹۰ اور تعلیق التعليق ۵/۳۸۵۔ ۵

”وہ سکہ جو بطحا و یثرب میں ڈھالا گیا تھا آخری مرتبہ بخارا میں ڈھالا گیا۔“

اور ”جامی“ کا نام عبدالرحمن بن محمد شیرازی ہے وہ جام نامی بستی میں پیدا ہوئے جو کہ خراسان میں واقع ہے۔ خود عالم دین اور فارسی کے مشہور شاعر تھے اور تصوف کی طرف مائل تھے۔ وفات: ۸۹۸ھ، الفوائد البہیة ص ۸۶، معجم المؤلفین ۵/۱۲۲۔

ابو جعفر محمد بن ابوحاتم الوراق کا کہنا ہے: ”مجھے ابو عمرو المستنیر بن عتیق نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل سے سوال کیا کہ آپ کی ولادت کب ہوئی؟ تو انھوں نے اپنے والد کے ہاتھ کی لکھی تحریر نکال کر مجھے دکھائی کہ: ”محمد کی ولادت بروز جمعہ تیرہ شوال“

امام بخاری کے علاوہ بہتیرے اہل کمال سرزمین بخارا سے نکلے۔ ابوعلی بن سینا جو فلسفہ یونان اور طب و منطق کا معلم ثانی کہا جاتا ہے، اسی سرزمین سے پیدا ہوا اور منصب وزارت تک پہنچ کر ۴۲۸ھ میں وفات پائی۔

۱۹۳ھ میں ہوئی "تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۴۲، تحفة الاخباری ص ۱۷۸ اور الفاظ بھی انہی کے ہیں، تعلیق التعلیق ۳۸۵/۵، مقدمة فتح الباری ص ۳۷۷ اور اس میں یہ بھی ہے کہ "یہ بات کئی واسطوں سے ان کے پاس آئی ہے۔"

ابن سینا کا نام حسین بن عبد اللہ بن حسن بن علی بن سینا بلخی بخاری ہے، الشیخ الرئيس کے لقب سے جانے جاتے ہیں، ابوعلی کنیت ہے فلسفی، شاعر اور طبیب کے علاوہ مختلف علوم میں تجربہ رکھتے تھے۔ ان کی تصانیف میں "القانون" طب کی مشہور کتاب ہے اور لغت میں لسان العرب بھی عوام میں سند قبولیت پانچھی ہے۔ یہ بخارا کی نوادی ہستی خریشن میں ۳۷۰ھ بمطابق ۹۸۰م پیدا ہوئے اور ہمدان میں ۴۲۸ھ بمطابق ۱۰۳۸م وفات پائی۔ الاعلام للذکر کلی ۳۶۱/۳، معجم المؤلفین ۲۰/۳۔

معجم البلدان ۳۵۶/۱۔

بخارا میں جن ممتاز محدثین اور علماء کا گزر ہوا ہے انہیں الخطیبی نے الارشاد میں ذکر کیا ہے:

..... عیسیٰ بن موسیٰ المعروف غنجاوہ وفات: ۱۸۶ھ، عبد اللہ بن محمد المسدی امام بخاری کے اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں، وفات: ۲۲۹ھ

..... محمد بن سلام البیکندی، امام بخاری کے استاد ہیں، وفات: ۲۲۵ھ

..... صالح بن محمد بغدادی المعروف جزرہ، بخارا میں منتقل ہو گئے بعد ازاں وہیں ۲۹۳ھ میں وفات پائی۔

..... ابراہیم بن معقل نسلی، وفات: ۲۹۵ھ

..... اسحاق بن جزرہ البخاری، وفات: ۲۷۰ھ کے بعد۔

..... ابو عصمہ ہل بن التوکل البخاری، محدث مرضی، انھوں نے قعنبی اور حوضی وغیرہ سے سماع کیا۔

..... محمد بن یوسف بیکندی، آپ ثقہ تھے، متفق علیہ جیسا کہ خطیبی نے کہا۔

..... ابوحسان حسیب بن سلیم البخاری الفقیہ، محدث، متفق علیہ انھوں نے بخاری سے بہت زیادہ روایت کی۔

..... ابوالنصر احمد بن ہل بخاری فقیہ، ثقہ، متفق علیہ، ان سے بخارا کے حفاظ نے روایت کی۔

اس طرح بخارا کی تاریخ میں بہت سی کتب بھی تالیف کی گئیں، چند ایک یہ ہیں:

۱۔ "تاریخ بخارا" لابی بکر محمد بن جعفر نرشیخی، وفات: ۳۳۸ھ۔ یہ کتاب انھوں نے نوح بن نصر سامانی ۳۳۱ھ کو ہدیہ کی

اور اس کا فارسی زبان میں ابونصر احمد بن احمد بن محمد القنادی ۵۲۲ھ میں ترجمہ کیا۔ اس کے کئی ایک نسخے محفوظ ہیں اور مختصر مطبوع ہوئی۔

(ہر و کلمان ۳۹/۳، سزکین ۵۶۸/۲)۔

۲۔ "تاریخ بخارا" لابی عبد اللہ محمد بن احمد بن محمد بن سلیمان بن غنجاوہ (۳۳۷ھ-۴۱۴ھ) سخاوی کہتے ہیں: "سلفی

نے اس کا اختصار کیا تھا اور اس کا اصل میرے پاس ہے، (التبویح لمن ذم التاريخ، کتاب علم التاريخ عند المسلمين" لفرانز

روز نفال، اس کا ترجمہ ڈاکٹر صالح احمد علی نے کیا: ص ۶۲)

اب اس کتاب کے نسخے بھی نہیں ملتے، البتہ خطیب بغدادی، ابن بکوال، ابن السمعانی اور ذہبی وغیرہ نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب کی ذیل بھی لکھی گئی، احمد بن محمد بن احمد بن عبد اللہ بن مامہ ت ۴۳۶ھ نے اس کی ذیل لکھی۔ (تاریخ التراث العربی ۵۷۱/۱

سن رشد، تعلیم و تربیت، شیوخ و اساتذہ

امام بخاری کے والدین کے حالات -- اگرچہ مختصر ہی طریقہ سے سہی -- معلوم کرنے کے بعد یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام بخاری کی تعلیم و تربیت کس انداز کے ساتھ ہوئی ہوگی۔ علامہ قسطلانی نے کسی محدث کا یہ جملہ امام بخاری کی تربیت میں نہایت جامع نقل کیا ہے:

”فقد رَبَّيَ فِي حَجَرِ الْعِلْمِ حَتَّى رَبَّيَا وَارْتَضَعَ ثَدْيَ الْفَضْلِ فَكَانَ فِطَامُهُ عَلَى هَذَا اللَّيْلِ“۔
یعنی آپ نے علم کی گود میں پرورش پائی۔ یہاں تک کہ بڑھے اور علم و فضل سے شیر پایا۔ اور اسی پر فطام (دودھ چھڑانا) واقع ہوا۔

آپ کے والد اسماعیل کی وفات اس وقت ہوئی جب کہ آپ صغیر السن تھے۔ اس وجہ سے امام بخاری کی پرورش کی تکفل ان کی والدہ ہوئیں۔ جب آپ نے ہوش سنبھالا تو خود آپ کے دل میں حفظ حدیث و تحصیل فنون اسلامیہ اور تنقید احادیث کا شوق پیدا ہو گیا اور کیوں نہ ہوتا یہ تو پدر بزرگوار کی میراث تھی۔ محمد بن ابی حاتم و راق کہتے ہیں:

”سمعت البخاری يقول: أَلْهِمْتُ حِفْظَ الْحَدِيثِ وَ اَنَا فِي الْكُتَابِ“۔

یعنی میں نے خود امام بخاری کو فرماتے سنا۔ وہ کہتے تھے کہ خدا نے مجھے اس وقت حفظ حدیث کا شوق دیا جب کہ میں مکتب میں ہی تھا۔

وراق کہتے ہیں، میں نے امام بخاری سے پوچھا کہ آپ کے دل میں جس وقت حفظ احادیث کا شوق دیا گیا، آپ کی عمر اس وقت کیا تھی؟ آپ نے فرمایا:

۳۔ روزنمال نے مزید بتایا ہے کہ امام بیہقی نے بیہقی کی تاریخ میں ص: ۲۱۱ پر ”تاریخ بخارا و سمرقند“ کا ذکر کیا ہے۔ اس کے مؤلف کا نام سعد

بن جناح ہے۔ (علم التاریخ عند المسلمین ص ۶۲۱)۔

مقدمة القسطلانی . ۲۷/۱۔

النباء اس پہلے دودھ کو کہتے ہیں جو ولادت کے بعد لگتا ہے، بعد میں پھر آہستہ آہستہ پتلا ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ (المعجم الوسيط)۔

مقدمة فتح الباری ص ۴۷۷۔ مزید دیکھیے: تاریخ الاسلام ص ۲۳۹، تحفة الاخبار ص ۱۸۰، طبقات السبکی ۲/۲۱۳، ”بیہقی

میں جوان ہوئے“

یہ ابو جعفر محمد بن ابی حاتم و راق کا تب البخاری ہیں۔ مصنف نے اس کتاب کے آخر میں تلامذہ بخاری کے ضمن میں ان کا مختصر تعارف دیا ہے۔

(مراجع) ان کی ایک ضخیم کتاب سیرت بخاری کے موضوع پر ہے جس کا نام ”شعائل البخاری“ ہے (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۲)

اگرچہ اس کتاب کا آج کل وجود نہیں ملتا تاہم امام بخاری کا ترجمہ لکھنے والے بہت سے علماء نے اس سے استفادہ کیا ہے جیسے خطیب بغدادی

وغیرہ۔

”عشر سنین او اقل“۔ دس برس یا اس سے کم۔

اسی سن سے آپ محدثین کے حلقہ درس میں شامل ہونے لگے۔

اسی ابتدائے تحصیل میں ایک روز یہ واقعہ پیش آیا کہ علامہ داغلی جو بخارا میں اس وقت بڑے پایہ کے محدث تھے، جن کی درس گاہ بڑی باروق اور مشہور تھی، حسب معمول درس دے رہے تھے، امام بخاری بھی درس میں شامل تھے۔ علامہ داغلی نے ایک حدیث کی سند یوں بیان کی: ”سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم“۔ امام بخاری نے عرض کیا:

”ان ابا الزبیر لم یرو عن ابراہیم“۔ یعنی ابو الزبیر نے ابراہیم سے روایت نہیں کی۔

امام بخاری کا مطلب یہ تھا کہ حدیث کی سند میں آپ غلطی کر رہے ہیں۔ اس صدا سے علامہ داغلی چونک پڑے اور برہمی کے ساتھ کچھ ڈانٹ کے الفاظ فرمائے۔ امام بخاری نے نہایت متانت سے عرض کیا کہ اگر آپ کے پاس اصل ہو تو اس کی طرف مراجعت فرمائیے۔ علامہ داغلی گھر تشریف لے گئے اور اصل کو ملاحظہ فرمایا تو امام بخاری کا ٹوکنہ تسلیم کر لیا اور اپنی غلطی پر متنبہ ہو گئے لیکن سند کی تصحیح باقی رہ گئی تھی، منصف مزاج محدث نے براہ انصاف یا یوں کہو کہ امتحاناً اس سند کی تصحیح کا سوال امام بخاری پر ہی پیش کر دیا، گھر سے باہر آ کر فرمایا:

”کیف ہو یا غلام؟“۔ لڑکے! صحیح سند کس طرح ہے؟

امام بخاری نے برجستہ عرض کیا، صحیح سند یہ ہے: ”الزبیر وهو ابن عدی عن ابراہیم“۔ علامہ داغلی نے قلم لے کر کتاب کی تصحیح کر لی اور ندامت کے لہجے میں فرمانے لگے، لڑکے! تمہارا قول صحیح تھا، غلطی میری تھی۔ کسی نے امام بخاری سے پوچھا کہ جس وقت علامہ داغلی کی آپ نے غلطی پکڑی تھی، آپ کا سن کیا تھا؟ فرمایا، گیارہ برس۔

جس طرح امام بخاری کے دل میں دس ہی برس کے سن سے حفظ حدیث کا شوق پیدا ہوا اور ہمیشہ ترقی کرتا گیا، اسی طرح اس کے ساتھ ہی یہ شوق بھی نشوونما پاتا گیا کہ صحیح حدیثوں کو غیر صحیح سے الگ کریں۔ حدیثوں کے علل کو پہچانیں۔ رواۃ حدیث کے حالات سے واقفیت پیدا کریں۔ ان کی عدالت، قوت ضبط، دیانت، صدق، طرز معاشرت،

تاریخ بغداد ۶/۲، تقييد الممهل ۱/۳/ب، تاريخ دمشق ۱۵/۳۷، تهذيب الكمال ۲۳/۳۹، تاريخ الاسلام للذهبي ص

۲۳۹، سير اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۳، تحفة الاخبار ص ۱۸۰، تعليق التعليق ۵/۳۸۶، مقدمة الفتح ۷۸۔

ذہبی نے کہا: ”نہیں بچپن سے ہی علم کا شوق تھا اور اس پر مستزاد ان کی ذہانت“۔ تاريخ الاسلام ۲۳۹۔

منصف نے یہاں جو واقعہ بیان کیا ہے اس سے اس حلقہ کا اظہار ہوتا ہے۔ البتہ مجھے ان کا مستقل ترجمہ نہیں مل سکا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: او پر ذکر کردہ داغلی کو میں بالکل نہیں جانتا نہ ہی اس نسبت کو ابن السمعانی یا الرشاشی نے ہی ذکر کیا ہے، میرا اپنا خیال ہے کہ یہ ایک نیشا پوری ہستی کا نام ہے جسے المدینہ الداخلية کہا جاتا ہے، (تعليق التعليق ۵/۳۸۷)۔

تاريخ بغداد ۷/۷، مقدمة الفتح ۷۸، مقدمة القسطلانی ۱/۲۷، المنتظم ۱۲/۱۱۵، تاريخ الاسلام ص ۲۳۳، سير اعلام

النبلاء ۱۲/۳۹۳، تهذيب الكمال ۶۳/۳۹۳، طبقات الشافعية للسبكي ۲/۲۱۶، تعليق التعليق ۵/۳۸۶، تحفة الاخبار

ص ۱۸۱۔

جائے سکونت، سنہ ولادت، سنہ وفات وغیرہ سے کامل آگاہی حاصل کریں۔ سلسلہ روایات کو ایک دوسرے سے ملا کر ان کی جانچ پڑتال کریں اور ان کے اتصال و انقطاع پر عبور حاصل کریں اور فنون حدیثیہ کو درجہ تکمیل تک پہنچائیں۔ حدیثوں سے مسائل کا استنباط کریں اور آیات قرآنیہ کو احادیث پر تطبیق دیں۔ غرض ان باتوں کی طرف پہلے ہی سے میلان تھا اور جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا تھا، ان باتوں کا خیال دل میں راسخ ہوتا جاتا تھا۔

بخارا میں امام بخاری کے بڑے شیوخ

وہ شیوخ بخارا جن کی درس گاہیں امام کے زمانہ ابتدائے تحصیل میں نہایت ممتاز تھیں اور وہ بڑے پایہ کے محدث اور مرجع خلائق گئے جاتے تھے، ان میں محمد بن سلام بیکندی، محمد بن یوسف بیکندی، عبد اللہ بن محمد مسندی، ابراہیم بن الاشعث وغیرہ خاص امتیاز رکھتے تھے۔ امام صاحب کا دامن تحصیل ابتدا انہیں اساتذہ کی فیاضیوں کا ممنون ہوا۔

محمد بن سلام بیکندی

محمد بن سلام بیکندی عبد اللہ بن مبارک، ابن عیینہ کے شاگرد ہیں۔ امام مالک کا زمانہ پایا ہے۔ علوم اسلامیہ کی تحصیل اور اشاعت میں اسی ہزار درہم صرف کیے۔ ایک بار شیخ کی درس گاہ میں ان کا قلم ٹوٹ گیا تو پکار دیا کہ فی قلم ایک اشرفی دیا جائے گا۔ قلم آنا شروع ہو گئے اور سیکڑوں قلم اسی وقت خرید لیے۔ امام احمد فرماتے ہیں، میں نے ابن سلام بیکندی سے پانچ ہزار صرف موضوع حدیثیں روایت کیں۔ ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔

عبد اللہ بن شریح نے کہا: محمد بن سلام کبار محدثین میں سے تھے۔ ان کے پاس بہت احادیث ہیں اور حدیث کی طلب میں انھوں نے بہت سارا سفر کر رکھا تھا۔ علم کے تقریباً ہر موضوع پر ان کی تصنیفات موجود ہیں۔ (تہذیب الکمال ۳۴۳/۲۵)۔ یہ بات میرا اعلام النبلاء میں بھی موجود ہے لیکن انھوں نے اسے محمد بن احمد غنجاہی کی طرف منسوب کیا ہے (۶۳۰/۱۰)۔ ان کے والد سلام کی لام کے متعلق اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لام مشدود ہے یا کہ مرقوق، چنانچہ اس پر بعض رسائل لکھے گئے، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی ت ۸۴۲ھ کا بھی اس موضوع پر ایک رسالہ موجود ہے جس کا نام ”رفع الملام عنمن خفف والد شیخ البخاری محمد بن سلام“ ہے۔

اس رسالے کی تحقیق ہمارے دوست فاضل محمد غریر شمس نے کر دی ہے اور بمبئی ہندوستان کے نشر الدار السلفیہ ادارے کی مطبوعہ کتاب ”روائع التراث“ کے ساتھ اسے شائع کیا گیا ہے۔ ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۱م۔

ابن حجر کہتے ہیں: صحیح بات یہ ہے کہ سلام تحفیف اللام ہی پڑھا جائے گا۔ جب کہ علامہ منذری نے بھی ایک رسالہ ترتیب دیا ہے جو اس بات کو ترجیح دیتا ہے کہ یہ لام مشدود ہے جب کہ صحیح بات اس کے برعکس ہے (فتح الباری ۱/۱۷۱)۔

بیکندی: باء جس کا ایک ہی نقطہ ہوتا ہے اسے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اس کے بعد باء جس کے نیچے دو نقطے ہیں اسے ساکن پڑھا جائے گا۔ البتہ کاف پر زیر (فتہ) اور نون ساکن ہوگا (التقریب ۱۲۸/۲)۔

ان کی تاریخ وفات ۲۲۵ھ ہے۔ اسی طرح تاریخ الکبیر ۱۱۰/۱، تاریخ الصغیر ۳۵۳/۲، تہذیب الکمال ۳۴۳/۲۵ اور ←

عبداللہ بن محمد مُسْنَدِی

ان کو احادیث مسندہ کے ساتھ خاص شغف تھا۔ اسی وجہ سے ان کو مسندی کہا جاتا ہے۔ ابن عیینہ، فضیل بن عیاض، معتمر بن سلیمان کے تلمیذ ہیں۔ ۱۱۲ھ میں ولادت ہے، ۲۲۹ھ میں وفات پائی۔ احمد بن یسار کہتے ہیں: عرف بالضبط والاتقان۔ یہ یمان جعفی کے پوتے ہیں جن کے ہاتھ پر امام بخاری کے دادا مسلمان ہوئے تھے۔

ابراہیم بن الاشعث

بخارا کے رہنے والے ہیں۔ فضیل بن عیاض، ابن عیینہ کے تلمیذ ہیں۔ ابن حمید جن کی مسند حمیدی مشہور ہے، ان کے شاگرد ہیں۔

سیر اعلام النبلاء ۶۳۰/۱۰ وغیرہ میں درج ہے لیکن تہذیب ۹/۲۱۳ اور تقریب ۲/۱۶۸ میں ۵۲۷ھ ہے۔ رجال صحیح البخاری میں بھی اسی طرح ہے، منقول از بخاری، واللہ اعلم۔

ان کے تعارف کے لیے مزید کتب دیکھی جاسکتی ہیں: الکنى والاسماء لمسلم ۱/۳۹۶، الجرح والتعديل ۷/۴۷۸، ثقات ابن حبان ۹/۷۵، اسامی من روی عنهم البخاری لابن عدی ص ۱۳۸، ذکر اسماء التابعین ومن بعدهم ۱/۳۳۳، رجال صحیح البخاری ۲/۲۵۳، الارشاد للخلیلی ۳/۹۵۷، الانساب ۲/۲۰۴ اور تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۲۲ وغیرہ۔ اسی طرح مصنف نے امام احمد سے روایت کیا کہ: ”میں نے ابن سلام البکندی سے پانچ ہزار موضوع احادیث روایت کی ہیں لیکن ان مراجع میں مجھے یہ قول نہ مل سکا البتہ یہ قول موجود ہے کہ مجھے تقریباً پانچ ہزار احادیث زبانی یاد ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۶۳۰، التہذیب ۹/۲۱۴ واللہ اعلم)۔

ثقة اور حافظ ہیں، انھوں نے مسند احمد کی احادیث کو اکٹھا کر کے ایک مجموعہ ترتیب دیا ہے خود طبقہ عاشرہ سے ہیں (التقریب ص ۵۳۲ تحقیق ابوالاشبال) اور ان کے تعارف کے لیے دیکھیے: التاريخ الصغير ۲/۳۵۸، التاريخ الكبير ۵/۱۸۹، الجرح والتعديل ۶/۱۶۲، ثقات ابن حبان ۸/۳۵۳، تاریخ بغداد ۱۰/۶۳، تہذیب الکمال ۱۶/۵۹، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۶۵۸ اور التہذیب ۶/۹ وغیرہ۔

یہ ابراہیم بن اشعث ہے، ان کا ترجمہ ثقات ابن حبان (۸/۶۶) میں ہے جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے، اسی طرح ان کا ترجمہ لسان المیزان (۱/۳۶) میں ہے اور ابن حبان اس کے متعلق کہتے ہیں کہ غریب اور متفرد روایات ذکر کرتا ہے اور عموماً غلطی کرنے پر آمرا ہے اور مخالفت بھی کرتا ہے۔

البتہ یہ امام بخاری کے شیوخ میں سے بھی نہیں ہے کیونکہ امام بخاری کے شیخ تو ”ہارون بن الاشعث“ ہیں جیسا کہ تہذیب الاسماء و اللغات میں ذکر ہوا ہے (۱/۷۱) اور تہذیب الکمال میں مزی نے (۳۰/۷۹) اور التہذیب (۱۱/۳) میں ابن حجر نے اس ہارون کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ”روی عنه البخاری“ اور بخاری نے التاريخ الاوسط میں لکھا ہے ”حدثنا ابو عمران ہارون بن

امام صاحب نے ان سے بہت بڑا ذخیرہ فنون حدیثیہ کا حاصل کر لیا اور سولہ برس کے سن تک اپنے وطن کے ان شیوخ سے جو قابل وثوق اور قابل اخذ روایت تھے، فارغ ہو چکے تھے۔ عبد اللہ بن مبارک کی کتابوں کو جنہیں مدت سے دست برد زمانہ نے ناپید کر دیا ہے، ازبر کر چکے تھے۔ اہل الرائے کے اقوال و مسائل اجتہادیہ سے کامل آگاہی حاصل کر لی تھی۔ ان کے شیوخ و اساتذہ کے دلوں میں ان کا سکہ جم چکا تھا۔ اکثر وہ شیوخ بھی جو اپنے وقت کے امام فن تھے، آپ کے حلقہ درس میں پہنچ جانے سے مرعوب ہو جاتے اور حدیث بیان کرنے میں تامل کرتے کہ مبادا محمد بن اسماعیل کے سامنے کوئی غلطی ہو جائے۔ امام کے سامنے اپنی کتابیں پیش کرتے کہ وہ اس کی غلطیوں کی تصحیح

➤ اشعث شیخ لنا ثقة“ تہذیب الکمال (۷/۳۰)، یہی بات استاد محمد بن ابراہیم الحمید ان کی تحقیق سے مطبوعہ التاریخ الاوسط (۱۹۸/۲) میں مذکور ہے۔ امام حاکم نے لکھا ہے: ”محمد بن اسماعیل امام اہل الحدیث ہیں انھوں نے بخارا میں ہارون بن اشعث سے بھی سنا اور.....“ سیر اعلام النبلاء (۳۱/۱۲)۔

دراصل مصنف رحمہ اللہ اس لیے اس غلطی کا شکار ہو گئے کیونکہ طبقات الشافعیہ الکبریٰ کے مطبوعہ نسخہ میں ایسے ہی درج تھا حالانکہ نئی طبع میں اس غلطی کو درست بھی کر دیا گیا ہے۔ اس طبع کی تحقیق و معروف استادوں نے کی ہے عبدالفتاح محمد الحلو اور محمود الطنحی۔ انھوں نے مخطوطات کے ساتھ ان نسخوں کا مقارنہ کر کے یہ طبع پیش کی ہے اور اس کا تذکرہ بھی انھوں نے نئی طبع کے حاشیہ میں کر دیا ہے۔ (۲۱۳/۲) پھر یہاں پر ایک اور غلطی بھی ہوئی ہے اور وہ یہ کہ اس میں لکھا ہے کہ ان کے تلامذہ میں ”ابن حمید“ یعنی مسند حمیدی والے بھی شامل ہیں حالانکہ جس نے ابراہیم بن اشعث سے روایت کیا ہے وہ تو ”عبد بن حمید“ ہیں جن کی اپنی مسند اسی نام سے مشہور ہے لیکن لسان المیزان (۳۶/۱) مطبوعہ کے نسخہ میں ”عبد بن حمید“ لکھا ہے۔ ہو سکتا ہے مصنف اپنی وسیع فراست اور تجربہ کی بنا پر ”عبد بن حمید“ لفظ کو محرف تصور کرتے ہوں جبکہ لسان المیزان مطبوعہ حیدر آباد میں اس طرح کی تحریف کی بہت سی مثالیں مل جاتی ہیں۔ لیکن اس بات کی بالجزم تصدیق کے لیے کوئی دوسرا نسخہ بھی نہ مل سکا جبکہ اس وقت تک ثقافت ابن حبان بھی طبع نہیں ہوئی تھی۔ چنانچہ ”ابن حمید“ کے تذکرہ پر ہی اکتفا کر لیا اور تصور کر لیا کہ یہ ”حمیدی“ ہی ہیں جو اپنے آباؤ اجداد میں سے کسی کی طرف منسوب ہو گئے ہونگے جب کہ حمیدی تو:

عبد اللہ بن الزبیر بن عیسیٰ بن عبد اللہ بن حمید..... القرشی، الحمیدی، الہمی ہیں اور یہی مشہور کتاب ”مسند الحمیدی“ والے ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۶۱/۱۰) رحمہم اللہ رحمۃ الابراہم الصالحین۔

➤ الحمد للہ ان کی کتب میں سے ”کتاب الجہاد“ اور ”کتاب الزہد والرفاق“ تو منظر عام پر ہی ہیں نیز مسند عبد اللہ ابن المبارک بھی استاد محمدی الہدیری السمرانی کی تحقیق سے مکتبہ المعارف، الریاض نے ۱۴۰۷ھ میں شائع کر دی ہے اور اس میں صرف ۲۷۲ احادیث ہیں۔ اس کی ایک اور طبع بھی ہے اور اس کے ساتھ ابن المبارک کی ہی ایک اور کتاب ”البو والصلۃ“ بھی مصطفیٰ عثمان محمد کی تحقیق کے ساتھ بیروت سے دارالعلمیہ نے ۱۴۱۱ھ میں شائع کر دی ہے۔ عبد اللہ بن مبارک کی ایک کتاب ”الاربعین فی الحدیث“ ابھی تک مخطوطہ شکل میں ہی ہے۔

➤ اس پر محمد بن سلام کا یہ قول دلالت کرتا ہے ”یہ بچہ جب بھی میرے پاس آیا میں حیرت میں ڈوب گیا اور حدیث کا معاملہ مجھ پر غلط ملط ہو گیا اور جب تک وہ چلا نہ جاتا میں مسلسل خوف میں مبتلا رہتا“ سیر اعلام النبلاء (۳۷۱/۱۲) مقدمۃ الفتح: (۳۸۳)۔

اسی طرح فتح بن نوح نیشاپوری کا قول ہے: ”میں علی بن المدینی کے پاس آیا، میں نے دیکھا کہ محمد بن اسماعیل ان کے دائیں جانب

فرمائیں۔ ﴿۱﴾ کوئی کہتا: ”بین لنا اغلاط شعبۃ“۔ یعنی شعبۃ الشاک کی غلطیاں ہم سے بیان کر دیجیے۔ ﴿۲﴾ انہیں ایام کا (جس وقت تک امام بخاری نے تحصیل حدیث کے لیے رحلت نہیں فرمائی تھی) ایک واقعہ یہ ہے جس کو علامہ سلیم بن مجاہد ﴿۳﴾ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز میں محدث وقت محمد بن سلام بیکندی کی خدمت میں حاضر ہوا۔ محدث صاحب نے فرمایا، اس سے پہلے تم آتے تو ایک لڑکا ایسا دیکھتے جس کو ستر ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ ﴿۴﴾ یہ سن کر مجھے حیرت ہوئی۔ اسی وقت ان کی تلاش میں چلا۔ اتفاقاً مجھ سے ملاقات ہو گئی۔ میں نے کہا، لڑکے! تمہارا ہی دعویٰ ہے کہ مجھے ستر ہزار حدیثیں ازبر ہیں۔ امام صاحب نے کہا، ہاں! بلاشبہ مجھے اسی قدر حدیثیں یاد ہیں بلکہ اس سے بھی زائد اور صرف حدیثوں کی یاد پر موقوف نہیں ہے بلکہ جس حدیث کی نسبت سوال کرو گے، خواہ مرفوع ہو یا موقوف (یعنی رسول اللہ ﷺ کا قول و فعل ہو یا صحابہ و تابعین کا) ان میں اکثر روایت کی وفات، جائے سکونت اور دیگر حالات کا پتہ دے سکتا ہوں اور جو قول یا فعل صحابی یا تابعی کا روایت کر دوں گا، اس کے ساتھ یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ ان کا یہ قول یا فعل کس آیت یا حدیث سے ماخوذ ہے۔ ﴿۵﴾

ایک بار محمد بن سلام بیکندی نے (قبل سفر) امام بخاری سے کہا کہ تم میری کتاب کو دیکھ جاؤ اور جو غلطی اس میں پاؤ، اس کی تصحیح کر دو۔ کسی نے علامہ بیکندی سے براہ تعجب پوچھا کہ یہ کون سا نوجوان لڑکا ہے؟ سائل کا مطلب یہ تھا کہ آپ شیخ وقت ہو کر امام فن ہو کر ایک نوجوان لڑکے سے فرما رہے ہیں کہ میری کتابوں کو اس غرض سے دیکھو کہ اس کی غلطیاں نکال دو۔ علامہ موصوف نے جواب میں فرمایا:

﴿۱﴾ بیٹھے ہیں، میں نے دیکھا کہ جب وہ حدیث بیان کرتے تو ان کی اس شان کی بنا پر اس طرف کو نظر التفات دیکھتے (مقدمة الفتح ص ۳۸۳)۔

﴿۲﴾ انہی میں محمد بن سلام اور اسماعیل بن ابی اویس شامل ہیں جیسا کہ ابھی آگے آئے گا اور عبداللہ بن یوسف التیمی بھی ہیں (مقدمة الفتح ص ۳۸۳)۔

﴿۳﴾ یہ سلیمان بن حرب الازدی الواحشی ہیں، ثقہ، امام اور حافظ ہیں، ت ۲۲۳ھ دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۱۹، تغلیق التعلیق ۵/۳۰۰ اور مقدمة فتح الباری ص ۴۸۲۔

﴿۴﴾ ابو عمر سلیم بن مجاہد بن عیش نقطہ دار باء کے ساتھ۔ انھوں نے موسیٰ بن اسماعیل اور القلی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کے بیٹے ابو حسان مصیب بن سلیم نے روایت کی۔ ان کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی۔ اسے ابن ماکولانے الاکمال (۴۳۰/۷) میں نقل کیا۔

﴿۵﴾ مقدمة فتح الباری ص ۴۸۳، درج ذیل تعلق بھی دیکھیے۔

﴿۶﴾ تاریخ بغداد ۲۵/۲۳۔ تاریخ دمشق ۱/۳۳، تہذیب الکمال ۴۶۰/۲۴۔ تاریخ الاسلام ص ۲۴۵، سیر اعلام النبلاء

۱۲/۴۱۷، طبقات الشافعیۃ ۲/۲۱۸، تحفة الاخبار ص ۱۹۰، تغلیق التعلیق ۵/۳۰۵، مقدمة الفتح ۴۸۷، مقدمة القسطلانی

”هذا الذي ليس مثله“۔ ♦ کہ اس کا کوئی ثانی نہیں ہے۔

علامہ بیکندی فرماتے ہیں کہ جب محمد بن اسمعیل میرے حلقہٴ درس میں آتے ہیں تو میں متحیر ہو جاتا ہوں اور حدیث بیان کرنے میں مجھے خوف معلوم ہوتا ہے کہ مبادا محمد بن اسمعیل کے سامنے غلطی نہ کر جاؤں۔ حافظ ابن حجر نے علامہ بیکندی کے الفاظ یہ نقل کیے ہیں: ”كلما دخل على محمد بن اسمعيل تحيرت ولا ازال خائفا“ یعنی بخشي ان يخطي بحضرتہ۔ ♦

یہ سب اقوال محمد بن سلام بیکندی کے اس وقت کے ہیں جس وقت تک امام بخاری کی تحصیل اپنے وطن (بخارا) کے شیوخ تک محدود تھی اور امام بخاری نے اپنے وطن سے علوم اسلامیہ کے لیے رحلت نہیں فرمائی تھی کیونکہ امام بخاری نے جب اپنے وطن سے رحلت فرمائی تو اس کے بعد علامہ بیکندی کو امام بخاری سے ملنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ ♦

علوم اسلامیہ کی طلب میں امام بخاری کی رحلت (سفر) اور اس کی تفصیل

رحلت محدثین کی اصطلاح میں وہ سفر ہے جو حدیث یا حدیث کی اسناد عالی حاصل کرنے کے لیے کیا جاتا ہے۔ اصحاب رسول اللہ ﷺ اور تابعین کو اس سفر کے ساتھ جیسا غیر معمولی شغف تھا، اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ ایک ایک حدیث کے لیے یا صرف اس کی جانچ کے لیے ایک ایک مہینہ کے سفر کی صعوبتیں برداشت کرتے اور جب تک سن کر یاد نہیں کر لیتے یا تحقیق نہیں کر لیتے، چین نہیں آتا تھا۔ چند واقعات رحلت کے لکھ دیئے ضروری ہیں جس سے اس زمانہ کے شوق پر روشنی ڈالی جاسکتی ہے۔

♦ مقدمہ قسطلانی (۱) مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲۲، تہذیب الکمال ۲۴/۲۵۹، تعلیق التعلیق ۵/۳۰۳، مقدمہ الفتح

ص ۲۸۳۔

♦ مقدمہ الفتح ۳۸۳ اور دیکھیے: تاریخ الاسلام ۲۵۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۱۷، طبقات الشافعية ۲/۲۲۲، تعلیق التعلیق

۵/۳۰۴۔

♦ طبقات الشافعية میں علامہ سبکی لکھتے ہیں ”عمر کے چند دھویں برس میں امام بخاری نے بخارا سے رحلت فرمائی اس کے بعد سے انہیں محمد بن

سلام البیکندی نہ دیکھ سکے“ (۲۲۲/۲)

میں کہتا ہوں، ابو جعفر الوراق کے واسطے سے ذہبی نے السیر میں لکھا ہے کہ انہوں نے کہا: مجھے میرے بعض دوستوں نے کہا: میں محمد بن سلام کے پاس تھا کہ عراق سے واپسی پر ان کے پاس محمد بن اسمعیل آئے اور انہوں نے لوگوں کی آزمائشوں اور احمد بن حنبل وغیرہ کے متعلق کئی امور بیان کیے۔ جب وہ رخصت ہوئے تو محمد بن سلام نے حاضرین سے سوال کیا: کیا اس نوجوان سے زیادہ باحیا شخص کوئی تم نے

دیکھا ہے؟ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۸)۔

اگر یہ روایت صحیح ہو تو معلوم ہوا کہ امام بخاری عراق سے واپس آئے تو محمد بن سلام زندہ تھے۔ البتہ وراق کے اس دوست کو ہم نہیں جانتے جس نے یہ خبر بیان کی ہے واللہ اعلم۔

عبداللہ بن بریدہ ◆ کہتے ہیں کہ ایک صحابی مدینہ سے سفر کر کے مصر میں فضالہ بن عبید ◆ کے پاس (جو ایک دوسرے صحابی ہیں) پہنچے اور ملاقات ہوئی تو دیکھا کہ اپنی اونٹنی کو گھاس کھلا رہے ہیں۔ فضالہ نے دیکھتے ہی معمولی سلام و مصافحہ کے بعد مرحبا (خوش آمدید) کہا۔ یہ سن کر صحابی مذکور نے فضالہ سے کہا:

”لم ائلك زائراً“۔ میں آپ کے پاس ملاقات کی غرض سے نہیں آیا۔ بلکہ اس غرض سے آیا ہوں کہ آپ اور میں دونوں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے ایک حدیث سنی تھی۔ مجھے امید ہے کہ آپ کو یاد ہوگی۔ آپ بھولے نہیں ہوں گے۔ فضالہ نے پوچھا۔ ماہو؟ وہ کون سی حدیث ہے؟

صحابی مذکور نے کہا۔ کذا و کذا۔ فلاں اور فلاں حدیث ہے۔ ◆

جابر بن عبداللہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں، اپنی رحلت کا قصہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث بواسطہ پہنچی جس کو بالمشافہ میں نے آپ سے نہیں سنا تھا۔ اس کی تحقیق کے لیے ایک اونٹ خرید کیا اور اس پر پالان کس کر ایک ماہ کا سفر قطع کر کے ملک شام میں داخل ہوا۔ عبداللہ بن انیس ◆ صحابی کے دروازے پر پہنچ کر دربان سے کہا کہ اندر خبر کر دو کہ جابر دروازے پر کھڑا ہے۔ دربان نے خبر کی، حکم ہوا کہ دریافت کرو کون جابر؟ کیا جابر بن عبداللہ؟ جابر نے کہا، ہاں۔ عبداللہ بن انیس ◆ یہ سن کر بہت جلدی میں کپڑے سنبھالتے ہوئے نکلے۔ سلام اور مصافحہ کے بعد جابر نے کہا کہ تمہاری روایت سے مجھے ایک حدیث قصاص کے بارے میں پہنچی ہے۔ جس کو میں نے خود جناب رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنا۔ مجھے خوف ہے کہ مبادا میری یا تمہاری موت آ جائے اور اس دولت سے محروم رہ جائے۔ یہ سن کر عبداللہ بن انیس نے وہ حدیث بیان کر دی۔ ◆

◆ عبداللہ بن بریدہ بن العصب الأسلمی، ابویہل المروزی ثقہ ہیں، وفات ۱۰۵ھ یا ۱۱۵ھ، التقریب ۴۹۳، التہذیب ۵/۱۵۷۔

◆ فضالہ بن عبید الانصاری الاوسی صحابی ہیں۔ ان کا پہلا محرک غزوہ احد ہے، فتح مصر میں بھی موجود تھے، دمشق پہنچے اور قضاء کے منصب پر فائز ہوئے اور ۵۸ھ یا اس سے قبل ہی وہیں وفات پائی۔ اسد الغابۃ ۶۳/۴، التقریب ۷۸۷۔

◆ سنن الدارمی ۴۲۱/۱، طبعة دھمان اور الفاظ اسی کے ہیں، مسند احمد میں بھی ذکر کیا گیا ہے ۲۲/۶ ابو داؤد ۴۵/۴، الترجل، حدیث ۴۲۰ اور یہاں زائد الفاظ ہیں۔

”الرحلة فی طلب الحديث“ میں اسے خطیب نے بھی ذکر کیا ہے ص: ۱۶۳، حدیث ۳۹ ابو داؤد کے واسطے سے۔ نسائی نے بھی ذکر کیا ہے ۱۳۲/۸ الزیلة باب الترجل غابا ۱۵۸/۸، باب الترجل جب کہ اس میں جابر بن عبداللہ کے سفر کا قصہ نہیں ہے۔

البانی نے اسے صحیح کہا، صحیح سنن ابی داؤد ۴۸۳/۲، ح ۳۵۰۶ اور صحیح سنن النسائی ۱۰۶۴/۳، ح ۱۸۳۳، سلسلۃ الاحادیث الصحیحة ۱۹/۲، ح ۵۰۲۔

◆ ابی یحییٰ الدینی صحابی ہیں بیعت عقبہ اور احد میں شریک ہوئے اور امیر معاویہ کی خلافت میں شام میں ۵۴ھ میں وفات پائی۔ (التقریب ص ۴۹۳)۔

◆ تدریب الراوی ۱۳۲/۲، اس حدیث کو مسند احمد ۳/۳۹۵، بخاری نے الادب المفرد ص ۲۵۲ میں، باب المعانقة، ح ۹۷۰۔

واہب بن عبد اللہ المعافری ♦ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ایک انصاری صحابی سفر کر کے مسلمہ بن مخلد ♦ کے پاس پہنچے۔ اتفاقاً اس وقت مسلمہ نیند سے سو رہے تھے۔ انصاری صحابی نے کہا، مسلمہ کو جگا دو۔ لوگوں نے جگانے سے انکار کر دیا لیکن بالآخر انصاری کے اصرار پر جگانے لگے۔ آواز سن کر مرجبا کہتے ہوئے باہر آئے اور عرض کیا، سواری سے اترے۔ انصاری نے کہا، جب تک تم عقبہ بن عامر ♦ کو نہ بلاؤ گے، میں سواری سے نہ اتروں گا۔ مجھے ان سے ایک ضروری کام ہے۔ مسلمہ نے عقبہ بن عامر کو بلایا۔ جب عقبہ آئے تو انصاری نے کہا، کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”من وجد مسلماً علی عورۃ فسترہ فکانما احیی مؤؤودۃ من قبرھا“۔ عقبہ نے کہا، ہاں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپ ایسا فرماتے تھے۔ ♦

✦ میں جزم کے صیغہ سے معلقاً ذکر کیا ہے اور یوں کہا: باب الخروج فی طلب العلم اور جابر بن عبد اللہ ایک مہینہ کی مسافت طے کر کے عبد اللہ بن انیس کی طرف صرف ایک حدیث کی خاطر گئے ۱۷۳/۱ کتاب العلم، اور کتاب التوحید ۳۵۳/۱ میں تبریض کے صیغہ سے لکھا ہے، اس میں بھی سفر کا حال درج نہیں ہے۔ اسی طرح اس حدیث کو ذکر کیا ہے حارث بن ابواسامہ نے جیسا کہ بغیۃ الباحث ۱۸۸/۱، حدیث ۴۴ میں ہے اور ابن ابی عاصم نے السنۃ میں ۲۲۵/۲ باب ذکر الکلام والصوت ح ۵۱۴ اور الطبرانی فی الکبیر (ایک حصہ جز ۱۳) ص ۳۳۲ ح ۳۳۱ میں اور المستدرک میں حاکم نے ۵۷۴/۲، ۵۷۴/۲ اور ابویعم نے معرفۃ الصحابة میں ق ۳۳۱ اور بیہقی نے الاسماء والصفات میں ۱۹۶/۱: حدیث ۱۳۱، تحقیق الحاشدی

اور ۲/۲۹، ح ۶۰۰ اور خطیب بغدادی نے الرحلة فی طلب الحديث میں ص ۱۰۹-۱۱۵، اور الجامع للاحقاق الراوی و آداب السامع ۲/۲۲۵، ح ۱۶۸۶ اور ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم و فضله میں ۳۸۹/۱، ۳۹۱ ح ۵۶۵، ۵۶۶ اور ابن بکوال نے غوامض الاسماء المبهمة ۲/۷۳، اور حافظ نے فتح الباری (۱۷۴/۱) میں ابویعلیٰ کے واسطہ سے اس کی سند بیان کی ہے اور تغلیق التعلیق ۵/۳۵۵ میں اور فتح الباری میں کہا: الاسناد حسن اور حاکم نے اسے صحیح کہا اور ذہبی نے موافقت کی۔ اس کی سند میں عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب ہے اور یہ مشکلم فیہ ہیں۔

اس حدیث کی ایک اور سند بھی ہے جیسے الطبرانی نے مسند الشامیین میں جابر کے واسطہ سے نقل کیا ہے ۱۰۴/۱، ح ۱۵۶ اور تمام فی الفوائد ۱/۳۶۳ ح ۹۲۸ بتحقیق حمدی السلفی۔

حافظ کا کہنا ہے: اسنادہ صالح (فتح الباری ۱/۷۴)

تیسری سند خطیب بغدادی نے الرحلة میں ص ۱۱۵ پر ذکر کی ہے حدیث ۳۳ اور حافظ نے کہا: اس کی سند میں ضعف ہے (۱۷۴/۱)۔

البانی نے کہا: تینوں طرق ملائیں تو مجموعی طور پر حدیث صحیح بن جاتی ہے (السنۃ ۱/۲۲۶)۔

ابو عبد اللہ امصری ثقہ اور طبقہ رابع سے ہیں، ت: ۱۳۷ھ (التریب)۔

مسلمہ بن مخلد، لام مشدود کے ساتھ انصاری الزرقی، چھوٹی عمر کے صحابی ہیں مصر میں رہے اور ایک دفعہ اس کے حاکم بھی بنے وفات: ۶۲ھ

(التقریب)۔

البحثی: مشہور صحابی ہیں معاویہؓ کے دور میں مصر کے حاکم رہے تین سال تک، بڑے فقیہ اور فاضل تھے اور ساٹھ کے قریب وفات پائی

(التقریب)۔

حدیث کی عبارت اس قدر ہی ہے، یہ الفاظ سیوطی سے نقل کر کے مصنف نے ذکر کیے ہیں (تدریب الراوی ۲/۱۳۳) ✦

ابو العالیہ ♦ کہتے ہیں، ہم لوگ بصرہ میں جن حدیثوں کو سنتے، پھر مدینہ کی طرف انہیں کی تحقیق کے لیے سفر کرتے کہ صحابہ کی زبان سے بلا واسطہ سنیں۔ ♦

ابراہیم بن ادہم جو بہت بڑے بزرگ اور مانے ہوئے صوفی ہیں ♦، فرماتے ہیں:

”ان الله يرفع البلاء عن هذه الامة برحلة اصحاب الحديث“۔ ♦

یعنی اللہ تعالیٰ اس امت سے بلاؤں کو اصحاب حدیث کی رحلت کی برکتوں سے اٹھالیتا ہے۔

یحییٰ بن معین بڑے پایہ کے محدث ہیں، فرماتے ہیں:

”اربعة لا تانس منهم رُشدًا، وذكر منهم رجلاً يكتب في بلده ولا يرحل في طلب الحديث“۔ ♦

خطیب نے اسے الاسماء المبهمة میں ص ۶۳، ح ۳۷ کے تحت خالد بن زید ابو ایوب الانصاری کے ترجمہ کے تحت ذکر کیا ہے۔

اور اس حدیث میں جو صحابی مراد لیے گئے ہیں وہ ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ ہی ہیں، ان کا نام بعض روایات حدیث میں صریحاً ذکر ہوا ہے اور بعض جگہوں پر بغیر تصریح کے ہی ذکر ہو چکا ہے، لہذا دیکھیے: مسند الحمیدی ۱/۱۸۹، ح ۱۸۳، العلم لابن ابی خيثمة ص ۱۱۷ ح ۳۳، مسند احمد ۴/۶۲، ۱۵۳، ۱۵۹، اور ۵/۳۷۵، معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۸۰۷، الرحلة في طلب الحديث ص ۱۱۸، ۱۲۲، ح ۳۳، ۳۸ جامع بيان العلم وفضله ۱/۳۹۲، ح: ۵۶۷، الاسماء المبهمة ص ۶۳، بغية الباحث في زوائد مسند الحارث ۱/۱۹۰، ح: ۳۶۔

البتہ حدیث کے الفاظ ”جس نے کسی مسلمان کو تنگ پایا تو اس کے سر کو ڈھانپ دیا..... الخ“ کو امام بخاری نے الادب المفرد میں اور ابو داؤد وغیرہ نے بھی ذکر کیا ہے اور وہ ان الفاظ سے ضعیف بھی ہے۔ دیکھیے: سلسلہ الاحادیث الضعيفة ۳/۴۲۳، ح ۱۲۶۵۔ حمیدی وغیرہ کے ہاں اس کے الفاظ یہ ہیں ”جس نے دنیا میں کسی مسلم کی رسوائی میں اس کی پردہ پوشی کر دی تو اللہ تعالیٰ قیامت میں اس کی پردہ پوشی کرے گا“ اس حدیث کے شواہد بھی ہیں، دیکھیے: سلسلہ الاحادیث الصحيحة ۵/۴۳۸، ح ۲۳۳۱ اور صحيح الجامع الصغير ح: ۶۱۶۳۔

ابو العالیہ، وہ رفیع بن مہران الریاضی ہیں ایک مشہور آدمی ہیں: کبار التابعین میں شمار ہوتے ہیں۔ ابن حجر نے لکھا: ثقہ ہیں لیکن مراسل زیادہ بیان کرتے ہیں: وفات: ۹۰ھ یا ۹۳ھ یا اس کے بعد (التقريب ۱/۲۵۲)۔

ذہبی نے کہا: جوانی میں ہی زمانہ نبوت پایا لیکن خلافت ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ میں اسلام قبول کیا اور ان کے پاس آئے (سیر اعلام النبلاء ۴/۲۰۷)۔

مسند الدارمی ۱/۱۳۰، الرحلة في طلب الحديث ص ۹۳۔

توفي ۱۶۲ھ تعارف سير اعلام النبلاء میں موجود ہے ۷/۳۸۷۔

الرحلة في طلب الحديث ص ۹۰، علوم الحديث لابن الصلاح ص ۲۲۳، التقييد ص ۲۵۱، تدريب الراوی ۲/۱۳۴۔

اسے حاکم نے معرفة علوم الحديث ص ۹ میں ابن معین کے واسطے سے بیان کیا ہے۔ اور خطیب نے الرحلة في طلب الحديث ص

۸۹ میں اور ابن الصلاح نے علوم الحديث ص ۲۳۳ میں اور سیوطی نے تدريب الراوی ۲/۱۳۴ میں ذکر کیا ہے۔

یعنی چار شخصوں کو کبھی راہ یابی نہیں ہو سکتی، ایک اُن میں سے وہ ہے جو اپنے ہی شہر میں حدیثیں لکھا کرے اور سفر نہ کرے۔

ان سے قطع نظر کر کے دیکھو تو قرآن پاک خود اس مبارک سفر کے لیے تاکید مزید فرما رہا ہے:

﴿فَلَوْ لَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ﴾ ۱

”یعنی کیوں نہیں سفر کیا ہر جماعت سے چند لوگوں نے تاکہ سمجھ پیدا کریں دین میں اور ڈرائیں اپنی قوم کو جب اُن کے پاس پلٹ کر آئیں۔“

محدثین نے رحلت کے لیے یہ شرط لگائی ہے:

”وَإِذَا عَزَمَ عَلَى الرَّحْلَةِ فَلَا يَتْرُكُ فِي بَلَدِهِ مِنَ الرَّوَاةِ إِلَّا وَبُكْتُبَ عَنْهُمْ مَا تَبَيَّنَ مِنَ الْإِحَادِيثِ وَإِنْ قُلْتُ“ ۲

جب رحلت کا قصد ہو تو اپنے وطن کے رواۃ سے جس قدر حدیثیں مل سکیں، ان کو حاصل کر لو، گو قلیل ہوں۔

امام صاحب کو جب اس سفر کی نوبت آئی تو وہ ایسا وقت ہے کہ فتوحات کی کثرت اور اسلامی مقبوضات کی وسعت سے اصحاب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کے بعد تابعین، تبع تابعین دور دراز ممالک میں پھیل چکے ہیں۔ حاملین حدیث دور دور کے بلاد و امصار میں اپنا فیض جاری کر رہے ہیں۔ حرمین کو اس وجہ سے کہ علوم اسلامیہ کے اصلی مرکز و مہبط وحی ہیں، البتہ ایک خاص امتیاز حاصل ہے۔ تاہم صحابہ اور تابعین کی ایک بڑی جماعت دوسرے ملکوں میں سکونت پذیر ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے ایسے شخص کو جس نے علوم اسلامیہ کے شوق میں آنکھیں کھولی ہوں، اسی کی دھن میں نشو و نما پائی ہو، ایک طول طویل، لامحدود سفر کے لیے تیار ہونا لازم تھا۔

اس کام کے لیے ایسا ہی مضبوط حوصلہ، ایسی ہی عالی ہمتی، وسعت دماغی اور کشادہ دلی کی ضرورت تھی جیسی خداوند عالم نے فطرتاً امام بخاری میں ودیعت کر رکھی تھی۔ سفر کے مصائب سے تنگ دل نہ ہونا، فاقوں پر فاقے کھینچنے پر بھی حوصلہ کا پست نہ ہونا، سواری نہ ہونے کی حالت میں پاؤں میں چھیتھڑے باندھ کر پا پیادہ سفر کرتے رہنا، سخت سے سخت مشکلات میں پیشانی پر بل نہ آنے دینا، ساگ چٹوں پر گزارہ کی نوبت پر بھی دل کا ولولہ اور جوش کم نہ ہونا، دل میں جو آتش شوق بھڑکی ہوئی ہے ہزاروں مشکلات جھیلنے پر بھی نہ بھجنا، صعوبات سفر کو راحت سمجھنا، اسی کام کے لیے اپنی دولت اور اپنی زندگی کو نذر کر دینا، کسی معمولی دل و دماغ، قلیل حوصلہ اور کم ہمت والے آدمی کا کام نہ تھا۔ یہی وہ اوصاف ہیں

۱ سورة التوبة: ۱۲۲۔

۲ یہ قول خلیل نے الجامع لاحقاق الراوی و آداب السامع ۲/۲۲۲ میں ذکر کیا ہے اور اسی نسبت سے عراقی نے فتح المغیب ۳/۸۶ میں اور قدرب الراوی ۲/۱۳۲ میں بھی ذکر کیا گیا۔

جنہوں نے امام بخاری کو اگلے آئمہ کے جو امام بخاری سے زمانہ میں کہیں مقدم تھے، ہم طبقہ بنا دیا اور نحن الآخرون السابقون کے معنی ظاہر کر دیئے۔

قتیبہ بن سعید ثقفی فرمایا کرتے: ”اگر امام بخاری صحابہ میں ہوتے تو خدا کی بڑی نشانی ہوتے۔“ لیکن عام خیال یہ ہے کہ اگر امام بخاری تابعین میں بھی ہوتے تو بھی خدا کی بڑی نشانی ہوتے۔ ان کی جانفشانی اور اس کے ساتھ سیلان ذہن، بلند حوصلگی، قوت حافظہ نے ان کو بڑے بڑے آئمہ کا ہم پلہ بنا دیا۔

امام بخاری کے متعدد اساتذہ ایسے ہیں جو امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شیوخ کے ہم طبقہ ہیں مثلاً:

۱. الامام البخاری عن محمد بن عبد اللہ الانصاری عن حمید عن انس الصحابیؓ۔

۲. الامام البخاری عن مکی بن ابراہیم عن یزید بن ابی عبید عن سلمة بن الاکوع الصحابیؓ۔

۳. الامام البخاری عن علی بن عیاش عن حریر بن عثمان عن عبد اللہ بن بسر الصحابیؓ۔

۴. الامام البخاری عن ابی نعیم عن الأعمش عن الصحابی المخضرم

۵. الامام البخاری عن عبید اللہ بن موسیٰ عن معروف عن ابی الطفیل عن علیؓ الصحابیؓ۔

۶. الامام البخاری عن خلا دبن یحییٰ عن عیسیٰ بن طہمان عن انس الصحابیؓ۔

۷. الامام البخاری عن عصام بن خالد عن حریر بن عثمان عن عبد اللہ بن بسر الصحابیؓ۔

یہ حدیث امام بخاری نے نو مقامات پر اپنی صحیح بخاری میں ذکر کی ہے۔ سب سے پہلے (۳۳۵/۱) کتاب الوضوء باب البول فی الماء الدائم حدیث ۳۳۸ میں بیان کی ہے اور ذکر یوم الجمعة باب میں ایک مشہور حدیث کا یہ ٹکڑا ہے، اسے مسلم (۵۸۵/۲) میں بھی ذکر کیا گیا ہے کتاب الجمعة باب ہدایۃ هذه الامة لیوم الجمعة حدیث ۸۵۵۔ حافظ کہتے ہیں ”کہ زمانے کے اعتبار سے آخر اور درجات کے اعتبار سے پہلے نمبر پر“ (فتح الباری ۳۵۴/۲)۔

سیر اعلام النبلاء ۳۳۱/۱۲، التعلیق ۳۰۲/۵، مقدمة الفتح ص ۴۸۲۔

امام اسحاق بن راہویہ نے اس کی صراحت کی ہے اور کہا: اس نوجوان سے ضرور لکھو (ان کی مراد امام بخاری ہیں) اگر امام بخاری، حسن رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہوتے تو لوگ حدیث کی معرفت اور اس کی ثقہ کے لیے ان کے محتاج ضرور ہوتے۔ تاریخ بغداد ۲/۲۔ سیر اعلام النبلاء ۳۳۱/۱۲، مقدمة الفتح ۳۸۳ میں بھی ایسے ہی ہے۔

مثلاً امام ابو حنیفہ کا جو سلسلہ روایت، سلسلۃ الذهب اور بہت ہی اعلیٰ سمجھا جاتا ہے، وہ یہ ہے۔ امام ابو حنیفہ (۱) حماد بن ابی سلیمان (۲) ابراہیم (۳) علقمہ (۴) عبد اللہ بن مسعود الصحابیؓ۔ (دیکھیے رسالہ مناقب الشافعی از امام رازی ص ۴۷) (مؤلف۔ رازی کے الفاظ یہ ہیں: ”امام ابو حنیفہ باوجود یکہ زمانی طور پر محترم ہیں لیکن پھر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک ان کا سلسلہ چار واسطوں سے پہنچتا ہے“ یہ بات رازی نے امام شافعی اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ کے درمیان بطور مقارنۃ الاسناد ذکر کر دی ہے۔

یہ زید بن وہب الجعفی ہیں۔ نبی ﷺ کی زندگی میں ہی اسلام لے آئے تھے اور ہجرت بھی کی لیکن ان کے نبی ﷺ کے پاس پہنچنے سے پہلے ہی نبی ﷺ وفات پا گئے تھے۔ (التہذیب ۳/۳۲۷)

اسی طرح کے چند سلسلوں کو لکھ کر محدثین لکھتے ہیں: ”كَانَ الْبُخَارِيُّ سَمِعَ شُعْبَةَ وَ مَنْ كَانَ فِي طَبَقَتِهِ“۔ یعنی گویا امام بخاری نے شعبہ اور ان کے ہم طبقہ سے حدیث لی جو امام مالک و امام ابو حنیفہ کے اساتذہ تھے۔

❖ مکی بن ابراہیم:

یزید بن ابوعبید اور جعفر صادق کے شاگرد ہیں۔ سترہ تابعیوں سے روایت اخذ کرتے ہیں۔ ساٹھ حج کیے۔ حافظ الحدیث الثقة ان کا مشہور وصف ہے۔ امام بخاری اور ابن معین کے شیخ ہیں۔ ۲۱۵ ہجری میں وفات پائی۔

علی بن عیاش:

ان کی نسبت محدثین کا احد الایات ❖ مشہور مقولہ ہے۔ ۲۱۹ ہجری میں وفات پائی۔ لیث و حریر بن عثمان کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری و امام احمد و ابن معین کے شیخ ہیں۔

ابو نعیم فضل بن دکین:

الحافظ العلم، ثقہ یقظان، عارف بالحدیث ان کے مشہور اوصاف ہیں۔ اعمش کے شاگرد ہیں۔ ۲۱۹ھ

❖ میں وفات پائی۔

❖ حافظ ابن حجر نے امام بخاری کے اساتذہ کرام کے پانچ طبقے بنائے ہیں۔ ان میں سے طبقہ اولیٰ کے لوگ یہ ہیں: جنہوں نے تابعین سے

روایت کیا مثلاً: مکی بن ابراہیم اور محمد بن عبداللہ انصاری، عبید اللہ بن موسیٰ، ابو حاتم النخعی، ابو نعیم الملائکی، ابو المغیرہ الخولانی، علی بن عیاش اور خلاد بن یحییٰ وغیرہ۔ تعلیق التعليق ۳۹۲/۵، مقدمة الفتح ۴۷۹۔

❖ مصنف رحمہ اللہ نے محمد بن عبداللہ انصاری کا ترجمہ ذکر نہیں کیا۔ وہ محمد بن عبداللہ بن شعیب بن عبداللہ بن انس بن مالک انصاری البصری القاضی ثقہ ہیں وفات: ۲۱۵ھ (التقريب ص ۷۶۵)۔

❖ وہابی نے کہا: امام بخاری کے اساتذہ میں ان سے بڑھ کر روایت میں اعلیٰ اور بڑا کوئی نہیں بلکہ ان جیسے امام بخاری کے نزدیک بعض یہ ہیں: عبید اللہ بن موسیٰ، ابو حاتم اور مکی بن ابراہیم رحمہم اللہ (سیر اعلام النبلاء ۵۳۷/۹)۔

❖ ”الامام الحافظ الصادق مسند خراسان“ ابو السکن التمیمی حنظلی البغلی، اسے احمد اور ابی نعیم نے ثقہ کہا اور دارقطنی نے کہا: ثقہ مامون، امام نسائی نے کہا: یس بہ ہامس، ابن حجر نے کہا: ثقہ ثبت وفات: ۲۱۵ھ/ع۔

❖ معرفة الثقات ۲۹۹/۲، تہذیب الکمال ۲۸/۲۷۷، سیر اعلام النبلاء ۵۳۹/۹، التہذیب ۱۰/۲۹۳، التقريب ۲/۲۷۳۔

❖ الخلاصة للخزرجی ص ۲۷۶۔

❖ الالہانی الحمصی، قال الدارقطنی: ثقہ حجة، عیال اور نسائی وغیرہ نے انہیں ثقہ قرار دیا، ابن حجر نے کہا: ثقہ ثبت۔ اصل نسخہ میں ان کی تاریخ وفات ۲۰۵ درج ہے اور شاید یہ پریشک کی غلطی ہے۔

❖ تقریب وغیرہ میں بھی یہی ہے، لیکن قول یہ ہے کہ تاریخ وفات ۲۱۸ھ ہے تہذیب الکمال ۸۱/۲۱، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۳۴۸، التقريب ۲/۲۷۲، التہذیب ۷/۳۶۸۔

❖ الخلاصة ص ۳۰۹ اور دیکھیے: تہذیب الکمال ۲۳/۱۹۷، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۳۲، تذکرۃ الحفاظ ۱/۳۷۲،

عبید اللہ بن موسیٰ:

۲۱۳ھ میں وفات پائی۔ حافظ الحدیث صاحب المسند کہے جاتے ہیں۔ ابن جریرؒ اور ہشام بن عروہ کے

شاگرد ہیں۔ ♦

عصام بن خالد الحمصی :

۲۱۵ھ میں وفات پائی۔ حریر بن عثمان کے شاگرد ہیں۔ امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ۔ ♦

خلاد بن یحییٰ السلی:

مسقر اور مالک بن مغول کے شاگرد ہیں۔ ۲۱۷ھ میں وفات پائی۔ آئمہ حدیث (امام احمد، ابو داؤد) فرماتے

ہیں: ثقہ۔ ♦

امام بخاری اپنی عمر کے سولہویں سال تک اپنے ہی ملک کے اساتذہ سے تحصیل علم کرتے رہے۔ وطن سے فارغ ہو کر پہلے آپ نے ملک حجاز کا قصد کیا جو علوم اسلامیہ کا ماویٰ اور رسول اللہ ﷺ کا مسکن تھا جہاں وحی اتری، جبرئیل آئے، اصحاب رسول اللہ ﷺ کا وطن اور اسلام کا مرکز تھا۔

امام بخاری کے کاتب ابن ابی حاتم وراق بیان کرتے ہیں کہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ جب میری عمر سولہ برس کی تھی تو میں نے عبد اللہ بن مبارک اور وکیع کی تصنیفات کو ازبر کر لیا اور اہل الرائے کے کلام کو اچھی طرح سمجھ لیا۔ ♦ پھر

◀ التہذیب ۸/۲۷۰۔

♦ الخلاصة ص ۲۵۳ اور دیکھیے: تہذیب الکمال ۱۹/۱۶۳، سیر اعلام النبلاء ۹/۵۵۳، التقریب ۱/۵۳۰، التہذیب ۷/۵۰۔

♦ الخلاصة ص ۲۶۶ اور اس میں ہے کہ نسائی نے کہا: ”لیس بہ بأس“ اور ابن حبان نے اس کا تذکرہ ”ثقات“ میں کیا ہے اور ابن حجر کہتے ہیں: صدوق، وفات ۲۱۳ھ صحیح قول کے مطابق / رخ، ثقات ابن حبان ۷/۳۰۱، تہذیب الکمال ۲۰/۵۷، التقریب ۱۲/۲۱،

التہذیب ۷/۱۹۳۔

♦ الخلاصة ص ۱۰۷ اور الفاظ یہ ہیں، ابو داؤد کہتے ہیں: ”لیس بہ بأس ووقفہ احمد بن حنبل“ اسے المعنی اور ابن حبان وغیرہ نے بھی ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حاتم نے کہا: لیس ہذا لك المعروف، محله الصدق، ابن حجر نے کہا: صدوق رُمی بالاجراء وهو من

کبار شیوخ البخاری، وفات ۲۱۳ھ، یہ بھی قول ہے کہ: ۲۱۷ھ رخ۔ تہذیب الکمال ۸/۳۵۹، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۶۳،

التقریب ۱/۲۳۰، التہذیب ۳/۱۷۳۔

♦ مقدمة الفتح ۲۷۸ اور دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۷، تہذیب الکمال ۲۳/۳۳۹، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۳، تعلیق التعليق

۵/۳۸۶۔ اہل الرائے کا اثر عراق و عجم میں سرایت کر گیا تھا۔ اس لیے ابتدائی تعلیم میں اہل الرائے کے اقوال ان کے طرز اجتہاد کا سیکنا لازم

تھا۔ امام بخاری نے ابتدائی میں اس کی طرف توجہ کی اور ان کے طرز استدلال و ترجیح سے واقف ہو گئے۔ وہ فرماتے ہیں، و فہمت کلام

ہؤلاء۔ لیکن ان کی بلند ہمت کچھ اور ہی دولت حاصل کرنا چاہتی تھی۔ عبد اللہ بن مبارک کی تصنیفات اور محدثین کی صحبت نے ان کی نظر

میں نے اپنی ماں اور بھائی کے ساتھ حج کے لیے جاز کا سفر کیا۔

وراق کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی رحلت امام صاحب کی ۲۱۰ھ میں ہوئی اور ابتدائے ساعت ۲۰۴ھ یا ۲۰۵ھ ہے۔ اس قلیل زمانہ میں امام صاحب نے اپنے ہی وطن میں وہ فضل و کمال حاصل کیا جو بڑے تعجب کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور اہل کمال کے نزدیک پایہ وثوق و اعتماد رکھتا تھا جو بڑے بڑے اماموں کو تازیت نصیب نہ ہوا۔ سولہویں برس ۲۱۰ھ میں اپنی والدہ کے ساتھ مکہ معظمہ پہنچے۔ اس سفر میں آپ کے بڑے بھائی احمد بھی ساتھ تھے۔ آپ کی والدہ اور بھائی نے حج سے فراغت کر کے وطن کا قصد کیا لیکن امام صاحب نے مکہ معظمہ میں اقامت اختیار کی اور احادیث رسول اللہ ﷺ و دیگر علوم اسلامیہ کے شوق میں والدہ و بھائی کی مفارقت کی اصلاً پرواہ نہ کی۔ تکمیل کے لیے مکہ کے شیوخ کی درس گاہوں میں حاضری شروع کی۔

اس وقت مکہ میں جن کی درس گاہیں ممتاز تھیں اور جو لوگ مرجع خلافت اور امام فن سمجھے جاتے تھے، ان میں امام ابوالولید احمد بن الازرقی، عبد اللہ بن یزید، اسماعیل بن سالم الصائغ، ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر علامہ حمیدی خاص امتیاز رکھتے تھے۔ ان کے علاوہ دوسرے شیوخ جن کا قیام مکہ میں تھا اور جن سے امام بخاری نے استفادہ کیا، ان کی

میں اسے بہت حقیر دکھایا ہے۔ اہل تحقیق کجا مال راہد و قیاس، شہسواراں نہ چنین صید محقر گیرند۔ آخر ان کی بلند ہمت طبیعت نے کلام اہل الرائے اس طرح کنارہ کشی کی کہ اسے صریح الفاظ میں بھی بولنا ناپسند کرتے اور فرماتے و فہمت کلام ہولاء۔ اس نفرت کی خاص وجہ یہ تھی کہ امام صاحب کے خیال میں جیسا کہ واقع میں بھی یہی ہے کہ اہل الرائے کے قیاسی اٹھاک نے اشاعت احادیث میں بہت بڑا نقصان پہنچایا۔ (مؤلف)

تاریخ بغداد ۷/۲، تاریخ دمشق ۱۵/۱، فقید المہمل ۱/۳، تہذیب الکمال ۲۳/۳۳۹، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۳، طبقات السبکی ۲/۲۶۲، تحفۃ الاخباری ص ۱۸۱، التعلیق ۵/۳۸۶، مقدمة الفتح ۷۸۔

مقدمة الفتح ص ۷۸، ذہبی نے کہا: انہوں نے اپنی والدہ اور بھائی کے ساتھ دوسو دس ہجری میں سفر کیا۔ اس وقت تک وہ اپنے شہر کی تمام مردیات سن چکے تھے (لذکرۃ الحفاظ ۲/۵۵۵) اس طرح سبکی نے بھی کہا: (الطبقات ۲/۲۱۳) اور اسحاق بن احمد بن حنبل کہتے ہیں: محمد بن اسماعیل عراق میں دوسو دس ہجری کے آخر میں داخل ہوئے (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۳) ایسا ہی تعلیق التعلیق ۵/۳۸۷ میں ہے۔

احمد بن محمد بن الولید بن عقبہ بن الازرق الغسانی الازرقی الہکمی۔ یہ ابوالولید محمد بن عبد اللہ الازرقی کے دادا ہیں جو تاریخ مکہ نامی مشہور کتاب کے مصنف ہیں۔ انہیں ابن سعد، ابو حاتم اور ابن حبان وغیرہ نے ثقہ کہا، ان کی وفات ۲۱۷ھ یا ۲۲۲ھ ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں: ہم نے اسے ۲۱۲ھ میں جھوز یا التاريخ الکبیر ۲/۳، تہذیب الکمال ۱/۳۸۰، التقرب ص ۹۹، التہذیب ۱/۷۹۔

ابو عبد الرحمن المقرئ الہکمی، یہ اصلاً بصرہ یا اعزاز کے رہنے والے تھے، ثقہ تھے، فاضل تھے ۲۱۶ھ میں فوت ہوئے اور وہ شیوخ البخاری میں سب سے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہیں۔ (التقرب)۔

ان سے بخاری نے روایت تو کیا لیکن جامع میں نہیں، بغدادی ہیں، مکہ آئے، ثقہ تھے، طبقہ کے اعتبار سے دسویں درجہ پر تھے ص ۱۳۹، التہذیب ۱/۳۰۳۔

تفصیل کی اس مختصر کتاب میں گنجائش نہیں رکھتی۔

مکہ کے بعد مدینہ کا رخ کیا جہاں اطراف عالم سے لوگ سفر کر کے آتے اور علوم نبویہ سیکھ کر جاتے اور جس کی

طرف ایک حدیث میں اشارہ کیا گیا: ”یوشک ان يضرب الناس اكباد الابل الخ“۔^①

عمر عزیز کے اٹھارہویں برس ۲۱۲ھ میں مدینہ پہنچے۔ مدینہ میں اس وقت جو لوگ درس دیتے تھے، ان میں ابراہیم

بن المیزر،^② مطرف بن عبد اللہ،^③ ابراہیم بن حمزہ،^④ ابو ثابت محمد بن عبد اللہ،^⑤ عبد العزیز بن عبد اللہ الایسی^⑥ اور

ان کے اقران خاص کر قابل ذکر ہیں۔ مدینہ کے بقیہ شیوخ کی تفصیل کے لیے وسیع میدان چاہیے۔ یہ اس کا فرض ہے

جو امام بخاری کے شیوخ کے لیے مستقل کتاب لکھے۔

اسی سفر میں انھوں نے مدینہ میں اپنی تاریخ کبیر کا مسودہ چاندنی راتوں میں لکھا۔^⑦ بالاتفاق مؤرخین نے ملک

حجاز (جس میں مکہ، طائف، جدہ، مدینہ شامل ہیں) میں ان کی مدت اقامت چھ برس بتائی ہے لیکن حق یہ ہے کہ یہ مدت

اقامت علی الاتصال (یعنی ایک سفر میں) نہیں ہے۔^⑧

① اسے حمیدی نے ذکر کیا: ۱/۳۸۵، ح: ۱۱۳۷، احمد ۲/۴۹۹، ترمذی ۵/۳۷، العلم، باب ماجاء فی عالم المدینة ح: ۲۶۸۰، ابن

حبان ۶/۲۰، ح: ۳۷۲۸، شیخ ابن حیان کے والد نے احادیث ابوالثریر کے جزء میں جو کہ جابر کے علاوہ ہیں ص: ۱۳۵، ح: ۸۰، حاکم

۱/۹۰، ابن عبد البر نے تمہید میں ۱/۸۵ اور ان کے علاوہ ابو ہریرہ سے مرفوعہ روایت کرنے والے بھی۔ ترمذی کے ہاں اس کے الفاظ یہ ہیں

”وقت آئے گا کہ لوگ طلب علم کے لیے دور دراز کے سفر کریں گے لیکن مدینہ منورہ کے عالم سے بڑا عالم انہیں نہ مل سکے گا“ اور کہا: یہ

حدیث حسن ہے۔ اسے حاکم نے بھی صحیح کہا اور ذہبی نے بھی موافقت کی۔ احمد شاکر کا کہنا ہے: اس کی اسناد صحیح ہیں (۱۵/۱۳۵)، البتہ یہ ابن

جریر عن ابی الزبیر کے واسطے سے ہے جبکہ یہ دونوں ہی مدلس ہیں اور روایت کو عن سے بیان کر رہے ہیں۔ اسی وجہ سے اسے البانی نے

(مشکوٰۃ ۱/۸۲، ح: ۲۳۶) میں ضعیف کہا ہے۔

② الاسدی الحزامی، صدوق، ان کے متعلق امام احمد کا کلام ہے مسئلہ قرآن کی وجہ سے، وفات ۲۳۶ھ/رخ س ق، التقریب ۱۱۲،

تہذیب الکمال ۱/۲۰۷

③ ابو مصعب المدنی، الیساری، امام مالک کے بھانجے ہیں، ثقہ ہیں۔ ابن عدی کا تبصرہ انہیں ضعیف قرار دینے میں درست نہیں ہے۔

وفات: ۲۳۰ھ صحیح قول کے مطابق، تہذیب الکمال ۲۸/۷۰، التقریب ۹۳۸۔

④ الزہری، المدنی، صدوق ہیں، وفات ۲۳۰ھ، (التقریب ۱۰۷)۔

⑤ مولیٰ آل عثمان، ثقہ ہیں، طبقہ عاشرہ سے نسبت ہے، امام بخاری نے ان سے تیرہ احادیث روایت کی ہیں، التہذیب ۹/۳۳۳، التقریب

۸۷۳۔

⑥ ثقہ ہیں اور طبقہ عاشرہ کے کبار محدثین میں سے ہیں (التقریب: ۶۱۳)۔

⑦ تاریخ بغداد ۲/۷، تقييد المہمل ۱/۴۱، اسامی شیوخ البخاری ص ۴، تہذیب الکمال ۲۳/۳۴۰، سیر اعلام النبلاء

۱۲/۳۰۰، طبقات الشافعية للسبکی ۲/۲۱۶، تحفة الاخباری ص: ۱۸۱، تعلیق التعلیق ۵/۳۸۶، مقدمة الفتح ۷۸-۳۷۸۔

⑧ امام بخاری نے خود ہی اس کی صراحت کی ہے جیسا کہ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۷ میں ہے، اور اس سے امام بخاری کا قول ہے: حج

بصرہ کا قصد کیا جو وسعت علم اور اشاعت حدیث کے اعتبار سے بہت ترقی پر تھا۔

بصرہ پہنچ کر امام ابو عاصم النبیل، صفوان بن عیسیٰ، بدل بن مَجَبَر، حَوْمِی ابن عمارہ، عفان بن مسلم، محمد بن عرعرہ، سلیمان بن حرب،.....

کرنے کے بعد میں مدینہ میں ایک سال تک لوگوں سے بالکل الگ تھلگ ہو کر رہا، اس دوران حدیث لکھنے کا شغل اپنائے رکھا۔ اسی طرح انھوں نے کہا: میں بصرہ میں پانچ سال تک رہا، اس دوران میرے ساتھ میری کتابیں بھی تھیں اور میں ہر سال حج کو جاتا اور واپس آ کر تصنیف کے کام میں مشغول ہو جاتا۔ اور دیکھیے: تعلیق التعلیق ۳۸۸/۵۔

اگرچہ ہم عصر شیل نعمانی نے سیرۃ النعمان میں علوم اسلامیہ کے اعتبار سے بصرہ اور کوفہ کو حرمین کا ہمسرہ بتایا ہے لیکن یہ بات کبھی ممکن نہیں۔ نہ واقعات اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ کوفہ کے خیال نے ہم عصر مذکور کو کچھ ایسا گرویدہ بنالیا کہ ان کو اپنے منصب (منصب مؤرخ) کا بھی خیال نہ رہا اور کسی فاضل کا یہ مقولہ نہایت صحیح ثابت ہوا ہے۔ فی الملش ار کوفہ دلش بردہ است۔ از دیگران چست کہ آرزوہ است۔ اس کی مزید تفصیل حصہ ثانیہ میں آتی ہے۔

شحاک بن مخلد الشیبانی، البصری ثقہ ہیں، وفات ۲۱۲ھ یا اس کے بعد (التقریب)۔

الزہری، البصری، القسام ثقہ ہیں، وفات ۲۰۰ھ، یہ بھی قول ہے کہ اس سے کچھ قبل اور یہ بھی قول ہے کہ اس سے بعد فوت ہوئے (التقریب) اس لحاظ سے تو امام بخاری کا ان سے سماع بعید از قیاس بات ہے کیونکہ امام بخاری نے اپنا سفر ۲۱۰ھ میں شروع کیا تھا لیکن نووی نے اس حساب سے انہیں بخاری کے اساتذہ میں شامل کر رکھا ہے۔ (تہذیب الاسماء واللغات ۷۲/۱۱)۔ مصنف نے انہی کی بیرونی کی ہے جبکہ تہذیب الکمال ۲۰۸/۱۳ اور ابن حجر نے تہذیب ۳۲۹/۳ میں انہیں امام بخاری کے مشائخ میں شامل نہیں کیا۔

التمیمی، البصری، اصلاً یہ واسطہ شہر سے تعلق رکھتے ہیں۔ ثقہ و ثبت ہیں البتہ زائدہ سے روایت کرنے میں ان کی احادیث پر کلام ہے۔ (التقریب)

العنکی، البصری، صدوق ہیں کبھی وہم میں مبتلا ہوتے ہیں، وفات: ۲۰۱ھ (التقریب) امام نووی رحمہ اللہ نے انہیں بصرہ میں امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ میں شمار کیا ہے (تہذیب الاسماء واللغات ۷۲/۱۱) اس میں بہت دوری ہے کیونکہ ان کی وفات ۲۰۱ھ میں ہے جب کہ امام بخاری نے اپنا تعلیمی سفر بھی ۲۰۱ھ میں ہی شروع کیا تھا، جیسا کہ پہلے بھی گزر چکا ہے، تو ظاہر ہے کہ ان سے بخاری کا سماع واسطہ کے ساتھ ہے۔ اسی لیے امام مزی نے حرمی سے روایت کرنے والوں میں امام بخاری کا تذکرہ نہیں کیا ہے (تہذیب الکمال ۵۵۷/۵) واللہ اعلم۔

ممکن ہے صحیح "حرمی بن حفص" ہے۔ اسے ابن عدی نے (ص: ۱۰۳) میں اور ابن مندہ نے ص: ۴۵ میں شیوخ البخاری میں ذکر کیا ہے اور وہ ثقہ ہیں، وفات: ۲۲۳ھ یا ۲۲۶ھ (التقریب)۔

الباطلی، ابوعثمان الصغار البصری، ثقہ و ثبت ہیں، ابن الدبی نے کہا: انہیں اگر حدیث کے کسی ایک حرف میں بھی شک ہو جاتا تو اسے ترک کر دیتے تھے، کبھی وہم میں مبتلا ہو جاتے، ابن معین نے کہا: ہم نے انہیں مفر میں مگر قرار دیا، اس کے کچھ ہی دیر بعد وفات پا گئے/ع (التقریب)۔

ثقة من صغار التاسعة، وفات ۲۱۳ھ/خ م د (التقریب)۔

ابوالولید الطیالسی، امام عارم، محمد بن سنان اور ان کے معاصرین سے استفادہ کرتے رہے۔

بصرہ کا سفر امام صاحب نے چار بار کیا ہے۔ امام صاحب کا مقولہ ہے۔ دخلت..... الى البصرة اربع مرات. بصرہ کے بعد کوفہ کا سفر ہے۔ کوفہ کا سفر بھی آپ نے متعدد مرتبہ کیا ہے۔ اسی طرح بغداد کی رحلت بھی۔ وراق نے امام بخاری کا مقولہ بغداد اور کوفہ کے سفر کے بارے میں یوں نقل کیا ہے: ”ولا احصى كم دخلت الى الكوفة و البغداد مع المحدثين.“ کوفہ کے چند مشاہیر شیوخ کے نام امام نووی نے تہذیب الاسماء و اللغات میں یہ کہنا ہے۔ عبید اللہ بن موسیٰ، ابو نعیم، احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، الحسن بن ربیع، خالد بن مخلد، سعید بن حفص،

ہشام بن عبد الملک الباہلی، مولاہم، البصری، ثقہ ثبت، وفات: ۲۲۷ھ/ع (التقریب)۔

عارم ان کا لقب ہے جب کہ نام محمد بن الفضل ہے ابو العمان السدوسی کنیت ہے البصری، ثقہ ثبت، آخر عمر میں تغیر واقع ہو گیا تھا، وفات:

۲۲۳ھ یا ۲۲۴ھ (التقریب)۔

ابوبکر الباہلی، ثقہ ثبت، وفات ۲۲۳ھ (التقریب)۔

مقدمة فتح الباری، ص ۴۷۸، تعلیق التعليق ۳۸۸/۵ اور السیور میں ہے ”میں..... اہل بصرہ سے چار مرتبہ ملا ہوں“ (۳۰۷/۱۲)

تعلیق التعليق ۳۷۸/۵، مقدمة الفتح ۳۷۸ عن سهل بن السري، کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا..... الخ اور السیور میں غبار سے

اس کی سند کے ساتھ عن عبدالرحمن بن محمد البخاری کہتے ہیں کہ میں نے سنا محمد بن اسماعیل سے، وہ کہتے تھے..... الخ اور اس میں

ہے اور التعليق میں ہے ”محدثین خراسان کے ساتھ“۔

تہذیب الاسماء و اللغات ۷/۱۱۔

تہذیب الاسماء و اللغات کے مطبوع کی نقل میں عبد اللہ واقع ہوا ہے جبکہ اس کی تصحیح تہذیب الکمان اور سیر اعلام النبلاء

اور ان کے علاوہ دوسری تراجم کی کتب سے کی گئی، ان کا ذکر اس سے پہلے بھی گزر چکا ہے۔

السعودی، الکوئی، امام بخاری کے قدیم شیوخ میں ان کا شمار ہوتا ہے، ثقہ ہیں، وفات ۲۱۲ھ میں ہوئی (التقریب) ۱۰۲، التہذیب ۹/۱۔

الوراق، اللازوی، الکوئی، ثقہ ہیں ان پر تشیع کی وجہ سے کلام ہوا ہے۔ وفات: ۲۱۶، التقریب: ص ۱۳۵، التہذیب ۱/۲۶۹۔

الحلی، البورانی، وفات: ۲۲۰ھ یا ۲۲۱ھ (التقریب)۔

الخطواني صدوق تقيع کی طرف مائل تھا اور اس کے کچھ تفردات ہیں وفات: ۲۱۳ھ اور کہا گیا ہے کہ اس کے بعد۔

الفضلی، الحرانی، صدوق، عمر کے آخر میں کچھ تغیر واقع ہو گیا تھا۔ وفات ۲۳۷ھ/س (التقریب)، انہیں بخاری کے کوفہ سے تعلق رکھنے والے

اساتذہ میں امام نووی نے ذکر کیا ہے، البتہ یہ خرائی ہیں اور میں نے تقریب اور تہذیب میں اس نام میں کسی اور کا ترجمہ نہیں دیکھا۔ علامہ

مزنی نے بھی اسے شیوخ البخاری میں ذکر نہیں کیا اور نہ ہی بخاری کا اس سے روایت کرنے والوں میں ذکر کیا (تہذیب الکمال

۳۹۰/۱۰) واللہ اعلم۔ ممکن ہے صحیح ”سعد بن حفص“ ہو۔ اسے ابن عدی نے اسامی من روی عنہم البخاری ص ۱۱۳ میں ذکر کیا ہے اور

ابن مندہ نے اسامی مشایخ البخاری ص ۵۱ میں اس کا ذکر کیا ہے اور وہ ابو محمد الطلحی الکوفی ہیں، ضخیم کے عرف سے بھی مشہور ہیں

ثقہ ہیں، دوسری طبقہ کے بڑے راویوں میں سے ہیں (التقریب) وفات ۲۱۰ھ (التہذیب ۳/۲۶۹)۔

طلق بن غنم، ۱ عمر بن حفص، ۲ عروہ، ۳ قبیصہ بن عقبہ، ۴ ابو عسان، ۵ یہ مشاہیر کوفہ ہیں جن پر امام بخاری نے بعد تحقیق وثوق کیا اور جن سے روایتیں لیں۔

بغداد

بغداد خلافت عباسیہ کا دار السلطنت تھا۔ سلطنت کی علمی قدر افزائی نے بغداد کو مرجع علوم بنا دیا تھا ۱ اور ہر طرف سے اہل کمال جمع ہو گئے تھے۔ اس وجہ سے بغداد کا سفر بھی متعدد مرتبہ اختیار کیا۔ ۲ بغداد کے شیوخ میں امام احمد بن حنبل، محمد بن عیسیٰ الطباع، ۳ محمد بن سابق، ۴ سُرُج بن النعمان ۵ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

علامہ ابوعلی غسانی تقیید المہمل میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری سب سے پچھلی بار جو بغداد سے رخصت ہونے لگے (جو امام صاحب کا آٹھواں سفر تھا) اور احمد بن حنبل سے ملنے گئے تو امام موصوف نے دردناک لہجہ میں حسرت سے

فرمایا:

۱ انہی الکونی ثقہ، وفات ۲۱۱ھ (التقریب)۔

۲ انہی الکونی، وفات ۲۲۲ھ اسامی من روی عنہم البخاری ص ۱۲۸، اسامی مشایخ الامام البخاری ص ۵۹، التہذیب ۴/۳۳۵، تہذیب الاسماء واللغات کے مطبوعہ نسخہ میں عمر کی بجائے عمرو لکھا ہے جو کہ غلطی ہے۔ واللہ اعلم۔

۳ تہذیب الاسماء واللغات (۷۲/۱) میں بھی اسی طرح ہے لیکن نہ تو ابن عدی نے اس کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی ابن مندہ اور مزی نے کوئی ایسا نام ذکر کیا ہے کہ وہ بخاری کے شیوخ میں ”عروہ“ نامی کسی کا ذکر کرتے ہوں۔ غالباً صحیح ”فروہ“ ہے اور وہ ابن ابی المغراء الکندی الکونی ہیں، وفات ۲۲۵ھ واللہ اعلم۔ اسامی من روی عنہم البخاری ص (۱۳۶) اسامی مشایخ الامام البخاری ۶۵، التہذیب ۸/۲۶۵۔

۴ السوائی الکونی وفات ۲۱۵ھ۔

۵ مالک بن اسماعیل النہدی الکونی وفات ۲۱۷ھ۔

۶ اس کے متعلق تفصیل کسی قدر آگے آتی ہے۔ (مؤلف)

۷ ان کا بغداد کی طرف پہلا سفر سن دوسو دس ہجری میں تھا (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۴)۔

۸ اس نام میں تحریف ہوئی ہے اصل میں طابع تھا اور تحریف ہو کر ”الصباح“ بن گیا۔ دیکھیے: اسامی من روی عنہم البخاری ص ۱۲۷، اسامی مشایخ الامام البخاری ص ۶۹، التہذیب ۹/۳۹۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۴۔

۹ ذراصل تہذیب الاسماء واللغات (۷۲/۱) میں محمد بن سابق ”طبع ہو گیا لہذا اسی کی نقل میں یہ غلطی دہرائی گئی۔ اب موجودہ تصویب تراجم کی دیگر کتب دیکھ کر کی گئی ہے۔ اسامی من روی عنہم البخاری ص ۱۵۲، اسامی مشایخ الامام البخاری ص ۶۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۴ وغیرہ جبکہ یہ خود فارسی تھے لیکن کوفہ میں سکونت پذیر ہوئے، بعد ازاں بغداد آ گئے اور یہیں وفات پائی، وفات ۲۱۳ھ یا ۲۱۴ھ ہے۔ تہذیب الکمال ۲۳۳/۲۵، التہذیب ۹/۱۷۴۔

۱۰ الجوہری، البغدادی اصلاً خراسانی ہیں۔ وفات ۲۱۷ھ۔

”تترك العلم والناس و تصير الى خراسان“۔

آپ علم اور لوگوں کو چھوڑ کر خراسان جا رہے ہیں۔

جب امام بخاری پر ابو طاہر حاکم بخارا نے ایک بہتان لگا کر بخارا سے نکلوانے کی تدبیر کی تو امام بخاری امام احمد بن حنبل کا مقولہ یاد کر کے افسوس کرتے تھے اور فرماتے: ”الآن اذکروہ“۔ اب مجھے امام احمد کا مقولہ یاد آتا ہے۔ علامہ ابوعلی عسائی کی روایت سے معلوم ہوا کہ بغداد کا سفر امام صاحب نے آٹھ بار کیا۔

آپ نے شام کا سفر کیا اور وہاں پہنچ کر علامہ محمد بن یوسف فریابی، ابو نصر الحق بن ابراہیم، آدم بن ابی ایاس، ابوالیمان الحکم بن نافع، حیوۃ بن شریح، اور وہاں کے معاصرین سے تکمیل کی۔ امام موصوف مصر پہنچے اور عثمان بن صالح، سعید بن ابی مریم، عبداللہ بن صالح، احمد بن صالح، احمد بن

خراسان پر کوفی رائے و قیاس کا اثر بے طرح چھا گیا تھا اور اقوال الرجال سے تخریج فروعات تھی یہی معراج ترقی اور اصلی دین سمجھا جانے لگا۔ اس کے خلاف کرنے والوں سے مزاحمت کی جاتی۔ اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل نے بمقابلہ بغداد و خراسان کو گویا ماوی ناس سے خارج کیا۔ تنقید المہمل۔ [مؤلف]

یہ بات مزید دیکھیں: تنقید المہمل (۱/۷۷)، تاریخ بغداد ۲۲/۲، طبقات الحنابلہ ۱/۷۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۳، طبقات الشافعیۃ للسیکی ۲/۲۱۷، تغلیق التعليق ۵/۳۹۰۔

بخارا کا یہ حاکم جس نے امام بخاری پر الزام لگا کر انہیں یہاں سے نکلوا یا وہ خالد بن احمد الذہلی ہے۔ البتہ عبداللہ بن طاہر اور جس کی کنیت ابو العباس ہے، وہ خراسان کا حاکم تھا اور ماوراء النہر کے علاقے بھی اس کے زیر نگیں تھے اور یہی وہ شخص تھا جس کے پاس اسحاق بن راہویہ ”کتاب التاریخ الکبیر“ لے کر گئے اور کہا کہ کیا میں تمہیں ایک جادو نہ دکھاؤں؟ جیسا کہ عنقریب خود مصنف بھی اس کا تذکرہ کرنے والے ہیں۔ خالد بن احمد الذہلی اسی حاکم کے تابع تھا۔

اصل نسخہ ”محمد بن“ کا لفظ ساقط تھا۔ اس کی تصویب تہذیب الاسماء واللغات (۱/۱۱۱) اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۵ سے کی گئی ہے۔

محمد بن یوسف القریابی کتب سنیہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ ”التقريب و اصولہ“ میں ان کا ترجمہ موجود ہے۔ شام کے ساحل قیساریہ میں رہے (التہذیب ۹/۵۳۵)۔

الفرادیسی، الدمشقی، وفات ۲۲۷ھ۔

ابو العباس، الحضرمی، الحمصی، وفات ۲۲۲ھ (تہذیب الکمال ۷/۳۸۳، التہذیب ۳/۷۰) یہ حیوۃ بن شریح النجیبی المصري وفات ۱۵۸ھ نہیں ہیں جیسا کہ واضح ہے۔ تہذیب وغیرہ میں دونوں کا ترجمہ موجود ہے۔

”عثمان بن الصائغ“ کے نام سے تحریف ہو چکی تھی۔ اب تصویب تہذیب الاسماء واللغات (۱/۷۲) اور دیگر تراجم کی کتب سے رہنمائی لے کر کی گئی ہے۔

یہ عثمان بن صالح بن مقوان السہمی ابو یحییٰ المصري ہیں، وفات ۲۱۹ھ، تہذیب الکمال (۱۹/۳۹۱) دیگر مصادر میں ان کا ترجمہ ذکر ہو چکا ہے۔

عبداللہ بن صالح المصري، لیث کے کاتب تھے، وفات ۲۲۲ھ (التقريب) التہذیب میں ان سے بخاری کی روایت کے متعلق حافظ

شہید، اصبح بن الفرخ، سعید بن عسی، سعید بن کثیر بن غفر، یحییٰ بن عبداللہ بن بکیر اور ان کے اقران سے تکمیل کی۔

جزیرہ کا سفر کیا اور احمد بن عبدالملک الحرانی، احمد بن یزید الحرانی، عمرو بن الخلف، اسماعیل بن عبداللہ الرقی وغیرہ سے استفادہ کیا۔

خراسان کے اقطاع میں مرو، بلخ، ہرات، نیشاپور، رے، جبال خراسان یہ سب امام بخاری کی قدیم رحلت گاہیں اور بخارا کے مضافات سمرقند اور تاشقند وغیرہ تو امام بخاری کے وطن ہی ہیں۔

مرو میں علی بن حسین بن شقیق، عبدان، محمد بن مقاتل اور ان کے اقران سے حدیثیں لیں۔

ابن حجر کا کلام بھی دیکھ لیجئے (۵/۲۶۰-۲۶۱)۔

تہذیب الاسماء واللغات ۷۲/۱ امام بخاری کے اساتذہ میں ”محمد بن شہید الحطی“ بھی ہیں لیکن وہ بصری ہیں۔ ہو سکتا ہے یہاں ”احمد بن اشکاب“ ہو اور وہ درست بھی ہو جیسا کہ سیر اعلام النبلاء میں ہے ۱۲/۳۹۵ جبکہ یہ شخص اصلاً کوئی ہے بعد میں مصر آ کر رہنے لگا۔

امام بخاری کہتے ہیں: میں انہیں آخری بار ۲۱ھ میں مصر میں ملا (التاریخ الكبير ۲/۳) انہی سالوں میں ان کی وفات ہوئی (التہذیب ۱۶/۱)۔

اصل نسخہ میں ”سعید بن ابی عسی“ یعنی لفظ ”ابی“ کے اضافے سے ہے جبکہ تہذیب الاسماء و اللغات میں اس کی تصویب کی گئی ہے (۷۲/۱) اسی طرح دیگر تراجم سے بھی۔

اور وہ سعید بن عسی بن سعید بن تلید یعنی القہستانی ثقہ ہیں فقیر، وفات ۲۱۹ھ، تہذیب الکمال ۱۱/۲۹، التقریب ۱/۳۰۳۔

الجزیرہ، دریائے دجلہ اور فرات کے دامن میں واقع بالائی جانب کے علاقوں کو کہا جاتا ہے اور ان دریاؤں کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے اس جگہ کا نام جزیرہ پڑا ہے، حران، الرہاء، الرقة اور الموصل وغیرہ اس کے مشہور شہر ہیں، معجم البلدان ۲/۱۳۳، بلدان الخلافة الشرقية ۱، ۳۰، ۳۱۔

”عمرو بن خلف“ تہذیب الاسماء واللغات (۷۲/۱) میں بھی ایسے ہی ہے اور مصنف رحمہ اللہ نے بھی وہیں سے اخذ کیا ہے لیکن ابن عدی اور نہ ہی ابن مندہ میں سے کسی نے انہیں شیوخ البخاری میں ذکر کیا ہے بلکہ التقریب میں بھی مجھے اس نام کے ترجمہ میں کوئی ایسا نہیں مل سکا جو امام بخاری کے اساتذہ و شیوخ میں سے ہو، شاید صحیح ”عمرو بن خالد“ ہو اور وہ حرانی اور جزری ہیں۔ مصر میں قیام پذیر رہے اور وہیں وفات پائی اور وفات ۲۲۹ھ میں مصر میں ہی ہوئی، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے تحیس (۲۳) احادیث روایت کی ہیں واللہ اعلم۔

اسامی من روی عنہم البخاری ص ۱۲۹، اسامی مشایخ البخاری ص ۷۳، تہذیب الکمال ۲۱/۶۰۳، التہذیب ۸/۲۵۸۔ بعد ازاں مجھے صحیح نام مل گیا وہ ”عمرو بن خالد“ ہی ہے۔ طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۱۴۔

یہ اسماعیل بن عبداللہ بن زرارۃ الرقی، ابوالحسن ہیں، وفات ۲۲۹ھ۔ امام صاحب کے ان سے روایت کرنے میں اختلاف ہے۔ اسے امام مزنی نے تہذیب الکمال ۲/۱۱۹ میں تمیزاً ذکر کیا ہے۔ دیکھیے تہذیب التہذیب ۸/۳۰۸۔

یہ عبداللہ بن عثمان بن جملہ بن ابی رواد العتکی المروزی ہیں، وفات ۲۲۱ھ، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۷۷۰۔

بلغ میں مکی بن ابراہیم، یحییٰ بن بشر، محمد بن ابان، حسن بن شجاع، یحییٰ بن موسیٰ، قتیبہ اور ان کے معاصرین سے امام بخاری نے کثیر روایات لیں۔

ہرات میں جا کر احمد بن ابی الولید الحنفی سے اور نیشاپور میں یحییٰ بن یحییٰ، بشر بن الحکم، الحنف بن راہویہ، محمد بن رافع اور ان کے اقران سے استفادہ کیا۔

رے میں ابراہیم بن موسیٰ سے، واسط میں حسان بن حسان، حسان بن عبداللہ، سعید بن عبداللہ اور ان کے اقران سے تحصیل کی۔

اس مختصر تفصیل کے بعد حاکم جیسے محدث لکھتے ہیں:

”فقد رحل البخاری الی هذه البلاد المذكورة فی طلب العلم واقام فی کل مدینة علی مشائخها قال: وانما سمیت من کل ناحية جماعة من المتقدمين لِيُسْتَدَلَّ به علی عالی اسناده“۔
 ”امام بخاری ان تمام شہروں میں طلب علم کے لیے گئے اور وہاں اقامت کی۔ میں نے تو صرف ان کی سند عالی کی دلیل کے طور پر کچھ متقدمین کے نام گنائے ہیں۔“
 خطیب بغدادی کے الفاظ یہ ہیں:

”رحل البخاری الی محدثی الامصار و کتب بخراسان و الجبال و مدن العراق کلها و بالجهاز و الشام و مصر و ورد بغداد دفعات“۔

”امام بخاری نے ان تمام شہروں کے محدثین کی طرف سفر کیا اور خراسان و جبال خراسان، عراق کے تمام ملکوں

یہ ابوعلی البلخی ہیں، گیارہویں طبقہ میں سے ہیں، وفات ۲۳۳ھ/ت (التقویٰ) امام بخاری نے ان سے صحیح بخاری کے علاوہ دیگر کتب میں روایت لی ہے۔ تہذیب الکمال ۲۳۳/۲، التہذیب ۲۸۲/۲۔

تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱/۲ میں بھی اسی طرح ہے اور ایسے ہی ”وما تمس الیہ حاجة القاری ص ۳۴ میں ہے۔ البتہ اس نام سے مزی نے اسے شیوخ البخاری میں ذکر نہیں کیا۔ ممکن ہے صحیح نام احمد بن ابی رجاء الحنفی ہو، اگر یہ ہے تو وہ احمد بن عبداللہ بن ایوب الحنفی ابو الولید بن ابورجاء الهروی ہیں (تہذیب الکمال ۱/۱/۳۶۳) ابن مندہ نے ذکر کیا ہے کہ امام بخاری نے ان سے بخارا میں لکھا تھا (اسامی مشایخ الامام البخاری ص ۲۹)۔

تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱/۲ میں: ”سعید بن عبداللہ بن سلیمان“ ہے۔ اس نام سے امام بخاری کے شیوخ میں کسی کا ذکر نہ تو ابن مندہ نے کیا ہے نہ ابن عدی اور ابن عساکر نے۔ شاید ”بن عبداللہ“ کا یہاں اضافہ ہو جبکہ نام ”سعید بن سلیمان“ ہو۔ اگر یہی ہے تو ان کا لقب ”سعدویہ“ الواسطی ہے، نزہل بغداد ہے، وفات ۲۲۵ھ۔ اسامی من روی عنهم البخاری ص ۱۰۹، اسامی مشایخ البخاری ص ۵۰، المعجم المشتمل ص ۱۲۷، التہذیب ۳۳/۳۔

تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱/۲، طبقات السبکی ۲/۲/۲۱۳۔

تاریخ بغداد ۲/۲، تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱/۲۔

اور حجاز و شام و مصر میں حدیثیں لکھیں اور بغداد کئی مرتبہ گئے۔“
جعفر بن محمد قطان کہتے ہیں، میں نے امام بخاری کو فرماتے سنا:

”کُتِبَ عَنِ الْفِ شَيْخٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَ زِيَادَةَ، وَ لَيْسَ عِنْدِي حَدِيثُ الْا اَذْكَرُ اسنادہ۔“

ایک ہزار سے زائد اساتذہ سے میں نے حدیثیں لیں اور بغیر سند کے کوئی حدیث یاد نہیں رکھتا۔

مورخین نے اس زیادتی کی مقدار اسی بتائی ہے ﴿ جس میں حسب بیان علامہ کرمانی صحیح بخاری میں ۲۸۹ شیوخ ہیں ﴾ اور پہلا طبقہ علمائے تبع تابعین کا ہے لیکن یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میں نے

تہذیب الاسماء و اللغات ۷۲/۱۱ اور دیکھیے: تاریخ بغداد ۱۰/۲ اور اس میں ہے ”اکثر“ ”زیادہ“ کی جگہ پر۔ طبقات الشافعية للسیکی ۲۳۳/۲۔

محمد بن ابوحاتم نے امام بخاری سے یوں روایت کیا ہے کہ انھوں نے کہا: میں نے ایک ہزار اسی افراد سے حدیث لکھی، ان میں محدثین کے سوا کوئی اور شامل نہیں تھا (مقدمة الفتح ۷۹) دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۵۔ اس طرح الاکائی نے امام بخاری سے دوسری سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے ۵/۸۸۹ اور انھوں نے اس طرح اس مقام پر ایمان کی بحث درج کی ہے جیسے کہ مصنف عنقریب الباب السابع میں ذکر کر رہے ہیں۔

شرح الکرمانی علی الصحيح ۱۲/۱۔

اس کے علاوہ امام ابو احمد بن عدی جرجانی صاحب کتاب الکامل فی ضعف الرجال (۲۷۷-۳۶۵ھ) نے ”اسامی من روی عنہم البخاری“ کے عنوان سے ایک کتاب بخاری کے ان شیوخ پر لکھی ہے جن سے انھوں نے احادیث روایت کی ہیں اور اس میں ۲۹۵ افراد کا تعارف ہے۔ البتہ انھوں نے اپنی کتاب کے آخر میں لکھا ہے کہ ان کی اس جامع میں اساتذہ کرام جن سے روایت کیا گیا ہے ان کی تعداد دو سو نو اسی (۲۸۹) ہے۔ رحمہم اللہ جمیعاً“ (ص ۱۷۸)، اور کتاب کے محقق نے یہ کہتے ہوئے تفتیش چڑھائی ہے کہ:

دوسرے نسخہ میں بھی یہ تعداد ایسے ہی ہے لیکن تعداد اس سے زیادہ ہے، چھ یا سات دوسرے نسخہ کے مقابلہ میں۔ اب یا تو یہ ہم خود مؤلف کی طرف سے ہے یا پھر کچھ زیادات ہیں جو کہ نسخہ میں کاتب کی طرف سے شامل کیے گئے ہیں۔ جب کہ یہ زیادات صرف ایک ہی نسخہ میں ہیں واللہ اعلم ص ۱۷۸۔ اس نسخہ کی تحقیق بدر بن محمد العماش نے کی ہے اور اسے دارالبخاری مدینہ منورہ نے ۱۴۱۵ھ میں طبع کیا تھا۔

امام محمد بن اسحاق بن منہ اصمہانی (۳۱۰-۳۹۵ھ) نے بھی ایک کتاب بعنوان ”اسامی مشایخ الامام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ“ لکھی ہے اور اس میں انھوں نے ۳۰۶ افراد کا تذکرہ کیا ہے۔ محقق نے مخطوط کا پہلا صفحہ تصویر کر کے کتاب کے شروع میں لگایا ہے اور اس پر لکھا ہے ”امام بخاری نے جن مشائخ سے روایت کی ان کے اسماء مبارکہ“ اسے الریاض سے مکتبہ الکوثر نے ۱۴۱۲ھ میں نظر محمد الفاریابی کی تحقیق سے شائع کیا۔

اسی طرح علامہ رضی الدین الحسن بن محمد الصفانی، وفات ۶۵۰ھ نے بھی ایک کتاب ”اسامی شیوخ البخاری“ کے نام سے لکھی ہے۔ اسے مخطوط سے ہی نکلنے کے بعد ازاں شائع کر دیا گیا اور یہ پیشکش ہے علی بن محمد العمران کی اور اسے دارعالم الفوائد مکہ مکرمہ نے ۱۴۱۹ھ میں طبع کیا۔

ایک کتاب ”التعریف بشیوخ البخاری“ کے نام سے بھی علامہ غسانی وفات ۳۹۸ھ نے مرتب کی ہے اور یہ کتاب ان کی مستقل

انہی شیوخ سے حدیث لی جو ایمان کے گھٹنے بڑھنے کے قائل تھے اور اعمال کو جزو ایمان کہتے تھے جیسا کہ صحابہ سے لے کر علمائے تابعین کا خیال تھا۔

تاج الدین سبکی طبقات کبریٰ میں امام صاحب کی رحلتوں میں جزیرہ جانے کی نفی کرتے ہیں اور یہ لکھتے ہیں کہ امام بخاری جزیرہ کے شیوخ سے بواسطہ روایت کرتے ہیں لیکن علامہ موصوف کا یہ قول امام نووی اور حافظ ابن حجر کی تحقیق کے خلاف ہے۔

تصنیف تقیید المہمل کا ایک جزء ہے اور خصوصیت اس کی یہ ہے کہ اس میں ان شیوخ کا تذکرہ ہے جن سے امام بخاری نے روایت کی اور ان کے انساب زیر طبع نہ آ سکے۔ اسی طرح ایک کتاب ”شیوخ البخاری“ حافظ ابوعلی احمد بن محمد البردانی وفات ۳۹۸ ھ کی ہے لیکن آج تک یہ کتاب مجھے مل نہیں سکی اور عنقریب ان تمام کتب کا تذکرہ ہوگا جن میں عمومی طور پر رجال البخاری کا تذکرہ ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مقدمة الفتح ص ۴۷۹ اور اس کے لفظ ہیں: ”میں نے صرف ان لوگوں سے ہی روایت لی ہے جو اس عقیدے کے قائل ہیں کہ ایمان قول اور عمل کا نام ہے“ اور دیکھیے: شرح اصول اعتقاد اہل السنة للالکانی ۸۸۹/۵، تاریخ ابن عساکر ۳۱/۱۵ ب، تحفة الاخبار ص ۱۸۵، تعلیق التعلیق ۳۸۸/۵ اور اس لفظ کی تصحیح پر عنقریب ”مبحث علم الکلام و العقائد“ میں ص: ۲۷۸-۲۷۹ پر مزید گفتگو ہوگی۔

طبقات الشافعية للسبکی ۲/۲۱۳ اور اسے حافظ مزی سے نقل کیا ہے جو کہ انھوں نے ان کے اپنے دست قلم سے دیکھا تھا اور ان کی کلام کی عبارت یوں ہے: (ترجمہ) ”امام حاکم کی تاریخ نیشاپور میں ہے کہ امام بخاری نے جزیرہ میں احمد بن الولید بن الوریثی الحرانی وغیرہ وغیرہ سے سنا۔“

”یہ بات وہم ہے کیونکہ آپ تو جزیرہ میں داخل ہی نہیں ہوئے اور نہ ہی احمد بن ولید سے سنا ہے البتہ ایک آدمی کے واسطے سے ان سے روایت کیا ہے۔ اس طرح ابن زرارہ سے بھی روایت نہیں کیا البتہ اسماعیل بن عبد اللہ جن سے وہ روایت کرتے ہیں وہ اسماعیل بن ابی اوسین ہیں۔ اسی طرح ابن واقد سے بغداد میں سنا اور عمرو بن خالد نے مصر میں ان سے سنا۔ ان باتوں کی اطلاع ہمیں شیخ مزی نے فراہم کی جو کہ میں نے ان کے اپنے خط سے دیکھا ہے۔“

میں کہتا ہوں: ذہبی نے بھی یہ کہا: ”امام بخاری نے احمد بن عبد الملک بن واقد الحرانی سے روایت کی ہے، ان سے عراق میں ملاقات کی اور الجزیرہ میں داخل نہیں ہوئے (سیر اعلام النبلاء ۳۹۵/۱۲)۔

جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے حافظ ابن حجر اور امام نووی رحمہما اللہ کا کلام تو اس کے خلاف ہے، حافظ ابن حجر نے ابوحاتم سہل بن السمری سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے کہا: امام بخاری نے کہا: میں شام، مصر اور الجزیرہ میں دو مرتبہ اور بصرہ میں چار مرتبہ داخل ہوا (مقدمة الفتح ص ۴۷۸، تعلیق التعلیق ۳۸۸/۵)۔

بشرط صحت روایت یہ تو خود امام بخاری کی اپنی نص ہے کہ وہ الجزیرہ میں دو مرتبہ داخل ہوئے ہیں۔ امام ذہبی نے بھی اس روایت کو سیر اعلام النبلاء میں ذکر کیا ہے لیکن ایک تو اس کی سند الگ ہے اور دوسرا اس میں داخل ہونے کی تصریح نہیں ہے۔ انھوں نے کہا: غنیمت نے کہا: اور ہمیں محمد بن عمران الجرجانی نے بیان کیا کہ میں نے عبد الرحمن بن محمد البخاری سے سنا، میں نے محمد بن اسماعیل البخاری سے سنا وہ کہتے تھے کہ: میں اہل حجاز، عراق، شام اور مصر کے ہزار سے زیادہ لوگوں سے ملا، میں اہل شام اور اہل مصر سے کئی مرتبہ ملا۔ البتہ الجزیرہ والوں سے دو مرتبہ اور اہل بصرہ سے چار مرتبہ ملا۔ الخ (۳۰۷/۱۲) واللہ اعلم۔

علل حدیث کی شناخت میں کمال

محدثین کی اصطلاح میں علت حدیث کہتے ہیں ان وجوہات اور اسباب کو جو نہایت خفی اور غامض ہوتے ہیں۔ ساتھ اس کے حدیث کی صحت اور قبولیت میں قادح ہوتے ہیں حالانکہ حدیث ظاہر میں ہر طرح صحیح اور سالم ہوتی ہے۔
یہ علم علوم حدیث میں نہایت دقیق اور مشکل سمجھا گیا ہے۔ اس کے لیے وفیات، موالید اور القاء رواۃ پر عبور حاصل کرنے کے علاوہ ہر ہر راوی کے الفاظ حدیث اور حدیثوں کا احاطہ بھی ضرور ہے۔ محدثین بالاتفاق کہتے ہیں:

”و معرفة هذا من اغمض انواع العلوم واشرفها وادقها وانما يتمكن من التكلم فيه اهل الحفظ التام والفهم الثاقب والخبرة الكاملة ولهذا لم يتصد للتكلم في هذا النوع الا جماع قليل من المحدثين كعلي بن المديني ويعقوب بن شيبة و احمد والبخاري و ابي زرعة والدارقطني ومن هذا حدوهم“۔

”یعنی یہ علم نہایت غامض اور اذق اور بڑا شریف ہے۔ اس فن میں کلام کرنے کی قدرت انہیں محدثین کو ہے جن کی سمجھ روشن تھی، جن کی قوت حافظہ میں کمال تھا، جن کو خیر کاملہ تھی جیسے علی بن مدینی، یعقوب بن شیبہ، امام احمد، امام بخاری، امام ابو زرہ، دارقطنی اور جو ان کے ہم پایہ تھے۔“

اور تہذیب الاسماء واللغات میں نووی کا کلام بھی ملاحظہ کیجیے ۱/۲۱ اور دیکھیے: ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۳۵۔

علل اور اس کے متعلق مسائل پر دیکھیے: معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۱۱۳، علوم الحديث لابن الصلاح ص: ۸۱، ارشاد طلاب الحقائق للنووی ۱/۲۳۳، النکت لابن حجر ۲/۴۱۰، البصرة والتذکرۃ للعراقی ۱/۲۲۵، فتح المغیث للسخاوی ۱/۲۶۰، تلویب الراوی ۱/۲۵۲ وغیرہ۔ ڈاکٹر ہمام عبدالرحیم سعید نے اس موضوع پر مستقل کتاب مرتب کی ہے۔ اس کا نام العلل فی الحديث رکھا ہے اور اسے عمان، اردن کے دار العدوی للتوزیع ۱۴۰۰ھ میں شائع کیا ہے اور ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محفوظ الرحمن زین اللہ سلفی رحمہ اللہ نے امام دارقطنی کی کتاب العلل کی تحقیق کی۔ انھوں نے اپنی تحقیق کے مقدمہ میں اس موضوع پر بعض اہم بحث ذکر کی ہیں۔ اسی طرح انھوں نے اس موضوع پر دنیا میں موجود کتب کی فہرست بھی رقم کر دی ہے۔ جن کی تعداد پچاس کے قریب پہنچ چکی ہے (۱/۳۶-۵۶)۔

شرح البحر جانی ص: ۲۰۵ (ظفر الامانی ص ۳۶۳، تحقیق ڈاکٹر تقی الدین ندوی) جبکہ اس کی اصل مقدمہ ابن الصلاح ص ۸۱ میں ہے اور النکت لابن الحجر ۱/۷۱ اور فتح المغیث ۱/۲۴۲۔ ابن رجب کا کہنا ہے: حفاظ اور اہل الحديث میں اس علم یعنی علل الحديث کے متعلق افراد اور محققین بہت تھوڑے ہیں اور ابو عبد اللہ حافظ ابن مندہ کا کہنا ہے: علم حدیث کا دعویٰ رکھنے والے بہت سے افراد میں سے اللہ تعالیٰ نے اس علم یعنی علل الحديث کے لیے چند مخصوص افراد کو شرف بخشا ہے۔

وہ لوگ جو بکثرت حدیث کہنے میں یافتہ شافعی یا فقہ ابو حنیفہ یا حارث المحاسبی، جنید، ذوالنون کے کلام کی اتباع میں مشہور ہیں تو انہیں علم حدیث میں کچھ بات کہنے کی اجازت نہیں سوائے اس کے کہ انھوں نے جن سے یہ علم حاصل کیا ہے یا اس کی معرفت رکھنے والوں کے حوالہ سے وہ بات کر سکتے ہیں۔ شرح علل الترمذی لابن رجب ص ۶۲، ۶۱۔

حاکم کہتے ہیں حدیث کی تعلیل میں تین مجموعی قوتوں کا کمال ہے: ”الحفظ والفہم والمعرفة لا غیر“۔ اس فن کا دوسرے علوم حدیث سے اعلیٰ و اشرف ہونا اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ابن مہدیؒ فرمایا کرتے تھے، مجھے کسی حدیث کی علت معلوم ہو جانا اس سے کہیں زیادہ محبوب ہے کہ میں ایسی بیس حدیثیں لکھوں جو مجھے معلوم نہ ہوں۔

حقیقت امر یہ ہے کہ جو حدیث ظاہر میں موصول معلوم ہوتی ہو، اس کے چھپے ہوئے ارسال و انقطاع کو جاننا یا ظاہر میں مرفوع ہے، لیکن یہ پتہ لگانا کہ اصل یہ حدیث موقوف ہے، فلاں راوی نے مرفوع کر دیا ہے یا کسی حدیث کا دوسرے میں اختلاط کا پتہ لگانا یا کسی راوی کے وہم کو معلوم کر لینا نہایت مشکل امر ہے۔ روادے کے مولید، وفیات، تاریخی واقعات، سلسلہ شاگردی استادی، روادے کی رحلت، ان کی سکونت، شاگرد، استاذ کا لقاء و عدم لقاء، ایک حدیث کی متعدد سندوں کا پتہ، جب تک ان امور میں مہارت تامہ نہ ہو، کسی طرح اس فن میں دخل نہیں ہو سکتا۔

امام بخاری نے بڑی دستگاہ جس فن میں حاصل کی، وہ علل حدیث کی واقفیت ہے۔ حافظ احمد بن حمدونؒ کہتے ہیں کہ مجھے ابو عثمان سعید بن مروانؒ کے جنازہ میں امام بخاری کے ساتھ شرکت کا اتفاق ہوا۔ میں نے محمد بن یحییٰ ذہلیؒ

❖ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۱۳۳، فتح المغیث للرقابی ۱۰۶/۱، تدریب الراوی ۲۵۱/۱۔

❖ اصل کتاب میں یہ نام ”علیٰ ابن المدینی“ ہے تصویب معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۱۱۲ اور اباطیل للجورقانی ۱۱/۱ اور تدریب الراوی ۲۵۲/۱ وغیرہ سے کی گئی ہے۔

ممکن ہے تدریب الراوی کے جس نسخہ پر مصنف رحمہ اللہ نے اعتماد کیا ہے اس میں ”ابن مہدی“ ”ابن المدینی“ سے محرف ہو گیا ہو ”ابن مہدی“ مشہور امام عبد الرحمن بن مہدی بن حسان العبیری، بصری ثقہ، ثبت حافظ ہیں۔ علم الرجال والحدیث سے متعارف ہیں۔ ابن المدینی لکھتے ہیں: میں نے ان سے بڑا عالم نہیں دیکھا، وفات ۱۹۸ھ ”التقریب ص ۶۰۱۔ ان کے ترجمہ اور ترجمہ کے مصادر کے لیے دیکھیے: تہذیب الکمال ۳۳۰/۱، سیر اعلام النبلاء ۱۹۲/۹۔

❖ مذکورۃ الصدر تعلیق کے مصادر ہی دیکھیے۔ ان کا یہ قول ابو نعیم نے بھی العلحیۃ (۵/۹) میں بیان کیا ہے لیکن لگتا ہے کہ مطبوعہ کتاب میں یہ محرف ہے جبکہ ذہبی کی سیر اعلام النبلاء میں ان الفاظ میں ہے ”میں حدیث کی علت کی معرفت حاصل کر لوں، میرے لیے یہ دس احادیث کے استفادہ سے بھی زیادہ پسندیدہ ہے“ (۲۰۶/۹)۔

❖ بعض مصادر میں ابو حامد الاعشی ہے جب کہ یہ ان کی کنیت ہے، وہ ابو حامد احمد بن حمدون بن احمد بن عمارۃ بن رستم نیشاپوری الاعشی ہیں۔ انہیں اعشی اس لیے کہا جانے لگا کہ وہ اعشی کی احادیث یاد کرتے تھے۔ اعشی، ابو محمد سلیمان بن مہران المعروف الاعشی ہیں۔ اعشی کا لقب ابو تراب تھا۔ ان کے والد حمدون القصار بڑے زاہد نیک دل مشہور انسان تھے۔ تذکرۃ الحفاظ ۸۰۵/۳، الانساب ۳۱۲/۱، ۳۱۳ [مراجع]۔ ان کا ترجمہ اور دیگر مصادر ترجمہ کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۵۵۳/۱۳، النکت علی کتاب ابن الصلاح لابن حجر ۴۳/۳ اور انہوں نے بتایا ہے کہ وہ بڑے حافظ الحدیث تھے۔

❖ (ابی عثمان سعید بن مروان) یہ زیادہ الفاظ تاریخ بغداد اور سیر کی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ یہ شخص سعید بن مروان الازدی، ابو عثمان الرہادی ہے۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر ۵۱۵/۳ میں ان کا ترجمہ لکھا اور سکوت فرمایا۔ ابن ابی حاتم کا کہنا ہے: کہ میرے والد نے ان سے زہا شہر میں حدیث کی سماعت کی۔ (الجرح والتعدیل ۶۷/۳) ابن حبان نے انہیں ثقات میں درج کیا ہے۔ انہوں نے کہا: ان سے

کو جو امام فن ہیں، دیکھا کہ وہ امام بخاری پر اسماء رواۃ اور علل حدیث کے سوالات پیش کرتے ہیں اور امام بخاری اس سرعت اور تیزی سے جواب دیتے ہیں جیسے کوئی قل ہو اللہ احد کی سورت پڑھتا ہے۔

ابو حامد اعشیٰ کہتے ہیں کہ میں ایک روز نیشاپور میں محمد بن اسماعیل کی خدمت میں حاضر تھا کہ امام مسلم آئے اور انھوں نے ایک متعلق حدیث کے ابتدائی الفاظ پڑھ کر یہ سوال پیش کیا کہ آپ کے پاس اس حدیث کی سند ہو تو آپ اس سے متعلق حدیث کو متصل کر دیجیے اور حدیث کا بھی اشارہ کر دیا۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ عبید اللہ بن عمر عن ابی الزبیر عن جابر قال بعثنا رسول اللہ ﷺ فی سرية و معنا ابو عبيدة (الحديث بطوله)۔ عبید اللہ بن عمر تابعی ہیں۔ ان کے نیچے کے رواۃ کا تذکرہ سوال میں چھوڑ دیا گیا۔ گویا اس سوال کے مقاصد یہ تھے کہ آیا امام بخاری کو اس حدیث کا علم ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو ان کے پاس اس کی سند بھی ہے یا نہیں۔ اگر سند بھی ہے تو معطل یا صحیح۔ اگر معطل ہے تو امام بخاری کو اس کی علت کا علم ہے یا نہیں۔ امام صاحب نے اسی وقت اس طرح حدیث کو مسند اور متصل الاسناد پڑھ دیا: ”حدثنا ابن ابی اویس حدثني اتحي عن سليمان بن بلال عن عبید اللہ فذكر الحديث بتمامه“۔

الجزیرہ نے روایت کیا (۳۷۳/۶)

مقدمة الفتح ص ۲۸۸ اور دیکھیے: تاریخ بغداد ۳۱/۲، تہذیب الاسماء و اللغات ۶۹/۱/۱، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶۷،

سیر اعلام النبلاء ۳۳۲/۱۲، ۳۵۵، تعلیق التعليق ۴۱۹/۵، مقدمة القسطلانی ۳۰/۱۔

وہ حافظ احمد بن حمدون نیشاپوری الاعشی ہیں۔ ابھی قریب ہی ان کا ترجمہ گزرا ہے۔

مقدمة الفتح ۲۸۸، تعلیق التعليق ۳۲۸/۵۔ حافظ نے ان دونوں کتابوں میں ان کا واقعہ درج کیا ہے اور اپنی سند سے کیا ہے جو حافظ ابو یعلیٰ خللی کے واسطے سے ہے۔ یہ واقعہ اطلالی کی کتاب الارشاد ۹۵۹/۳ میں بھی ہے۔ اسے خطیب نے دوسری سند سے احمد بن حمدون الحافظ وہی جو کہ الاعشی ہیں کے واسطے سے نقل کیا ہے (تاریخ بغداد ۲۸/۲)۔ اسی طرح ابن رشید العفری نے السنن الابین (ص ۱۳۸) میں اطلالی کی سند سے ہی نقل کیا ہے جو کہ ان کی اطلالی سے اپنی سند ہی ہے۔

مشار الیہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث ہے جس میں مہربانی مچلی کو سمندر نے ساحل پر اگل دیا تھا اور جسے اہل حبش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ نے اٹھارہ راتوں تک کھایا، اس وقت ان کی تعداد تین سو تھی۔ یہ غزوہ سیف البحر تھا جو کہ ہجرت کے آٹھویں سال ہوا تھا جیسا کہ فتح الباری (۷۸/۸) میں ہے۔

یہ حدیث امام بخاری نے اپنی صحیح میں ۱۸/۵، الشركة، باب الشركة فی الطعام، ح ۲۳۸۳ اور ۱۳۰/۶، الجہاد: باب حمل الزاد علی الرقاب، ح ۲۹۸۳ اور ۷۷/۸، المغازی، باب غزوة سيف البحر ح ۳۳۶۰ وحب بن کيسان کے واسطے سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

اسی طرح امام بخاری نے ۷۷/۸، ح ۳۳۶۱ اور ۳۳۶۲ میں ۶۱۵/۹ الذبائح و الصيد باب قول اللہ تعالیٰ: احل لكم صيد البحر، ح ۵۳۹۳ اور ۵۳۹۴ میں ذکر کیا ہے۔

اسے صحیح مسلم میں ۱۵۳۵، ۱۵۳۷: کتاب الصيد و الذبائح۔ باب اباحة ميتات البحر میں جابر کے کئی واسطوں سے بیان کی

اسی مجمع کا یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ایک شخص نے ایک حدیث مع سند پڑھی۔ ﴿حجاج بن محمد عن ابن جریج عن موسیٰ بن عقبہ عن سہیل ابن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: کفارة المجلس﴾ اذا قام العبدان يقول سبحنک اللہم و بحمدک اشہد ان لا الہ الا انت ﴿استغفرک و اتوب الیک﴾۔

امام مسلم نے یہ حدیث سن کر امام بخاری کو مخاطب کر کے عرض کیا، کیا اس حدیث کی سند اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں ہے؟ امام بخاری نے فرمایا: ”الا انه مغلول“۔ ہاں سند تو اچھی ہے لیکن معلول ہے۔ امام مسلم سننے کے ساتھ ہی کانپ اٹھے اور کہا: بلا الہ الا للہ۔ آپ مجھے اس کی علت بتا دیجیے۔ امام بخاری نے فرمایا: ”استر ما ستر اللہ“۔ جس پر اللہ نے پردہ ڈالا، تم بھی اس پر پردہ ڈالو۔ یہ حدیث شائد اس ہے۔ لوگ ایسے ہی عن حجاج بن محمد عن ابن جریج عن موسیٰ بن عقبہ عن سہیل بن ابی صالح روایت کرتے ہیں۔ امام مسلم نے دوبارہ بغایت لجاجت امام بخاری کی پیشانی پر بوسہ دے کر اس حدیث کی علت کا سوال کیا اور قریب تھا کہ رونا شروع کریں، امام بخاری نے درخواست منظور کر لی اور فرمایا:

◀ ہے ان میں سے ایک زہیر عن ابی الزہیر عن جابر ہے۔

عبد اللہ بن عمر العری مٹھ، ثبت ہیں من الخامسة / ر (التقریب ۱/ ۵۳۷ مختصراً) یہی حدیث ام خالد بنت خالد بن سعید بن العاص سے روایت کی گئی ہے اور یہ صحابیہ ہیں اور اسے تابعین سے بھی روایت کیا گیا ہے۔

انھوں نے عن ابی الزہیر عن جابر سے ری الجہار میں ایک حدیث ذکر کی ہے۔ اسے نسائی نے بھی ذکر کیا (جیسا کہ تحفة الاشراف ۲/ ۳۳۲ میں ہے) جبکہ علامہ عزى نے تحتہ میں دوسری روایت عن ابی الزہیر عن جابر ذکر نہیں کی ہے۔

یہ حدیث جسے امام مسلم نے امام بخاری سے دریافت کیا تھا امام بخاری نے اس کی تخریج نہیں کی حتیٰ کہ امام مسلم نے بھی اسے اپنی صحیح میں عبید اللہ بن عمر عن ابی الزہیر عن جابر ذکر نہیں کیا۔ البتہ اسے ابو داؤد (۵/ ۱۵۱) میں ذکر کیا گیا ہے۔ انھوں نے کہا:

حدثنا محمد بن اسماعیل المکی قال حدثنا اسماعیل بن ابی اویس عن اخيه عن سليمان بن بلال عن عبد الله بن عمر عن ابی الزہیر عن جابر اور دیگر طرق بھی ذکر کیے ہیں (۵/ ۱۳۳-۱۵۳)

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مسلم کا سوال بڑا دقیق تھا اور شاید اس سند کا خصوصاً سوال کر کے وہ امام بخاری کی عبید اللہ بن عمر عن ابی الزہیر روایات کی ندرت جاننے کے خواہش مند ہوں جبکہ یہ حدیث کافی معروف و مشہور ہے اور اس پر بغیر کسی تردد و تاخیر کے امام بخاری کا برجستہ جواب ان کے قوت حافظہ اور وسعت اطلاع اور احتیاط پر دلالت کرتا ہے۔ رحمہم اللہ جمعہا رحمۃ الابرار الصالحین۔

▶ طبقات الحنابلة کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ خود امام مسلم نے یہ حدیث پڑھی۔

▶ الارشاد میں ”عن“ کے بجائے ”حدثنی“ ہے۔

▶ الارشاد اور التعلیق میں ”المجلس واللغو“ ہے۔

▶ الارشاد میں ”الا للہ“ ہے۔

”اكتب ان كان ولا بد“۔

اگر ضروری سمجھتے ہو تو اس حدیث کی سند غیر معلول لکھو۔

امام صاحب نے اپنی غیر معلول سند سے اس حدیث کو یوں روایت کیا: ”حدثنا موسى بن اسمعيل حدثنا وهيب حدثنا موسى بن عقبة عن عون بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: كفارة المجلس..... (الحديث). امام مسلم نے اس سند کو سن کر فرمایا:

”لا يعضك الا حاسد و اشهد انه ليس في الدنيا مثلك“۔

یعنی آپ سے وہی شخص بغض رکھے گا جو آپ کا حاسد ہے اور میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ جیسا آج دنیا کے پرودہ پر کوئی نہیں۔

احمد بن حمدون قصار۔ ابو حامد الاعمشی۔ اس واقعہ میں اس قدر زائد بیان کرتے ہیں کہ امام مسلم نے جب یہ سند (ابن جریج عن موسى بن عقبة عن سهيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة) امام بخاری کے سامنے پیش کی تو امام صاحب نے اس معلول سند کا سلسلہ دو طریقوں سے (الف) محمد بن سلام حدثنا مخلد بن يزيد اخبرنا ابن جریج (ب) احمد بن حنبل و يحيى بن معين قالوا حدثنا حجاج بن محمد عن ابن جریج

محدثین کا قاعدہ تھا کہ علوم حدیث کی باریکیاں بآسانی نہیں بتاتے تھے جب تک کہ طالب کا شوق اور گرویدگی درجہ کمال کو نہ پہنچ جائے۔ بالخصوص جب کہ طالب کے شوق کا اندازہ کرنا مقصود ہوتا۔ ایک بار ایک محدث نے اپنے شاگرد سے ایک حدیث بیان کی تو فرمایا، لو ہم نے تم کو بآسانی بتا دیا۔ [مؤلف] اس کی نص یہ ہے: عامر نے اپنے تلمیذ صالح بن حبان سے کہا: یہ حدیث ہم آپ کو مفت فراہم کر رہے ہیں جبکہ اسے حاصل کرنے کے لیے مدینہ منورہ کا سفر کرنا پڑتا تھا۔ دیکھیے (صحیح البخاری ۱۹۰/۱) فقہی نے بھی اپنے تلمیذ خراسانی کو کہا تھا: یہ حدیث مفت میں لے لو جبکہ اسے حاصل کرنے والا مدینہ کا سفر کیا کرتا تھا (صحیح مسلم ۱۳۵/۱) [مراجع]

یہ شخص عون بن عبد اللہ بن حمزہ بن مسعود الخدلی ہے۔ کوفہ میں ٹھہرے رہے ارہاء کا دعویٰ کیا لیکن رجوع کر لیا۔ ابن الاصفیٰ کے ساتھ لکھا پھر ہجرت کیا اور عمر بن عبد العزیز کی خلافت میں ان سے مل گیا۔ حافظ کا کہنا ہے: بخاری نے اسے ایک سو سے ایک سو بیس کے درمیان وفات پانے والوں میں بتایا ہے۔ تہذیب التہذیب ۸/۱۷۱، ۱۷۳، الاعلام ۲۸۰/۵ (المراجع)

مقدمة الفتح ۴۸۸، الخطیبی کی الارشاد میں بھی ہے ۱۶۰/۳، تاریخ بغداد ۲۹/۲، علوم الحديث للحاکم ص ۱۸۲، طبقات الحنابلة ۲/۲۷۳، آداب الاملاء والاستملاء للمسماعلی ص ۱۳۶، تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۵/۴۵، السنن الاہین ص ۱۳۹، ۱۴۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۷، ابن ناصر الدین نے تحفة الاخباری ص ۱۹۵، ۱۹۸، میں حاکم اور خطیب سے ذکر کیا ہے۔ حافظ نے تاریخ غیثا پور میں حاکم کی طرف اس کی نسبت کی ہے بطریق ابو محمد الخدلی عن ابی حامد الاعمشی ذکر کیا ہے (مقدمة الفتح ص ۴۸۸، تعلیق التعلیق ۵/۲۹۹، علوم الحديث میں حاکم کی روایت میں ہے) (وعنه الخطیب فی تاریخ بغداد ۲۳/۱۰۲) عجیب و غریب جملہ ہے عن قریب حافظ ابن حجر کی طرف سے اس پر تنبیہ ذکر کی جائے گی۔ آخری جملہ صفائی نے بھی ذکر کیا ص ۳، النکت لابن حجر ۲/۱۲۱ جبکہ بعض الفاظ میں حوالہ در حوالہ کی وجہ سے اختلاف ہے، حافظ تعلیق التعلیق ۵/۳۲۹ میں کہتے ہیں کہ اس حکایت کی سند بالکل صحیح ہے۔

بیان کر کے فرمایا، الا انه معلول یعنی گو کہ ابن جریج تک اس سند کے طریق متعدد ہیں، لیکن پھر بھی یہ حدیث معلول ہے۔

امام مسلم نے اور زیادہ اصرار کیا کہ ضرور اس سند کی علت پر مجھ کو آگاہی ہونی چاہیے۔ امام صاحب نے سکوت فرمایا لیکن جب امام مسلم کا شوق اور شوق کے ساتھ اصرار حد سے متجاوز ہو چلا تو امام صاحب نے اس سند کی علت اس طرح بیان کی کہ موسیٰ بن عقبہ کی کوئی حدیث سہیل سے مسند نہیں آئی۔ کسی راوی نے غلطی سے اس کو مسند (مرفوع) کر دیا ہے۔ درحقیقت اس سند سے یہ حدیث موقوف آئی ہے۔ پھر اس کا موقوف ہونا ذیل کی دوسری سند سے ثابت کیا۔ حدثنا موسیٰ بن اسماعیل حدثنا وہیب قال حدثنا سہیل عن عون بن عبد اللہ قولہ۔ یعنی یہ امر بسند صحیح ثابت ہے کہ سہیل نے عبد اللہ بن عون کا قول روایت کیا۔ (کسی نے غلطی سے اس کو مرفوع روایت کر دیا)۔

التقید میں ابن نطفہ نے اسی سیاق کو نقل کیا ہے ۱۲/۱، اور حافظ ابن حجر نے مقدمہ میں اسے یحییٰ کی المدخل کی طرف منسوب کیا ہے جو کہ الحاکم ابو عبد اللہ کے واسطے سے ہے اور اپنی سند سے یحییٰ کے واسطے سے تغلیق التعليق ۴۲۹/۵ میں بھی ذکر کیا ہے (لفظ بھی اس کے ہیں) کتاب ”المدخل الی السنن الکبریٰ“ للامام البیہقی بھی تک مجھے مکمل نہیں مل سکی اور جو کچھ اس میں سے مل سکا وہ ہمارے فاضل دوست محمد ضیاء الرحمن الاعظمی حفظہ اللہ کی تحقیق سے طبع شدہ ہے۔ اسے کویت میں دار الخلفاء للکتاب الاسلامی نے ۱۴۰۶ھ میں شائع کیا اور اس مطبوع میں مذکور بالا روایت موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم

اسی طرح یحییٰ سے ابن ناصر الدین نے تحفة الاخباری میں بھی یہ روایت ص: ۱۹۵ پر ذکر کی ہے لیکن انھوں نے حاکم کا علوم الحدیث کا سیاق اس کے ساتھ ملا کر ذکر کر دیا ہے البتہ امام بخاری کا کلام اختصاراً، ان کی تاریخ الصغیر میں بھی موجود ہے (۴۲۰/۲)۔

البتہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جس علت کی طرف اشارہ کیا ہے تو وہ صرف اس سند میں ہے جبکہ متن بالکل صحیح ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے۔ اس کے الفاظ یوں ہیں: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من جلس فی مجلس فکثر فیہ لفظاً لقال قبل ان یقوم من مجلسہ ذلک“ سبحانک اللہم وبحمدک اشہد ان لا الہ الا انت

استغفرک واتوب الیک“ الا غفرلہ ما کان فی مجلسہ ذلک“ صحیح سنن الترمذی ۱۵۳/۳، ح: ۲۷۳۳ ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے کسی مجلس میں کثرت سے لا یعنی گفتگو کر لی تو اگر وہ اس مجلس سے اٹھنے سے پہلے یہ الفاظ کہہ لے تو اس کے اس مجلس کے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے (الفاظ کا ترجمہ یہ ہے)

”پاک ہے تو اے اللہ اور تیری تعریف ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، میں تجھ سے بخشش چاہتا ہوں اور تیرے حضور توبہ کرتا ہوں“۔

اس لیے جب امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ واقعہ حاکم کی روایت سے علوم الحدیث میں امام بخاری کے الفاظ کہ ”اس باب میں اس حدیث کے سوا میں کچھ نہیں جانتا“ وارد ہوئے تو حافظ ابن حجر نے مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۹ میں ان پر نقد کیا اور تغلیق التعليق میں کہا: حاکم کی علوم الحدیث میں ایسے ہی وارد ہوا ہے جو کہ ایک واہمہ ہے جس کا صدور بخاری سے تصور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس حدیث کے سوا اس باب میں

امام بخاری کے اس غامض اور دقیق فن (علل حدیث) میں کمال دست گاہ رکھنے پر امام ترمذی کی وہ شہادت کافی ہے جو انھوں نے اپنی بیش بہا تصنیف ”کتاب العلل“ میں دی ہے۔

امام ترمذی لکھتے ہیں کہ جامع ترمذی میں جس قدر میں نے حدیثوں کی علتیں بیان کی ہیں، یا رجال یا تاریخ میں کلام کیا ہے، اکثر حصہ اس کا امام بخاری کی تاریخ سے لکھا ہے اور زیادہ تر علل میں نے خود اپنے استاذ بخاری سے بالمشافہ سیکھے ہیں۔ یہاں بعض بعض علتیں امام عبداللہ بن عبد الرحمن داری اور ابو زرعہ سے بھی سیکھیں لیکن زیادہ تر امام بخاری ہی سے، داری اور ابو زرعہ سے بہت کم، امام ترمذی فرمایا کرتے:

”فلم ارا علما بالعلل والاسانید من محمد بن اسماعیل البخاری“۔

میں نے علل اور اسانید میں امام بخاری سے بڑھ کر ماہر کسی کو نہیں دیکھا۔

ایک دفعہ امام بخاری شیخ وقت علامہ فریابی کی مجلس میں موجود تھے۔ شیخ نے ایک حدیث بیان کی جس کی سند یہ ہے (سفیان عن ابی عروہ عن ابی الخطاب عن ابی حمزہ) حاضرین مجلس سے کسی نے بھی سفیان کے اوپر کے

← اسی طرح ابن الصلاح کی النکت ۱۸/۲ میں بھی انھوں نے ان پر شدید نکتہ چینی کی اور بتایا کہ بخاری سے یہ غیر معروف الفاظ ہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ بخاری نے فرمایا ”کہ میں دنیا میں اس سند کے ساتھ اس حدیث کے علاوہ نہیں جانتا“ اور یہ بالکل سیدھی سی بات ہے (۱۸/۲)۔

اور یہ بات ایسی ہے جو دیگر آئمہ اور امام بخاری کی اس بات کی مراد میں حد فاصل قائم کرتی ہے خصوصاً ایسے علماء و آئمہ جو اس سند کو معلول گردانتے ہیں۔ انھوں نے اس حدیث کے بہت سے دیگر طرق بھی ذکر کیے ہیں جو کہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں اور ان تمام استاد کے صحت و ضعف کے اعتبار سے درج بات بھی واضح کر دیے ہیں۔ (النکت ۱۸/۲، ۱۸/۱، ۱۸/۲)۔ مزید دیکھیے: العلل لابن ابی حاتم ۱/۲، ۱۹۵، العلل للدارقطنی ۲۰۱/۸ ص ۱۵۱۳ فتح الباری ۱۳/۱۳، ۵۳۶، ۵۳۷۔

العلل للترمذی مع تحفة الاحوذی ۳۶۷/۱، وشرح علل الترمذی لابن حاجب ص ۵۷۔

◆ ◆ ◆ ◆ ◆
مقدمۃ الفتح ص ۳۸۵۔ جبکہ العلل میں اس کے الفاظ کا ترجمہ یوں ہے: ”میں نے عراق اور خراسان میں محمد بن اسماعیل سے بڑھ کر علل کے معانی، تاریخ اور معرفۃ الاسانید میں کوئی بڑا عالم نہیں دیکھا“۔

العلل للترمذی المطبوع سنن کے آخر میں ۴۸/۵، طبعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، شرح علل الترمذی لابن رجب ص ۵۸، ۵۷۔ العلل کے حاشیہ میں یہ عبارت بھی موجود ہے جو کہ شرح ترمذی مع شرح تحفة الاحوذی کے ہندی مطبوعہ نسخہ کے آخر میں ہے لیکن وہ ۳۸۵/۲ طبع مصر عبدالمحسن المکتبی ۳۶۷/۱۰ کے نسخہ سے ساقط ہے۔

ابن رجب کا کہنا ہے: ”حالانکہ اس نے ابو زرعہ اور عبداللہ بن عبد الرحمن داری کو دیکھا بھی اور مذاکرہ بھی کیا ہے اور بخاری کی اس علم میں ابو زرعہ اور داری وغیرہ پر تفصیل میں اس کا کلام بالکل واضح ہے۔“

ترمذی کے کلام کیلئے مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۸، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۵۷، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲، البدایۃ والنہایۃ ۲/۷، تحفة

الاخباری ص ۲۰۱، تغلیق التعلیق ۲۱۰/۵۔

راویوں کو نہیں سمجھا۔ اس لیے کہ سب کثیت کے ساتھ مذکور تھے۔ امام بخاری نے اسی وقت عرض کیا۔ ابو عروہ ”معر بن راشد“ ہیں۔ ابو الخطاب ”قنادہ بن دعاہ“ ہیں۔ ابو حمزہ ”انس بن مالک“ ہیں۔ یہ کہہ کر عرض کیا کہ سفیان ثوری کا قاعدہ ہے کہ مشہور راویوں کو کثیت کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ ♦

جرح رواۃ میں احتیاط

کسی راوی پر جرح کرنا نہایت خطرناک امر ہے۔ اسی واسطے صوفیوں کی ایک بڑی جماعت اس کو سخت معیوب جانتی ہے لیکن یہ ان کی سادہ لوحی ہے۔ ♦ کیونکہ ضرورت کے وقت اگر سچا عیب دیانت کے ساتھ نہ کہہ دیا جائے تو دنیا سے عدل و انصاف اٹھ جائے اور دنیا سخت مظالم میں گرفتار ہو جائے پس جس طرح عیوب پر پردہ ڈالنا ہمارا فرض ہے، اسی طرح دیانت کے ساتھ ضرورت کے وقت سچا عیب ظاہر کرنا بھی ضروری ہے۔

جن لوگوں نے جرح سے کنارہ کشی اختیار کی اور لوگوں کو روکا، وہ لوگ جرح کو عیب میں داخل کرتے ہیں اور آیت لا یفتب بعضکم بعضا ♦ پڑھتے ہیں اور کبھی اس جملہ کا اعادہ کرتے ہیں: ”اعراض الناس حضرة من حضر النار وقف علیہا المحدثون والحکام“۔ ♦ یہ خیال ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے لیکن یہ سب اسی وقت کے لیے ہے جب کوئی شخص بلا وجہ، بلا ضرورت اور بلا اجازت شریعت ایسا کرے لیکن جب شرعی ضرورت داعی ہو تو محمود ہے نہ کہ مذموم۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ قطع نظر ان لوگوں کے جن کو مسلمانوں سے بغض اور عداوت ہے، مسلمانوں ہی کی ایک جماعت جو بظاہر نہایت پارسا اور صوفیوں کے رنگ میں تھی، نیک نیتی سے فضائل اور ترغیب میں حدیثیں وضع کرنا ثواب

♦ مقدمة الفتح ۴۷۸ اور حریذ دیکھیے: تاریخ الاسلام للذهبی ص ۲۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۳، تہذیب التعلیق ۳۹/۵۔ انہوں نے اس سند سے مروی حدیث بھی ذکر کی ہے۔

ابن حجر کا کہنا ہے: ”فریابی کی وفات ۲۱۲ میں ہوئی تب امام بخاری کی عمر فقط اٹھارہ برس یا اس سے بھی کم تھی“۔ مقدمة الفتح ص ۴۷۸۔

♦ علامہ ابن جوزی کا قول ہے: ”کسی جموے راوی کے متعلق جرح و نقد نہ کر صوفیاء کا یہ کہہ دینا کہ ”یہ نصیحت کی بات ہے“ امور دینیہ سے غفلت ہے جب کہ یہ بات تو اسلام کے لیے ایک نصیحت کا درجہ رکھتی ہے“۔ (الموضوعات ۱/۴۲)۔

سورة الحجرات، آیت: ۱۳

♦ لوگوں کی آبر و جہنم کا گڑھا ہے جس پر حکام اور محدثین کھڑے ہیں۔ یہ قول امام تقی الدین ابن دینق العید التونی: ۷۰۲ء کا ہے، جو ان کی کتاب ”الافتراح فی بیان الاصلاح ص ۳۴۳“ میں ہے لیکن اس میں ”اعراض الناس“ کی بجائے ”اعراض المسلمين“ ہے۔ ان سے ہی نقل کر کے علامہ سبکی نے طبقات الشافعیہ ۱۲/۲ میں ”قاعدة فی الجرح والتعديل“ میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح علامہ عراقی نے التبصرة والتذکرہ ۲۶۰/۳ میں اور علامہ سخاوی نے فتح المغیث ۷۰/۲ میں اور ذکریا انصاری نے فتح البالی بشرح الفیہ العربی ۲۶۰/۳ علی حاشیہ التبصرة والتذکرہ میں ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن حجر نے لسان المیزان کے مقدمہ ۱۶/۱ اور صنعانی نے توضیح الافکار ۲۳۶/۲ میں بھی ”اعراض الناس“ ہی نقل کیا ہے جیسا کہ مؤلف کے درج کردہ الفاظ ہیں۔

جانتی تھی، ﴿عبدالکریم وضاع نے باوجود مسلمان ہونے کے خود تسلیم کیا کہ چار ہزار حدیثیں اس کی موضوعات سے ہیں۔﴾

وضع کے بعد تساہل، غلط فہمیاں، بے احتیاطیاں، توہمات، قلت حافظہ ہے، تو اگر محدثین راویوں کا وضع ہونا، تساہل ہونا، بے احتیاط ہونا، ضعیف الحافظہ، غیر عادل ہونا، کاذب ہونا، واہم ہونا بیان نہ کرتے تو آج رسول اللہ ﷺ کے صحیح اقوال اور آپ کی سچی حدیثوں کو نیز صحابہ و تابعین کے صحیح آثار کا پتہ چلنا امر محال تھا۔ حاملین حدیث نے اس کی علت خود بیان فرمائی ہے:

”وقد جَوَزَ ذلك صيانة للشرعة فانه لو لم يحز لما تميز الصادق من الكاذب والفاسق من العادل والمغفل من الضابط واختلطت الاحاديث الصحيحة بالسقيمة وقامت الملاحدة والزنادقة من كل جانب للافساد في الشرعة“ وقد قال الله تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾

”جرح رواۃ شریعت کی حفاظت کے لیے جائز رکھی گئی ہے کیونکہ اگر جرح و قدح رواۃ جائز نہ ہو تو جھوٹا سچے سے، فاسق عادل سے، بیدار مغر غافل سے، قوی الحافظہ ضعیف الحافظہ سے، متعدد تساہل سے الگ نہیں ہو سکتے اور احادیث صحیحہ غیر صحیحہ میں گڈنڈ ہو جائیں اور طہر و زندقہ لوگ ہر طرف اٹھ کھڑے ہوتے اور دین میں ایک طوفان بدتمیزی برپا ہو جاتا۔ خود اللہ پاک نے فرمایا، جب کوئی بے دین نافرمان کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو۔“

جب دنیاوی معاملات میں ﴿واشهدوا ذوی عدل منکم﴾ کا حکم ہے تو دینی معاملات جو نہایت خطرناک ہیں، ان کے لیے کس قدر احتیاط کی ضرورت ہے۔

تدویب الراوی ۱/۲۸۳۔

یہ وہی عبدالکریم ہے جو ابن ابی العوجاء کے نام سے مشہور ہے۔ اس کو مہدی کے زمانے میں سولی پر لٹکا دیا گیا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں: جب اس کو قتل کیا جانے لگا تو گویا ہوا: کہ میں نے تمہارے ہاں چار ہزار ایسی احادیث وضع کی ہیں جن کے ذریعے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دیا گیا ہے۔ (تدویب الراوی ۱/۲۸۳ مزید دیکھیے: الموضوعات لابن الجوزی ۱/۱۸ میزان الاعتدال ۲/۶۳۳، لسان المیزان ۵۱/۴۔ ابن جوزی نے اس کا شمار ایسے زندیقوں میں کیا ہے جو شریعت کو فساد زدہ کرنے میں لگے رہے جب کہ ذہبی نے اس کے متعلق ”جھوٹا زندقہ“ کے الفاظ استعمال کیے۔ اس کا قتل ۱۶۰ھ کے بعد مہدی کے زمانے میں ہوا۔

شرح العبر جانی ۲۷۲ (طفر الامانی ص ۴۸۴ تحقیق عبدالفتاح ابو غدة)

سورة الحجرات، آیت: ۶

سورة الطلاق، آیت: ۲

ضعیف احادیث سے صحیح احادیث کو ممتاز کرنے کے لیے جرح و تعدیل نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ یہ ایک دینی واجبات میں سے ہے حد

اہم واجب بھی ہے۔ اس پر مختلف علماء اور آئمہ کرام کے تاثرات درج کیے جاتے ہیں: امام شافعی کا کہنا ہے: اگر کسی شخص کو کسی محدث سے جھوٹ کا پتہ چلے تو اس کے لیے قطعاً مجتنب نہیں ہے کہ وہ اس پر خاموشی اختیار کرے۔ اس کا یہ عمل غیبت نہیں کہلائے گا کیونکہ علماء کرام بطور ناقد بھی ہوتے ہیں اور کھرا کھوٹا بیان کرنا ان کی ذمہ داری ہے۔ (الاباطیل للجورقانی ۹/۱ الموضوعات لابن الجوزی ۴۳/۱)۔ عبدالرحمن بن مہدی کہتے ہیں: میں ایک آدمی جو کہ محدث تھے کے پاس شعبہ کی معیت میں گیا تو شعبہ نے کہا، اللہ کی قسم! جھوٹ بول رہا ہے۔ اگر میرے لیے خاموش رہنا حرام نہ ہوتا تو میں ضرور خاموش رہتا یا اس طرح کی کوئی بات کہی۔ (الکفایہ: ۹۰) ابن حبان نے بھی اسے مجروحین (۲۱/۱) میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح جورقانی نے الاباطیل (۹/۱) میں ذکر کیا ہے لیکن ان کے ہاں شعبہ کی بجائے ”سفیان ثوری“ کا نام ہے۔ ابن جوزی نے الموضوعات ۴۲/۱ میں بھی ایسے ہی بیان کیا۔

امام حاکم کا کہنا ہے: شاید کوئی کہے: کہ ان راویوں پر کوئی کلام کرنا غیبت ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بہت سی احادیث میں غیبت کی حرمت کا تذکرہ ہے۔ شاید یہ بات کرنے والا اندھیرے میں ٹامک ٹوئیاں مار رہا ہو کیونکہ ساری دنیا کے مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ شریعت کے احکام میں صرف اور صرف صدوق اور عادل راوی کی بات ہی معتبر ہے چنانچہ اس اجماع میں ایک عام آدمی کے لیے اس میدان میں جرح کرنا جائز ہے۔

(المدخل الی کتاب الاکلیل ص ۶۹، طبع دار الدعوة الاسکندریہ، مصر)

جیسا کہ خطیب بغدادی نے اپنی کتاب الکفایہ میں اس عنوان سے باب قائم کیا ہے ”باب وجوب تعریف المذکی ماعندہ من حال المستول عنہ“ (ص ۸۷) اور انھوں نے اس مقام پر اس طرح کے بہت سے آئمہ کا تذکرہ کیا ہے۔

امام نووی نے ایسے چھ اسباب کا ذکر کیا ہے جس میں غیبت کرنا جائز ہے۔ ان میں سے چوتھا سبب یوں بیان کرتے ہیں کہ ”مسلمانوں کو شہر سے ڈرانا اور انہیں نصیحت کرنا اور یہ مختلف وجوہ سے ہو سکتا ہے۔ مجروحین راویوں کی جرح اور یہ کام مسلمانوں کے اجماع سے جائز ہے بلکہ ضرورت کے مطابق واجب ہے۔“ (ریاض الصالحین ص ۵۳۸، باب ما یباح من الغیبة) اور انھوں نے صحیح مسلم کی اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ ”جان لو کہ راویوں پر جرح بالکل جائز ہے بلکہ واجب ہے تمام مسلمانوں کے اتفاق کے ساتھ خصوصاً جب شریعت مکرمہ کو بچانے کے لیے اس کی ضرورت پیش آجائے۔“ (۱۲۴/۱)۔

اس بات میں آئمہ کرام کی نصوص بہت سی ہیں۔ انہیں شمار کرنا ممکن نہیں ہے۔ میں نے جرح و تعدیل کی اہمیت اور ضعیف احادیث سے صحیح کو ممتاز کرنے کی ضرورت کے متعلق درج ذیل دونوں کتابوں ”معرفة الثقات للامام المعجمی“ اور ”الشجرة فی احوال الرجال للامام الجوزجانی“ پر اپنے مقدمہ میں کافی تفصیل درج کر دی ہے جو چاہے وہاں اس موضوع کا مطالعہ کر لے۔

ایک طالب علم کو اس باب میں درج ذیل کتب کا مطالعہ کرنا چاہیے:

”کتاب الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“ کا مقدمہ اور کتاب ”المجروحین لابن حبان“ کا مقدمہ اور کتاب ”الکامل لابن عدی“ کا مقدمہ اور کتاب ”الموضوعات لابن الجوزی“ کا مقدمہ اور کتاب ”المیزان للذهبی“ کا مقدمہ اور ”لسان المیزان لابن حجر“ رحمہم اللہ۔ ان سب بزرگوں نے خوب شرح و بسط کے ساتھ اس موضوع کا احاطہ کیا ہے۔ اسی طرح ”کتاب التذکیل“ کے جز اول میں بے حد مفید قواعد اور نوامد کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ کتاب الشیخ العلامة عبدالرحمن بن یحییٰ کی کتاب ہے خصوصاً انہی کا اس موضوع پر ایک اہم رسالہ بھی ہے جس کا نام ”علم الرجال واہمیتہ“ ہے اور یہ شیخ علی حسن النکس کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوا ہے۔

جرح رجال کی بنا اگرچہ اصحاب رسول اللہ ﷺ ہی کے زمانہ میں پڑ چکی تھی ۱ اور خوارج وروافض وغیرہ پیدا ہو چکے تھے، حدیثوں کے لینے میں احتیاط شروع ہو گئی تھی۔ خود صحابہؓ سے بہت سی جرحیں ثابت ہیں لیکن اس وقت تک سلسلہ حدیث میں زیادہ وسائط پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لیے چنداں ضرورت نہ ہوئی۔ آگے چل کر وسائط بڑھے اور ہوا پرست فرقے پیدا ہو گئے۔

اس لیے اکابر تابعین حسن بصری، طاووس، ایوب سختیانی، عبد اللہ بن عون، سلیمان تمیمی، امام مالک، یحییٰ بن سعید قطان، شعبہ وغیرہ جو اراکین فن حدیث ہیں، و نیز ان کے بعد کے محدثین جن کا تقویٰ و دیانت مسلم ہے، بہ نیت ذب عن الرسول وعن الاسلام و نصیحة المسلمین اس طرف متوجہ ہو گئے۔ ۲ رجال کی دیکھ بھال بڑی سختی سے شروع کی اور اس کے لیے اصول و ضوابط مقرر کیے۔ مثلاً معاصر کی جرح معاصر کے حق میں فلاں حالت میں مقبول اور فلاں حالت میں غیر مقبول ہے۔ وغیرہ۔

۱۔ اے الریاض سے دار الریاء للنشر والتوزیع نے شائع کیا ۱۴۱۷ھ۔ اسی طرح بہت سے جدید اباحت بھی اس موضوع پر موجود ہیں جنہیں طوالت کے خوف سے یہاں ذکر نہیں کیا جاسکتا۔ ان میں سے بہترین بحث ”النقد عن المحدثین“ کے نام سے دکتور محمد مصطفیٰ الاعظمیٰ کی ہے اور یہ بحث امام مسلم کی کتاب التمییز کے مقدمہ میں انہی کی تحقیق کے ساتھ مطبوعہ ہے۔ ایسے ہی شیخ دکتور عمر حسن فلات کی کتاب ”الوضع فی الحدیث“ اور دکتور محمد ضیاء الرحمن الاعظمیٰ کی کتاب ”دراسات فی الجرح والتعديل“ مشہور ہیں۔

۲۔ فتح المغیث للعراقی ۱۵۱/۴، للسخاوی ۱۰۱/۱۰۰ و ۳۵۶/۴ علی حسین علی کی تحقیق کے ساتھ مطبوعہ المجمع السلفیہ بتارس، ہندوستان۔ بہت مناسب ہے کہ اس موضوع کے مطالعہ کے لیے انہی مصادر و مراجع کا مطالعہ مفید رہے گا۔ جن کا ذکر ابھی گزرا ہے۔

امام ذہبی کا اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ موجود ہے جس کا عنوان ہے ”ذکر من یعتمد قوله فی الجرح والتعديل“ اس میں انھوں نے تابعین کے بعد سے لے کر اپنے اس دور تک کے تمام آئمہ کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے جرح و تعدیل میں کلام کیا ہے۔ ۱۵ افراد کے تذکرہ کو انھوں نے بائیس طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ امام سخاوی نے فتح المغیث میں اس کی تلخیص بھی کر دی ہے۔ اپنی مطبوعہ کتاب ”الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ“ ص ۷۰۶۔ ۷۲۳ میں بھی تذکرہ کر دیا ہے۔ یہ فرائز روزنمال کی کتاب ”علم التاريخ عند المسلمين“ میں بھی ہے (مترجمہ: دکتور صالح احمد اعظمی)۔

شیخ عبد القناح ابوغدہ نے ذہبی اور سخاوی کے دور سارے بھی تحقیق کیے ہیں اور انہیں کتاب ”اربع رسائل فی علوم الحدیث“ کے ضمن میں شائع کر دیا ہے۔ اسے حلب کے مکتب المطبوعات الاسلامیہ ط ثالث کے تحت ۱۴۰۰ھ/ ۱۹۸۰م میں شائع کیا ہے۔

متاخرین میں سے تدوینی، تہذیبی اور تحقیقی طور پر جن آئمہ عظام نے اس میں طبع آزمائی فرمائی ہے ان میں مزی، ذہبی اور ابن حجر معروف ہیں ان کی اس باب میں مشہور و معروف کتب بھی موجود ہیں اور اس فن کے ساتھ مشغول اکثر علماء کا انہی کتب پر اعتماد ہے اور امام سیوطی نے خوب فرمایا: ”محدثین فن حدیث میں رجال کے لیے مزی، ذہبی، عراقی اور ابن حجر کے مرہون منت ہیں (طبقات الحفاظ ص ۵۱۸،

اس میں کیا شبہ ہے کہ قرآن میں جہاں حکم دیا ہے ﴿ان جاء کم فاسق نبأ فبئسوا﴾ یہ بھی حکم دیا گیا ہے ﴿ولا یغتب بعضکم بعضا﴾ جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ ضرورت اور اضطرار کے وقت جرح جائز ہے اور جس قدر ضرورت ہو، اس سے تل برابر پیش ناجائز۔ ﴿جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جرح نہایت خطرناک امر ہے جس میں نہایت دیانت، راست بازی و تقویٰ اور سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔

ابن خلاد ﴿نے امام یحییٰ بن سعید قطان سے پوچھا، کیا آپ کو ان لوگوں سے خوف نہیں ہے جن کی حدیثیں آپ نے ترک کر دیں کہ قیامت کے دن آپ کے فریق ہوں؟ ابن قطان نے فرمایا کہ ان کا مدعی ہونا رسول اللہ ﷺ کی مخالفت سے اچھا ہے۔ اگر میں باوجود علم کے کہ یہ شخص بد دیانت، کاذب، متسائل ہے، روایت لوں تو خود آنحضرت ﷺ کو اپنا فریق بناؤں۔ ﴿

امام بخاری نے جو احتیاط جرح رجال میں اختیار کی، وہ اعلیٰ درجہ کی دیانت، اخلاص، تقویٰ پر دلالت کرتی ہے۔ جرح رجال میں ان کا طریقہ یہ ہے کہ ایسے انداز سے جرح کی جائے کہ کوئی شخص جرح کرنے والے پر مواخذہ نہ کر سکے۔ چنانچہ ان کی جرحیں ”ترکوه، انکرہ الناس، المتروک، الساقط، فیہ نظر، سکوا عنه“ وغیرہ الفاظ کے ساتھ ہوا کرتی ہیں۔ وضاع، کذاب جیسے الفاظ سے جرح بہت قلیل آپ سے ثابت ہوئی۔ ﴿بہت سخت جرح امام

﴿ سورة الحجرات ، آیت ۶:

﴿ سورة الحجرات ، آیت ۱۲:

اس لیے بعض علماء نے اس ضرورت کو روایت تک بنی محدود رکھا ہے چنانچہ حافظ سخاوی نے مضبوط کلام کے ذریعے ان کا رد فرمایا ہے فتح المغیث (۳/۳۶۳) میں یہ بحث دیکھی جاسکتی ہے

﴿ ابن خلاد: وہ ابو بکر محمد بن خلاد بن کثیر الباعلی البصری ثقہ ہیں وفات ۶۳۰ھ (صحیح قول کے مطابق) م د س ق، التقویہ ص ۸۳۲، التہذیب ۱۵۲/۹۔

﴿ الکفایہ ص ۹۰، مقدمۃ ابن الصلاح میں یہی بحث ص ۳۵۰ پر ہے۔ شرح الفیہ العراقی ۱۵۱/۳ (التبصرۃ والتذکرۃ ۲۶۱/۳) الشذا الفیاح ۷۴۰/۲ لیکن آخری بات اس میں ہے ”تو نے میری حدیث سے جھوٹ کو کیوں دور نہ کیا“ مزید دیکھیے: الکامل لابن عدی ۱۱۰/۱، الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع ۹۱/۲۔

میں نے اپنی کتاب کے مقدمۃ التحقیق لکتاب الشجرۃ فی احوال الرجال للجزوزجانی میں دیگر اس قسم کی روایات بھی نقل کی ہیں (ص ۶۶-۶۹) اس سے پتہ چلتا ہے کہ محدثین کا جرح و تعدیل میں کلام کرنا ایمان اور حصول اجر کے لیے تھا اور یہ کہ وہ بے حد انصاف سے کلام فرماتے تھے اور عداوت و دشمنی کا شائبہ تک نہ ہوتا تھا۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ آمین۔

﴿ بکر بن مزیر نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ امام بخاری سے سنا وہ کہتے تھے کہ: مجھے امید ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس طرح ملوں گا کہ وہ مجھے کسی کی غیبت کرنے پر میرا مواخذہ نہیں فرمائے گا۔ تاریخ بغداد ۱۳/۲۴۱، طبقات الحنابلہ ۲۷۶، تہذیب الاسماء و اللغات ۶۸/۱/۱، تہذیب الکمال ۲۷۶/۲، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۵۹، طبقات الشافعیۃ للسیکی ۲۲۳/۲، مقدمۃ

بخاری کی منکر الحدیث ہے۔ امام بخاری کی یہ اصطلاح ہے کہ جب وہ منکر الحدیث بولتے ہیں تو اس سے روایت حلال نہیں ہے۔ قال ابن القطان ﴿قال البخاری کل من قلت فیہ منکر الحدیث لا یحل الروایۃ عنہ﴾۔

ایک دفعہ کسی نے آپ سے ایک حدیث کے بارے میں سوال کیا جس میں تدلیس کے ہونے کا گمان تھا۔ آپ نے فرمایا: یا ابا فلان تو انی ادلس یعنی کیا تم کو گمان ہے کہ میں تدلیس کرتا ہوں حالانکہ میں نے اسی تدلیس کے شبہ پر ایک شخص کی دس ہزار حدیثیں ترک کر دیں اور اسی قدر نہیں بلکہ اس سے زائد ایک اور دوسرے شخص کی تمام حدیثوں کو نظر

الفتح ۳۸۰، تعلیق التعلیق ۳۹۸/۵۔

ذہبی نے کہا: اللہ ان پر رحمت فرمائے، انھوں نے سچ فرمایا جو کوئی جرح و تعدیل میں ان کا کلام دیکھے گا اسے معلوم ہو جائے گا کہ لوگوں کے متعلق بات کرنے میں کس قدر محتاط تھے اور کسی کو ضعیف قرار دینے میں کس قدر انصاف سے کام لیتے ہیں۔ عموماً ان کا کہنا ہوتا ہے منکر الحدیث، سکتوا عنہ، فیہ نظر اور اس طرح کے دیگر الفاظ۔

اور کم ہی ”کذاب، کمان یضع الحدیث“ کے الفاظ ذکر کرتے۔ حتیٰ کہ انھوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر میں کہوں ”فی حدیثہ نظر“ تو وہ متہم اور دہائی ہے۔ اسی لیے تو وہ کہتے تھے مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی غیبت کے سلسلہ میں میرا مواخذہ نہیں کرے گا اور بخدا یہ انتہا درجے کی پرہیزگاری ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۹، ۳۴۱) اور ایسی بات تاریخ اسلام میں بھی ہے (ص ۲۵۹) اور تاریخ اسلام سے ہی سبکی نے طبقات الکبریٰ میں لکھا ہے ۲/۲۲۳۔

ابن حجر کا کہنا ہے کہ: امام بخاری لوگوں پر کلام کرنے سے پہلے بہت احتیاط سے کام لیتے اور یہ بات اس پر واضح ہو جائے گی جو ان کی کلام جرح و تعدیل میں غور کرے گا۔ وہ اکثر کہتے ہیں ”سکتوا عنہ، فیہ نظر، ترکوہ“ اور اس جیسے الفاظ۔ کم ہی ایسے الفاظ ملتے ہیں ”کذاب، وضاع“۔ البتہ یوں کہتے ہیں ”کذبہ فلان، رماہ فلان یعنی بالكذب“ (مقدمة الفتح ۳۸۰ ونحوہ فی التعلیق ایضاً ۵/۳۹۸)۔

وہ حافظ ابو الحسن علی بن محمد بن عبد الملک الحمیری القاسمی ہیں، وہ ابن القطان کے نام سے بھی معروف ہیں۔ وفات: ۶۲۸ھ (سیر اعلام النبلاء ۲۲/۳۰۶) ان کی بہت مشہور کتاب ”بیان الوهم والایہام الواقعیین فی کتاب الاحکام“ ہے۔ انھوں نے اس کتاب میں عبد الحق اشمیلی کی کتاب الاحکام پر خوب نقد کیا ہے بعد ازاں یہ کتاب دکتور حسین آیت احمد کی تحقیق کے ساتھ چھ جلدوں میں شائع ہو گئی۔ پہلی جلد میں ان کی زندگی اور ان کی کتاب پر ہی زیادہ تر گفتگو کی گئی ہے۔ جب کہ چھٹی جلد فقہارس کے ساتھ ہی خاص ہے۔

بیان الوهم والایہام ۳/۳۷۷، ج: ۱۱۰۔ اس سے آگے روایت کیا صاحب میزان الاعتدال نے ابان بن جلدہ کے ترجمہ میں ۶/۱ اور ۲/۲۰۲ میں سلیمان بن داود الیربائی ابو الجبل کے ترجمہ میں۔ طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۲۳، لسان المیزان ۱/۲۰، ۳/۸۳۔ ابن حجر نے اسے تعلیق التعلیق ۵/۳۹۷ میں ذکر کیا۔ سیوطی نے تدریب الراوی ۱/۳۳۹ میں، بخاری نے فتح المغیث (۲/۱۲۵) میں لیکن انھوں نے اس میں ابن القطان کا ذکر نہیں کیا۔

ابن القطان نے بھی اپنی سند امام بخاری تک ذکر نہیں کی لیکن ابن حجر نے ابان بن جلدہ کے ترجمہ میں لسان المیزان (۱/۲۰) میں لکھا ہے کہ: ”یہ قول عبد السلام بن احمد الخفاف سے صحیح سند کے ساتھ امام بخاری کے متعلق مروی ہے“ اور بخاری نے ایک روایت میں ذکر کیا ہے: ”لا یحتج بہ“ (فتح المغیث ۲/۱۲۵) یعنی یہ قول ”لا یحل الروایۃ عنہ“ کے بدلے میں ذکر کیا ہے۔

انداز کر دیا جس میں مجھ کو تامل (نظر) تھا۔ اسی واقعہ سے خیال کیا جاسکتا ہے کہ آپ کو مواضع الہم سے کس قدر نفرت اور پرہیز تھا۔

علامہ عجلبونی نے امام بخاری کے احتیاط اور تہمت کے محل سے دور رہنے کی ایک حکایت نقل کی ہے۔

امام صاحب کو اپنے تحصیل علوم کے زمانے میں ایک دفعہ دریا کا سفر پیش آیا۔ آپ جہاز میں سوار ہوئے تو آپ کے پاس ایک ہزار اشرفیاں بھی تھیں۔ ایک شخص نے جہاز والوں سے امام صاحب کی خدمت میں حسن عقیدت ظاہر کیا اور آپ کے ساتھ اس نے نہایت خلا ملا رکھا۔ اس خدمت گزاری کی وجہ سے امام صاحب کا میلان خاطر بھی اس کی جانب ہو گیا۔ شدہ شدہ اس کا یہ انجام ہوا کہ آپ نے اپنی ان اشرفیوں کی اسے اطلاع دے دی۔

ایک روز ان کا یہ رفیق سو کر اٹھا اور رونا، چیخنا، کپڑے پھاڑنا، سر پیٹنا شروع کر دیا۔ لوگ یہ دیکھ کر حجبانہ حیرت کے لہجے میں پوچھنے لگے، کیا ہوا؟ لوگوں کے اصرار پر اس نے کہا۔ میرے پاس ہزار اشرفیوں کی ایک تھیلی تھی، وہ گم ہو گئی۔ لوگ کشتی والوں کے پیچھے پڑ گئے اور ایک ایک کی تلاشی لی جانے لگی۔ امام صاحب نے چپکے سے آہستہ اشرفیوں کی تھیلی سمندر میں پھینک دی۔ شدہ شدہ امام صاحب کی بھی تلاشی لی گئی۔ جب کسی کے پاس سے تھیلی برآمد نہ ہوئی تو اہل جہاز نے اس کو سخت ملامت کی۔

لوگ جہاز سے اترے تو وہ رفیق تنہائی میں ان سے ملا اور پوچھا کہ فرمائیے آپ نے اشرفیوں کی وہ تھیلی کیا کی؟ امام صاحب نے فرمایا، میں نے سمندر میں پھینک دی۔ اس نے پوچھا کہ آپ کے دل نے اس قدر رقم کثیر کا ضائع ہونا

مقدمة الفتح ۲۸۱، اور دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲۵ اور اس میں دو مقامات پر یہ الفاظ ہیں ”لی فیہ نظر“

تاریخ دمشق ۱۵/۴۷ ب، تحفة الاخباری ص ۱۸۳، تعلیق التعلیق ۵/۳۰۰ و ۱۰/۲ لیکن باوجود اس کے بعض کی جرأت دیکھیں کہ انھوں نے ان پر تدلیس کا الزام لگا دیا۔ ابن حجر کا کہنا ہے: ”یہ بات ابو عبد اللہ ابن مندر نے اپنی کلام میں ذکر کی ہے اور یوں کہا کہ: اخرج البخاری، قال فلان، وقال لنا فلان و هو التدلیس۔“

ابن حجر کا کہنا ہے: ”لیکن ابن مندر کی موافقت اس پر نہیں تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس سے انھوں نے خود نہیں سنا ہوتا اس کے متعلق کہتے ہیں: ”قال“ اور جس سے سنا تو خود ہو لیکن ان کی شرائط کے مطابق نہ ہو یا موقوفاً نہ ہو تو کہتے ہیں ”قال لی“ یا ”قال لنا“ اور اس چیز کا مجھے ان کی عبارات دیکھ کر بالاستقراء معلوم ہوا ہے، ”تعریف اهل التقدیس ص ۳۳، ۳۴“

مزید دیکھیے: تعلیق التعلیق ۲/۹-۱۰ النکت علی کتاب ابن الصلاح ۲/۶۱۰، التبيين فی اسماء المدلسين لسيوط ابن العمري ص ۱۷۲۔

اور سبط ابن العمري نے اسے ابن مندر کی طرف منسوب کیا ہے ”شروط الاثمة فی القراءة والسماع والمناولة والاجازة“ کے جزء میں۔ لیکن کتاب شروط الاثمة جو کہ تاخیر سے شائع ہوئی ہے مجھے اس میں نہیں مل سکا۔ یہ کتاب دارالمسلم الریاض سے ۱۴۱۶ھ میں بمطابق ۱۹۹۵م میں طبع ہوئی ہے اور ہو سکتا ہے یہ کوئی اور کتاب ہو۔ واللہ اعلم۔

کیوں کر گوارا کیا؟ امام صاحب نے فرمایا کہ تمہاری عقل کہاں ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ میری تمام عمر رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کی طلب میں ختم ہوگئی اور میری ثقاہت دنیا میں مشہور ہے۔ تو کیا میرے لیے سرگتہ کا اشتباہ اپنے اوپر لینا کس طرح مناسب تھا۔ جس دولت (ثقاہت اور اعتبار) کو میں نے تمام عمر میں حاصل کیا، اس کو چند اشرفیوں کی وجہ سے کھو دیتا؟ ♦

امام صاحب کے ایک شیخ حدیث ہیں جن کا نام ہے مسدد۔ امام صاحب ان کی نسبت فرماتے ہیں:

”مسدد کا اسمہ مسدد لا ابالی ان یکون کتبی عنده او عندی“۔ ♦

یعنی مسدد (صاحب راستی) اسم بامستی ہیں۔ میری کتابیں میرے پاس ہوں خواہ ان کے پاس، مجھے کسی طرح کا کھٹکا نہیں۔

اس مقولہ سے معلوم ہوا کہ کتب حدیث کے استحفاظ میں اسی قدر احتیاط سے کام لیتے جس طرح اخذ روایت ہیں اور ہر شخص کے پاس اپنی کتابوں کا رہنا پسند نہ فرماتے۔ ♦

♦ الجلوئی نے ہی الفوائد الدراری میں اس روایت کا تذکرہ کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: ”روایت کا یہ سیاق اس ترجمہ کے عین مطابق ہے جو مصنف رحمہ اللہ نے اپنی اردو کتاب میں ذکر کی ہے، جب کہ آج تک مجھے جملوئی کی کتاب نہیں مل سکی۔

♦ صحیح بخاری (۳/۳۳۷)، کتاب الحج، باب من این یمخرج من مکة، ح: ۱۵۷۱) میں اپنے شیخ مسدد بن مسرعد بصری سے ایک روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”ابو عبد اللہ کا کہنا ہے: کہا جاتا تھا کہ وہ اپنے نام مسدد کی طرح واقعی مسدد تھے یعنی اسم بامستی تھے۔ ابو عبد اللہ کہتے ہیں، میں نے یحییٰ بن معین سے سنا، وہ کہتے تھے میں نے یحییٰ بن سعید سے سنا وہ کہتے تھے ”اگر میں مسدد کے گھر میں جا کر ان سے کسب فیض کرتا تو وہ اس کے حقیقی مستحق تھے اور مجھے اس کی کچھ پرواہ نہیں کہ میری کتابیں میرے پاس ہوں یا مسدد کے پاس“ امام بخاری نے یحییٰ بن سعید کا یہ قول اپنی تاریخ کبیر میں (۸/۷۳) اور اوسط (۲/۲۵۱) میں آخری جملے کے بغیر ذکر کیا ہے جس میں کہا گیا کہ ”مجھے اس بات کی کچھ پرواہ نہیں..... یہاں سے وہم پڑتا ہے کہ یہ قول خود امام بخاری کا اپنا ہے نہ کہ یحییٰ بن سعید کے کلام کا کلمہ ہے جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ کا گمان ہے۔

ابن حرز نے ابن معین سے روایت کیا کہ: ”مجھے یحییٰ بن سعید نے کہا: اگر میں اپنی کتابیں کسی کے پاس ایسے وقت میں چھوڑتا جا ہوں جب کہ میں مکہ جا رہا ہوں تو میں انہیں مسدد کے ہاں رکھوں گا“ (معرفۃ الرجال ۱/۸۹، ۲/۱۳۸)۔

تو معلوم ہوا کہ یہ جملہ یحییٰ بن سعید القطان کا اپنا جملہ ہی ہے نہ کہ امام بخاری کا۔ واللہ اعلم۔

♦ امام بخاری کے زہد و تقویٰ اور برائی سے بچنے میں انتہا درجے کی پرہیزگاری کا عالم یہ تھا کہ وہ خرید و فروخت سے اجتناب کرتے تھے۔ ان کے دراق کا کہنا ہے کہ: میں نے ابو عبد اللہ سے سنا انھوں نے کہا: میں نے کبھی کسی چیز کی خرید و فروخت کا ذمہ نہیں اٹھایا تو میں نے انہیں کہا کہ: یہ کیسا ہے؟ جب کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”کہ اس نے بیع حلال کی ہے، تو انھوں نے کہا: کیوں کہ اس میں کسی بیشی اور آمیزش وغیرہ کا خطرہ رہتا ہے لہذا میں کسی دوسرے سے بھاؤ تاؤ کرنے سے ڈرتا ہوں۔ میں نے عرض کی: تو آپ کے سفر اور دیگر ضروری معاملات میں آپ کی اس سلسلہ میں ذمہ داری کون لیتا ہے، تو انھوں نے کہا: مجھے اس کی کفایت دی گئی تھی (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۴۶)۔

اخلاق وعادات اور طرز معاشرت

امام بخاری کو اپنے والد علامہ اسماعیل کے ترکہ سے بڑی دولت ہاتھ لگی تھی۔ علامہ اسماعیل کی تجارت کوئی معمولی تجارت نہ تھی لیکن جس طرح عام تاجروں کا قاعدہ ہے کہ بہتری بد احتیاطیاں، اپنی غفلت یا اہل کاروں کی سستی یا غلطی سے ایسی واقع ہوتی رہتی ہیں جن سے ایک محتاط آدمی کو پرہیز لازم ہے اور اس طرح حاصل کردہ دولت مشتبہ خیال کی جاتی ہے، علامہ اسماعیل کی تجارت ان بد احتیاطیوں سے پاک رہی۔ اسماعیل کا اپنی وفات کے وقت ابو حفص ❶ سے جو ان کے خاص تلامذہ میں سے تھے، یہ فرمانا کہ میں اپنے مال میں ایک درہم بھی حرام یا مشتبہ نہیں پاتا ❷ اور یہ سن کر ابو حفص کا چوکنا ہونا ❸ بتلاتا ہے کہ امام اسماعیل کا وفات کے وقت یہ کہنا اس غرض سے تھا کہ میرا وارث (جو آئندہ تمام دنیا کا امام بننے والا تھا اور جس کو امام المحدثین کا خطاب ملنے والا تھا) اس کو مشتبہ خیال کر کے اس سے دست برداری نہ کرے بلکہ اپنی مشکلات میں اس سے مدد لے۔ یہ مال بالکل طاہر اور ہر طرح طیب ہے۔

محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں۔ امام بخاری نے اس مال کو مضاربت میں (جو تجارت کی ایک صورت ہے) لگا دیا تھا ❹ اور اس طرح وہ بالکل فارغ البال ہو کر علم نبوی کی خدمت میں مصروف ہوئے اور خدائے پاک نے ہر طرح کے استغنا سے بہرہ ور کر رکھا تھا۔

❶ ایسی ہی بات بخاری سے اختصار کے ساتھ بکر بن منیر نے بھی روایت کی۔ (تاریخ بغداد ۱۱/۲) مزید دیکھیے: تہذیب الاسماء و اللغات ۶۸/۱/۱، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۲۷، تعلیق التعلیق ۵/۳۹۵، مقدمة الفتح ص ۳۷۹۔

واقعی امام بخاری رحمہ اللہ نے بیچ فرمایا ہے کہ تاجر اکثر باہمی اختلافات میں پڑ جاتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ اس پر رحم کرے۔ اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اے جماعت تجارت! خرید و فروخت کے وقت شیطان اور گناہ دونوں ہی موجود ہوتے ہیں لہذا تم لوگ اپنی خرید و فروخت کے ساتھ ساتھ کچھ صدقہ وغیرات ضرور کرتے رہا کرو“ (صحیح سنن الترمذی ۴/۲، ح: ۹۶۶)۔

اس کا یہ بھی مطلب نہیں کہ امام بخاری دوسروں پر بوجھ بن کر ناداری کی زندگی گزار رہے تھے بلکہ انہیں اپنے والد کی طرف سے کافی اموال ملے تھے جنہیں وہ مضاربت کے ذریعے کاروبار میں لگائے ہوئے تھے۔ اسی طرح ان کے پاس ایک قطعہ اراضی بھی تھا جسے وہ ہر سال سات سو درہم پر ٹھیکہ پر دیتے تھے (السیور ۱۲/۳۴۹) اس کے علاوہ بھی ان کے ذرائع آمدنی موجود تھے، وہ اموال کو اللہ کی راہ میں بھی خرچ کرتے تھے اور خصوصاً طلبہ، فقراء اور مساکین وغیرہ پر وہ بہت احسان فرماتے اور ان پر یہ اموال صدقہ کرتے تھے۔

❷ ابو حفص یہ احمد بن حفص بخاری کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ ان کا تعارف پیچھے گزر چکا ہے۔

❸ مقدمة الفتح ص: ۳۷۹۔ ان کا ذکر اور ترجمہ ان کے والد کے ترجمہ میں گزر چکا ہے۔

❹ یہ بات بھی گزر چکی ہے کہ ابو حفص نے جب یہ بات سنی تو کہا: ”ایسے وقت میں، میں نے اپنی حیثیت کو بہت ادنیٰ محسوس کیا یعنی خود کو حقیر چانا“

❶ مضاربت تجارت کی ایک قسم ہے۔ فریقین میں سے ایک مال لگاتا ہے اور دوسرا کام کرتا ہے۔ نفع باہمی اتفاق کے ساتھ نصف، تہائی یا چوتھائی جیسے مناسب ہوتے ہوئے تقسیم کر لیا جاتا ہے۔

مزانج میں انتہا درجہ کی مروت اور رحم دلی خدا نے عطا کی تھی۔ ایک دفعہ ایک مضارب (شریک تجارت) بچیس ہزار درہم دبا بیٹھا۔ آپ کے خاص تلامذہ (محمد بن ابی حاتم وغیرہ) نے عرض کیا کہ قرض دار آمل ♦ پہنچ گیا ہے۔ اس سے روپیہ وصول کر لیجیے۔ آپ نے فرمایا کہ ہم کو مناسب نہیں کہ قرض دار کو پریشانی میں ڈالیں۔

محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں کہ قرض دار کو ہماری اس تحریک کی خبر پہنچی تو خوارزم چلا گیا۔ ♦ پھر ہم نے عرض کی (کہ اب بھی بعید نہیں ہے) آپ حکومت سے مدد لیجئے اور گورنر کی طرف سے ایک خط حاکم خوارزم کے نام لکھوایئے۔ (قرض دار بات کی بات میں گرفتار ہو سکتا ہے) امام صاحب نے فرمایا، میں حکومت سے ایک خط کی طمع کروں گا تو حکومت میرے دین میں طمع کرے گی۔ اس طرح میں حکومت کا ممنون منت بننا نہیں چاہتا نہ اپنا دین دنیا کے عوض بیچنا چاہتا ہوں۔ ♦

آخر امام بخاری کے یہی خواہوں نے بلا اطلاع آپ کا ایک خط ابی سلمہ کاشانی سے (جو اس وقت آمل کا گورنر تھا) لکھوا کر قرض دار کو گرفتار کرانا چاہا جب اس کی خبر امام صاحب کو پہنچی تو بہت رنجیدہ ہوئے اور فرمایا کہ تم مجھ سے زیادہ میرے خیر خواہ نہ بنو۔ اسی وقت ایک خط کسی شاگرد کے نام خوارزم لکھا۔ میرے قرض دار سے کچھ قرض نہ کیا جائے۔ قرض دار خوارزم سے چھوٹا تو مرو کا قصد کیا لیکن دوسرے تاجروں سے مڈ بھیڑ ہو گئی اور حکومت کو بھی اس معاملہ کی خبر ہو گئی۔ حکومت کی جانب سے سختی ہوئی تو امام بخاری کو اس کا افسوس ہوا اور بکراہت قرض دار سے یہ طے کیا کہ بچیس ہزار میں سے سال میں دس درم دے دیا کرے۔ وراق کہتے ہیں، اس قرض کا انجام یہ ہوا کہ امام بخاری تک ایک حبہ بھی نہیں پہنچا۔ ♦

اس تجارت (مضاربت) کی آمدنی سے سرتاسر امام بخاری کا مقصد تھا خلق خدا کو نفع پہنچانا جس قدر اہل علم اور طلبہ رہتے، اس سے ان کی خبر گیری کی جاتی۔ شیوخ و محدثین کی مدد کی جاتی۔ ♦ مبینے میں اپنی آمدنی کا پانچ سو درہم فقراء

آمل، غربی جنوں سے مرو جاتے ہوئے بخارا کی راہ میں واقع ایک مشہور شہر کا نام ہے، اس شہر کے مقابل شرق جنوں میں فربر واقع ہے جسے تاریخوں نے تاراج کیا تھا۔ (مرواصد الاطلاع ۶/۱)

خوارزم: ایک بہت بڑا علاقہ ہے اس کا بڑا شہر جوزجانہ ہے، عمارات باہم متصل ہیں اور اس کی بستیاں جنوں پر قریب قریب ہیں۔ (حوالہ سابقہ)

♦ مقدمة الفتح ص ۳۷۹۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۴/۳۳۶، کتاب میں موجود عبارت اسی حوالہ کی ہے۔ تلخیص الاسلام للذہبی ص: ۳۶۱، طبقات الشافعیہ للسیکی ۲/۲۳۶، ۲۳۷، مقدمة فتح الباوی میں بھی حافظ ابن حجر نے بالاختصار اس کا ص ۳۷۹ میں ذکر کر دیا ہے، تغلیق التعليق ۵/۳۹۳۔

♦ مرقاة المفاتیح ۱/۱۳۔

ابن ناصر الدین دمشقی نے کہا: ہمیں یہ اطلاع بھی ملی ہے کہ ان کی تجارت ان کے والد کی طرف سے ملنے والی وراثت کے مال سے تھی۔ ◀

اور مساکین محدثین اور طلبہ پر صرف کرتے۔ طلبہ کے قلوب علوم نبویہ کی تحصیل کے لیے پرچاتے۔ اہل علم کے ساتھ کثیر الاحسان رہتے۔ کھانے پینے کے تکلفات اور عیش پسندی سے بہت دور رہتے۔ جفاکشی کی عادت طبیعت ثانیہ بن گئی تھی۔

محمد بن ابی حاتم امام بخاری کے کاتب کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو کہتے ہوئے سنا کہ ایک بار طالب علمی کے زمانہ میں آدم بن ابی ایاس کے پاس جانے میں راہ خرچ چوک گیا تو میں نے کئی روز گھاس کی پیتیاں کھا کر گزار دیئے اور مطلق کسی کو نہ اس کی خبر کی نہ سوال کیا۔ جب تیسرا دن ہوا تو میرے پاس ایک اجنبی آیا۔ اس نے مجھے اشرفیوں کی ایک تھیلی تھما دی اور کہا کہ اسے اپنی ذات پر خرچ کرو۔

اس رقم کو امام صاحب بطور مضاربہ کے کاروباری حضرات کو دے رکھا کرتے تھے۔ اس مال سے آپ بہت صدقہ و خیرات کرتے اور خصوصاً طالب علم حضرات کے ساتھ بہت حسن سلوک فرماتے تھے (تحفة الاخبار ص ۲۰۸)۔

مرقاۃ المفاتیح ۱۳/۱

محمد بن ابی حاتم کا کہنا ہے: ”میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا کہ: میں ہر ماہ پانچ سو درہم بچالیا کرتا تھا، پھر یہ سارے میں حصول علم میں ہی خرچ کر ڈالتا۔ میں نے پوچھا: اس طریقے سے خرچ کرنے والے اور ایسے شخص کے درمیان جو مال دار نہیں ہے وہ مال جمع کرتا ہے پھر کمائی کرتا ہے تاکہ علم حاصل کرے پھر کہیں جا کے اس کے پاس علم آتا ہے تو ان کے درمیان کیا فرق ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا: وہ جو اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے وہی باقی رہنے والا اور وہی بہتر ہے“ (سیر اعلام النبلاء ۴۳۹/۱۲، تاریخ اسلام ص ۲۶۳) اور تغلیق التعلیق میں یہی بات قدرے اختصار کے ساتھ ۳۹۵/۵ پر ہے۔

انہوں نے یہ بھی لکھا کہ: امام بخاری بہت کم کھانا کھاتے، طالب علموں پر بہت شفقت فرماتے اور بڑے نئی انسان تھے۔ (مقدمة الفتح، ص: ۳۸۱)۔

ابن ابی حاتم نے یہ بھی تحریر کیا کہ: کبھی امام بخاری پر ایسا دن بھی آکر گزر جاتا کہ وہ سارے دن میں ایک روٹی بھی نہ کھاتے (تغلیق التعلیق ۳۹۸/۵) البتہ کبھی دو یا تین بادام کھا لیتے، مصالحہ دار ہنڈیا اور بھنی ہوئی اشیاء سے پرہیز کرتے۔ ایک دن مجھے مخاطب ہو کر کہنے لگے: (صدقہ و خیرات کر کے) خوش ہونے والا (مال کی کمی میں) اپنے ساتھیوں جیسا ہو گیا ہے: اے ابو جعفر! ہمیں سال بھر میں کافی سارا مال درکار ہے میں نے پوچھا: اندازاً کتنا مال درکار ہے؟ تو انہوں نے کہا: مجھے چار ہزار یا پانچ ہزار درہم درکار ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ: امام بخاری بہت صدقہ کرنے والے تھے وہ ضرورت مند اہل حدیث کا ہاتھ تھام لیتے تو انہیں تقریباً تیس سے تیس درہم یا اس سے کم یا اس سے زیادہ درہم پیش کر دیتے اور اس بات کا انہیں شعور بھی نہ ہونے دیتے۔ اپنی درہموں والی تھیلی کا خیال رکھتے، اسے خود سے جدا نہ کرتے اور میں نے دیکھا کہ ایک روز وہ ایک شخص کو ایک تھیلی پیش کرنے کی بار بار کوشش کر رہے تھے۔ جس میں تین سو درہم موجود تھے کیونکہ درہموں کی یہ تعداد مجھے بعد ازاں ایک آدمی نے بتائی تھی اور آپ کی عرض ان سے دعا کی درخواست کرنا تھا۔ امام بخاری نے اس شخص سے کہا: مطمئن ہو کر اسے قبول فرما لیجیے اور کسی دوسری بات میں مشغول ہو جائیں تاکہ کسی اور کو اس کا پتہ نہ چل سکے (سیر اعلام النبلاء ۴۵۰/۱۲، تاریخ اسلام ص: ۲۶۳)۔

یہ ان کے شامی اساتذہ میں سے ہیں ان کا ترجمہ گزشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔

الطبقات الکبریٰ للسیکی ۲/۲۲۷

ابو الحسن یوسف بن ابی ذر بخاری کہتے ہیں کہ ایک دفعہ امام بخاری علیہ السلام ہو گئے۔ ان کا قارورہ طبیبوں کو دکھایا گیا۔ طبیبوں نے قارورہ دیکھ کر کہا۔ یہ قارورہ ان درویشوں کے قاروروں سے مشابہ ہے جو روٹیوں کے ساتھ سالن کا استعمال نہیں کرتے۔ اور جن کا گزران صرف خشک روٹیوں پر ہے۔ علاج بھی بالاتفاق یہی تجویز ہوا کہ ان کو روٹیوں کے ساتھ سالن دیا جائے۔ آپ سے پوچھا گیا تو معلوم ہوا کہ چالیس برس سے سالن نہیں کھایا ہے۔ عرض کیا گیا کہ اطباء نے آپ کے علاج میں سالن تجویز کیا ہے۔ آپ نے یہ سن کر علاج سے انکار کر دیا۔ ان کے شیوخ اور دیگر اہل علم نے مجبور کیا تو روٹیوں کے ساتھ شکر کھانی منظور کی۔ ﴿۱﴾

حقیقت امر یہ ہے کہ جو شخص احادیث رسول اللہ ﷺ کی دھن میں یوما بِحَزْوٰی ﴿۲﴾ و یوما بالعقیق ﴿۳﴾ ہو، اس کو کھانے اور پہننے کے تکلفات سے کیا تعلق۔ کبھی جبال خراسان میں دکھائی دے رہا ہے تو کبھی کوہ لبنان پر مقیم ہے، کبھی بصرہ کا سفر درپیش ہے تو کبھی کوفہ میں درس دیتا نظر آتا ہے، کبھی مسجد نبوی میں بین المحراب و المنبر صحیح

مزید دیکھیے: تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶۳، سیر اعلام النبلاء ۴۳۸/۱۲، تغلیق التعلیق ۳۹۵/۵، مقدمة الفتح ص ۴۸۰۔

﴿۱﴾ مقدمة الفتح ص ۴۸۱، تغلیق التعلیق ۳۹۸/۵۔

﴿۲﴾ یہ مصرع دراصل ابو محمد عبداللہ بن احمد بن الخازن کا ہے جو اس نے صاحب بن عباد کی مدح میں کہا تھا اس میں شعر اس طرح ہے:

لا تستقر بارض او تسیر الی

آخری بشخص قریب عزمہ نائی

یوما بِحَزْوٰی و یوما بالعقیق

و بالعذیب یوما و یوما بالخلیصاء

تجھے کسی ایک جگہ قرار نہیں ملتا اور تو دوسری جگہ کسی قریبی شخص کو ملنے چلا جاتا ہے حالانکہ اس کا ارادہ کرنا بھی دور ہوتا ہے۔ ایک دن تو حزوی نامی جگہ پر ہوتا ہے تو دوسرے دن عقیق مقام پر۔ اس طرح کسی دن عذیب مقام پر تیرا دُرُود ہوتا ہے تو کبھی خلیصاء مقام پر۔

دیکھیے: بیتمة الدهر للنعالی ۲۲۸/۳، معجم البلدان ۳۸۶/۲

الخلیصاء نام محدود ہے۔ حافظہ دار مضموم ہے، لام پر زبر اور یا ساکن ہے۔

حزوی کا تلفظ یوں ہوگا کہ پہلا حرف مضموم ہوگا جبکہ دوسرا ساکن، یہ لفظ اسم مقصور ہے اور بنو تمیم کے علاقے میں نجد کے نام سے ایک مقام ہے۔

﴿۳﴾ (معجم البلدان ۲۵۵/۲) عقیق، زمین میں پانی گزرنے کا وہ راستہ جو پانی نے کسی وادی میں اپنے گزرنے کے لیے خود ہی بنا لیا ہوتا ہے اور خوب چوڑا اور وسیع ہو گیا ہو جبکہ اس نام سے کئی ایک وادیاں مشہور ہیں جنہیں عقیق کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ان میں عقیق المدینہ، عقیق عارض الیمامة وغیرہ بہت مشہور ہیں۔ (معجم البلدان ۱۳۸/۳، مواصد الاطلاع ۹۵۲/۲)۔

ایک اعرابی کا قول ہے۔

لَنْ تَطْلُقَ اَيَّامَ بِحَزْوٰی ، لَقَدْ اَتَتْ عَلٰی لَيَالٍ بِالْعَقِيقِ قَصَار

حزوی مقام پر ایام طول پڑ گئے ہیں لیکن عقیق مقام کی راتیں تو بالکل چھوٹی ہی گزریں۔ (معجم البلدان ۲۵۶/۲)

حدیثوں کا مجموعہ تیار کر رہا ہے، کبھی کسی شیخ کے پاس جانے میں خرچ چوک گیا ہے تو بھوک کی تکلیف کو جنگل کی پتوں سے رفع کرتا ہے اور تین دن متواتر گھاس پات پر گزارہ کر کے اصحاب رسول اللہ ﷺ کے قدم بقدم چلنے کا شرف حاصل کرتا ہے جو ان کو غزوہ ذات الخبط میں پیش آیا تھا۔ ♦ کبھی مجلس درس میں کئی روز تک دکھائی نہیں دیتا۔ تفتیش کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ بجز لنگی سارے کپڑے فروخت ہو چکے ہیں۔ حیا نے دامن پکڑ رکھا ہے۔ اس لیے حجرہ سے باہر نکلنا مشکل ہے۔ کبھی مسافر خانہ کی تیاری میں معماروں کے آگے ایٹیشن اور گارہ پہنچانے میں مشغول ہے۔ منع کرنے پر ہذا الذی ینفعنی کہہ رہا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے اس فعل کا شوق دل میں جوش زن ہے جو مسجد نبوی کی تیاری اور غزوہ احزاب کے روز خندق کھودنے میں پیش آیا۔ جن موقعوں میں خود نفس نفیس جناب رسول اللہ ﷺ اور کل صحابہ رضی اللہ عنہم مٹی اور پتھر کے اٹھانے میں مشغول تھے اور جوش مسرت میں فرماتے تھے تھے:

هَذَا الْحِمَالُ لَا حِمَالُ خَيْرُ

هَذَا اَبْرُ رَبَّنَا وَ اَطْهَرُ ♦

یہ بوجھ جس کو ہم اٹھاتے ہیں، خیبر کے خرموں اور کھجوروں کے بوجھ نہیں ہیں۔ خدا کی قسم اس سے کہیں زیادہ اچھے اور نفع بخش ہیں۔

کبھی ﴿وَاَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ﴾ ♦ کی تعمیل میں مستغرق ہے اور تیر اندازی کی مشاقتی کے لیے گھوڑے پر سوار ہو کر میدان میں جا رہا ہے۔ کبھی نماز کے اندر کسی آیت یا سورہ کے پڑھنے میں اس قدر شغف ہے کہ موزی جانور کے نیش زنی کی حس تک نہیں۔ فراغت پانے پر دیکھا جاتا ہے تو نیش کا اس قدر ضرب ہے کہ نیش زدہ عضو متورم ہو گیا ہے۔ ♦

❶ صحیح البخاری ۷/۷۷۸۔ اس غزوہ کو غزوہ سیف البحر بھی کہا جاتا ہے۔ رسول اللہ نے یہ سیرہ ابو عبیدہ بن جراح کی سالاری میں ساحل سمندر کی طرف بھیجا تھا۔ لمبے سفر میں رسد ختم ہو گئی تو ان لوگوں نے درختوں کے پتے کھائے۔ (مؤلف)

اس غزوہ ذات الخبط کا ذکر گزشتہ اوراق میں گزرا جہاں امام مسلم نے امام بخاری سے اس حدیث کے متعلق سوال کیا تھا۔

❷ صحیح البخاری ۷/۲۴۰، مناقب الانصار، باب ہجرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه الى المدينة، ج: ۳۹۰۶۔

❸ سورة الانفال، آیت: ۶۰۔

❹ خطیب نے تاریخ بغداد میں اپنی سند کے ساتھ ابو سعید مکر بن منیر سے روایت کیا ہے کہ: ایک دن محمد بن اسماعیل نماز ادا کر رہے تھے کہ انہیں بھڑنے سترہ مرتبہ ڈک لگایا۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو کہا:

دیکھنا یہ مجھے نماز میں کسی چیز نے تکلیف پہنچائی ہے؟ لوگوں نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بھڑنے سترہ جگہ پر ڈک لگایا لیکن انھوں نے نماز نہیں

توڑی (تاریخ بغداد ۱۲/۲)

مزید دیکھیے: تاریخ دمشق ۱۵/۳۸۸، طبقات الحنابلة ۱/۲۷۱، تہذیب الکمال ۲۳/۴۴۶، تاریخ الاسلام ص ۲۶۰، ←

مزاج میں خدا ترسی بہت تھی۔ اسی طرح رحم دلی، انصاف پسندی یہ سب اوصاف گویا خلقی تھے۔ عبد اللہ بن محمد الصیاری کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کی خدمت میں ان کے مکان پر حاضر تھا۔ آپ کی لونڈی آئی اور آپ کی طرف سے نکل چلی۔ اس کے پاؤں کی ٹھوکر سے دوات الٹ کر روشنائی گر گئی۔ امام بخاری نے غصہ سے فرمایا: ”کیف تمشین؟“ کس طرح چلتی ہو؟ شوخ لونڈی نے جواب دیا: ”اذا لم یکن طریق کیف امشی؟“ راستہ نہ ہو تو کیوں کر چلوں؟ امام صاحب یہ جواب سن کر بجائے غصہ ہونے کے فرماتے ہیں: ”جا میں نے

سیر اعلام النبلاء ۴/۲۲۲، طبقات الشافعیۃ للسیکی ۲/۲۲۳، تحفة الاخباری ص ۲۰۲، تغلیق التعلیق ۵/۳۹۸، مقدمۃ الفتح ص ۴۸۰۔

اُن کے دراق نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ: محمد بن اسماعیل کو دوستوں نے ایک بارغ میں دعوت دی ظہر کی نماز کا وقت ہوا تو لوگوں کو نماز پڑھائی پھر نفل نماز شروع کر دی اور خوب لمبا قیام کیا۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو اپنی قمیض کا پلواٹھا کر اپنے ساتھی سے کہا: ذرا دیکھنا میری قمیض کے نیچے کیا ہے؟ دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ ایک بھڑنے سولہ یا سترہ جگہ پر ڈنک لگایا جس سے ان کے جسم پر ورم آگیا۔ بھڑ کے ڈنک واضح نظر آ رہے تھے تو کسی نے کہا: آپ نے نماز بھی نہ توڑی؟ تو فرمایا: میں ایک انتہائی محبوب سورت کی تلاوت میں مشغول تھا اور اسے مکمل کر ہی لینا چاہتا تھا۔

تاریخ بغداد ۲/۱۲، تاریخ دمشق ۱۵/۳۸۱/ب، تہذیب الکمال ۲۳/۴۲۴، تاریخ الاسلام ص ۲۶۰، مختصر، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۲۲، تحفة الاخباری ص ۲۰۵، مقدمۃ الفتح ص ۴۸۰ اور تغلیق التعلیق میں بھی اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ۵/۳۹۸۔

میں کہتا ہوں: اسی سے ملتا جلتا ایک واقعہ یہاں مصنف رحمہ اللہ نے بھی تحریر کیا ہے ”لیکن یہ واقعہ جلیل القدر صحابی حضرت اسید بن خضیر رضی اللہ عنہ کا ہے جب وہ غزوہ تبوک سے واپس آ رہے تھے، مگر مجھے یہ واقعہ کہیں نہیں مل سکا۔ البتہ ایک اور صحابی کا واقعہ اس واقعہ سے مشابہ ملا ہے جو غزوہ ذات الرقاع میں پیش آیا۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ: اس واقعہ کا حاصل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک گھائی میں پڑاؤ ڈالتے ہوئے فرمانے لگے: آج رات ہماری تمہائی کون کرے گا؟ مہاجرین اور انصار سے ایک ایک آدمی اٹھے اور انھوں نے رات پہرہ دینے کا عندیہ دیا۔ اس گھائی کے دروازے پر پہرہ پر بیٹھ گئے اور انھوں نے رات کو آپس میں اس طرح بانٹ لیا کہ مہاجر صحابی سو گئے اور انصاری صحابی پہرہ دینے لگے۔ انصاری دوران پہرہ نماز میں لگ گئے۔ ادھر دشمن آیا اس نے انصاری کو دیکھا کہ نماز میں مشغول ہے، تیر مارا اور وہ تیر جا کر انصاری کو لگا۔ انصاری نے تیر کھینچا اور نماز میں ہی مشغول رہے۔ دشمن نے دوسرا تیر مارا، انصاری نے ویسے ہی کیا جیسے پہلے کیا تھا۔ دشمن نے تیسرا تیر مارا صحابی نے وہ بھی کھینچا اور رکوع میں چلے گئے پھر سجدہ کیا پھر نماز سے فارغ ہو کر بقیہ رات کے پہرہ کے لیے اپنے دوسرے ساتھی کو بیدار کیا۔ جب اس نے اٹھ کر اس صحابی کے جسم پر خون دیکھا تو کہا: تو نے مجھے اس کی خبر کیوں نہ دی جب کہ اس نے ابھی پہلا ہی تیر چلایا تھا؟ تو صحابی نے جواب دیا دراصل میں ایک بہت ہی پسندیدہ سورت کی تلاوت کر رہا تھا جسے جھوڑنا میں نے مناسب نہ سمجھا۔

یعنی یہ واقعہ ایک دوسری سند سے ”الدلائل“ میں نقل کیا اور اس میں مذکورہ انصاری صحابی کا نام عباد بن بشر بتایا ہے اور مہاجر صحابی کا نام عمار بن یاسر بیان کیا ہے اور سورت کا نام الکھف ذکر کیا ہے۔

(فتح الباری ۱/۲۸۱) مزید دیکھیے: سنن ابو داؤد ۵۱/۱ اور دلائل النبوة للبیہقی ۳/۳۷۸۔

تجھے آزاد کر دیا۔“ صیاری کہتے ہیں، میں نے عرض کیا: اغضبتک یا ابا عبد اللہ۔ آپ کو تو اس نے غصہ دلانے کی بات کی۔ آپ نے بجائے غصہ کرنے کے اُسے آزاد کر دیا۔ امام صاحب نے فرمایا، رضیت نفسی بما فعلت۔ جو اس نے کیا، میں نے اپنے نفس کو اس پر راضی کر لیا۔ ♦ گویا امام بخاری نے بجائے لونڈی کو تنبیہ کرنے کے اپنے نفس کو تنبیہ کی۔

ایک دفعہ ابو حفص نے جو امام بخاری کے والد (اسماعیل) کے تلمیذ خاص تھے، ♦ کچھ مال امام بخاری کی خدمت میں بھیجا۔ بعض تاجروں نے شام کو آ کر پانچ ہزار نفع دے کر خریدنا چاہا۔ امام صاحب نے فرمایا، آج آپ تشریف لے جائیں۔ میں صبح اس کی بات پختہ کروں گا۔ صبح ہوئی تو دوسرے تاجر پہنچے۔ انھوں نے بجائے پانچ ہزار کے دس ہزار نفع دے کر خریدنا چاہا۔ امام صاحب نے پچھلے تاجروں کو یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ میں نے بوقت شب اس تاجر کو جو میرے پاس آیا تھا، مال دینے کی نیت کر لی تھی چنانچہ وہ مال پہلے تاجر کے حوالہ کر دیا اور پانچ ہزار کے اضافہ کی مطلق پرواہ نہ کی اور فرمایا: ”لا احب ان انقض نیتی“۔ میں اپنی نیت توڑنی پسند نہیں کرتا۔ ♦ اصل غرض یہ تھی نفس کو ایثار پر مستعد رکھنا اور مال کی محبت سے، جو نہایت مذموم صفت ہے دور رکھنا ع

♦ آخر میں صفر ابسودامی کشد۔

حفص بن عمر الاشقر کہتے ہیں کہ ہم لوگ بصرہ میں حدیث لکھتے تھے۔ ہمارے ساتھ امام بخاری بھی کتابت حدیث میں شریک تھے۔ امام بخاری کو ہم نے کئی روز کتابت حدیث میں شریک نہ پایا۔ تلاش کی تو اپنے حجرہ میں عریاں ملے۔ دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ خرچ بالکل چوک گیا ہے۔ بدن کے کپڑے بھی فروخت ہو چکے ہیں۔ بالآخر ہم نے چندہ

♦ مقدمة الفتح ۲۸۰، مرقاة المفاتیح ۱۱۳ اور دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۵۲ اور تغلیق التعليق ۵/۳۹۵۔

♦ وہ ابو حفص احمد بن حفص البخاری ہیں ان کا ترجمہ گزشتہ اوراق کی زیئت بن چکا ہے۔

♦ مقدمة الفتح ص ۴۷۹، تغلیق التعليق ۵/۳۹۵ یہ واقعہ خطیب بغدادی نے بھی روایت کیا ہے۔

لیکن ان کے الفاظ یہ ہیں: ”وہ سامان تجارت کسی نے آپ کے پاس بھیجا“ یعنی کسی کا نام لیے بغیر اسے روایت کیا ہے۔ تاریخ بغداد ۱۱/۲ آگے پھر ان سے ہی ابن جوزی نے المنتظم میں ۱۱۸/۱۲ پر روایت کیا۔ تحفة الاخبار ص ۲۰۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۵۲، تاریخ الاسلام ص ۲۶۲۔ اسی طرح الطبقات میں علامہ سبکی نے ۲/۲۲۷ پر ”وہ سامان ان کے بیٹے احمد نے بھیجا تھا“ کے الفاظ لکھ دیئے ہیں اور امکان ہے کہ یہ الفاظ تحریف کیے گئے ہوں کیونکہ اکثر مترجمین نے امام بخاری کی کسی اولاد کا ذکر نہیں کیا۔ جیسا کہ عنقریب آگے آئے گا۔ واللہ اعلم۔

اس قصہ کو بخاری کے واسطے سے ان کی تاریخ میں بکر بن میر عن البخاری والے واسطے سے بھی ذکر کرتے ہیں ذہبی کا کہنا ہے: ”اس کا مطلب محمد بن ابی حاتم نے واضح کیا ہے اور الفاظ بکر کے ہیں“ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۵۲ اور امام بخاری کے وراق ہونے کا شرف بھی تو محمد بن ابی حاتم کو ہی ہے۔ مصنف رحمہ اللہ بھی کتاب کے اخیر میں ان کا ترجمہ ذکر کریں گے جب کہ وہ امام بخاری کے تلامذہ کا تذکرہ لائیں گے۔ یہ زردی بالآخر سیاہی کی جانب لے جائے گی۔ ♦

کیا اور آپ کے لیے پارچے تیار کرائے تو اس وقت سے ہمارے ساتھ کتابت میں شریک ہوئے۔ ﴿ایسی حالت گزر جانے پر کسی سے اپنی حاجت پیش نہ کی۔ (تو نگری بدل است نہ بمال)

ایک روز ابو معشر ضریر (ناہینا) ﴿سے فرمایا، اے ابو معشر! مجھے معاف کر دو۔ ابو معشر نے متحیر ہو کر پوچھا، سنا تھی یہ کیا؟ اور کس بات کی معافی؟ امام بخاری نے کہا کہ آپ نے ایک روز ایک حدیث بیان فرمائی تھی۔ میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ بہت خوش ہیں اور فرط مسرت سے سر اور ہاتھوں کو ہلا رہے ہیں۔ یہ دیکھ کر مجھے مسکراہٹ آ گئی تھی۔ ابو معشر نے عرض کیا: انت فی حل رحمک اللہ۔ آپ پر خدا رحم کرے، آپ سے کسی طرح کی باز پرس نہیں۔ ﴿

ایک دفعہ ایک شخص نے مسجد میں آپ کی ریش مبارک سے ایک تنکا نکال کر وہیں مسجد میں ڈال دیا۔ جب تک لوگ آپ کی خدمت میں حاضر رہے اور باتیں کرتے رہے۔ آپ کی نگاہ برابر اس تنکے کی طرف تھی۔ لوگوں کی نظر بچا کر آپ نے وہ تنکا اٹھا کر آستین میں رکھ لیا اور مسجد سے باہر ڈال دیا۔ یہ آداب مسجد اور اس کا احترام ہے جس چیز سے داڑھی ستھری صاف اور محفوظ رکھی جائے، اس سے مسجد کو بھی صاف رکھنا چاہیے۔ ﴿

مزاج میں بہت بڑی احتیاط تھی۔ غیبت سے نہایت کنارہ کش رہتے۔ فرماتے:

”ما أغتبت أحدا قط منذ علمت ان الغيبة حرام“

یعنی جب سے مجھے علم ہوا کہ غیبت کرنی حرام ہے، اس وقت سے میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔ ﴿

فرماتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ میرا کوئی خصم (مدعی) قیامت کے دن نہ ہوگا۔ وراق کہتے ہیں، میں نے کہا، آپ پر لوگ تاریخ کے بارے میں دھبہ لگاتے ہیں کہ اس میں لوگوں کی غیبت ہے اور غیبت حرام ہے۔ آپ نے فرمایا، تاریخ میں جو کچھ ہے، متقدمین کے اقوال منقول ہیں۔ ولم نقله من عند النفسنا۔ ہم نے اپنی جانب سے کوئی بات نہیں

﴿ تاریخ بغداد ۱۳/۲، تاریخ دمشق ۱/۱۵، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۸، طبقات الشافعية للسبکی ۲/۲۱۷، تحفة الاخباری ص ۲۰۹۔

﴿ ابو معشر ضریر کا نام حمود بن خطاب بن ابراہیم البخاری ہے، حافظ ہیں، ثقہ ہیں اور امام بخاری کے مستملی (الماء کرانے والے) بھی ہیں (تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۷۴)۔

﴿ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۳، تعلیق التعلیق ۵/۳۹۶، مقدمة الفتح ص ۳۸۰۔

﴿ مقدمة الفتح ص ۳۸۱، مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۱۳/۲، تاریخ دمشق ۱/۱۵، تحفة الاخباری ص ۲۰۴، تعلیق التعلیق ۵/۳۹۹ البتہ اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں ”جس چیز سے داڑھی ستھری اور صاف رکھی جائے“..... ہو سکتا ہے یہ جملہ حافظ ابن حجر کی طرف سے تعلیقاً لکھ دیا گیا ہو جب کہ انھوں نے اس قصہ کو فتح الباری میں روایت کیا ہو۔ واللہ اعلم۔

اس سے ملتا جلتا ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیے سیر اعلام النبلاء میں ۱۲/۳۲۵

﴿ مقدمة الفتح ص ۳۸۰ البتہ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۱ اور تعلیق التعلیق ۵/۳۹۷ میں ہے ”جب سے مجھے علم ہوا ہے کہ غیبت کرنے والوں کے لیے غیبت بہت نقصان دہ ہے۔

امام صاحب کا ایک بے نظیر وصف ان کی بے تعصبی ہے۔ جب ہم صحیح بخاری کا مطالعہ کرتے ہیں (جو امام صاحب کی ایک ایسی تالیف ہے جس میں انتہا سے زیادہ احتیاط اور تشدد برتا ہے، اسی احتیاط کا ایک انتہائی درجہ یہ تھا کہ صحت کے یقین ہونے پر بھی استخارہ کے بعد جامع صحیح میں حدیث کو داخل کرتے) تو جامع صحیح کی سندوں میں ایسے لوگ بھی ملتے ہیں جو مذہب اہل سنت کے خلاف تھے، امام صاحب نے ان سے روایت کرنے میں کچھ تامل نہیں کیا۔ اگرچہ خود ان کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے۔

لیکن یہاں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ یہ بے تعصبی اور انصاف پسندی وہیں تک محدود تھی جہاں تک ان کو روایت میں اشتباہ نہ پیدا کرتی۔ چنانچہ محدثین کا یہ قاعدہ ہے کہ اہل ہواء (رافضی، خارجی، معتزلی وغیرہ) سے اسی وقت تک روایت لینا جائز ہے جب تک وہ اپنی بدعت کی ترویج پر زور نہ دیتا ہو اور نہ اس کے مذہب میں جھوٹ بولنا جائز ہو اور نہ جھوٹ کا کسی حالت میں معتقد ہو۔ تم دیکھو گے ایسے راوی صحیح بخاری میں موجود ہیں جن کی نسبت لکھا ہے ورمی بالتشیع۔ باوجود اس تہمت تشیع کے امام صاحب نے ان سے روایت اخذ کی اور اس روایت کو صحیح بخاری میں داخل فرمایا۔ تم کو ایسے بھی بہت راوی کتب رجال میں ملیں گے جن کی نسبت لکھا ہے کہ امام بخاری نے اسے تشیع اور رفس کی تہمت سے ترک کر دیا۔ بات اس میں اسی قدر ہے کہ شیعوں کی ایک جماعت کذب کی بھڑائی نہیں بلکہ معتقد ہے۔ اسی لیے ان سے امام بخاری نے احتراز کیا کیونکہ ایسے لوگوں کی روایتوں پر کسی طرح اعتماد نہیں ہو سکتا۔

سیر اعلام النبلاء ۴/۱۲، تعلیق التعلیق ۵/۳۹۷، مقدمة الفتح ص ۳۸۰ اور اس کے آخر میں یوں اضافہ کیا: ”نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: خاندان کا بھائی برا ہے“ یہ متفق علیہ حدیث ہے۔ امام بخاری نے اسے تین مقامات پر صحیح بخاری میں ذکر کیا: کتاب الأدب، باب ما يجوز من اغتياب اهل الفساد والريب (۱۰/۴۷۱، ج: ۶۵۴) اس مقام پر امام بخاری نے اس سے استدلال کیا ہے کہ راویوں پر جرح کرنا جائز ہے۔ کیوں کہ انھوں نے اپنی تاریخ وغیرہ میں ان پر جرح کی ہے۔ اس حدیث کے معنی میں وہ حدیث ہے جسے ذہبی نے امام صاحب کے وراق سے روایت کیا ہے: ”انہیں ان کے بغض دوستوں نے کہا: آپ پر الزام ہے کہ آپ نے فلاں پر نقد کیا ہے تو انھوں نے جواب دیا: سبحان اللہ! میں نے کبھی کسی کا برائی سے تذکرہ نہیں کیا سوائے اس کے کہ میں کہتا ہوں کہ وہ بھول گئے ہوں گے اور قیامت کے روز میرے دفتر سے اس فلاں کا نام بھی نہیں نکلے گا۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۵)۔

مقدمة الفتح ص ۳۸۹، عنقریب اس کی مفصل تخریج آئے گی جب امام بخاری کی تالیفات کا ذکر آئے گا۔
الباعث الحثيث ص: ۱۰۰ صحیح مسلم کے مقدمہ میں نووی کی شرح بھی دیکھیے اور مکمل اکمال الکمال (المراجع) اس موضوع پر میں نے اپنی کتاب ”المہدی المنتظر“ کے اخیر میں خوب تفصیل سے بحث کی ہے۔ اسی طرح کتاب ”الشجرة فی احوال الرجال للامام الجوزجانی“ کے مقدمہ تحقیق میں بھی میں نے اس پر تفصیل سے بات کی ہے۔

چنانچہ شیعوں کی ایک بڑی جماعت کذب کو یقین ایمان جانتی ہے۔ وہ کتاب جس سے بڑھ کر شیعوں کے یہاں تبرک کتاب نہیں ہے (اصول کافی) اس میں اس قسم کی روایات موجود ہیں جن میں آئمہ شیعہ نے عملاً کذب کی تعلیم کی جہاں کسی طرح کا خوف و ہراس نہیں۔

جہاں جرح میں احتیاط تھی رواۃ حدیث کے اوصاف بیان کرنے میں بھی کمال احتیاط تھی۔ ان کے واقعی اوصاف اور سچی توثیق بیان کرنے میں دریغ نہ کرتے۔

سنن کی پابندیاں

حدیثوں کا سلسلہ رسول اللہ ﷺ سے شروع ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ جس قدر آپ کے اقوال و افعال و تقریرات کے شیدا اور شیفتہ تھے، اس کا اندازہ قیاس سے باہر ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے صحابیوں کی صحبت تابعیوں نے پائی اور اسی رنگ میں رنگے گئے۔ ان میں بھی رسول اللہ ﷺ کی باتوں کی قریب قریب وہی گرویدگی رہی جو انھوں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ میں دیکھی تھی۔ یہ سلسلہ محدثین پر چل کر ختم ہوتا ہے۔ اگرچہ ہم یہ دعویٰ تو نہیں کر سکتے کہ آپ کے صحابیوں میں جس قدر شیفتگی اور جوش تھا، اسی پیمانہ اور انداز کا جوش کل تابعیوں میں اور ان کے بعد کل محدثین میں برابر قائم رہا۔ تاہم محدثین کو جو احادیث رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اور ان پر عمل کرنے کے ساتھ ایسی ہی شیفتگی اور گرویدگی تھی، جس کا بیان آج نادرات سے شمار کیا جاتا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں:

”ما کُتِبَ حدیثا الا قد عملت بہ حتی مرّی ان النبی ﷺ احتجم واعطی اباطیة دیناراً،

فاحتجم واعطیت الحجام دیناراً“۔

تھا۔ بلکہ شیعوں کے اصول میں اختلاف روایات آئمہ کی تطبیق کا ایک بہت بڑا چلتا ہوا قاعدہ (هذا محمول علی التقیة) ہے جس سے کسی روایت پر اعتماد نہیں ہو سکتا۔ ہر شخص اپنی ہوس کی پابندی میں جس روایت کو اپنی خواہش کے خلاف پائے گا، بول اٹھے گا۔ هذا محمول علی التقیة چنانچہ استبصار میں شاید ہی کوئی ایسا مقام ہوگا جہاں محمول علی التقیہ نہ کہا گیا ہو۔ (مؤلف)

خطیب نے اسے ”الجامع لاختلاق الراوی و آداب السامع“ ۱/۱۳۴ پر روایت کیا ہے۔ مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۱/۲۱۳، ۲۹۶، التبصرة والتذکرة ۲/۲۲۸، الشذا الفیاح ۱/۴۰۶، فتح المغیث للسخاوی ۳/۲۸۴، تدریب الراوی ۲/۱۳۴۔

البتہ ان سے وارد مرفوع حدیث ”انھوں (نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے مجھے لگوائے اور ابو طیبہ کو ایک دینار عطا کیا“ تو اسے طبرانی نے الاوسط ۸/۴۷۰، ح: ۷۸۳۰ پر نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابن عباس سے اگر یہ بات مروی ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجام کو ایک دینار دیا ہے“ تو وہ صرف اور صرف اسی سند سے ہی مروی ہے جس میں عمر بن فروخ متفرد ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ عمر بن فروخ بھری ہیں اور ان کا کام جانوروں کی انتڑیاں فروخت کرنا تھا اور انہیں ساگوان کی لکڑی کا تاجر کہا جاتا تھا۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے: صدوق ہے، کبھی کبھی وہم ہو جاتا ہے اور ساتویں طبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ (ص ۷۲۵)۔

اور یثمی نے کہا: اس سند میں قاسم بن سعید بن مسیب بن شریک ہے جس کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا البتہ اس کے بغیر راوی ثقات ہیں (مجمع الزوائد ۴/۹۴)۔

میں کہتا ہوں: اسے ابن حبان نے (۱۸/۹) میں ثقات میں شمار کیا ہے اور خطیب کا کہنا بھی ہے: ثقة (تاریخ بغداد ۱۲/۴۲۷) مجمع البحرین کے محقق شیخ عبدالقدوس محمد نذیر نے کہا ہے ”اسنادہ حسن، اور قاسم بن سعید بن مسیب ثقہ ہے“ (۳/۳۷۷، ح: ۱۹۹۲)۔

البتہ دینار کے تذکرہ کے بغیر اصل حدیث تو بالکل صحیح بلکہ متفق علیہ ہے۔ امام بخاری نے اس حدیث کو ایک سے زیادہ مقامات پر ذکر

”یعنی کوئی حدیث میں نے ایسی نہیں پڑھی جس پر میں نے عمل نہیں کیا حتیٰ کہ جب میں نے یہ پڑھا کہ آپ نے چھپے لگوائے اور ایک اشرفی دی تو میں نے بھی چھپے لگوائے اور حجام کو ایک اشرفی دی۔“

وکیع بن جراح ♦ ایک بڑے پایہ کے محدث تھے۔ وہ فرمایا کرتے:

”اذا اردت ان تحفظ حدیثاً فاعمل بہ۔“ ♦ یعنی اگر حدیث یاد کرنا چاہو تو اس پر عمل کرو۔

علامہ ابراہیم بن اسماعیل محدث فرماتے ہیں: ♦

”کنا نستعین علی حفظ الحدیث بالعمل۔“ ♦ حدیثوں کے یاد کرنے کا ذریعہ ہم عمل کو بناتے تھے۔

اس لیے اصول کی کتابوں میں جہاں طالب حدیث کے اور آداب مذکور ہوتے ہیں، وہاں ایک ادب یہ بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ علامہ سیوطی تدریب میں فرماتے ہیں: ”طالب حدیث کے لیے ضروری ہے کہ عبادات، فضائل، اعمال و آداب کے بیان میں جو احادیث سنے، ان پر عمل کرے۔ یہ حدیث کی زکوٰۃ ہے اور حدیثوں کے یاد ہونے کا باعث۔“ ♦

◀ کیا ہے۔ ان میں کتاب البیوع، باب ذکر الحجام ۴/۳۲۳، ح: ۲۲۱۰ ہے اور خود میں نے اپنی سنن ابی داؤد کی کتاب البیوع کی احادیث کی تخریج میں بھی اس کا تذکرہ کیا ہے (اللہ تعالیٰ میری اس تخریج کی طباعت میرے لیے آسان کر دے) آمین۔
♦ وکیع بن جراح بن طلحہ الرواسی، امام ہیں، حافظ ہیں، امام احمد بن حنبل نے فرمایا: میں نے وکیع سے زیادہ بڑا عالم اور قوی الحافظ شخص نہیں دیکھا، وفات ۱۹۶ھ کے آخر میں یا پھر ۱۹۷ھ کے اوائل میں (سیر اعلام النبلاء ۹/۱۳۰ تقریب ۱۰۳۷)۔

♦ علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۲۲۳، الارشاد للنووی ۱/۵۱۵، البصيرة والتذكرة ۲/۲۲۸، الشذائ الفیاح ۱/۳۰۱، تدریب الراوی ۲/۱۳۳۔ گلتا یہی ہے کہ سب نے ابن صلاح سے ہی نقل کیا ہے کیونکہ میں نے اس کے اصل مراجع میں وکیع سے منسوب اسے نہیں دیکھا۔ کتاب الارشاد کے محقق شیخ عبدالباری فتح اللہ السلفی نے بھی یہی کہا ہے کہ: ”میں نے وکیع سے مروی یہ قول کہیں نہیں پایا“ واللہ اعلم۔

اسے ابن عبدالبر نے وکیع سے روایت کیا ہے اس کے لفظ یہ ہیں ”ہم حدیث کے حفظ کے لیے اس پر عمل سے مدد لیتے تھے“ جامع بیان العلم ۱/۷۰۹، ح: ۱۲۸۶ و ۲/۱۰۳۱، ح: ۱۹۷۹۔ اور آگے آنے والا قول بھی ملاحظہ فرمائیے۔

♦ ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع الفاری مدنی یہ وکیع بن جراح کے اساتذہ میں سے ہیں، زہری وغیرہ سے روایت کرتے ہیں لیکن یہ روایت کرنے میں خود ضعیف ہیں۔ ان کا ترجمہ تہذیب الکمال ۲/۴۵ میں درج ہے۔

♦ ابو زرعہ دمشقی نے اسے اپنی تاریخ ۱/۳۱۱، ح: ۵۸۰ کے تحت اور بیہقی نے شعب الایمان ۲/۳۰۶، ح: ۱۸۸۳ کے تحت وکیع کے واسطے سے اس سے روایت کیا ہے۔ خلیب نے الجامع میں ۲/۲۵۹، ح: ۱۷۸۹ کے تحت اور اقتضاء العلم بالعمل میں ص ۲۱۱، ح: ۱۳۹ کے تحت ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم ۱/۷۰۹، ح: ۱۲۸۶ کے تحت اسے درج کیا ہے۔ بعض نے اضافہ یہ الفاظ لکھے ہیں: ”ہم روزے رکھ کر اس پر عمل کے لیے مدد طلب کیا کرتے تھے“ یہ زیادتی الفاظ صرف وکیع کی کتاب الزہد کے آخر میں ۳۱/۸۶۲، ح: ۵۳۹ کے تحت اس کے استاذ کے ذکر کے بغیر درج ہے۔

مزید دیکھیے: البصيرة والتذكرة ۲/۲۲۸، فتح المغیث للسخاوی ۳/۲۸۳ اور تدریب الراوی ۲/۱۳۳۔

♦ تدریب الراوی ۳/۱۳۳۔

حدیثوں کی اس عملی پابندی کی وجہ سے محدثین کو دینی امور میں قیاس رائے لگانے سے اور بھی نفرت اور دوری ہوتی گئی اور ان کے صفحہ دل پر ”فالرأی لیل والحديث نهار“ کا مضمون نقش کا لبحر ہوتا گیا۔ وہ بات بات پر طریقہ رسول اللہ ﷺ کے متلاشی ہوتے اور کسی ایسے امر کو جس کی صحت ان کو معلوم ہوگئی، ترک کرنا نہیں چاہتے۔ ❶

تیر اندازی باوجود اس کے کہ علماء کا فن نہیں ہے لیکن چونکہ احادیث میں اس کی سنیت وارد ہے، امام بخاری تیر اندازی کی مشاقی کے لیے سوار ہو کر برابر میدان میں تشریف لے جاتے تھے اور اس قدر مشاق ہو گئے تھے کہ آپ کا تیر کبھی نشانہ سے خطا نہ کرتا۔ وراق کہتے ہیں کہ میں نے دو مرتبہ کے سوا کبھی امام بخاری کا تیر خطا کرتے ہوئے نہیں دیکھا حالانکہ میں مدتوں ان کی صحبت میں رہا۔ ❷ ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ ہم لوگ فربر سے تیر اندازی کے لیے نکلے اور تیر اندازی شروع ہوئی۔ اتفاقاً امام بخاری کا تیر ایک پل (جو کسی نہر پر بنا ہوا تھا) کی میخ پر جا کر ایسا بیٹھا کہ پل کو نقصان پہنچا۔ آپ فی الفور سواری سے اتر کر پل کے پاس تشریف لے گئے اور تیر کو میخ سے نکالا اور ہم کو آواز دی۔ ہم قریب پہنچے تو آپ نے افسوس سے میری طرف مخاطب ہو کر فرمایا، ابو جعفر (وراق)! تم اس پل کے مالک کے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم سے تمہارا پل خراب ہو گیا ہے۔ اگر تم اجازت دو تو تمہارا پل جیسا تھا، بنا دیں۔ یا تمہاری خوشی ہو تو ہم سے اس کی قیمت لے لو اور ہمارا قصور معاف کر دو۔ پل کے مالک (حمید بن الاخضر) نے کہلا بھیجا کہ امام بخاری کو میرا سلام کہو اور عرض کرو کہ کچھ مضا لفقہ نہیں۔ میرا کل مال اور ساری دولت آپ پر قربان ہے۔ آپ کچھ متردد نہ ہوں۔ امام بخاری یہ سن کر نہایت ہشاش ہوئے اور اسی خوشی میں انھوں نے تین سو درہم غرباء اور مساکین کو تقسیم کیے اور پانچ سو حدیثیں روایت کیں۔ ❸

شہر بخارا کے باہر ایک مہمان سرا بنوایا تھا۔ تعمیر کے وقت جو مزدور معماروں کو اینٹیں پہنچاتے، ان میں خود امام بخاری بھی شامل تھے۔ اپنے سر پر اینٹیں رکھ کر لے جاتے اور معماروں کو دیتے۔ ایک شاگرد نے ازراہ دل سوزی ایک روز عرض کیا کہ آپ کو اس محنت کی کیا ضرورت ہے۔ امام بخاری نے فرمایا:

”هذا الذي ينفعني“۔ یہ وہ کام ہے جو مجھ کو نفع دے گا۔ ❹

رسول اللہ ﷺ غزوہ خندق میں اپنے ہاتھوں سے خندق کھودتے تھے بلکہ جب کوئی سخت چٹان نکل آتی تھی تو

❶ سفیان ثوری کا کہنا ہے: ”اگر ایسا ممکن ہو کہ حدیث کی اجازت کے بغیر تو اپنا سر کھانے سے بھی بچ سکے تو ایسا کر“ (الجامع للخطیب البغدادی (۱/۱۳۲)۔

❷ تاریخ الاسلام ص ۲۶۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۴، طبقات السبکی ۲/۲۲۶، تغلیق التعليق ۵/۳۹۶ مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۰۔

❸ مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۱، مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۴، ۴۳۳، تغلیق التعليق ۵/۳۹۶۔

❹ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۵۰، تغلیق التعليق ۵/۳۹۸، مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۱۔

آپ ہی اپنے دست مبارک سے اس کو سر کرتے اور مسجد نبوی کی تعمیر میں اپنے دست مبارک سے صحابیوں کے ہمراہ پتھر اور اینٹیں ڈھوتے۔

عمار رضی اللہ عنہ قوی تھے۔ دو دوا اینٹیں لے جاتے تھے تو اس پر آپ کا پیار اور لطف خاص ہوتا ♦ اور اس مزدوری کے کام میں کبھی کبھی جوش بڑھ جاتا تو رجز کے اشعار پڑھنے لگتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ یہ فرماتے تھے:۔
 اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ فَأَغْفِرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ ♦
 هَذَا الْحِمَالُ لَا حِمَالٍ خَيْرٌ هَذَا أَبَرُّ رَبَّنَا وَأَطْهَرُ ♦

اور صحابیوں کے رجز یہ تھے۔

اللَّهُمَّ لَوْ لَا أَنْتَ مَا اهْتَدَيْنَا وَلَا تَصَلَّيْنَا وَلَا صَلَّيْنَا ♦

اس رجز کے کئی اشعار ہیں اور صحاح میں یہ واقعات بڑی تفصیل سے مذکور ہیں۔ یہ سنت امام بخاری کیوں کر چھوڑ سکتے تھے۔

وراق کہتے ہیں، جب مہمان سرائے تیار ہو گیا تو آپ نے لوگوں کو کھانے کی دعوت دی۔ ♦
 ابو عبد اللہ حاکم اپنی مسلسل سند سے بیان کرتے ہیں کہ امام بخاری رمضان میں جب لوگوں کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو بڑی ہلکی پڑھتے۔ پورے مہینہ میں ایک ختم کرتے تھے اور خود تنہا نصف شب سے سحر تک پڑھتے اور تین روز میں

♦ عمار رضی اللہ عنہ کا قصہ صحیح بخاری میں ہے ۵۴۱/۱ الصلاة: باب التعاون في بناء المسجد ح: ۳۴۷ اور ۳۰/۶ الجهاد: باب مسح الغبار عن الرأس في سبيل الله ح: ۲۸۱۲، ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”ہم مسجد کے لیے ایک ایک اینٹ لاتے تھے جب کہ عمار دو دوا اینٹیں لا رہے تھے، ادھر سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا گزر ہوا تو انھوں نے عمار کے سر سے غبار کو صاف کیا، اور فرمایا: ہائے عمار کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا..... الخ (لفظ کتاب الجہاد سے ہیں)

♦ صحیح البخاری ۱۱۸/۷، مناقب الانصار: باب دعاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم..... الخ، ح: ۳۷۹۵، ۳۷۹۷ اور صحیح مسلم ۱۳۳/۳ الجہاد: باب غزوة الاحزاب، ح: ۱۲۷ (۱۸۰۵) اور لفظ بھی صحیح مسلم کے ہی ہیں دونوں مصنفین کے ہاں رجز یہ اشعار کے الفاظ مختلف ہیں جو اس موقع پر صحابہ کی طرف سے پڑھے گئے تھے۔ یہ خندق کی کھدائی کے ایام کی بات ہے اور جیسا کہ درج ذیل حاشیہ میں بھی ذکر آئے گا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد نبوی کی تعمیر کے ایام میں اس کی تمثیل پیش کر دی تھی۔

♦ صحیح البخاری ۲۳۰/۷، مناقب الانصار، باب هجرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم..... الخ، ح: ۳۹۰۶۔

♦ حوالہ گزشتہ ۳۹۹/۷، المغازی، باب غزوة خندق ح: ۴۱۰۳ صحیح مسلم ۱۳۳۰/۳، الجہاد باب غزوة الاحزاب ح: ۱۲۵ (۱۸۰۳) اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی تمثیل پیش کی جیسا کہ بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے غزوہ خیبر سے لوٹے ہوئے اس کی مثال پیش کی تھی۔ صحیح البخاری ۴۶۳/۷، ح: ۴۱۹۶ باب غزوة خیبر و هو من كلام عبد الله بن رواحة رضي الله عنه جیسا کہ اس مقام کے متعلق صحیح بخاری میں ح: ۴۱۰۶ میں موجود ہے۔

♦ تاریخ الاسلام ص ۲۲۳، سیر اعلام النبلاء ۳۵۰/۱۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۱، تعلیق التعليق ۳۹۸/۵ وہاں ان حضرات نے اس دسترخوان کی تفصیل ذکر کی ہیں۔

ایک ختم کرتے اور پھر صبح سے لے کر افطار کے وقت ایک ختم روزانہ کرتے۔ اس حساب سے کل قرآن رمضان شریف کے اکتالیس ہوتے۔ فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم قرآن پر ایک دعا قبول ہوتی ہے۔ ♦ اس میں کیا شک ہے کہ رمضان کے دنوں میں قرآن نازل کیا گیا اور ﴿شہور رمضان الذی انزل فیہ القرآن﴾ ♦ صاف فرما دیا گیا اور یہ بھی بہ تواتر ثابت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے حضرت جبریلؑ رمضان میں قرآن کا دورہ کیا کرتے تھے۔ ♦ اس واسطے خدا کے بندوں کو رمضان میں قرآن سے شغف بڑھ جاتا ہے۔

امام بخاری کا یہ معمول ہمیشہ کا تھا کہ پچھلی شب کو تیرہ رکعتیں نماز پڑھتے۔ ان میں وتر ایک رکعت پڑھتے۔ ♦ آپ نے فرمایا کہ میں نے دربار الہی میں دو بار توں کی درخواست کی۔ خدا نے دونوں اسی وقت منظور کر لیں۔ اس سے مجھے خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ میری مزدوریوں کا بدلہ یہیں مل جائے اور آخرت گھائٹے میں رہے۔ اس لیے میں نے درخواست کرنی ترک کر دی۔ ♦ امام بخاری کا قول ہے کہ میں نے جب کوئی دنیا کی بات کا تذکرہ کیا تو پہلے اللہ کی حمد و ثناء کر لی اس کے بعد ذکر کیا۔ ♦ اور فرمایا کرتے تھے کہ انسان کو ایسی حالت میں رہنا چاہیے کہ اگر وہ دربار الہی میں سوال کرے تو اس کا سوال رد نہ کیا جائے۔ ♦ یہ ایک نہایت جامع جملہ امام بخاری کے ملفوظات میں ہے جس کی شرح نہایت

♦ تاریخ بغداد ۱۲/۲، طبقات الحنابلة ۲/۲۵۵، تاریخ دمشق ۱۵/۴۸۱، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۸۹، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۲۳-۲۲۴، تحفة الاخباری ص ۲۱۳، تعلیق التعليق ۵/۳۹۹، مقدمة الفتح ص: ۴۸۱ اور ان کا یہ قول کہ ”ہر ختم قرآن پر..... الخ“ بھی مرفوعاً وارد ہوئی ہے لیکن اس کی سند میں کذاب راوی موجود ہے جیسا کہ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ میں حدیث ۱۲۲۳ کی تفصیل میں مذکور ہے۔

♦ سورة البقرة، آیت ۱۸۵۔

♦ اسے بخاری نے اپنی کتاب کے کئی ایک مقامات پر ذکر فرمایا ہے ان میں سے کتاب بدء الوحی ۱/۳۰ ح: ۵ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہت جلد تھے اور خصوصاً رمضان میں تو آپؐ بے حد سخاوت فرماتے جب کہ جبریلؑ آپؐ سے ملتے اور جبریلؑ تو آپؐ کو قرآن مجید کا دور کرانے کے لیے ہر رات ملتے تھے اور یہ عمل پورا رمضان جاری رہتا..... الخ

مزید دیکھیے: ۹/۴۳، کتاب فضائل القرآن باب کان جبریل یعرض القرآن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور اس فتح الباری میں مزید اس حدیث کی شرح بھی ملاحظہ فرمائیں ۹/۴۴۔

♦ تاریخ بغداد ۲/۱۳، تاریخ دمشق ۱۰/۴۵۱، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۴۵، مائیس الیہ حاجۃ القاری ص: ۵۷، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۱، الطبقات للسبکی ۲/۲۲۰، تعلیق التعليق ۵/۳۹۹، مقدمة الفتح ص: ۴۸۱، تحفة الاخباری ص: ۲۰۵۔

♦ مقدمة الفتح ص: ۴۸۰، تعلیق التعليق ۵/۳۹۶ اور سیر اعلام النبلاء میں تو بدرجہ اتم موجود ہے ۱۲/۴۳۸۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۵، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۲۶۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۸، الطبقات للسبکی ۲/۴۲۷، السیر میں یہ اضافہ بھی ہے کہ پھر کہا کہ: ”جھوٹ اور بخل کی مسلمان کو“

طویل ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حلال روزی کھانا چاہیے، سچ بولنا چاہیے، اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنا چاہیے، اس کے ساتھ اخلاص اور محبت پیدا کرنا چاہیے، اس سے کبھی غفلت نہ کرنا چاہیے۔ طبیعت نہایت جفاکش اور سختی واقع ہوئی تھی۔ جو کام خود کر سکتے تھے، کبھی اس میں دوسروں سے مدد لینا پسند نہ کرتے۔

وراق کہتے ہیں، کتاب التفسیر لکھتے وقت رات میں چندہ بیس بار اٹھتے۔ چراغ جلا کر حدیثوں پر نشان دیتے حالانکہ ان کے پاس میں موجود ہوتا تھا۔ میں نے ایک روز عرض کیا کہ آپ مجھے کیوں نہیں جگا دیتے؟ میں چراغ جلا دیا کروں۔ یا جو کام ہو مجھے فرمائیے، جواب میں آپ نے فرمایا:

”انت شاب فلا اريد ان افسد عليك نومك“

تم جوان آدمی ہو۔ میں تمہاری نیند خراب نہیں کرنا چاہتا۔

قطعاً حاجت نہیں ہوا کرتی“

تاریخ بغداد ۱۳/۲، ۱۳، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱، ۷۵، ماتمسس الیہ حاجۃ القاری ص: ۵۷۔
تہذیب الکمال ۲۳/۲، تاریخ الاسلام ص: ۲۳۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲، ۳۳۱، طبقات السبکی ۲/۲، تحفۃ الاخباری ص ۲۰۵۔ تعلیق التعلیق ۵/۳۹۹، مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۱۔
میں کہتا ہوں: امام بخاری سنت کے کس قدر پیروکار تھے اس کا اندازہ امام حاکم ابو عبد اللہ کی خود اپنی امام بخاری سے روایت کردہ حدیث سے ہوتا ہے جس میں امام بخاری بیان کرتے ہیں کہ ایک روز میں بیمار ہو گیا۔ بیماری کوئی ایسی شدید نہ تھی اور یہ واقعہ رمضان کے مہینے میں پیش آیا۔ چنانچہ اسحاق بن راہویہ اپنے چند دوستوں کے ہمراہ میری عیادت کو تشریف لائے۔ انھوں نے مجھ سے مخاطب ہو کر پوچھا: ابو عبد اللہ! کہو، روزے سے ہو یا نہیں؟ میں نے کہا نہیں، تو انھوں نے کہا: مجھے ڈر پیدا ہوا تھا کہ کہیں آپ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ملنے والی رخصت کے قبول کرنے میں کمزوری نہ دکھا جائیں۔ میں نے کہا: ہمیں عبدان نے ابن المبارک سے، ابن جریج سے خبر دی ہے کہ انھوں نے کہا: میں نے عطاء سے پوچھا: کیسے مرض سے روزہ ترک کیا جاسکتا ہے؟ تو انھوں نے کہا: مرض کیسا بھی ہو، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”فمن کان منکم مریضاً“ پس جو کوئی ہو تم میں سے مریض (سورۃ البقرہ، آیت: ۱۸۳)۔

امام بخاری کا کہنا ہے کہ میرے استاد اسحاق بن راہویہ کے پاس یہ حدیث اس سند سے موجود تھی (تاریخ دمشق ۱۵/۵۰، ب، تحفۃ الاخباری ص ۲۰۶) اس روایت کو امام حاکم کے طریق سے ابن حجر نے بھی ذکر کیا ہے۔ (مقدمۃ الفتح ص: ۳۸۷، تعلیق التعلیق ۵/۳۱۶، ۳۱۷)۔ ابن حجر کا تعلیق میں کہنا ہے: یہ روایت عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں بھی ابن جریج سے روایت کر رکھی ہے، لیکن یہ بات اسحاق سے اوجھل ہی رہی۔

اس قصہ میں خوب پتہ چل جاتا ہے کہ امت مسلمہ کے دو عظیم شخص امام بخاری اور اسحاق بن راہویہ کس قدر سنت کے پیروکار تھے حتیٰ کہ شریعت میں ملنے والی رخصتوں پر عمل کے معاملے میں بھی ان کا عمل کس قدر شدید تھا۔ اس موضوع پر ایک حدیث بھی موجود ہے: ”جس طرح اللہ تعالیٰ اپنے فرامض پر عمل سے خوش ہوتا ہے اس طرح وہ اس بات پر بھی خوش ہوتا ہے کہ اس کی جانب سے ملنے والی رخصتوں پر بھی عمل کیا جائے“ (صحیح الجامع الصغیر، ج: ۱۸۸)۔

سلاطین اور امراء کی مخالفت سے دوری

سلاطین اور امراء کی مخالفت اور مخالفت سے دور رہتے تھے۔ ان کی جا بے جا خوشامدوں اور تعریفوں سے پرہیز کرتے۔ ان کا یہ خیال تھا کہ ان کی صحبت میں کبھی استقامت باقی نہیں رہ سکتی۔ ان کی رعایت میں ایک سچا دیندار کہاں سے کہاں کھسک جاتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تم آج فقہ کی کتابوں میں لا باس یہ کی اس قدر کثرت نہ پاتے۔ امام بخاری کا یہ اپنا اجتہاد نہ تھا۔ یہ حدیث نبوی کی تعمیل تھی۔ ♦ امام صاحب کے ملفوظات میں ہے کہ امراء کی صحبت میں علم کی ذلت

← اس واقعہ میں امام بخاری کی وسعت علمی کا اظہار بھی موجود ہے کہ انھوں نے موقع کی مناسبت سے ایک ایسی حدیث روایت کر دی جو ان کے استاد اسحق بن راہویہ کے پاس موجود نہ تھی۔

امام بخاری حد درجہ اتباع سنت کے خوگر تھے چاہے وہ معاملہ زندگی کے کسی پہلو سے وابستہ ہو۔ وراق ابو جعفر بن ابی حاتم نے ان سے ہی روایت کر کے بتایا کہ انھوں نے امام بخاری کو دیکھا کہ گردن کے بل لیٹے ہوئے تھے۔ جب کہ میں تفسیر کی کتاب فربر میں بیٹھا لکھ رہا تھا اور جس روز کا یہ واقعہ بیان ہو رہا ہے اس روز امام بخاری احادیث کی تخریج میں خوب تھک چکے تھے۔ میں نے کہا: اے ابو عبد اللہ! میں نے ایک روز آپ سے ہی یہ بات سن رکھی ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ: جب سے میں نے ہوش سنبھالا ہے تب سے میں نے بلا دلیل کوئی کام نہیں کیا تو مجھے بتائیے کہ اس طرح گردن کے بل لیٹنے کی کیا دلیل ہے؟ تو انھوں نے کہا: دیکھو آج ہم نے بہت کام کیا حتیٰ کہ ہم بہت تھک گئے جس کی بناء پر کچھ کمزوری لاحق ہو گئی ہے لہذا ہمیں کچھ سٹالینا چاہیے کہیں ایسا نہ ہو کہ دشمن ہم پر اپنا کوئی وار کر لے اور اگر دشمن نے اچانک ہم پر کوئی چھاپہ مارا تو کم از کم ہم نے کچھ دم تو لے لیا ہو“ تاریخ بغداد ۱۳/۲، تاریخ دمشق ۱۵/۲۵/ب، تہذیب الاسماء اللغات ۶/۱/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القارئ ص: ۵۷، تہذیب الکمال ۲۴/۲۸، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶۰، سیر اعلام النبلاء

۱۲/۲۸، الطبقات للسیکی ۲/۲۶۲، تغلیق التعلیق ۵/۳۹۶، مقدمة الفتح ۸/۱

ان سب کے علاوہ امام نووی نے امام بخاری کی کئی ایک قابل ذکر خوبیوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ انھوں نے ماتمس الیہ حاجۃ القارئ کے ص ۵۷ پر لکھا ہے: ”میں نے امام بخاری اور ان کی کتاب صحیح بخاری کے متعلق ان کی اعلیٰ ترین اقدار اور ان کے بلند مقام کا تذکرہ آپ کے سامنے کر دیا اور اب میں امام صاحب کی بلند ترین اور قابل ذکر خوبیوں کا ذکر کرنے جا رہا ہوں پھر اس کے بعد مذکورۃ الصدر روایت ذکر کی پھر بتایا کہ اگرچہ یہ بات بہت سے لوگوں میں موجود ہو سکتی ہے تاہم میرا مقصد یہاں صرف یہ بیان کرنا تھا کہ امام بخاری بلا دلیل بات نہیں کرتے تھے۔ یہی بات تہذیب الاسماء واللغات میں بھی (۶/۱/۱) میں مذکور ہے۔

♦ مشکوٰۃ، کتاب العلم، ممکن ہے مصنف، رحمہ اللہ کا خیال حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے متعلق ہو جسے ابن ماجہ نے ذکر کیا ہے اور اس حدیث میں یوں ہے کہ: میری امت کے بعض دین میں سمجھ بوجھ حاصل کریں گے، قرآن مجید کی تلاوت کریں گے، کہیں گے، ہم امراء کے پاس جاتے ہیں اور ان سے دنیا لے آتے ہیں اور اپنے دین سے ان کو دور رکھتے ہیں جب کہ ایسا نہ ہوگا، الحدیث (مشکوٰۃ المصابیح ۱/۸۷، ج ۲۶۲) لیکن یہ حدیث تو ضعیف ہے (ضعیف سنن ابن ماجہ، ص: ۲۰۰، ج ۵: سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ ۳/۲۰۴، ج ۱۵۵۰) اس کے برعکس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث ہے ”جو گاؤں میں رہے وہ مند خو ہوتا ہے اور جو شکار کے پیچھے بھاگے وہ غافل ہے اور جو سلطان کے دروازے پر جائے وہ آزمائش میں پڑ گیا“ (صحیح سنن الترمذی ۲/۲۵۵، ج ۱۸۳۰)۔

ہے اور ان کی خوشامد میں دین کا نقصان۔

خالد بن احمد ذہلی سلطنت طاہریہ کی طرف سے بخارا کا گورنر تھا۔ اس نے امام بخاری کی خدمت میں (جب امام الحدیث نے بحکیم کے بعد شہر بخارا میں مسند درس پر متمکن ہو کر درس دینا شروع کیا اور طالبین حدیث اور شائقین علوم کی جماعت فیض یاب ہونے کے لیے جوق در جوق چلی آ رہی تھی۔ عالم میں ایک شہرت مچی ہوئی تھی) یہ درخواست بھی کی کہ آپ حریم شاہی میں تشریف لا کر مجھے اور شہزادوں کو صحیح بخاری اور تاریخ کا درس دیں۔ امام بخاری نے صاف

یہ عبارت معنف رحمہ اللہ نے فتح الباری کے مقدمہ ص: ۴۹۳ پر موجود عبارت ”ومن ملفوظات الامام البخاری الخ“ کے ترجمہ کے طور پر ذکر فرمائی ہے، جب کہ میں نے تلاش بسیار کے باوجود اس ترجمہ کی عبارت نہیں پائی۔ ہو سکتا ہے معنف رحمہ اللہ نے یہ بعض الفاظ کی تعبیر ذکر کی ہو جو کہ وہ خود ہی آئندہ صفحات میں امام صاحب کی اپنی عبارت ”انی لأذل العلم ولا أحمله..... الخ“ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے ذکر رہے ہیں۔ واللہ اعلم۔

خلفائے عباسیہ کی حکومت سب سے پہلے خراسان میں ضعیف ہوئی۔ یہاں ملوک طاہریہ کا ایک خاندان قائم ہو گیا جس کا پایہ تخت نیشاپور اور بوشخ قرار پایا۔ ملوک طاہریہ کو خلفائے عباسیہ کا خود سر گورنر سمجھنا چاہیے۔ یہ لوگ خلفائے بغداد سے منحرف نہ تھے لیکن ان کے خاندان میں بے درپے ولایت کا ہونا خاندان کی قوت کا ثبوت دیتا ہے جس سے خلفائے عباسیہ کی کمزوری ضرور لازم آتی ہے۔

ملوک طاہریہ کی بنیادیوں بڑی کہ طاہر بن حسین (جس نے خلیفہ مامون الرشید عباسی کے بھائی امین الرشید کو قتل کیا تھا) کو بہ طاہر مامون کا بی خواہ تھا لیکن مامون اعلیٰ سمجھ بوجھ کی بنا پر اپنے بھائی کے قاتل کو کسی طرح دل سے پسند نہیں کر سکتا تھا۔ مامون نے اپنے دلی خیالات کو بہت چھپایا لیکن طاہر پر ظاہر ہو ہی گیا اور وہ کسی طرح خراسان کی گورنری کا پروانہ لے کر مامون سے دور چلا گیا۔

خراسان پہنچ کر طاہر نے ایک روز بھی مامون کا نام خطبہ جمعہ میں نہیں لیا اور یہی ابتدائی بغاوت تھی لیکن اتفاق سے وہ دوسرے دن ہی مر گیا اور اس کے بعد یکے بعد دیگرے طلحہ بن طاہر، علی بن طلحہ، عبداللہ بن طاہر، طاہر بن عبد اللہ، اور محمد بن طاہر بن عبد اللہ پانچ والی خلفائے بغداد کے حکم سے مقرر ہوتے رہے اور برابر مطیع خلفا رہے۔ (مؤلف)

میں کہتا ہوں: اسحاق بن راہویہ خود امام بخاری کی کتاب التاریخ اٹھا کر عبداللہ بن طاہر کی طرف گئے اور انہیں مخاطب کر کے کہا: ”کیا میں آپ کو چادو نہ دکھاؤں؟“ جیسا کہ آئندہ اوراق میں آئے گا۔

عبداللہ بن طاہر بڑے ادیب اور بڑے فقیہ تھے اور نظم و نثر میں یدِ طولی رکھتے تھے، کبیج اور بکی بن ضربیس وغیرہ سے سماع کیا اور اسحاق بن راہویہ جیسے بلند پایہ علماء نے ان سے روایت کیا، وفات: ۲۳۰ھ، ان کی عمر ۴۸ برس تھی (سیر اعلام النبلاء ۱۰/۲۸۴)۔

یہ ابو نعیم خالد بن احمد الحلّی وہی ہیں جو مادراء النہر کے علاقہ میں امیر کی حیثیت سے رہے، امام حاکم کان کے متعلق کہنا ہے:

”بخارا میں ان کے بہت سے اچھے کام مشہور تھے سوائے اس کے کہ امام بخاری پر ان کی طرف سے الزام دھرنایا ایک بہت بڑی غلطی تھی اور یہی غلطی آخر کار اس کی حکومت کے زوال کا سبب بن گئی، سیر اعلام النبلاء میں علامہ ذہبی نے اسے امام بخاری کے ترجمہ میں ہی ذکر کر دیا ہے ۱۲/۴۶۶ ۱۳/۱۱۳۷ میں اس کا الگ سے ترجمہ ذکر کر کے لکھا ہے: ”بخارا میں اس کے کئی ایک اچھے کام مشہور تھے، یہ محدثین کا بہت اکرام کرتا اور انہیں تحائف عطا کرتا۔ امام بخاری سے تقاضا کیا کہ اس کے شاہی محل میں آ کر اسے اور اس کے شہزادوں کو صحیح بخاری کا درس دیں لیکن امام صاحب نے انکار کر دیا۔ جس پر یہ بہت سٹ پٹایا اور امام صاحب کو بخارا سے نکال دیا۔

پہلے مقام پر ذہبی نے اس کی وفات ۲۶۹ھ میں لکھی ہے جب کہ یہاں ۲۷۰ھ درج کر دی ہے۔

خالد ذہلی علماء سے بہت تعلق رکھتا تھا، اسحاق بن راہویہ وغیرہ سے روایت کیا اور ابن ابی حاتم وغیرہ نے خود اس سے روایت بیان کی۔

انکار کر دیا اور دکھا دیا کہ امام مالک جیسے علم کے قدردان اب بھی دنیا میں موجود ہیں جن کو دنیا کی مخالفت کی بالکل پرواہ نہیں۔ نہ زرو مال اور نہ دنیاوی جاہ و جلال کی طمع۔ جس کی معرفت درخواست بھیجی تھی، امام صاحب نے اسی کے ذریعہ کہلا بھیجا کہ میں حرم شاہی میں جا کر خوشامدی نہیں بننا چاہتا۔ اس میں علم کی بے قدری ہے۔ پھر اس نے درخواست کی کہ بہتر اگر آپ حرم شاہی میں تشریف لانا نہیں پسند کرتے تو شہزادوں کے لیے خاص وقت دیں جس میں عام خلقت

ہے۔ ابن ابی حاتم کا کہنا ہے کہ: میں نے اپنے باپ کے ساتھ مل کر رہے مقام پر ان سے روایت کئی تب وہ صدوق ثقہ درجہ پر تھے (الجرح والتعديل ۳/۳۲۲) اس کے علاوہ تاریخ بغداد ۸/۳۱۳، المنظم ۱۲/۲۲۵، ۲۲۶ میں ۲۶۹ھ کے حوادث میں، الانساب ۶/۲۳ "الذهلی" میں اور اللباب ۱/۵۳۶ میں بھی ان کا ترجمہ موجود ہے۔

تاریخ بغداد ۲/۳۳، تاریخ دمشق ۱۵/۳۸۱، تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۶۸، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۳۳، تہذیب الکمال ۲۲/۳۶۳، تاریخ الاسلام ص ۲۷۱، سیر الاعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳، الطبقات للسیکی ۲/۲۳۲، تحفۃ الاخیاری ص ۳۱۱، تعلیق التعليق ۵/۳۳۹، مقدمة الفتح ۳۹۳۔ حرم شاہی جس کا ترجمہ ہے اس کے لیے مقدمة الفتح اور تعلیق التعليق میں "ابواب السلاطین" کا لفظ استعمال ہوا ہے اور امام صاحب کی تاریخ میں بھی غنچار سے اس لفظ سے یہ بات مروی ہے لیکن دیگر مصادر میں اس لفظ کی جگہ "ابواب الناس" کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

سلف صالحین میں سے اکثر کا یہی مذہب تھا امام زہری کا کہنا ہے: "عالم پڑھانے کے لیے طالب علم کے پاس جائے اس سے بڑی علم کی ذلت اور کیا ہوگی۔ (مسند الموطا ص ۱۲۱، الجامع لاحلاق الراوی ۱/۳۶۹، ۸۳۹)۔ چنانچہ اس طرح امام ابو داؤد رحمہ اللہ کے پاس بھی امیر ابو احمد الموفق (وفات: ۲۷۸ھ) جو کہ عباسی خلیفہ المستعد علی اللہ کے ولی عہد تھے اور رئیس رؤساء الامیر خالد ذہلی خود آئے اور ان سے مطالبہ کیا کہ ان کی اولاد کو آپ الگ مجلس میں تعلیم دیں "کیونکہ خلفاء کی اولاد عوام کے ساتھ نہیں بیٹھ سکتے" تو امام ابو داؤد نے فرمایا: "اس کی قطعاً گنجائش نہیں ہے کیونکہ علم کے حصول میں امیر، غریب سب برابر ہیں" اس کے بعد پھر یہی تھا کہ وہ بھی حصول علم کے لیے آکر اس مجلس میں بیٹھتے جس میں عام لوگ موجود ہوتے البتہ صرف شخص کے لیے عوام اور اولاد خلفاء کے درمیان ایک پردہ لٹکا دیا جاتا لیکن حدیث کا سماع وہ علامۃ الناس کے ساتھ ہی کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۱۶)۔

ادھر خطیب بغدادی نے اپنی کتاب "الجامع لاحلاق الراوی و آداب السامع" میں جس مقام پر انھوں نے آداب محدث بیان کیے ہیں ایک باب اسل نام سے قائم کیا ہے "اعزاز المحدث نفسه وتروكعة عن مضیہ الی منزل من یرید السماع منه" (۱/۳۶۹) جس میں انھوں نے اسی موضوع پر کئی ایک واقعات کا ذکر بھی کر دیا ہے۔ علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ عباسی خلیفہ الرشید نے عبداللہ بن ادریس الاودی سے کہا کہ میرے بیٹے کو پڑھائیں تو انھوں نے جواب دیا: جب سب لوگوں کے ساتھ مل کر آئے گا تو ہم اسے بھی پڑھا دیں گے (فتح المغیث ۳/۲۴۳) اور یہ فقہ سیر اعلام النبلاء ۹/۴۷۱ میں ان کے ترجمہ میں بھی موجود ہے۔

رہ گیا مسئلہ امام بخاری کے امراء و سلاطین سے دور رہنے کا تو یہ ان کی عادت تھی۔ یہ معاملہ کوئی امیر خالد ذہلی کے ساتھ خاص نہیں تھا بلکہ گزشتہ اوراق میں وہ واقعہ گزر چکا ہے جس میں امام صاحب کے ایک قرض دہندہ نے امام صاحب کے بچوں ہزار درہم دے دیے تھے، اس میں ہے کہ شاگردوں میں سے کسی نے کہا کہ آپ والی آمل ابوسلمہ الکشافی سے ایک خط والی خوارزم کی طرف لکھوائیں تاکہ خوارزم بھاگ جانے والا آپ کا قرض دہندہ آپ کا قرض چکا دے لیکن آپ نے اپنے شاگرد کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا اور فرمایا: "اگر میں ان سے ایک خط لکھواؤں تو وہ مجھ سے کچھ طمع رکھیں گے جبکہ میں اپنا دین صرف دنیا کے لیے بیچنا پسند نہیں کرتا۔"

شریک نہ ہو۔ آپ نے فرمایا، یہ آنحضرت ﷺ کی میراث ہے۔ اس میں عام و خاص سب کا حق مساوی ہے، میری درس گاہ اور مسجد کا دروازہ ہر وقت اور ہر شخص کے لیے کھلا ہوا ہے۔ جس کو شوق ہو، آکر مستفید ہو۔ کسی کے لیے روک ٹوک نہیں ہے۔ میں کبھی ایسی درخواست منظور نہیں کر سکتا۔ اگر ناخوش ہو تو میرا درس بزور روک دو۔

← حسین بن محمد سرقدنی نے کہا: ”محمد بن اسماعیل بہت سی خوبیوں کے باوصف تین اہم خصلتوں میں بہت مشہور تھے، آپ بہت کم بولتے، محمد بن ابی حاتم الوراق کا کہنا ہے کہ ابو عبد اللہ کو کسی بادشاہ نے اپنے کسی کام کے لیے خط لکھا اور اس میں اس نے امام صاحب کے لیے بہت دعا کی۔ اس کے جواب میں ابو عبد اللہ نے کہا: مجھے آپ کا خط موصول ہو گیا، میں خط بھی سمجھ گیا ہوں۔ حکمتیں اس کے گھر میں آئی ہوئی ہیں والسلام۔ (سیر اعلام النبلاء ۴/۳۰۶) عبد المجید بن ابراہیم نے کہا: میں نے محمد بن اسماعیل جیسا عادل نہیں دیکھا، وہ کمزور اور طاقت والے کے درمیان مساوات رکھتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۴۹) لوگوں کے مال کی حرص نہ رکھتے تھے اور لوگوں کے امور سے بالکل لغرض نہ فرماتے بلکہ علم ہی ان کا شغل رہتا“ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۴۸ اور تعلیق التعليق ۵/۴۰۰)

ان سب باتوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ امام بخاری کا امیر دھلی کے محل میں جا کر پڑھانے سے انکار کرنا بذات خود علم اور علماء کی توقیر ہے اور یہی ان کی عادت تھی۔ جب کہ خالد دھلی کا برتاؤ امام الحدیث امام بخاری کے ساتھ علم حدیث میں کم رتبہ والے حضرات کے برتاؤ سے مختلف تھا۔ خطیب بغدادی نے خالد (گورنر) کے ترجمہ میں لکھا ہے:

”امام بخاری نے جب اپنی قیام گاہ بخارا کو بنالیا تو بڑے بڑے حفاظ الحدیث جیسے کہ محمد بن نصر المروزی، صالح بن محمد الجزری اور نصر بن احمد جیسے لوگ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے..... اور خالد انہی مذکورہ لوگوں کے ساتھ کھل کر محدثین کے دروازوں پر آمد و رفت رکھتا تا کہ حدیث کا سماع کرے، خالد ایک چادر اور چیل میں ہی تواضع اور انکسار کی تصویر بنے چلتے پھرتے (تاریخ بغداد ۵/۳۱۳)۔

ظاہر نظر میں اس کا امام بخاری سے مطالبہ کرنا کہ اس کے شاہی محل میں آکر انہیں ”درس صحیح بخاری“ پڑھائیں ایک بڑا سازش مطالبہ تھا۔ امام بخاری جب بخارا میں تشریف لائے تو ان کا شاندار استقبال کیا گیا، شہر سے کئی میل باہر تک ان کے لیے استقبال کی کپ لگائے گئے، ان پر درہم و دینار کی بارش کی گئی اور جب کچھ عرصہ بعد محمد بن یحییٰ دھلی کی کتاب حاکم بخارا خالد بن احمد دھلی کی خدمت میں پیش کی گئی تو اس نے یہ کتاب اہل بخارا کے سامنے پڑھی لیکن انھوں نے تیزی کے ساتھ اس کتاب کا بایزکات کر دیا اور کہا کہ ہم لوگ امام بخاری کو نہیں چھوڑیں گے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۴۶۳)۔

حاکم وقت جو کہ یعقوب بن لیث صفار کی طرف میلان رکھتا تھا، کی حیثیت کو پر کھنے کے لیے یہ تذکرہ ہی کافی ہے (السیر ۱۳/۴۶۶)۔ یہ یقیناً خراسان کے امراء کے خلاف تھا جنہوں نے اسے بخارا کی حکومت پر فائز کیا تھا اور وہ ان کے خلاف جنگ کی نیت رکھتا تھا اور یہ یعقوب بن لیث خراسان پر قابض ہو گیا اور اس نے خراسان کے حاکم ابن طاہر کو اس کے ساتھ رشتہ داروں سمیت گرفتار کر لیا اور وہ پورے بغداد کی خلافت پر قابض ہونا چاہتا تھا اور اس کام کے لیے اس نے بہت بدترین ظروف اختیار کیے خصوصاً ایسے وقت میں اس نے یہ کارروائی کی جب کہ خلافت بغداد زنگی فتہ کے فیصلہ میں مشغول تھی۔ چنانچہ خلیفہ معتمد باللہ اور اس کے بھائی الموفق باللہ نے اس کا مقابلہ کیا حتیٰ کہ ۲۶۲ھ میں اسے شکست سے دوچار کر دیا گیا۔ چنانچہ اسے ہزیمت اٹھانا پڑی اور ایک ملک سے دوسرے اور پھر تیسرے ملکوں میں پھرتا رہا اور آخر کار ۲۶۵ھ میں تورنج کے درو میں مبتلا ہو کر وفات پا گیا۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۵۱۳) خالد دھلی ۲۶۹ھ کو گرفتار ہو کر بغداد میں قید ہوا حتیٰ کہ ۳۶۹ھ میں وہیں مر گیا (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۷)۔

”لیکون لی عند اللہ عذر“۔ تاکہ مجھے خدا کے دربار میں عذر ہو۔

اس صاف اور بے لگاؤ جواب سے والی بخارا کو سخت برہمی پیدا ہوئی اور آپ کے خارج البلد کرنے کی فکر میں ہو گیا لیکن امام بخاری کا سکہ تمام مسلمانوں پر ایسا جما ہوا تھا کہ وہ بزور سلطنت کچھ نہ کر سکا۔ آخر چند لوگوں کو اس بات کے لیے مقرر کیا کہ کوئی الزام امام صاحب پر ایسا قائم کیا جائے جس سے عام لوگوں کو آپ سے برہمی پیدا ہو جائے۔ چنانچہ ایک جھوٹا اتہام لگا کر شہر چھوڑ دینے کا حکم دیا جس کی تفصیل ہم آگے بیان کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

امام المحدثین کی شہرت اور مسلمانوں کا اشتیاق

امام المحدثین زمین کے جس خطہ میں تشریف لے جاتے، مسلمانوں کا اس قدر ہجوم ہوتا کہ ہمارے الفاظ اس کے بیان کے لیے کافی نہیں ہو سکتے۔

لوگ ان کے فضل و کمال، بے نظیر فقہیت، خداداد حافظہ، تبحر فی العلم کی خلاف قیاس حکایات سن سن کر دیکھنے کی تمنا کرتے۔ جہاں پہنچتے، اس قدر ہجوم ہوتا کہ تل دھرنے کو جگہ نہ ملتی۔

تکمیل کے بعد جب بخارا کا قصد کیا اور بخارا والوں کو آپ کی تشریف آوری کی خبر پہنچی تو سارا شہر استقبال کے لیے اُٹ آیا۔ شہر سے باہر تین میل تک خیمے ایٹادہ ہو گئے۔ کوئی آدمی قابل تذکرہ شہر میں باقی نہ رہا۔ شہر میں بڑی شان و شوکت سے لائے گئے اور ان پر اشرفیاں، روپے اور مٹھائیاں نثار کی گئیں۔

امام مسلم فرماتے ہیں کہ جب نیشاپور والوں نے آپ کے نیشاپور تشریف لانے کی خبر پائی تو اہل شہر نے دو دو منزل، تین تین منزل سے جا کر ان کا استقبال کیا اور شہر میں اس شان و شوکت سے لائے گئے کہ امام مسلم کہتے ہیں، میں

اس سب صورت حال میں یہ بات محال نہیں ہے کہ خالد ذہلی امام بخاری کی شہرت سے اور ان کی عوام دوستی سے اس قدر ڈر گیا تھا کہ اس نے ایسے ہتھکنڈے استعمال کرنا شروع کر دیے۔

ادھر اہل بخارا جنہوں نے خالد ذہلی کے احکامات کا واضح طور پر انکار کر دیا تھا اور امام بخاری کو جدا کرنا پسند نہیں کرتے تھے وہ ان سب باتوں کے باوصف کس طرح خلافت کے مقابل اس کی حمایت کر سکتے تھے۔ امام بخاری کی طبع انتہائی پاکیزہ، عفت مآب کسی کی قربت کی خواہش سے اور عزت افزائی سے دور تھی۔ حاکم کو ان باتوں کا علم تھا لیکن اس نے لوگوں کے سامنے امام بخاری کے بارے میں یہ تاثر دینا چاہا کہ وہ اطاعت امیر سے انکاری ہیں۔ اگر وہ ان سے کام لینے میں مخلص ہوتا اور اچھے انداز سے رحمت ظاہر کرتا تو حریث جیسے لوگوں سے اسے تعاون لینے کی ضرورت نہ تھی کہ ان جیسے اٹھ کر امام بخاری کو دین اور تعلقہ کے بارے میں ایسی باتوں سے متہم کرتے جو ان میں نہیں تھیں۔ کم از کم علماء کو یہ باتیں زیب نہیں دیتیں واللہ اعلم۔

مركز حوالہ جات اور مصادر ملاحظہ فرمائیں۔

یہ شخص حریث بن ابی ورقاء اور ان کے ساتھی تھے۔ جیسا کہ آئندہ بھی مذکور ہوگا۔

مقدمة الفتح ۴۹۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۶۳، تعلیق التعلیق ۵/۳۳۹۔

نے وہ شان و تزک آج تک نہ کسی حاکم کا دیکھا نہ کسی اہل علم کا۔ ♦ محمد بن منصور کہتے ہیں کہ صرف گھوڑ سوار چار ہزار تھے۔ پیادہ پانچلے والوں، گدھے سواروں، فخر سواروں کا اندازہ نہ تھا۔ ♦

ایک بار بغداد تشریف لے گئے۔ جو بنی عباس کا دار الخلافہ تھا۔ عباسیوں کی قدردانی نے بغداد کو علوم اسلامیہ کا مرکز بنا رکھا تھا۔ اہل بغداد نے آپ کی شہرت سن کر آپ کے کمالات علمیہ، خداداد حافظہ کی جانچ کا سامان نہایت وسیع پیمانہ پر پہلے ہی سے کر رکھا تھا۔ بصرہ والوں کو آپ کے بصرہ پہنچنے کی خبر معلوم ہوئی تو ایک عجیب ہنگامہ مچ گیا۔

یوسف بن موسیٰ مروزی ♦ کہتے ہیں، میں بصرہ کی جامع مسجد میں ایک بار موجود تھا۔ ایک نقیب کو پکارتے سنا، علم والو! محمد بن اسماعیل بخاری پہنچ گئے۔ لوگ ان کی تعظیم کو ٹوٹ پڑے۔ میں بھی لوگوں کے ساتھ تھا۔ میں نے امام بخاری کو ایک نوجوان آدمی دیکھا۔ آپ کی داڑھی کے بال بالکل سیاہ تھے۔ وہ ایک ستون کے پیچھے نفل پڑھ رہے تھے۔ جب نماز سے فارغ ہو گئے تو لوگوں نے گھیر لیا اور تمام لوگوں کی ٹانگی بندھ گئی۔ اہل بصرہ نے درخواست کی کہ آپ ہمارے لیے مجلس الملاء قائم کریں۔ آپ نے منظور فرمایا۔ نقیب نے دوبارہ جامع بصرہ میں پکارا۔ علم والو! امام بخاری سے مجلس الملاء کی درخواست کی گئی تھی۔ انھوں نے منظور کر لی ہے۔ کل فلاں مقام پر مجلس الملاء قائم ہوگی۔ صبح ہوتے ہی فقہاء، متکلمین، محدثین، حفاظ کی بڑی بڑی جماعتیں جوق در جوق آنا شروع ہو گئیں۔ یہاں تک کہ تھوڑی دیر میں ہزاروں ہزار کا مجمع ہو گیا۔ امام بخاری الملاء کے لیے منبر پر رونق افروز ہوئے۔ قبل اس کے کہ حدیثوں کا لکھنا شروع کریں۔ آپ نے فرمایا:

اہل بصرہ! آپ لوگوں نے مجھ سے درخواست کی کہ میں آپ لوگوں کے لیے مجلس الملاء قائم کروں۔ میں نے منظور بھی کر لیا۔ میں ابھی کمسن جوان ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ تمہارے شہر بصرہ کی حدیثوں کو جو تمہارے پاس نہیں ہیں، بیان کروں۔ اس بات پر بصرہ والے متعجب ہوئے اور ان کا اشتیاق دوبالا ہو گیا، لگا ہیں اشتیاق میں اٹھنے لگیں کہ آواز آئی اور پہلی حدیث کا الملاء یوں شروع ہوا:

♦ مقدمة الفتح ۳۹۰، تعلیق التعلیق ۳۳۱/۵۔

♦ مصنف نے کتاب "الفوائد الدرادی" کی طرف اس کو پھیر دیا ہے جب کہ پورا واقعہ ذہبی کی تاریخ الاسلام میں موجود ہے ص: ۲۵۸۔ اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۷ اور الطبقات للسیکی ۲/۲۲۵۔ وغیرہ میں ہے کہ محمد بن یعقوب الاقرم نے کہا میں نے اپنے ساتھیوں سے سنا وہ بیان کرتے ہیں کہ جب امام بخاری نیشاپور آئے تو چار ہزار گھڑ سواروں نے ان کا استقبال کیا ٹھہروں، گدھوں پر سوار اور پیڈل لوگ اس کے علاوہ تھے۔

♦ وہ ابو یعقوب یوسف بن موسیٰ بن عبداللہ بن خالد بن حمک المرادودی ہیں جو خراسان کے مشہور ترین محدثین میں سے تھے، طلب علمی اور سطر طلب حدیث میں بہت جانا پہچانا نام رکھتے تھے۔ خراسان، عراق اور حجاز میں حدیث پڑھاتے رہے۔ ان سے ابو حامد بن اشرقی اور الاقرم نے روایت کیا، المرادودی میں ۲۹۶ھ میں وفات پائی (الانساب ۱۲/۴۰۳، ۴۰۴) ان کی نسبت المرادودی "مرادودی" کی طرف تھی جب کہ مشہور نسبت "المرادودی" علاقہ "مراد" کی طرف ہے۔

”حدثنا عبدالله بن عثمان بن جبلة بن رواد العتکی ببلدکم قال ثنا ابی عن شعبة عن منصور
وغیره عن سالم بن ابی الجعد عن انس بن مالک ان اعرابیا جاء الی النبی ﷺ فقال یا رسول
اللہ الرجل یحب القوم (الحديث)

(اس حدیث کو لکھا کر آپ نے فرمایا) بصرہ والو! یہ حدیث تمہارے پاس منصور کے واسطے سے نہیں ہے بلکہ
دوسرے واسطے سے ہے۔

یوسف بن موسیٰ کہتے ہیں کہ ایک مجلس کامل آپ نے اسی طریقہ پر لکھائی۔ ہر حدیث کے بعد فرماتے تھے، بصرہ
والو! تمہارے پاس یہ حدیث اس سند سے نہیں پہنچی۔ تمہارے پاس یہ حدیث دوسری سند سے مروی ہے۔
یہ بصرہ وہ شہر ہے جسے حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں آباد کرایا تھا۔ ♦ وسعت علم اور اشاعت حدیث کے
اعتبار سے نہایت ممتاز تھا۔ بصرہ اور کوفہ یہ دونوں شہر اسلامی علوم کے دارالعلم خیال کیے جاتے تھے۔ مکہ معظمہ اور مدینہ
منورہ کے ہم پایہ کہنا تو نہایت جسارت ہے اور نہ ایسا ہونا کبھی ممکن ہے تاہم اسلامی علوم کے اعتبار سے یہ دونوں شہر ایک
زبانہ میں بہت بلند پایہ تسلیم کیے گئے ہیں۔

علامہ ذہبی نے اسلام کے دوسرے تیسرے دور میں جن لوگوں کو حاملین حدیث کا لقب دیا ہے اور ان کے مستقل
ترجمے لکھے ہیں، ان میں مسروق بن الاعدع، ♦ امام حسن بصری، ♦ قتادہ، ♦ شعبہ بن جراح، ♦ محمد بن سیرین ♦ فن

♦ مقدمة الفتح ۳۸۷، ۳۸۸ مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۱۷/۲، تاریخ الاسلام للذهبی ص ۲۳۶، سیر اعلام النبلاء ۲۰۹/۲،
طبقات السبکی ۲۱۹/۲، تعلیق التعلیق ۵/۳۱۵ مقدمة القسطلانی ۲۹/۱، یہ عبارت ذہبی کا اضافہ ہے: ”یوسف کا کہنا ہے: میں محمد
بن عبدالملک بن ابوالشوارب کے دور میں بصرہ میں داخل ہوا تھا“

میں کہتا ہوں: ابوالشوارب نے ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ تقریب میں بھی ایسا ہی مذکور ہے (ص-۸۷۳)۔

معجم البلدان ۳۳۰/۱۔

♦ مسروق بن اجدع، ابوعائشہ البھدانی الکوفی، عمرو بن معدیکرب کے بھانجے تھے۔ ذہبی نے انہیں دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔ یہ اس طبقہ
کے ۶۳ برس میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ۵۰۰/۱)۔

♦ حسن بن ابوالحسن یسار ابوسعید البصری کو طبقہ ثالثہ میں ذہبی نے ذکر کیا اور اس طبقہ کے ایک سو دس برس میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ
۷۱/۱)۔ (مراجع)

♦ یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ ابن عزیز ابوالخطاب السدوسی ہیں اور البصری ہیں ۱۱۸ھ میں یا ۱۱۷ھ میں واسطہ مقام پر وفات پائی۔ انہیں ذہبی نے
طبقہ رابعہ میں ذکر کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ ۱۲۲/۱، ۱۲۳)۔

♦ شعبہ بن جراح بن اللورد ابوسلطام الازدی الحنفی، الواسطی، بصرہ میں وارد ہوئے اور ایک سو ساٹھ ہجری میں وفات پائی۔ ذہبی نے انہیں طبقہ
خامسہ میں ذکر کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ ۱۲۲/۱، ۱۲۳)۔ (مراجع)

♦ محمد بن سیرین امام ربانی ابوبکر مولیٰ انس بن مالک کی وفات ۱۱۰ھ میں ہوئی۔ ذہبی نے انہیں طبقہ ثالثہ میں ذکر کیا ہے۔ حسن بصری سے
زیادہ اہمیت تھے رحمہما اللہ (تذکرۃ الحفاظ ۷۷/۱، ۸۷)۔ (مراجع)

حدیث اور تعبیر کے امام اسی بصرہ کے رہنے والے یا نزیل تھے۔

ذہانت، عقل اور تدبیر

رائے و تدبیر، عقل و فراست، ذہانت و طباعی اور قوت حافظہ و اختصار امام بخاری کے وہ مشہور اوصاف ہیں جن کو موافق و مخالف سب نے تسلیم کیا ہے۔ امام قتیبہ بن سعید کہا کرتے تھے، میں نے مدتوں علماء کی خوشہ چینی کی ہے لیکن جب سے میں نے ہوش سنبھالا، محمد بن اسماعیل جیسا جامع شخص نہیں دیکھا۔ امام بخاری اپنے زمانے میں (با اعتبار عقل و فہم و فراست کے) ویسے ہی تھے جیسے خلیفہ عمر بن الخطاب اپنے زمانہ میں۔^۱

امام بخاری کی ذہانت عموماً ضرب المثل ہے۔ یہاں تک کہ جب ان کا اجمالی ذکر بھی آ جاتا ہے تو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرہ کو نہ چھوڑ سکے:

”وكان راسا في الذكاء و راسا في العلم“۔^۲ آپ ذکاوت اور علم میں سب سے فائق تھے۔

یہ بات عموماً رائج ہے کہ ہمارے مؤرخین تذکروں اور رجال کی کتابوں میں علماء کے حالات میں ان کی تیزی ذہن، قوت حافظہ، بے نیازی، تواضع، قناعت، زہد، اتقا وغیرہ اس قسم کے اوصاف لکھتے ہیں لیکن عقل، رائے، فراست، تدبیر کا ذکر نہیں کرتے۔ گویا یہ باتیں دنیا داروں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس پیرایہ میں لکھا ہے کہ علماء کا گروہ انتظام اور ریاست سے بالکل مناسبت نہیں رکھتا۔^۳ اور یہ بالکل سچ ہے حالانکہ سچ پوچھیے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے۔ اسلام بخلاف اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیوی انتظامات کا بھی متفنن ہے۔

خلفائے اولین کے حالات پڑھو۔ سیاست اور انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص ان کا ہم پلہ کہا جاسکتا ہے۔^۴

۱۔ مقدمة الفتح ۴۸۲، تغلیق التعلیق ۴۰۲/۵۔ دوسرا جملہ سیر اعلام النبلاء میں اس سند سے الگ ایک دوسری سند میں سے ہے، اس کے لفظ کا ترجمہ یہ ہے: ”محمد بن اسماعیل کی مثال اپنے ہم عصروں اور دوستوں میں ایسے تھے جیسے صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی تھی“ ۴۳۱/۱۲۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۵۵۵/۲۔ انہوں نے اس میں صراحت کی ہے کہ انہوں نے امام بخاری کے مناقب کے بیان میں ایک مستقل ضخیم جلد لکھی ہے۔ اس طرح سیر اعلام النبلاء میں بھی امام بخاری کا ترجمہ خوب وسعت سے رقم کیا ہے۔ اس میں انہوں نے کتاب کے ۸۰ صفحات بھر دیے ۴۹۱/۱۲۔ (۴۷۱)۔

۳۔ اردو کتاب کی تعریف کرتے ہوئے دکتور عبد العظیم بن عبد العظیم متوی حفظہ اللہ نے اس مقام پر ”ورأساً فی الودع والعبادة“ کے الفاظ کا اضافہ کیا ہے اور ذکر کر دیا ہے کہ یہ الفاظ تذکرۃ الحفاظ سے لیا گیا اضافہ ہے۔

۴۔ مقدمة ابن خلدون ۱۲۴۵/۳۔

یہ لوگ اس کے باوجود علماء اور فقہاء تھے۔

بلاشبہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام المحدثین تمام فرقوں کے علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورتوں کے بھی اندازہ دان تھے گو سلاطین اور امراء سے کوسوں الگ رہتے۔ شاہی تعلقات سے انتہا درجہ متنفر رہتے لیکن قیام عمارت سلطنت کے اعلیٰ سے اعلیٰ قوانین آپ نے حدیث و آثار سے مستنبط کر کے بتائے۔ صحیح بخاری کے وہ حصے جن میں معاملات کا بیان ہے، کتاب المسیر تک غور سے پڑھو اور باریک نگاہ سے دیکھو۔ حقیقت امر یہ ہے کہ جو نکات اور اعلیٰ ترین قوانین شرعیہ امام المحدثین نے صحیح صحیح حدیثوں سے استخراج اور استنباط کر کے صحیح بخاری میں ذکر کیے ہیں، تمدن کی جان اور سلطنت کی روح رواں ہیں اور حق یہ ہے کہ امام المحدثین ہی کی خداداد فقاہت کا یہ حصہ تھا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ جو قومیں آج ترقی پر ہیں، جن کا ستارہ اقبال اوج پر تاباں ہے، امام المحدثین کے قوانین مستنبطہ کو گوگرد احمر سے بھی زیادہ عزت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں۔ جیسے جیسے تجربہ ان کو بتاتا جاتا ہے، ان کا شغف بڑھتا جاتا ہے اور جس قدر ان قوانین کی پابندی کی جاتی ہے، سلطنت پر امن ہوتی جاتی ہے اور تمدن ترقی پذیر۔

معقول و منقول میں تطبیق دینی، قوانین اسلامیہ کو قوانین عقلیہ کے مطابق کر کے دکھانا آج اعلیٰ درجہ کا کمال سمجھا جاتا ہے۔ قوم کی قوم اس کی طرف متوجہ ہے۔ علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن حزم نے اس موضوع پر مستقل تصنیفیں لکھی ہیں۔ اسلامی میگزینوں نے تو آج اس کا ٹھیکہ لیا ہے اور حقیقت میں یہی ایک موضوع ہے جو علم کلام کی روح رواں ہے اور اسلام کی کمال خوبی اسی میں ہے کہ اس کے قوانین، قوانین عقل کے خلاف نہیں۔ امام المحدثین کو یہ موضوع ہزار برس سے بھی پہلے خیال میں آیا تھا۔ چنانچہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب شرح تراجم ابواب میں لکھتے ہیں:

اورینٹل جیوگرافیکل ڈسٹری مطبوعہ لندن ۱۸۹۴ء میں ٹومس ولیم ہیل صاحب لکھتے ہیں کہ امام بخاری مشہور مفتن گزرے ہیں۔ مذہب اسلام کے متعلق ان کا مجموعہ احادیث جو صحیح بخاری کے لقب سے مشہور ہے، تمام احادیث میں سب سے بڑی سند سمجھا جاتا ہے۔ منقول از ایک آئٹمز مصنفہ ایف ایف ارتھنٹ ایم آر اے ایس مطبوعہ لندن ۱۸۹۰ء صفحہ ۳۹، امام بخاری اور ان کی صحیح کے متعلق اسی قسم کی شہادتیں حسب ذیل کتابوں میں بھی موجود ہیں۔ (۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول صفحہ ۸۳، ۸۵۔ (۲) انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۴ ص ۳۷۳ طبع چارہم۔ ایضاً جلد ۴ صفحہ ۷۰، ۷۱۔ (۳) انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ آئیڈیل جلد ۱ ص ۳۵۵۔ (۴) ٹوری کا مقدمہ انتخاب صحیح بخاری پر۔ (۵) ہیوز کی ڈسٹری آف اسلام ص ۴۴۔ (مؤلف)

اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حکومتوں میں ذہنی آزادی اور اخلاقی جرائم اس قدر کثرت سے تھے کہ ان کا نتیجہ یقیناً رسالت پر عدم ایمان اور آخرت کے انکار پر ہی منتج ہوتا تھا اور اگر یہی اوصاف کسی ایسی امت میں موجود ہوں اور اس پر مستزاد یہ کہ وہ لوگ تطبیق شریعت میں بھی مخلص ہوں تو بلاشبہ ایسی امت ترقی اور رعت کی منازل پر فائز ہو کر رہے گی۔ (مراجع)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تو اس موضوع پر ایک بڑی تصنیف موجود ہے جس کا نام ”درء تعارض العقل والنقل“ یا ”موافقة صریح المعقول بصحیح المنقول“ ہے۔ اُن کی ایک اور کتاب بھی اس موضوع پر موجود ہے۔ اس کا نام ”السیاسة الشرعية فی اصلاح الراعی والرعية“ ہے۔

ابن حزم نے بھی اس قسم کی ایک کتاب میں کئی ایسے مسائل ذکر کیے ہیں۔ اس کا نام ہے ”الفصل فی الملل والنحل“ اور اس کے علاوہ اور بھی کئی کتب ہیں۔

”و كثيرًا ما يُخْرِجُ الآداب المفهومة بالقول من الكتاب والسنة بنحو من الاستدلال والعادة الكائنة في زمانه عليه السلام ومثل هذا لا يدرك حسنة إلا من مارس كتب الآداب واجال عقله في ميدان آداب قومه ثم طلب لها أصلاً من السنة“۔

قوت حافظہ و یادداشت

جہاں مؤرخین اور تذکرہ نویس امام المحدثین کے اور کمالات کا ذکر کرتے ہیں، وہاں قوت حافظہ کا تذکرہ خصوصیت کے ساتھ علیحدہ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں۔ ان کی قوت حافظہ کے واقعات محدثین میں ضرب المثل ہیں۔ جب وہ صغیر السن تھے تو ان کے اساتذہ اس خدا داد قوت کو دیکھ کر کہتے، یہ ہونہار لڑکا ہے۔ ♦ ایک روز احمد بن حفص ♦ نے آپ کے چہرہ کو دیکھ کر کہا: ”هذا يكون له صيت“۔ ♦ ان کا ڈنکہ بجے گا۔ ایسے ہی ایک روز سلیمان بن حرب ♦ نے بھی کہا۔

♦ رسالة شرح تراجم ابواب البخاری ص ۶ (ص ۱۲، مصورة دار الحديث، بيروت)

♦ الفوائد الدراری (مؤلف)

♦ وہ ابو حفص احمد بن حفص بخاری ہیں ان کا ترجمہ گزشتہ سطور میں گزر چکا ہے۔

♦ الفوائد الدراری (مؤلف) مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۵، اسے وراق نے اپنے والد سے روایت کیا ہے۔ انھوں نے کہا ”محمد بن اسماعیل کا چھوٹی عمر میں ہی ابو حفص احمد بن حفص البخاری کے ہاں کافی آنا جانا تھا۔ میں نے ان سے سنا: ”یہ نوجوان بڑا ذہین ہے مجھے امید ہے کہ اس کا مقام بلند ہوگا اور اس کا تذکرہ باقی رہے گا“ خطیب نے اپنی سند کے ساتھ ابوسعید مکر بن نیر سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا: ”میں نے محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ رحمہ اللہ سے سنا، وہ کہتے تھے: ”میں ابو حفص احمد بن حفص کے پاس کتاب الجامع، جامع سفیان سنا کرتا تھا اور یہ میرے والد کی کتاب تھی، اس اثنا میں ابو حفص نے ایک لفظ پڑھا جو میری کتاب میں نہیں تھا تو میں نے انہیں دوبارہ پڑھنے کا کہا: تو انھوں نے دوبارہ اسے ویسے ہی پڑھ دیا، میں نے دوبارہ لوثا یا تو انھوں نے پھر ایسے ہی پڑھا، میں نے سہ بار لوثا یا تو وہ خاموش ہو گئے اور پوچھا، معترض کون ہے؟ تو لوگوں نے بتایا کہ وہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن بردزبہ ہیں، تو ابو حفص گویا ہوئے: ”جیسے وہ کہیں لفظ ویسے ہی ہوگا اور یاد رکھو یہ شخص ایک دن بڑا آدمی بنے گا“ تاریخ بغداد ۱۱/۲، تعلیق التعلیق ۵/۳۸۷۔

♦ کچھ دیر بعد معنف صاحب خود ہی سلیمان بن حرب کا ترجمہ ذکر کریں گے۔ ان کا یہ قول مقدمة الفتح ص ۲۸۲ میں ہے اور تعلیق التعلیق ۵/۳۴۰ میں بھی ہے۔ وراق عن حاشد بن اسماعیل کے طریق سے ذہبی نے بھی اسے روایت کیا ہے۔ انھوں نے کہا: ”جب محمد بن اسماعیل سلیمان بن حرب کے پاس آئے تو سلیمان نے انہیں دیکھ کر کہا: ”ایک دن اس لڑکے کی بڑی شہرت ہوگی“ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۰)۔

وراق نے بھی امام بخاری سے روایت کیا ہے، انھوں نے کہا: ”میں بچپن سے ہی مرو میں فقہائے کرام کے پاس آتا جاتا تھا جب میں ان کے پاس آتا تو مجھے ان کے ہاں سلام کہتے شرم سی محسوس ہوتی۔ ایک دن مجھے ایک صاحب نے کہا: آج آپ نے کیا کھا؟ تو میں نے بتایا کہ: دو۔ (تعلیق میں ہے دو آتیں) اس سے میری مراد دو حدیثیں تھیں تو میری یہ بات سن کر حاضرین مجلس حکملکھائے تو ان کے استاد

امام ترمذی کہتے ہیں کہ ایک روز امام بخاری عبداللہ بن منیر کے پاس بیٹھے تھے۔ جب امام بخاری اٹھے تو عبداللہ بن منیر نے فرمایا:

”یا ابا عبد اللہ جعلک اللہ زین هذه الامة“۔ اے ابو عبداللہ! خدا تم کو اس امت کی زینت بنائے۔
امام ترمذی کہتے ہیں، خدا نے عبداللہ بن منیر کی دعا سن لی اور حقیقت میں امام بخاری کو اس امت کے لیے موجب افتخار بنایا۔

حاشد بن اسماعیل ♦ کہتے ہیں کہ امام بخاری ہمارے ساتھ شیوخ بصرہ کی درس گاہوں میں شامل ہوتے لیکن لکھے سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس حالت میں کچھ دن گزر گئے تو ہم نے ان کو سمجھانا شروع کیا کہ آپ ناحق اپنا وقت ضائع کرتے ہیں۔ جب ہماری باتوں کو سنتے سنتے گھبرا گئے تو فرمانے لگے:

”قد اکثرتم علی“۔ تم لوگ حد سے متجاوز ہو چلے ہو۔ اچھا تم نے جو لکھا ہے، پیش کرتے جاؤ۔ لوگوں نے اپنے اپنے لکھے ہوئے اجزاء نکالے اور پڑھنا شروع کیے۔ جب لوگ سنا کر فارغ ہو چکے تو امام صاحب نے پندرہ ہزار حدیثیں ان اجزاء کے علاوہ پڑھ کر سنادیں اور ہمارے لکھے ہوئے اجزاء بھی سب دہرا گئے۔ یہاں تک کہ ہم نے اپنے اپنے لکھے ہوئے اجزاء کی تصحیح آپ کے حفظ سے کر لی۔ ♦

ازہر سجستانی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام سلیمان بن حرب کی درس گاہ میں حاضر ہوتے اور ہمارے ساتھ محمد بن

← نے ان سے کہا: ”اس پر نہ ہنسو، ہو سکتا ہے ایک دن یہ تم پر پڑے۔“ سیر اعلام النبلاء ۴۰۱/۱۲، تعلیق التعليق ۳۸۷/۵، تحفة الاخباری ص ۱۸۳۔

♦ منیر۔ بضم المیم و کسر النون و خفة الباء او آخره راء (مؤلف) یہ بخاری کے شیوخ میں سے ہیں۔ ابن حجر نے ان کے متعلق ثقہ، عابد لکھا ہے۔ ان کی وفات ۲۳۱ میں ہوئی بعض کہتے ہیں کہ بعد ازاں ہوئی / رخ ت س (التقريب ۳۵۳/۱) خود انھوں نے بھی امام بخاری سے حدیث لکھی ہے اور کہا کرتے تھے کہ میں بخاری کا شاگرد ہوں اور وہ میرے استاد ہیں۔ امام بخاری نے بھی اپنی صحیح میں ان سے لکھا ہے اور فرمایا ہے کہ میں نے ان جیسا نہیں دیکھا، سیر اعلام النبلاء ۴۱۲/۱۲، ۴۲۳، تعلیق التعليق ۴۰۷/۵۔

♦ الفوائد الدراری، مقدمة الفتح ص ۴۸۳ اور مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲۶، تاریخ الاسلام ص: ۲۵۰، سیر اعلام النبلاء ۴۳۳/۱۲، طبقات السبکی ۲/۲۲۱، البدایة والنهاية ۱۱/۲۶، تحفة الاخباری ص ۱۸۶، تعلیق التعليق ۴۰۷/۵۔ بعض کے نزدیک ”ان کی دعا قبول ہوئی“ اس پر ابن ناصر الدین نے تعلق چڑھائی ہے کہ: اللہ تعالیٰ نے انہیں امت کا جھومر اور آمد کا پیشوا بنالیا ہے۔

♦ وہ حاشد بن اسماعیل بن عیسی الغزالی حافظ محدث الشاش اور علماے زمان میں سے ہیں۔ ان سے محمد بن یوسف القریبری، بکر بن منیر اور دیگر لوگوں نے روایت کیا۔ وہ ۲۶۱ میں فوت ہوئے (تذکرة الحفاظ ۲/۵۶۴)۔ (مراجع)

♦ الفوائد الدراری، مقدمة الفتح ص: ۴۷۸۔ مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۱۳، طبقات الحفاظ ۱/۲۷۶، تاریخ دمشق ۱۵/۴۲/ب، المنتظم ۱۱/۱۲، تذکرة الحفاظ ۲/۵۵۶، سیر اعلام النبلاء ۴۰۸/۱۲، طبقات السبکی ۲/۲۲۱، تحفة الاخباری ص ۱۸۹، تعلیق التعليق ۳۹۰/۵ اور یہ اضافہ بھی کیا ”کیا تم مجھے خیال کرتے ہو کہ میں بے کار آتا جاتا ہوں اور اپنا وقت ضائع کرتا ہوں؟ تو ہمیں معلوم ہوا کہ ان سے آگے کوئی نہیں بڑھ سکے گا۔“

اسماعیل (بخاری) ہوتے۔ وہ صرف سن لیا کرتے، لکھتے نہ تھے۔ بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ کیوں نہیں لکھتے۔ تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ جب بخارا جاتے ہیں تو یہاں (مکہ) کی لکھی ہوئی حدیثیں قلم بند کرتے ہیں۔ ♦ مجلس درس میں قلم بند کرنے کا دستور نہیں۔

سلیمان بن حرب اپنے وقت کے بڑے پایہ کے امام، حافظ حدیث اور مکہ کے قاضی ہیں۔ ♦ شعبہ، جریر بن حازم جیسے آئمہ فن کے شاگرد ہیں۔ یحییٰ القطان اور بن محمد بن جعفر جیسے لوگ آئمہ جرح و تعدیل ان کے قدیم تلامذہ ہیں۔ حافظ اس غضب کا تھا کہ دس ہزار حدیثیں روایت کیں اور ہاتھ میں کتاب نہ تھی۔

ابو حاتم کہتے ہیں کہ میں ایک بار شہر بغداد میں ان کی درس گاہ میں حاضر ہوا تو حاضرین درس کا تخمینہ چالیس ہزار تھا۔ ۲۲۴ھ میں وفات پائی۔ یہ امام بخاری کے شیخ ہیں۔ باوجود اس فضل و کمال کے امام بخاری سے فرماتے:

”بین لنا اغلاط شعبۃ“۔ ♦ مجھے شعبہ کی غلطیوں پر متنبہ کر دیا کرو۔

کسی نے حافظ ابو العباس الفضل بن العباس سے (جو فضلك کے ساتھ مشہور ہیں اور نہایت بلند پایہ محدث ہیں) پوچھا کہ دو شخصوں (امام ابو زرہ اور امام بخاری) میں سے بڑا حافظ حدیث کون ہے؟ ابو العباس نے کہا، مجھ کو محمد بن اسماعیل بخاری سے ملاقات نہیں۔ مطلب یہ تھا کہ جس کو میں نے دیکھا ہی نہیں، اس کے علم و فضل کا کیوں کر اندازہ کر سکتا ہوں اور دوسرے ذی علم کے ساتھ اسے نسبت کیوں کر دے سکتا ہوں۔ (علامہ فضلك امام نسائی کے شیخ اور قعنبی کے شاگرد ہیں۔ ۲۸۰ھ تک زندہ رہے۔)

علامہ فضلك کہتے ہیں کہ اتفاقاً طوان ♦ اور بغداد کے درمیان میری امام بخاری سے ملاقات ہو گئی۔ میں اپنے عزم کو فسخ کر کے امام صاحب کے ہمراہ ہولیا اور ایک منزل تک برابر ساتھ رہا اور بڑی سعی کی کہ امام کے سامنے ایسی

♦ غیلی نے اپنی سند کے واسطے سے محمد بن ازہر سجری سے اسے روایت کیا ہے (الارشاد ۹۶۱/۳) اور مزید دیکھیے: مقدمة الفتح ص ۴۷۸، تغلیق التعليق ۳۹۱/۵ اور اس میں ہے ”محب بن ازہر“۔ ہو سکتا ہے کہ یہ تحریف ہو۔

یہ جو محمد بن ازہر ہے ہو سکتا ہے یہ وہی ہو جنہیں ابن حبان نے التفات میں ذکر کیا ہے۔ انھوں نے کہا: محمد بن ازہر جو زجان کے رہنے والے مشائخ میں سے ہیں۔ یحییٰ القطان اور ابن مہدی سے روایت کرتے ہیں اور ان سے احمد بن سيار نے روایت کیا ہے، کثیر الحدیث ہیں اور اکثر حافظ پر اعتماد کرتے ہیں، احمد بن حنبل کے ہم نشینوں میں شامل تھے (۱۲۳/۹) واللہ اعلم۔

♦ خلیفہ مامون عباسی نے قاضی یحییٰ سے پوچھا کہ تم نے بصرہ میں کس کو چھوڑا۔ قاضی صاحب نے مجملہ اور مشائخ کے سلیمان بن حرب کا نام لیا اور بڑی تعریف کی۔ خلیفہ نے ان کو مکہ کا قاضی مقرر کر دیا۔ تہذیب التہذیب۔ (مؤلف)

ان کے ترجمہ کے لیے مزید دیکھیے: تہذیب التعمال ۳۸۳/۱۱، طبقات علماء الحديث لابن عبد الہادی ۲۲/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۳۰/۱۰ اور کئی دیگر کتب بھی ہیں۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۴۱۹/۱۲، تغلیق التعليق ۴۳۰/۵، مقدمة الفتح ص ۴۸۲۔

♦ طوان، عراق کی انتہائی حدود پر واقع ایک شہر ہے (مراصد الاطلاع ۳۱۸/۱)۔

حدیث پیش کروں جس کو وہ نہ جانتے ہوں۔ آخر میں تھک گیا اور مجھے اس میں کامیابی نہ ہوئی لیکن ابو زرہ کے سامنے ان کے سر کے بالوں کی تعداد میں ایسی حدیثیں گن سکتا ہوں جن کو وہ نہیں جانتے۔

امام ابو زرہ بڑے پایہ کے امام ہیں۔ امام ترمذی، امام نسائی، ابن ماجہ کے شیخ ہیں اور امام الحدیث کے معاصر، ۲۶۴ھ میں وفات پائی۔

امام احمد کہتے ہیں: ”ما جاوز البحر احفظ من ابی زرعة“۔ بغداد دار الخلافت کے پل سے ابو زرہ سے بڑھ کر احفظ کوئی نہیں گزرا، صرف قرآن کے باب میں دس ہزار حدیثیں یاد تھیں۔

ابو الطیب حاتم بن منصور وہ شخص ہیں کہ قوت حافظہ کے بارے میں ان کی اور حافظ ابو زرہ کی محدثین نظیر دیا کرتے ہیں۔ وہ فرمایا کرتے:

”محمد بن اسماعیل آية من آيات الله في بصره و نفاذه في العلم“۔

◆ مقدمة الفتح ص ۲۸۵ اور مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲۳، التقييد ۱۲/۱، تهذيب الكمال ۲۳/۲۵۸، تاريخ الاسلام ص

۲۸۵، سير اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳، طبقات السبكي ۲/۲۲۵، تغليق التعليق ۵/۳۱۱، تهذيب التهذيب ۹/۵۱۱۔

مذکورہ تمام مراجع میں ان کا نام ”فضل بن عباس الرازی“ ہے لیکن تاریخ الاسلام اور السير میں یہ نام الٹ گیا اور ”عباس بن فضل الرازی“ ہو گیا اور طبقات میں سبکی نے بھی انہی سے روایت کی ہے ان دونوں نے ”الصانع“ کا اضافہ کیا ہے اور ابن حجر نے مقدمہ اور تغلیق میں اضافہ کیا ہے ”المعروف بفضلک“ اور ان کے متعلق ذہبی نے کہا: ”امام حافظ ابو بکر فضل بن عباس الرازی صاحب التصانیف“۔ ۲۷۰ھ میں وفات پائی۔ خطیب کا کہنا ہے یہ ثقہ ثبت حافظ تھے، وفات تک بغداد میں سکونت پذیر رہے (تاریخ بغداد ۱۲/۳۶۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۰۰، سير اعلام النبلاء ۱۲/۶۳۰)۔

مقدمة الفتح میں ان کی کنیت ”ابو العباس“ لکھی ہے۔ اس کا نام اور اس کے باپ کا نام آپس میں متشابہ ہو گئے، مؤلف رحمہ اللہ سمجھے کہ وہ ”ابو العباس الفضل بن عباس بغدادی، حلی، شیخ النہائی ہیں۔“ یعنی انھوں نے ہی روایت کیا۔ خزر جی نے ان کا ترجمہ الخلاصہ میں ص ۳۰۹ پر لکھا اور مصنف رحمہ اللہ نے یہیں سے ان کا ترجمہ نوٹ کیا ہے۔ ان کا ترجمہ ”تہذیب الکمال و فروغہ“ میں بھی ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ وہ فضلك الرازی نہیں ہیں۔

خطیب نے اپنی تاریخ میں ہر ایک کا الگ ترجمہ لکھا ہے تو فضلك کا ترجمہ اس میں ۱۲/۳۶۷ پر ہے الترجمہ ۶۸۰۳ پر اور حلی کا ترجمہ ۱۲/۳۶۹ پر ہے اور وہ ترجمہ نمبر ۶۸۰۷ ہے اور فضلك الرازی کی کوئی روایت کتب ستہ میں موجود نہیں ہے، واللہ اعلم۔

ابو زرہؓ، یہ مشہور امام عبد اللہ بن عبد اکرم الرازی ہیں۔ ان کے ترجمہ اور مصادر کے لیے دیکھیے: تہذیب الکمال ۱۹/۸۹، سير اعلام النبلاء ۱۳/۶۵ اور کتاب ”ابو زرہ الرازی و جہودہ فی السنة النبویة“ مصنف ڈاکٹر سعدی الحاشی۔

◆ ان کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا۔

◆ سير اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۷، تغليق التعليق ۵/۳۱۰، مقدمة الفتح ۲۸۵۔

رجاء بن مرثی الحافظ کا کہنا ہے: ”محمد بن اسماعیل کی فضیلت دوسرے علماء پر ایسے ہی ہے جیسے مردوں کی فضیلت ہو عورتوں پر تو انہیں ایک شخص نے کہا: کیا یکبارگی؟ تو انھوں نے کہا: وہ زمین پر اللہ تعالیٰ کی چلتی پھرتی نشانی ہے۔“ تاریخ بغداد ۴/۲۵، تاریخ دمشق ←

یعنی امام بخاری بصیرت علمی اور علوم میں تبحر کی وجہ سے خدا کی ایک نشانی ہیں۔

اس خداداد حافظہ اور ذکاوت اور کمال بصیرت کی وجہ سے آپ کے شیوخ آپ کا بہت احترام کرتے۔ بعض شیوخ

ان کے سامنے درس دینے سے رکنے لگے۔ ♦

شروح الفیہ، شروح بخاری، کتب توارخ، مقدمة الفتح، تمییز المشکل، تہذیب الاسماء، طبقات الکبریٰ للسبکی، طبقات حنابلہ، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں و نیز ان کے علاوہ بہت سی کتابوں میں امام الحدیث کی قوت حافظہ اور بصیرت کی جانچ کا ایک واقعہ لکھا ہے جو امام صاحب کو دار الخلافہ بغداد میں پیش آیا تھا۔ اس امتحان کا قصد علمائے بغداد نے اس وجہ سے کیا تھا کہ امام صاحب کی قوت حافظہ اور بصیرت فی الحدیث کے عجیب و غریب قصے اسلامی دنیا میں نہایت زور و شور سے پھیل چکے تھے اور شہرت پکڑتے جا رہے تھے۔ ♦

۱/۵۱/۱۵، سیر اعلام النبلاء ۳۲۷/۱۲، تحفة الاخیاری ص ۱۹۳، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۵۔ رجاء بن مرجی مروزی ہیں اور بغداد کے ساکن تھے، خطیب کا کہنا ہے، یہ محدث، ثبت اور علم حدیث میں امام تھے، حدیث کے حفظ اور اس کی پہچان کے ماہر تھے (تاریخ بغداد ۳۱۱/۸، ترجمہ: ۵۲۳۹) عمر بن حفص الاشقر کا کہنا ہے: ”رجاء بن مرجی ہمارے پاس بخارا تشریف لائے، شاش جانا چاہتے تھے، ہم نے ان سے سماع کیا، پھر وہ محمد بن اسماعیل البخاری کے پاس تشریف لے گئے اور دونوں آپس میں حدیث پر مذاکرہ کرتے رہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۹۹/۱۲)۔

اس قسم کا ایک واقعہ فتح بن یوحنا نیشاپوری نے ذکر کیا ہے، وہ کہتے ہیں: میں علی بن مدینی سے ملاقات کی غرض سے حاضر ہوا تو دیکھا کہ محمد بن اسماعیل ان کے دائیں جانب بیٹھے ہوئے ہیں جب علی بن مدینی کوئی حدیث بیان کرتے تو امام بخاری کے علمی تفوق کی بناء پر ان کی طرف دیکھتے۔ مقدمة الفتح ۳۸۳، تاریخ بغداد ۱۸/۲، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵۔ اور محمد بن سلام کہا کرتے تھے: ”محمد بن اسماعیل جب بھی میرے پاس آتے تو میں حیران ہوتا اور میں ابھی تک ان سے خائف رہتا ہوں یعنی وہ اس بات سے ڈرتے رہتے کہ کہیں ان کے سامنے غلطی نہ ہو جائے۔ مقدمة الفتح ۳۸۳، سیر اعلام النبلاء ۳۱۷/۱۲، تعلیق التعليق ۳۰۴/۵۔

ابو عمرو الخفاف کا کہنا ہے: ”امام بخاری اگر اس سامنے والے دروازے سے داخل ہوتے تو میں ان کے رعب کے نیچے آ جاتا جب کہ میں حدیث بیان کر رہا ہوتا تھا“۔ مقدمة الفتح ۳۸۵، (مراجع) تاریخ بغداد ۲۸/۲، تعلیق التعليق ۳۱۲/۵۔ اور ابراہیم بن محمد بن سلام نے تو علماء کی ایک جماعت کے متعلق لکھا ہے کہ محدثین میں سے جتنے بھی بلند پایہ علماء کہلاتے تھے کبھی محمد بن اسماعیل سے خائف رہتے اور وہ امام بخاری کو حدیث پر نظر اور پہچان کے سلسلہ میں حرف آخر سمجھتے۔ ان میں سے سعید بن ابی مریم المصری اور بعض دوسرے لوگ معروف ہیں۔ (ماتمس الیہ حاجۃ القارئ ص ۳۰) شریف اس کا تذکرہ قدرے تفصیل سے ذکر کروں گا۔

یہ واقعہ ابن عدی نے ”اسامی من روی عنہم البخاری“ ص ۶۲-۶۳ پر خطیب کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ تاریخ بغداد ۲۱۲/۲ اور التعديل و التصحيح ۸۰۸/۱ میں ابوالولید الباجی نے بھی ذکر کیا ہے۔ حمیدی نے جذوة المقبس ص ۱۳۷ پر ذکر کیا ہے۔ (ترجمة احمد بن عمر العدری المعروف بابن الدلائی)۔ ابن جوزی نے بھی المنتظم ۱۱۷/۱۲، ۱۱۸/۱۱ میں روایت کیا ہے۔

علماء نے اس مضمون کو اپنی کتابوں میں جگہ دی ہے۔ انہیں ملاحظہ فرمایا جائے۔ جیسے: تنقیذ المہمل ۱/۱۵، تاریخ دمشق ۱/۳۳/۱۵، اسامی شیوخ البخاری للصفانی ص ۵ و فیات الاعیان ۱۸۹/۳، تہذیب الکمال ۳۵۳/۲۳، ۳۵۶، تاریخ الاسلام ص ۷۷

امام المحدثین دار الخلافۃ بغداد میں پہنچے جو ان دنوں خلفاء بنی عباس کی علمی قدر دانوں کی وجہ سے اسلامی علوم کا مرکز بنا ہوا تھا۔ بغداد کی علمی ترقی کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ خلیفہ ہارون اور مامون جیسے جامع کمالات اور شائق علوم بغداد کی علمی ترقی کو اوج کمال تک پہنچانے والے تھے۔

مسلم بن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے آٹھ سو شیوخ سے فن حدیث حاصل کیا اور باوجود شیوخ کی اس کثرت کے میں پل اتر کر نہیں گیا ♦ یعنی ایک ہی شہر (بغداد) ♦ میں آٹھ سو اساتذہ حدیث ان کو ایسے مل گئے جو شیخ کا لقب حاصل کر چکے تھے۔ ♦ متکلمین، محدثین، فقہاء تمام اطراف عالم سے سٹ کر بغداد میں جمع ہو گئے تھے اور بنی عباس کی خلافت کو ایک معتدبہ زمانہ گزر چکا تھا۔ علوم اسلامیہ پر کیا موقوف ہے، بغداد تمام اہل کمال کا بلحاظ ماویٰ تھا۔ ایک مرتبہ صرف ان طبیبوں کا شمار کیا گیا جن کو سند طبابت عطا کی گئی تھی تو ان کی تعداد نو سو تھی۔ مزید برآں وہ اطباء

۲۳۶، سیر اعلام النبلاء ۴۰۸/۱۲، طبقات السبکی ۲۱۸/۲، تحفۃ الاخبار ص ۱۹۲، ۱۹۳، تعلیق التعلیق ۴۱۲/۵، مقدمۃ الفتح ص ۴۸۶، النکت علی ابن الصلاح ۸۶۷/۲، مرآۃ الجنان ۱۶۷/۲۔

اس طرح شروح البخاری کی مقدمات والی جلدیں اور اصطلاحات کی کتب عام طور پر قدرے بڑے اس مضمون کو بیان کرتی ہیں۔ البتہ طبقات الحنابلہ اور تہذیب الاسماء وللغات میں بخاری کے ترجمہ میں مجھے یہ مضمون نہیں ملا۔ ہو سکتا ہے انھوں نے یہ مضمون دوسرے مقام پر ذکر کیا ہو۔ واللہ اعلم، اور علم مصطلح کی کتب کے مؤلفین عموماً اسے ”الحديث المقلوب“ کے بیان میں ذکر کرتے ہیں۔

آجری نے اسے ابو اسماعیل الترمذی عن مسلم بن ابراہیم کے واسطے سے ذکر کیا ہے مؤالات الآجری ۳۴۱/۱ (میری اپنی تحقیق کے ساتھ)۔ اور انہی سے تہذیب الکمال ۴۹۱/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۱۵/۱۰ میں۔

آجری نے ابوداؤد سے بھی روایت کیا ہے اور کہا کہ: مسلم نے تقریباً ایک ہزار شیوخ سے حدیث لکھی ہے (۳۴۱/۱، النص: ۹۵۰) اور ابوداؤد نے مزید فرمایا: مسلم کہیں سفر کر کے کسی کے پاس نہیں گیا (حوالہ سابقہ، نص: ۹۵۳)۔

یہ پل دریائے فرات پر واقع ہے۔ ابوعبید ثقفی نے ایک عظیم معرکہ میں اسے عبور کیا تھا جو کہ مسلمانوں اور فارسیوں کے درمیان رونما ہوا تھا۔ مزید دیکھیے: معجم البلدان ۱۲۰/۲، مراصد الاطلاع ۳۳۳/۱۔

مسلم بن ابراہیم ازدی فراہیدی امام بخاری اور ابوداؤد کے استاد ہیں۔ بصری ہیں کیونکہ بصرہ میں رہتے تھے۔ (معرفة الثقات للعلی ۲۷۶/۲) معلوم ہوتا ہے کہ وہ کبھی عراق سے نکلے ہی نہیں۔

ذہبی نے ابن قتیبہ جو کہ مصنف کتاب المعارف ہیں کے تعارف میں ذکر کیا ہے کہ طلبان ان کے پاس آگئے اور مطالبہ کیا کہ ہمیں حدیث کا سبق دیجیے۔ تو انھوں نے جواب دیا کہ: تم لوگ مھر ہو کہ میں حدیث بیان کروں حالانکہ بغداد میں اس وقت آٹھ سو محدثین کرام موجود ہیں۔ سبھی میرے اساتذہ کی طرح ہیں۔ میں ایسا نہیں کر سکتا چنانچہ انھوں نے حدیث بیان نہیں کی۔ مکمل قصہ سیر اعلام النبلاء ۳۰۲/۱۳ میں موجود ہے۔

ابن قتیبہ امام بخاری کے ہم عصر ہیں ۲۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۷۶ھ میں وفات پائی لیکن اکثر وہ لغت اور ادب کے ساتھ بمقابلہ حدیث کے زیادہ مشغول رہے لیکن اس کے باوجود ان کی ایک مفید کتاب ”غریب الحدیث“ موجود ہے اور طبع شدہ ہے اور اسی طرح اس مضمون میں ان کی کتاب ”تأویل مختلف الحدیث“ بھی بہت بہترین کتاب ہے۔ دکتور اسماء عبداللہ خیاط کی کتاب ”مختلف الحدیث“ ص ۳۰۳، ۳۹۵ بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

اس شمار سے خارج ہیں جو بوجہ شہرت فضل و کمال امتحان سے مستثنیٰ رہے یا جن کو سرکار خلافت میں تعلق حاصل تھا، خدا کو علم ہے کہ ایسے طبیب کتنے ہوں گے اور ان کی تعداد نو سو کے عدد کو کہاں تک بڑھا دیتی، قیاس کی آنکھیں دیکھ سکتی ہیں کہ جس شہر میں نو سو سے زیادہ سند یافتہ طبیب ہوں گے، اس میں محدث کتنے ہوں گے اور کس قدر ادیب و مہندس۔ ◆

امام بخاری کا بایں شہرت دار الخلافہ بغداد میں تشریف لے جانا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ امام صاحب کے حفظ، اتقان، مبصریت، ذکاوت کی جانچ کے لیے گویا تمام دار الخلافہ کے محدثین نے اتفاق کر کے یہ ترکیب سوچی کہ سو حدیثوں کو لے کر اس طرح الٹ پلٹ کیا کہ ایک حدیث کی سند دوسری حدیث کے متن میں ملا دی اور اس طرح پوری سو حدیثوں کی سند اور متن کو غلط ملط کر کے دس آدمیوں کے حوالہ کیا اور ایک مجمع عام میں امتحان کی ٹھہری۔ شہر بھر کے اہل کمال جمع ہوئے۔ شہر اٹھ آیا۔ ایک آدمی نے دس حدیثوں میں سے ایک حدیث پڑھی۔ امام صاحب نے فرمایا، ”لا اعرفہ“۔ مجھے نہیں معلوم۔ پھر دوسری حدیث پڑھی۔ امام صاحب نے فرمایا: ”لا اعرفہ“۔ یہاں تک کہ پہلے شخص نے اپنی غتر بوند کی ہوئی دسوں حدیثوں کو سنا دیا اور امام صاحب وہی ”لا اعرفہ“ کا جملہ دہراتے رہے۔

دوسرا کھڑا ہوا، اس نے بھی ایک دو کر کے اپنی دسوں حدیثوں کو پیش کیا۔ اسی طرح یکے بعد دیگرے دسوں نے مل کر سو حدیثوں کو پورا کیا اور امام صاحب کا وہی ایک جملہ ”لا اعرفہ“ کل حدیثوں کے جواب میں تھا۔ جب اس طرح سو حدیثیں پوری ہو چکیں تو مجمع میں جو لوگ امام صاحب سے ناواقف اور اس فن سے ناابلد تھے، ان کی باہم چشمک ہونے لگی اور یہ خیال خام ان کے دلوں میں پکنے لگا کہ امام بخاری عاجز رہ گئے اور ان کے حافظہ، مبصریت اور کمالات علمی کے جس قدر افسانے سنے گئے ہیں، غلط ہیں لیکن جو لوگ آپ کے فضل و کمال سے کسی قدر واقف تھے، بول اٹھے۔ فہم الرجا۔ امام ہماری اس ترکیب کو سمجھ گئے۔

امام الحدیثین اسی وقت کھڑے ہو کر پہلے سائل کی طرف مخاطب ہوئے اور اس کے سوالات کی پہلی حدیث پڑھ کر

فرمایا:

”اما حدیثک الاول فہذا الاسناد خطأ و صوابہ کذا“۔

یعنی تمہاری پہلی حدیث جس سند سے تم نے بیان کی تھی، غلط تھی اس کی اصل سند یہ ہے۔

اسی طرح دوسری حدیث، تیسری حدیث یہاں تک کہ دسوں حدیثوں کو اسی کی ترتیب سے پڑھ کر غلط کو صحیح سے الگ کر دیا۔ اسی طرح دوسرے، تیسرے، چوتھے حتیٰ کہ دسوں سائلین کی پوری سو حدیثوں کو بہ ترتیب سوال پڑھ کر سنا دیا اور ان کی سندوں کو صحیح کر دیا۔ اس خداداد حافظہ و ذکاوت و تبحر کو دیکھ کر اہل بغداد حیرت میں آ گئے اور آپ کے کمالات کا

◆ بغداد کے اہل علم و فضل اور ہر فن میں ماہرین کی تفصیل اگر دیکھنا مقصود ہو تو خطیب بغدادی کی شہرہ آفاق کتاب جو ”تاریخ بغداد“ کے نام سے موسوم ہے دیکھی جائے۔ یہ کتاب چودہ جلدات پر مشتمل ہے۔ (مراجع)

سب کو ایسا ہی یقین ہو گیا جیسا کہ آفتاب نکلنے پر دن کا۔

صاحب مرقاۃ لکھتے ہیں: ”فبهر الناس عند ذلك و اذعنوا له“۔ مبصرین فن اور اہل کمال کے نزدیک غلط سندوں کو صحیح کر کے بتا دینا اگرچہ بڑا کمال ہے لیکن سب سے زیادہ تعجب خیز بات اس امتحان میں یہ ہوئی کہ ان سوغلط اسنادوں کو جو سوالوں میں پیش کی گئی تھی، امام المحدثین نے ایک ہی بار سنا تھا لیکن جس ترتیب سے سنا تھا، اسی ترتیب سے ان سب کو پڑھ کر دہرایا اور فرمایا کہ تمہاری یہ سب سندیں ان متنوں کے ساتھ غلط ہیں۔ فلاں متن کی فلاں سند صحیح ہے اور فلاں متن کی فلاں سند۔

اسی طرح جب امام بخاری سمرقند پہنچے اُس وقت سمرقند میں چار سو محدث ایسے کامل الفن موجود تھے جو مرجع خلائق خیال کیے جاتے تھے۔ امام المحدثین کی مبصریت اور تبحر علمی کی خبر ان کو پہلے سے پہنچ چکی تھی اور ان کے کان اس صدا سے بھر چکے تھے۔ اہل سمرقند نے اتفاق کر کے نو دن تک بڑا مجمع کیا اور امام المحدثین کے مغالطہ دینے میں ساری قوت صرف کر ڈالی۔ ابوازہر کہتے ہیں کہ سمرقند میں چار سو محدث تھے انھوں نے محمد بن اسماعیل کو مغالطہ دینے کیلئے اہل شام کی حدیثوں کو عراقیوں کی اسانید میں اور اہل عراق کی سندوں کو شامیوں کی حدیث میں ملا دیا۔ حجاز کے متنوں کو یمنیوں کی سندوں میں غلط ملط کر کے امام المحدثین پر پیش کیں لیکن امام المحدثین نے ساری غلطیوں کی قلعی کھول دی اور نہ کہیں سند میں جو کے نہ متن میں۔ آخر اہل سمرقند عاجز آ گئے اور آپ کے خداداد حافظہ اور مبصریت کے آگے

مقدمة الفتح ۳۸۶ یہ الفاظ بھی مقدمہ کے ہی ہیں تاریخ بغداد ۲۰/۲۱۔ اس قصہ کی تخریج گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔

علامہ سخاوی کا کہنا ہے کہ: ابی احمد بن عدی کا کہنا ہے کہ میں نے بہت سے اساتذہ سے سنا ہے وہ یہ قول روایت کرتے تھے اور انھوں نے بتایا کہ..... ابن عدی کے شیوخ کی جہالت مضمر نہیں ہے کیونکہ وہ تعداد اس قدر ہے کہ اس سے یہ جہالت کی علت رنخ ہو جاتی ہے (فتح المغیث ۳۲۱/۱)۔

المرفاۃ ۱۳۱۔

ابن حجر نے اس روئے ہونے والے واقعہ پر تعلق لکھتے ہوئے بتایا کہ: اس موقع پر امام بخاری کے سامنے سر جھک جاتا ہے۔ شاید یہ بات اس قدر تعجب خیز نہ ہوتی کہ انھوں نے غلطی درست کر دی اور صحیح حدیث بیان کر دی بلکہ تعجب خیز بات تو یہ ہے کہ انھوں نے صرف ایک مرتبہ سن کر اس ترتیب سے غلطیوں کی اصلاح فرمائی جس ترتیب سے لکھی جا رہی تھیں۔ مقدمة الفتح ۳۸۶۔ (مراجع) تغلیق التعلیق ۵/۲۱۵، سخاوی نے بھی فتح المغیث ۳۲۱/۱ میں اس موضوع پر قلم کشائی کی ہے۔

اصل نسخہ میں اس طرح ہے (نودن) لیکن مقدمة الفتح میں مجھے ایام کی صحیح تعداد کا پتہ نہیں چل سکا البتہ ذہبی کی تاریخ اور سیر میں (سات دن) لکھے ہیں۔

یہ احمد بن اذہر بن منیع بن سلیط حافظ، ثقہ، عہدی اور نیشاپوری ہیں۔ انھوں نے سفیان کو دیکھا اور ابن نمیر اور یحییٰ سے سنا کیا اور نسائی، ابن ماجہ اور ابن خزیمہ نے ان سے کسب فیض کیا ان کی وفات ۲۶۳ھ میں ہوئی۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۳۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳۔ (مراجع) ۳۶۹۔

مقدمة الفتح ص ۳۸۶ اور الفاظ بھی اسی کے ہیں۔ مزید دیکھیے تاریخ الاسلام ص ۲۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۱، ان دونوں

ان کے سرخم ہو گئے۔

ملا علی قاری لکھتے ہیں: ”فما استطاعوا (اہل سمرقند) مع ذلك ان يتعلقوا عليه بسقطه لا في اسنادہ

ولا في متن“۔

امام الحدیث خود فرماتے ہیں کہ ایک روز میں نے حضرت انسؓ صحابی کے شاگردوں کا شمار کیا تو تین سو شاگرد حضرت انسؓ کے ایک لمحہ میں مجھے یاد آ گئے۔

وراق کہتے ہیں کہ ایک روز امام بخاری نے رات میں احادیث شمار کرنی شروع کیں تو دوا لاکھ حدیثوں کو شمار کیا جو انھوں نے اپنی مختلف تصانیف میں داخل کی تھیں اور فرمایا کہ اگر مجھ سے کہا جائے تو میں ابھی بیٹھ کر صرف ایک نماز کے متعلق دس ہزار حدیثیں روایت کر سکتا ہوں۔

وراق کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کتاب الہیہ لکھی جس میں انھوں نے پانچ سو حدیثیں روایت کیں۔ حالانکہ وکیع کی کتاب الہیہ میں صرف دو یا تین حدیثیں مسند ہیں اور ابن المبارک کی کتاب الہیہ میں صرف پانچ یا چھ۔
ابوبکر کلوزانی کہتے ہیں، میں نے محمد بن اسماعیل جیسا آدمی نہیں دیکھا۔ جس کتاب کو اٹھا کر ایک نظر دیکھتے، یاد کر لیتے۔

درس و افتاء اور بقیہ زندگی

جس بات نے مسلمانوں کو اس پر مجبور اور آمادہ کیا کہ امام الحدیث کو مسند درس پر بٹھا کر ان سے استفادہ کریں،

کے آخر میں ہے کہ ”وہ کسی ایک غلطی پر بھی امام بخاری کو نہ ٹوک سکے۔ سند میں نہ متن میں“ تعلق التعلیق ۳۱۹/۵۔

المرفاۃ ۱۳/۱، مقدمة القسطلانی ۲۹/۱، البدایہ والنہایہ ۲۵/۱۱ جیسا کہ ذہبی سے منقول یہ بات گزر چکی ہے کہ یہ زیادہ اسی خبر میں سے ہی ہے۔ وراق کے طریق سے بھی اسے روایت کیا ہے۔

مقدمة الفتح ص ۳۸۸، سیر اعلام النبلاء ۳۱۱/۱۲، تعلق التعلیق ۳۱۹/۵۔

تاریخ الاسلام للذہبی ص ۵۲، سیر اعلام النبلاء ۳۱۲/۱۲، البدایہ والنہایہ ۲۵/۱۱، مقدمة الفتح ص ۳۸۷، تعلق التعلیق ۳۱۹/۵۔

سیر اعلام النبلاء ۳۱۲/۱۲، تعلق التعلیق ۳۱۸/۵ کلام کا سیاق اسی کا ہے۔ مقدمة الفتح ص ۳۸۷، السیر میں اس قصہ کے درود کا سبب بھی لکھا ہوا ہے۔ یہ واقعہ والی نیشاپور یعقوب بن عبد اللہ کی مجلس میں پیش آیا تھا۔

تاریخ الاسلام ص ۲۵۱، سیر اعلام النبلاء ۳۱۰/۱۲، تعلق التعلیق ۳۱۸/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۸ سیاق کلام یہیں سے لیا گیا۔
مقدمة القسطلانی ۲۹/۱۔

یہ بغداد کے رہنے والے ابوبکر محمد بن رزق اللہ کلوزانی ہیں۔ ابوعاصم ضحاک اور یزید بن ہارون وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابو بکر بن ہارون رویائی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ان کی وفات ۲۳۹ھ میں ہوئی، الانساب ۱۳۰/۱۱، تاریخ بغداد ۲۷۷/۵۔ (مراجع)

سیر اعلام النبلاء ۳۱۲/۱۲، تعلق التعلیق ۳۱۵/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۶ سیاق کلام یہیں سے اخذ کیا گیا ہے۔

وہ قوت اجتہاد میں کمال اور علم رجال سے کامل واقفیت اور فن حدیث کے نکات سے کامل آگاہی تھی اور حدیثوں کے علل غامضہ (جس کے قریب تک بڑے بڑے ماہرین فن کے ذہن نہیں پہنچ سکتے تھے) میں تبحر تھا۔ ان کے علاوہ خدا داد حافظہ اور ذکاوت و فقاہت نے اس پر اور بھی رنگ چڑھایا تھا کہ آپ کے حافظہ سے لوگ کتابوں کی صحت کرتے، فقاہت کے عجیب و غریب کارنامے صحیح بخاری کے تراجم ابواب سے واضح ہیں۔ اس کا اجمالی بیان حصہ دوم میں آتا ہے۔

حاشد بن اسماعیل کہتے ہیں کہ اہل علم بخاری کے پیچھے پڑتے یہاں تک کہ ان کو روک کر مجبور کرتے اور راہ میں بٹھا کر ان سے حدیثیں لکھتے اور ہزاروں ہزار کا مجمع ہو جاتا حالانکہ ابھی آپ سبزہ آغاز بھی نہ ہوئے تھے۔ وکان

البخاری شابالم یخرج وجہہ۔

ابوبکر بن ابو عتبہ الاعمین ♦ کہتے ہیں کہ ہم نے امام بخاری سے امام فریابی کے دروازہ پر حدیث لکھی حالانکہ وہ بہت کم سن تھے۔ ♦ امام فریابی کی وفات ۲۱۲ھ ہے۔ اس حساب سے امام بخاری کا سن اس وقت سترہ یا اٹھارہ برس کا ہو گا۔ ♦ اس کم سنی پر بھی لوگ امام الحدیث کو درس دینے پر مجبور کرتے تھے اور بڑی سعی اور سفارش کی جاتی تھی کہ امام

♦ تاریخ بغداد ۱۵/۲، طبقات الحنابلہ ۲۷۷/۱، تاریخ دمشق ۳۲/۱۵، تہذیب الاسماء ۷۰/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۹، تاریخ الاسلام ص ۲۳۳، سیر اعلام النبلاء ۳۰۸/۱۲، طبقات السبکی ۲۱۷/۲، تحفۃ الاخبار ص ۱۸۹، تعلیق ۳۹/۵ بعض کتب میں ”بصرہ کے اہل علم“ لکھا ہوا ہے۔

”سبزہ آغاز نہیں ہوا تھا“ اس کا مطلب ہے کہ ابھی تک آپ کی مستیں بھی نہیں بیگی تھیں۔

♦ ”ابو عتبہ“ اس لفظ میں تحریف ہوئی تو یہ ”عباس“ بن گیا۔ مقدمۃ الفتح میں ”ابو عیاش اور اعمین“ درج ہے۔ یہی لفظ تحریف کے بعد تہذیب الاسماء و اللغات میں ”الاغر“ ہو گیا۔ یہ ابوبکر محمد بن ابو عتبہ بغدادی الاعمین، صدوق ہیں۔ ان کی وفات ہے ۲۳۰ھ۔ (التقریب ص ۸۷) تہذیب الکمال ۷۸/۲۶، سیر اعلام النبلاء ۱۱۹/۱۲ اس کے علاوہ بھی دیگر کتب میں ان کا ترجمہ مل جائے گا اور علامہ حزی نے یہ خبر اس کے ترجمہ میں درج کی ہے۔

♦ تاریخ بغداد ۱۵/۲، تاریخ دمشق ۳۲/۱۵، تہذیب الاسماء و اللغات ۷۰/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۹، تاریخ الاسلام ص ۲۳۳، سیر اعلام النبلاء ۳۰۸/۱۲، طبقات السبکی ۲۱۷/۲، تحفۃ الاخبار ص ۱۸۷، تعلیق ۳۹۰/۵ اور اس میں ”امرد“ کے لفظ موجود ہیں۔ مقدمۃ الفتح ص ۴۷۸، تہذیب التہذیب ۵۰/۹، مقدمۃ القسطلانی ۲۷۷/۱۔

♦ مقدمۃ الفتح ص ۴۷۸۔ اس خبر کی تصریح میں سیر اعلام النبلاء میں عبارت اس طرح سے درج ہے ”ہم نے کہا: آپ کی عمر کتنی ہے؟ تو انھوں نے بتایا کہ: میں سترہ برس کا ہوں“ ۳۰۱/۱۲۔ حزی نے امام بخاری کے ترجمہ میں اس خبر کو تہذیب الکمال ۳۳۹/۲۳ میں ذکر کیا ہے اور ترجمۃ الاعمین ۷۹/۲۶ میں ذکر کے دونوں جگہ فرمایا ہے کہ: ”میں نے پوچھا: آپ کی عمر کتنی ہے؟ یعنی ان کا مطلب یہ ہے کہ ابو بکر الاعمین سے روایت کرنے والے نے کہا کہ اس کی عمر کتنی ہے تو انھوں نے بتایا: ”سترہ سال“ تو یہ عمر تو ابو بکر الاعمین کی ہے جب کہ وہ امام بخاری سے حدیث لکھنے لگے تھے اور لگتا بھی یہی ہے کہ ابن حجر کو اسی بات نے اس استدلال پر ابھارا جو کہ فریابی کی موت کے ساتھ ہی ہے لیکن حزی کا کہنا ہے: کہ اعمین کی ولادت ۱۹۶ھ کے دائرے میں ہے اور امام بخاری بھی اسی سال پیدا ہوئے تو اس طرح دونوں کی عمر بھی تقریباً برابر ہوئی لیکن وہ امام بخاری سے پہلے وفات پا گئے واللہ اعلم۔

بخاری مسند درس کو مزین فرمادیں لیکن امام المحدثین انکسار کو راہ دیتے۔

امام المحدثین کے شاگرد دراق محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں کہ مجھ سے امام المحدثین نے فرمایا کہ میں درس دینے کے لیے اس وقت تک نہیں بیٹھا جب تک صحیح حدیثوں کو سقیم سے امتیاز نہیں کر لیا اور اہل الرائے کی کتابوں کو بالاستیعاب مطالعہ نہیں کر لیا اور بصرہ کی کل حدیثوں کا استقصا نہیں کر لیا۔ صحیح حدیثوں کو سقیم سے امتیاز کرنا جیسا مشکل امر ہے، مخفی نہیں۔ اس کے لیے کتنے فنون کی تکمیل ضروری ہے۔ علم تاریخ، انساب، مولید، وفیات، حدیثوں کے علل غامضہ پر عبور، مراتب جرح و تعدیل کی شناخت اور قوت اجتہاد یہ میں کمال، انہیں کمالات کی وجہ سے امام المحدثین کے شیوخ عامۃ امام المحدثین سے حدیث لینے کی لوگوں کو ترغیب دیتے۔ امام الطح بن راہویہ فرماتے ہیں:

”یا معشر اصحاب الحدیث! انظروا الی هذا الشاب واکتبوا عنه فانہ لو کان فی زمن الحسن

بن ابی الحسن البصری لاحتاج الیہ لمعرفتہ بالحدیث وفقہہ۔“

یعنی اے جماعت حدیث والوں کی! دیکھو، اس نوجوان (امام بخاری) سے فن حدیث لکھ لو کیونکہ اگر یہ نوجوان امام حسن بصری کے زمانہ میں بھی ہوتا تو وہ بھی اس کے (علم کے) محتاج ہوتے۔ اس وجہ سے کہ اس کو حدیث و فقہت میں بصیرت کاملہ ہے۔

جب امام المحدثین نے درس دینا شروع کیا اور ان کے درس کی شہرت ہوئی تو درس گاہ میں اس قدر ہجوم ہوتا کہ تل دھرنے کو جگہ نہ ملتی۔ امام المحدثین نے مختلف مقامات میں درس دیا ہے کبھی بصرہ، کبھی بغداد، کبھی بخارا لیکن اخیر عمر میں برابر بخارا میں درس دیتے رہے۔

◆ مقدمة الفتح ص ۲۸۸ ، تعلیق التعليق ۴/۵ ، تاریخ الاسلام للذهبی میں ص ۲۵۳ اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۶ میں کافی تفصیل ہے۔

◆ تاریخ بغداد ۲/۲۷ ، تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱۶۹ ، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۱ ، البدایہ و النہایہ ۱۱/۲۵ ، تعلیق التعليق ۵/۳۰۵ ، تہذیب التہذیب ۹/۵۳ ، مقدمة الفتح ص ۲۸۳۔

◆ بغداد، بصرہ، بخارا، حجاز کے علاوہ طرسوس، بلخ بھی امام بخاری کے درس کے ممنون رہے۔ مقدمہ قسطلانی ۱/۲۸ ، تقید المہمل و طبقات الکبریٰ ۲/۲۱۵۔ سبکی کا کہنا ہے: امام بخاری حجاز، عراق، خراسان اور ماوراء النہر میں حدیث بیان کرتے رہے اور محدثین ان سے اس وقت سے احادیث لکھ رہے ہیں کہ ابھی تک ان کی کتبیں بھی بیگی تھیں اور ان کے چہرے پر ایک بال بھی نہ آیا تھا ۲/۲۱۵ ، تاریخ الاسلام میں ذہبی کے کلام سے اخذ کردہ ص ۲۳۱۔

میں کہتا ہوں کہ امام بخاری نے صرف انہی مذکورہ علاقوں میں حدیث بیان نہیں فرمائی بلکہ محدثین جب بھی کسی سفر میں یا حج میں نکلتے تھے تو بیک وقت حدیث کا سماع بھی کرتے تھے اور احادیث روایت بھی کرتے تھے۔ امام بخاری کی نیشاپور کی مجلس میں اس قدر لوگ آپ کے درس میں شریک تھے کہ گھر اور اس کی چھت بھی بھر گئے (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۸)۔ امام حاکم کا کہنا ہے: امام بخاری پہلی بار ۲۰۹ھ میں نیشاپور تشریف لائے اور آخری بار ان کی نیشاپور میں آمد ۲۵۰ھ میں ہوئی تو اب کی بار وہ یہاں مسلسل پانچ سال مقیم

امام بخاری کے تلامذہ و فتاویٰ

امام الحدیث کے تلامذہ کا سلسلہ غیر محدود نظر آتا ہے۔ دنیائے اسلام کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جہاں آپ کے تلامذہ کا اثر سلسلہ بہ سلسلہ نہ پہنچا ہو۔

امام فربری کہتے ہیں کہ امام الحدیث سے بلا واسطہ نوے ہزار محدثین نے صرف صحیح بخاری سنی۔ ♦ امام الحدیث کی درسگاہ میں امام صاحب کے قدیم شیوخ آ کر زانوئے تلمذ تہ کرتے اور امام الحدیث کی تقریریں ضبط کرتے۔ محدثین و مؤرخین نے ان تلامذہ کی فہرست علیحدہ قائم کی ہے جو پہلے امام الحدیث کے شیوخ تھے اور جب امام الحدیث نے مسند درس کو مزین کیا تو ان لوگوں نے تلمذ اختیار کیا اور برابر امام الحدیث سے استفادہ کرتے رہے اور ان کے حلقہ درس میں آ کر حاضری دیتے رہے۔ ♦

ان میں سے عبد اللہ بن محمد المسندی، عبد اللہ بن منیر، اہلق بن احمد السرماری، ♦

رہ کر احادیث بیان کرتے رہے۔ حوالہ سابقہ ۴۰۴/۱۲۔

اسی طرح فربراور بکند بھی میں امام بخاری حدیث کی مجلس پکا کرتے رہے اور اپنی کتابیں روایت کیں (حوالہ سابقہ ۴۶۵/۱۲-۴۶۶) سرقند میں ان کی حدیث کی روایت کا واقعہ گزر چکا ہے کہ وہاں کے علماء ان کے پاس سات دن تک جمع رہے اس دوران وہ سند اور متن میں ایک مقام پر بھی نہ ٹوک سکے (حوالہ سابقہ ۴۱۱/۱۲) آپ کی کئی مجالس میں تو بیس ہزار تک افراد شامل ہوا کرتے تھے۔ اور امام حاکم کا قول ہے کہ امام بخاری ”پہلی بار نیشاپور میں ۲۰۹ھ میں وارد ہوئے“ سیر اعلام النبلاء میں اسی طرح ہے لیکن وہ اس گزشتہ سطور میں مذکور بات سے اس طرح اتفاق نہیں کر پاتے کہ انھوں نے لکھا ہے کہ بخاری نے ۲۱۰ھ میں سفر کا آغاز کیا۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان کے اپنی والدہ اور بھائی کے ساتھ حج کے سفر میں یہ واقعہ ہو جو کہ ۲۰۹ھ کے اواخر میں تھا واللہ اعلم۔

تاریخ بغداد ۹/۲، طبقات الحنابلة ۴/۱، تاریخ دمشق ۱۵/۴۶، ب، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱۱، اور اس میں ”سیر ہزار“ کے الفاظ ہیں۔ ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص: ۲۱، ۴۶، ۴۱ وفيات الاعیان ۴/۱۹۰، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۸، ۴۶۹، تحفة الاخبار ص ۱۸۸، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۶، مقدمة الفتح ص ۴۹۱، مقدمة القسطلانی ۱/۳۳ اور اس میں یہ لفظ زیادہ ہیں: ”اسے روایت کرنے والا میرے سوا کوئی باقی نہیں ہے“ اور یہ فربری کا قول تھا جو کہ اس کے حسب علم ہی تھا۔ جیسا کہ آئندہ صفحات میں آئے گا۔

مقدمة الفتح ۴۹۲، تغلیق التعلیق ۵/۴۳۷۔

بخاری کے مضامین میں سے ”سرماری“ کی جانب یہ نسبت ہے۔ (اللباب ۲/۱۱۳) اور وہ اسحاق بن احمد بن خلف سرماری ہیں جیسا کہ ابن حجر نے مقدمة اور تغلیق میں ذکر کیا ہے اور مزنی نے بخاری کے رواۃ میں انہیں شمار کیا ہے (تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۳) اور بتایا کہ یہ نسبت ”سرماری“ کی بجائے ”بخاری“ ہے۔ اور خلیلی نے بھی بخاری کے رواۃ میں ہی ذکر کیا ہے اور کہا: ”اسحاق بن احمد بن خلف حافظ ہیں اور عمر میں ان سے بڑے ہیں“ (الارشاد ۳/۹۵۸)۔

لیکن سمعانی کی الانساب میں ہے ”ابو اسحاق احمد بن اسحاق بن حصین بن جابر سلمی مطوی، سرماری، زاہد ہیں۔ محمد بن اسماعیل بخاری“

محمد بن خلف بن قتیبة ♦ وغیرہ بڑے پائے کے لوگ ہیں اور خود بڑے صاحب کمال ہیں لیکن امام صاحب کے نکات حدیثیہ اور تدقیقات فقہیہ کے ضبط سے ان کو چارہ نہ تھا۔

امام الحمدین کے وہ اقران جن کو امام الحمدین سے ہمسری کا دعویٰ تھا، لیکن امام الحمدین کے فضل و کمال کو مان کر ان کے حلقہ درس میں آ کر مستفید ہوئے، امام ابو زرہ رازی، ابو حاتم رازی، ابراہیم الحریبی، ابوبکر بن ابی عاصم، موسیٰ بن ہارون حمال، ♦ محمد بن عبد اللہ مطین، الحلق بن احمد بن زریک الفارسی، ♦ ابوبکر محمد بن الحلق ابن خزیمہ، قاسم بن زکریا، ♦

نے ان سے روایت کیا..... (۱۲۶/۷ السرماری)۔

اس کا ترجمہ تہذیب الکمال (۲۶۱/۱) اور اس کی فروعات میں ہے۔ ان سے اصحاب کتب است میں سے صرف بخاری نے روایت کیا ہے۔ ان کی وفات ۲۴۲ھ میں ہوئی۔ ابن عدی، ابن مندہ اور ان کے علاوہ کئی مؤلفین نے انہیں شیوخ بخاری میں شمار کیا ہے۔ مجھے اسحاق بن احمد بن خلف کے بارے میں سوائے غلیلی کے اور کہیں نہیں ملا (واللہ اعلم)۔

ان کا نام مقدمہ اور تغلیق التغلیق میں ایسے ہی ہے ”محمد بن خلف بن قتیبة“ (۴۳۷/۵) اور مزنی نے بخاری کے راویوں میں ”محمد بن قتیبة بخاری، ان کے رشتہ دار کا ذکر کیا ہے۔“ تہذیب الکمال (۴۳۵/۲۴) اس میں ”خلف“ کا ذکر نہیں کیا۔ ایسے ہی مقدمہ میں ابن حجر نے بھی ذکر کیا ہے ص: ۴۹۲۔ امام بخاری کے شیوخ میں محمد بن خلف الحدادی ابوبکر بغدادی المقرئ (ان کی وفات ۲۶۱ھ میں ہوئی) کا ذکر کرتے ہیں۔ کتب ستہ کے اصحاب سے، بخاری ان میں متفرد ہیں اور ان کا ترجمہ تہذیب الکمال وغیرہ میں (۱۶۲/۲۵) مقام پر موجود ہے لیکن یہاں بھی اس کے نسب میں ”قتیبة“ مذکور نہیں ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کوئی اور آدمی ہے لیکن ”محمد بن خلف“ کو انھوں نے شیوخ البخاری میں ذکر نہیں کیا سوائے محمد بن خلف الحدادی، بغدادی کے۔ دیکھیے: اسامی مشایخ الامام البخاری لابن مندہ ص ۶۸، اسامی من روی عنہم البخاری لابن عدی ص ۱۵۵، المعجم المشتمل ص ۲۳۸۔ یہ بھی ممکن ہے کہ محمد بن خلف اور محمد بن قتیبة دو الگ الگ شخصیات ہوں واللہ اعلم۔

مقدمہ الفتح ص ۴۹۲ پر ایسے ہی ہے۔ مزنی نے اسے بھی بخاری کے راویوں میں شمار نہیں کیا۔ صحیح بخاری میں تو ان کی ایک بھی روایت نہیں ہے بلکہ کتب ستہ میں سے کسی میں بھی ان کی روایت نہیں ہے۔ اس لیے حافظ ابن حجر نے انہیں تقریب میں حمیز کے لیے ذکر کیا ہے اور کہا ہے: ثقہ حافظ کبیر، بغدادی وفات ۲۹۲ھ (التقریب ۹۸۶) اور سیر اعلام النبلاء وغیرہ میں ان کا قول ذکر کیا گیا ہے کہ ”اگر اہل اسلام سب مل کر ایک اور محمد بن اسماعیل پیدا کرنا چاہیں تو نہ کر سکیں“ اور عن قریب ان کے متعلق مزید آئے گا۔

مزنی نے انہیں بھی بخاری کے راویوں میں شمار کیا ہے (تہذیب الکمال ۴۳۴/۲۴) اور سمعانی نے الانساب میں (۴۹۳/۱۳) پر ان کا ترجمہ بھی ذکر کیا ہے۔ یزدی ہیں اور یزد فارس کے مقام اصطر کے پاس ایک شہر ہے اور ان کے بارے میں ذکر کیا کہ انھوں نے مسند تصنیف کی ہے اور محمد بن حمید الرازی اور ان کے طبقہ سے روایت کیا اور ان سے روایت کرنے والوں میں ابوجعفر احمد بن یعقوب الاصہبانی ہیں۔ ابن ناصر دمشقی نے بھی انہیں ایسے ہی ذکر فرمایا ہے (توضیح المشتبہ ۴۳۹/۱) ان کی امام بخاری سے ملاقات کا واقعہ سیر اعلام النبلاء میں ملاحظہ فرمائیں ۴۳۳/۱۲۔

المطرز کے نام سے بھی مشہور ہیں، ثقہ تھے مامون تھے مسند اور بعض ابواب تصنیف فرمائے، ان کی وفات ۳۰۵ھ میں ہوئی، تذکرۃ الحفاظ ۷۱/۲، سیر اعلام النبلاء ۱۴۹/۱۴۔

محمد بن عبد اللہ الحضری، صاحب المعارف محمد بن قتیبہ، ابوبکر الاعمین، جیسے لوگ علم الرجال، فن تاریخ، فن حدیث، فن تعدیل و جرح کے امام مانے جاتے ہیں۔ علامہ ذہبی نے ان کے مستقل تراجم لکھے ہیں۔ امام الحدیث کی تحقیقات کے دلدادہ تھے۔ حلقہ درس میں آکر امام صاحب کی تقریروں کو لکھتے۔

امام الحدیث کے وہ تلامذہ جن کی آج عالم میں بڑی شہرت ہے، جو فنون اسلامیہ کے رکن مانے جاتے ہیں۔ جن کی روایتوں اور حدیثوں پر اسلامی مسائل کا بڑا دار و مدار ہے۔ امام مسلم بن حجاج صاحب الصحیح، امام ابو عبد الرحمن نسائی صاحب سنن المجتبى، امام عیسیٰ ترمذی صاحب الجامع، امام محمد بن نصر مروزی صاحب تالیفات، امام دارمی، امام ابن خزیمہ فقیہ صاحب الصحیح وغیرہ ہیں۔ یہ تلامذہ بڑے بڑے پایہ کے محدث اور فقیہ ہیں۔ خاتمہ میں مشہور تلامذہ کی تفصیل آتی ہے۔ ان شاء اللہ الرحمن۔

اگرچہ امام الحدیث تحصیل ہی کے زمانہ سے فتویٰ دینے پر مجبور کیے گئے اور ان کے سامنے ان کے اساتذہ بھی فتویٰ دینے سے رکتے اور انہیں کی طرف اشارہ کرتے لیکن تحصیل کے بعد جب سے بخارا میں درس دینا شروع کیا تو درس کے ساتھ افتاء کا کام بالاستقلال برابر جاری تھا اور گوان کے تلامذہ نے ان کے فتاویٰ کا جو مختلف اوقات میں ان سے پوچھے گئے، مستقل تالیف میں علیحدہ جمع کرنے کا التزام نہیں کیا۔ لیکن صحیح بخاری کے تراجم ابواب کو ان کے فتاویٰ کی

محمد بن عبد اللہ جو نہایت منکسر المزاج تھے، ان کا تذکرہ کچھ دیر قبل گزرا ہے دار قطنی کا کہنا ہے کہ ثقہ، جبل، ان کی وفات ۲۹۷ھ میں ہوئی، سیر اعلام النبلاء ۳۱/۱۳۔

”صاحب معارف محمد بن قتیبہ“ سے مراد کتاب ”المعارف“ ہے جو بہت مشہور ہے اور ان کے مؤلف ”ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری ہیں۔ ایک قول ہے کہ مروزی ہیں۔ یہ اسحاق بن راہویہ کے تلامذہ میں شامل ہیں اور امام بخاری کے ہم عصر ہیں۔ ان کی پیدائش ۲۱۳ھ اور وفات ۲۸۶ھ ہے لیکن حزی اور ذہبی نے انہیں امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں نہیں لکھا۔ مقدمۃ الفتح میں اس جگہ پر ہے ”محمد بن قتیبہ البخاری“ (ص ۴۹۲) اور حزی نے بھی انہیں بخاری سے روایت کرنے والوں میں شمار کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ۳۳۵/۲۳) اور بتایا ہے کہ وہ امام بخاری کے اقرباء میں سے تھے جب کہ یہ صاحب معارف ابن قتیبہ کے سوا کوئی اور ہیں واللہ اعلم۔ البتہ محمد بن قتیبہ البخاری ”قراہت دار“ کو ان کے ترجمہ میں دیکھ سکتے ہیں۔

ابوبکر محمد بن ابی عتاب الاعمین البغدادی کا اوپر ترجمہ گزر چکا ہے۔

دیکھیے مقدمۃ الفتح ص ۴۹۲، تعلیق التعلیق ۵/۳۳۸۔

تذکرۃ الحفاظ اور سیر اعلام النبلاء وغیرہ میں دیکھیے لیکن ان میں سے بعض کا ترجمہ مجھے نہ مل سکا۔

اس پر متزاد یہ کہ امام احمد اور ان کے شاگردوں جیسے اور دیگر اس قسم کے فقہائے محدثین اپنی آراء اور اپنے فتاویٰ جمع کرنے کو پسند نہیں کرتے تھے بلکہ امام احمد سے تو یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے فتاویٰ اور آراء جمع کرنے کو سخت منع کیا کرتے تھے (دیکھیے اعلام الموقعین ۲۸/۱) ذہبی کا کہنا ہے: امام احمد تو دین مسائل کو پسند نہ کرتے اور احادیث لکھنے کی حوصلہ افزائی کرتے تھے (سیر اعلام النبلاء ۷۵/۱۲) ابو ثور کے ترجمہ میں) پھر قدیم و جدید تمام محدثین ہی اس انداز کو پسند کرتے ہیں کہ جب بھی کوئی فقہی مسئلہ بیان کریں تو استدلال میں کوئی آیت یا کوئی حدیث ذکر کریں تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ آیت اور حدیث اس مسئلہ کا جواب ہیں اور غیر یہ مصنف محدثین کے منہج کا فقہ ←

مستقل تصنیف خیال کرنا چاہیے۔ جو مسئلہ ان پر پیش کیا جاتا، قرآن سے یا حدیثوں سے یا آثار صحابہ سے ثابت کرتے۔ ❶ استدلال میں اکثر ایسا دقیق اور لطیف پیرایہ ہوتا کہ معمولی دل و دماغ کا آدمی مشکل سے سمجھتا اور جب دلیل نہ ملتی تو سکوت فرماتے۔ اسی لیے کچھ تراجم ابواب صحیح بخاری میں حدیث یا آیت یا آثار صحابہ سے خالی ہیں اور بعض میں صرف قرآن کی آیت اور بعض میں آثار صحابہ ہی ہیں۔ ناخین نے بیاض نہیں چھوڑے بلکہ ملا کر لکھ دیا ہے۔ اس لیے تراجم ابواب میں پیچیدگی زیادہ بڑھ گئی ہے ورنہ بہت آسانی تھی۔ ❷ امام الحدیثین نے خود قضایائے صحابہ و تابعین کے جمع کرنے کا التزام ابتدا ہی میں کیا اور انہیں سے زیادہ کام لیتے رہے۔ اس لیے کہ امام صاحب کے خیال میں مسائل قیاسیہ سے احادیث نبوی یا قضایائے صحابہ پر نقص وارد کرنا اور ہر ہر مسئلہ میں اپنی ایک مستقل رائے رکھنا، یہی وہ چیز ہے جس کو اصحاب رسول اللہ ﷺ نفرت کی نگاہ سے دیکھتے۔

یہ مکرر گزر چکا ہے کہ امام الحدیثین کے درس و افتاء کے زمانہ سے بہت پہلے تمام خراسان بلکہ عراق و عجم پر اہل الرائے کا غلبہ ہو گیا تھا۔ ان کو اپنے اساتذہ کے اقوال اور قیاسیات پر بہت سخت جمود تھا۔ وہ اپنے اساتذہ کے مقابل میں صحابیوں کو بھی کم سمجھتے۔ (اس کی مزید تفصیل حصہ دوم میں آتی ہے) اور بخارا وغیرہ میں اہل الرائے کا ایسا قوی اثر تھا کہ دوسرے لوگوں کو بولنا مشکل تھا لیکن امام صاحب نے اس کی مطلقاً پرواہ نہ کی۔ کیونکہ ان کی طبیعت فطرتاً حق گوئی میں بے باک واقع ہوئی تھی۔ انھوں نے صحیح بخاری میں اہل الرائے پر جس طرح تعریضات کی ہیں، مخفی نہیں۔ مدتوں بخارا میں صحیح بخاری کا درس دیتے رہے۔ بالاخر اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے لیے والئی ملک سے سازش کی گئی ❶ اور یہ حکم صادر کرایا گیا کہ وہ فتویٰ دینے کا منصب نہیں رکھتے اور یہ قصہ مشہور کیا گیا کہ امام بخاری نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ایک بکری کا دودھ دو لڑکے پی لیں تو رضاعت ثابت ہو جاتی ہے ❷ حالانکہ اس فتویٰ کے ناقل بجز اہل الرائے کے کوئی دوسرے لوگ نہیں

❶ وغیرہ کے متعلق تفصیل سے کتاب کے آخر میں ذکر کریں گے۔

❷ محمد بن ابی حاتم الوراق ان سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انھوں نے کہا: مجھے نہیں معلوم کہ کسی چیز کی ضرورت پیش آئے تو وہ کتاب و سنت میں موجود نہ ہو، تو میں نے کہا کہ کیا سب کی معرفت کا احاطہ کیا جاسکتا ہے تو انھوں نے کہا: ہاں (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۲)۔

❶ اس موضوع پر ”تراجم ابواب البخاری“ کے باب میں مصنف رحمہ اللہ تفصیل پیش کریں گے

❷ اس کی تائید میں امام حاکم کی اپنی سند سے پہل بن شاذویہ سے روایت کردہ حدیث ہے۔ انھوں نے کہا: محمد بن اسماعیل بڑے امیر کبیر محلے میں رہتے تھے اور ان کے پاس بہت سے لوگوں کی آمد و رفت تھی اور وہ عموماً اہل حدیث کی علامات ظاہر کرتے رہتے تھے مثلاً اقامت کا مفرد کہنا، نماز میں رفع الیدین وغیرہ کا کرنا، تو حرث بن ابوالورقاء نے کہا: یہ شخص بڑا فتنہ باز ہے اور وہ ہم پر یہ شہر فتنہ والا بنانا چاہتا ہے اور محمد بن یحییٰ نے اسے نیشاپور سے نکالا ہے حالانکہ وہ اہل حدیث کا امام ہے۔ لہذا محمد بن یحییٰ کا بہانہ کر کے اسے شہر سے نکالنے کے لیے حاکم شہر سے اسے شہر بدر کرنے کا کہا چنانچہ حاکم نے انہیں نکال دیا۔ امام بخاری بے حد پرہیزگار تھے حاکم وقت کے پاس آنے جانے سے اجتناب کرتے تھے“ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۵)۔

❶ یہ مسئلہ عبدالقادر قرشی نے بھی ”الجواهر المضیئة فی طبقات الحنفیة“ میں ابو حفص الکبیر احمد بن حفص البخاری ۱۲۶/۱، ترجمہ

ملنے۔ اور ان کو جو تعصب دوسروں سے تھا، وہ ظاہر ہے۔ محدثین کی ایذا رسانی میں ان کو خاص قسم کا مزا آتا۔ اس لیے اس

نمبر: ۱۰۴ میں ذکر کیا ہے انھوں نے سرخسی سے نقل کیا ہے جن کی وفات ۴۹۰ھ کے گنگ جھگ ہوئی۔ اس طرح ”الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة“ (۱/۳۹۵، ترجمہ نمبر ۱۸۹ میں تقی الدین تمیمی نے بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ ایسے ہی ”الفوائد البھیة فی تراجم الحنفیة“ ص ۱۸ میں مولانا لکھنوی نے بھی اس کا تذکرہ کیا پھر انھوں نے اس کا رد بھی کیا جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ نے بھی لکھا ہے۔ اور ابو حفص الکبیر کا ترجمہ سیر اعلام النبلاء ۱۰/۱۵۷ اور تاج التراجم لابن قطلوبغا ص ۹۴ پر موجود ہے۔

اور یہ ابو حفص الکبیر وہی ہیں جن کے پاس بچپن میں امام بخاری پڑھتے رہے ہیں۔ ان کا امام بخاری کے والد رحمہ اللہ کے ساتھ بڑا دوستانہ تھا۔ جیسا کہ سابقاً گزر چکا ہے۔ اور ابو حفص محرم ۲۱۷ھ میں فوت ہوئے، اس وقت امام بخاری کی عمر ۲۳ برس تھی۔ جیسا کہ سیر اعلام النبلاء میں لکھا ہے۔ یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری کو ان کے گھر اور شہر بدر کیے جانے سے کئی سال پہلے یہ ابو حفص صاحب وفات پا چکے تھے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ محض امام بخاری پر ایک بہتان ہے اور اسے گھڑنے والا ماہر نہیں ہے۔

اور اس چیز نے معروف حنفی عالم محمد زاہد الکوثری کو اس بات پر ابھارا کہ وہ اس قصہ سے امام بخاری کی برأت ثابت کریں اور اسے منسوب کیا ابو حفص الصغیر (ان کے بیٹے) کی طرف (دیکھیے: شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کی تعلیق جو کہ انھوں نے کتاب قواعد فی علوم الحدیث پر لگائی ہے ص: ۳۸۲) ابو حفص صغیر کو صغیر کہنے کی وجہ تسمیہ الفوائد البھیة میں فاضل لکھنوی نے یہ درج فرمائی ہے کہ صغیر بیٹا تھا اور کبیر باپ تھا اور اسے ملا علی قاری حنفی کی طرف منسوب کیا ہے۔ لیکن ایسی تمیز کم از کم مجھے تو سوائے الفوائد البھیة کے اور حنفی تراجم میں نہیں مل سکی۔

ابو حفص الصغیر ”محمد بن احمد بن حفص بن ذرقان بخاری“ ہیں۔ سیر اعلام النبلاء میں ذہبی نے ان کے والد کے تعارف کے تحت ہی ان کا ذکر کر دیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ ۲۷۰ھ تک زندہ رہے (۱۵۹/۱۰)۔

ذہبی نے ۱۲/۶۱۷ میں بھی ان کا تعارف لکھا ہے لیکن دونوں جگہ پر ان کی کنیت ابو حفص کی بجائے ”ابو عبد اللہ“ درج کی ہے اور ابو القاسم ابن مندہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ ۲۶۳ھ میں فوت ہوئے اور اس ترجمہ میں ان کی ان کوششوں کا بھی ذکر کیا ہے جو انھوں نے امام بخاری کو ان کے شہر سے نکلوانے کے لیے کی تھیں۔ اس بنا پر جو ڈھلی نے والی بخارا کو ”مسئلہ لفظ“ کے پیش کرنے پر لکھا تھا لیکن یہاں وہ نام نہاد خود ساختہ مسئلہ درج نہیں کیا۔

اس سب کے باوجود کہ ذہبی نے ان کا ترجمہ لکھا اس پر ان کی شایان کی لیکن میں نے صراحت کے ساتھ کسی حنفی تراجم میں یہ بات نہیں پائی سوائے الفوائد البھیة میں جو لکھنوی نے ذکر کیا ہے (ص ۱۹) یہ ترجمہ بھی انھوں نے ذہبی سے نقل کر کے لکھا ہے اس کے باوجود ذہبی اس جماعت کے ہاں تعصب اور بعض مذاہب پر زیادتی کی تہمت لگوا چکے ہیں۔ مثال کے طور پر ملاحظہ فرمائیں: الرفع والتکمیل ص ۳۱۰ ط الثالثة، قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۹۲، ماتمس الیہ حاجة القارئ ص ۱۸۳ اور اس سے پہلے۔ اور سبکی نے جوامعہ بن صالح المصری کے متعلق طبقات الشافعیة الکبریٰ میں ”قاعدة فی الجرح والتعديل“ ۲۲/۹۲ کے تحت لکھا ہے اس کے طریق سے رد کرتے ہیں اور اسی طرح ”قاعدة فی المؤرخین“ ۲۲/۲-۲۵ میں بھی جو مذکور ہوا اس کا رد کرتے ہیں۔ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے بھی اس کا اہتمام کیا۔ انھوں نے انہی واقعات کی تحقیق و تمحیر کا بیڑا اٹھاتے ہوئے مستقل رسالہ میں بھی اور دیگر مختلف کتب میں بطور مضمون بھی اسے خوب نشر کیا اور اپنی تمام تر صلاحیتیں اسی کی نشر و اشاعت میں صرف کر دیں۔ ان باتوں کے علی الرغم ان ہر دو قاعدوں کے لکھنے کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ جرح و تعدیل اور تاریخ کے متعلق انصاف کرنے کی طرف لوگوں کو راغب کیا جائے اور ایک شخص میں لب کشائی نہ کرنے اور مذہبی تعصب یا عقیدے کے برعکس اس کا دفاع ہے۔ لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ سبکی رحمہ اللہ اسے اللہ تعالیٰ معاف فرمائے

واقعہ کے صدق پر کیوں کر اعتماد کیا جاسکتا ہے اور کون سا قرینہ ہے کہ امام صاحب نے ایسا فتویٰ دیا اور فقہائے اہل

ان دو قاعدوں میں پڑنے سے روکے گئے تھے وہ ان میں اس قدر آگے نکل گئے کہ اپنے شیخ امام ذہبی میں بھی طعن و تشنیع سے اور جرح و تعدیل میں ان پر عدم اعتماد سے بھی نہ بچ سکے اور دعویٰ کیا کہ وہ ”اہل السنۃ کی بے جا حد تک حمایت کرتے ہیں لہذا ان پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے اور یہ بھی لکھا کہ ”وہ تعصب مذہبی میں اس قدر آگے بڑھ گئے ہیں کہ ان پر استہزاء کیا جاتا ہے“ روز قیامت مسلمانوں کے اکثر علماء ان کا گریبان پکڑیں گے اور معاملہ اس قدر آگے بڑھ گیا کہ اس نے ذہبی کو جان بوجھ کر جھوٹ بولنے والا لکھ دیا اور الزام عائد کیا کہ وہ کلام کی کانٹ چھانٹ کر کے اپنا مقصد نکالتے ہیں اور الفاظ کی دلالت کا علم ان کے بس کی بات نہیں اور یہ کہ ان کے دل پر مہر لگ چکی ہے۔ یہ اور اس طرح کی کئی ایک الزام تراشیاں اس قدر بیان کی گئیں کہ علماء کو سبکی کا درد لکھنا پڑا جیسے کہ کنانی اور سخاوی نے التو بیخ ص ۵۶-۵۷ میں اور شوکانی نے البدن الطالع ۱۱۳/۲ میں شدید رد لکھا ہے۔ بلکہ عجب تو یہ ہے کہ ان دونوں قاعدوں کے محقق شیخ عبدالفتاح ابو غندہ اپنی تمام تر خواہش کے باوصف اس بات پر مجبور ہو گئے کہ وہ سبکی کا رد کرنے لگ گئے اور یہ ایک سے زیادہ مقامات پر ہو چکا ہے۔ انھوں نے اپنی تعلیق کے ص ۳۲ میں لکھا ہے ”میں (ابو غندہ) کہتا ہوں“ سبکی نے جو کچھ اپنے شیخ امام شمس الدین ذہبی کے متعلق کہا ہے رحمہ اللہ وہ سب مبالغہ آرائی اور عقیدہ کی مخالفت کی بنا پر برا نکلتا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں رضا اور غضب میں بھی عدل سے کام لینے اور انصاف کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے ص ۳۲ ط فانیۃ دار الوعی حلب اور ص ۳۷ کتاب اربع رسائل فی علوم الحدیث کے ضمن میں بھی درج کیا ہے۔

اربع رسائل کے ص ۳۹ میں لکھا ہے جہاں پر انھوں نے سبکی کے کلام پر تعلق لگائی ہے کہ: ”اس میں بہت زیادہ مبالغہ سے کام لیا گیا ہے واضح طور پر ظلم کیا گیا ہے اور یہ شخص تو زمانے کا امام ہے اور نادر روزگار ہے یعنی امام ذہبی تو حفظ و اتقان میں بلا کا حافظ رکھتے ہیں اور بے حد روشن دماغ با بصیرت صاحب فہم و ذکاؤ اور لائق احترام ہیں، سبکی نے جو کچھ ان کے متعلق کہا یہ محال ہے ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں سوء ادب اور افراط و تفریط سے محفوظ رکھے“

اربع مسائل کے ص ۴۰ پر لکھا ہے: شیخ تاج الدین سبکی نے اپنے استاد امام شمس الدین ذہبی جو کہ فی الواقع لقب اور معنی کے اعتبار سے ذہب (سونا) ہیں کے حق میں بہت غلط بات کی ہے، زیادتی پر اتر آئے اور سخت ناانصافی سے کام لیا اور انتہائی غلط بات کہہ دی۔ ان کو اس قدر بڑی بات کہنے کی جرأت کیوں کر ہوئی جب کہ یہ کوئی چھوٹی بات نہیں ہے۔ اگر امام شمس الدین الذہبی کے دل پر مہر لگ چکی ہے جب کہ اللہ جانتا ہے ایسا نہیں ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے کس آدمی کو دل پر مہر لگائے جانے سے محفوظ رکھا ہوگا۔ اللہ ہمیں خوشی اور ناراضی دونوں حالتوں میں عدل کی توفیق مرحمت فرمائے اور افراط و تفریط سے بچائے۔ اس کے علاوہ بھی کئی ایک تعلیقات ذکر کی گئی ہیں لیکن یہاں ان سب کے ذکر کی گنجائش نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں: اگر یہ رسالہ یا یہ دونوں قاعدے اس قدر غلط درجہ پر فائز ہیں اور اس قدر شدید مبالغہ آمیزی سے پر ہیں اور اس درجہ شدید ظلم پر مبنی ہیں اور اس حد تک سوئے ادبی سے پر ہیں تو ان کی تحقیق اور مختلف طرق سے ان کی وضاحت، ان کی بناؤ سنوار اور کئی رسائل سے ان کی نشر و اشاعت کی کیا ضرورت تھی اور اس کا مشورہ کس نے پیش خدمت کیا تھا اور انہیں ہر موڑ پر اس قدر کثرت کے ساتھ شائع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ کیا یہ بات اس رسالہ محقق کے کاتب اور اس رسالہ کے قارئین کے لیے زیادہ پردہ کی نہ تھی کہ یہ گنہگار اقوال اور مدفون باتیں اپنی جگہ پر ان کتب کے جلدوں میں ہی بند رہیں؟

البتہ امام ذہبی تو اس قسم کے طعنات اور تشبیحات سے بالکل مبرا اور برتر ہیں اور ان کے متعلق جیسا کہ شاعر نے کہا:

فلم یضرھا و اوھن قرنہ الوعل

کناطح صخرة یوما لیوھنھا

الرائے نے جھوٹ تصنیف کر کے ان کی طرف نسبت نہیں کی ہوگی جب کہ وہ امام شافعی کی شان میں جھوٹی حدیثیں تصنیف کر کے رسول اللہ ﷺ کی طرف قال رسول اللہ کے ساتھ نسبت کر دیتے ہیں۔

اگر دو منٹ کے لیے بفرض محال یہ تسلیم کر لیں کہ امام المحدثین نے ایسا فتویٰ بھی دیا ہو تو وہ اس جرم میں فتویٰ دینے کے منصب سے بزور حکومت کے معزول کرائے گئے۔ حالانکہ تم فقہائے اہل الرائے کے فتاویٰ اٹھا کر دیکھو، ان میں ایسے ایسے مسائل ملتے ہیں جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ اہل الرائے نے اپنے فتاویٰ اور مسائل بنائے ہوں گے لیکن اس پر بھی وہ کبھی اس منصب سے معزول نہیں کیے گئے، کیوں؟ اس لیے کہ المجتہد یخطئ ویصیب۔

فاضل لکھنوی مولانا عبدالحی صاحب الفوائد البہیہ میں لکھتے ہیں:

”وہی حکایۃ مشہورۃ فی کتب اصحابنا ذکرہا ایضاً صاحب العنایۃ وغیرہ من شراح الہدایۃ۔ لکنی استبعد وقوعہا بالنسبۃ الی جلالة قدر البخاری ودقة فہمہ وسعة نظره و غور فکرہ مما لا یخفی علی من انتفع بصحیحہ و علی تقدیر صحتہا فالبشر یخطئ“۔

فاضل لکھنوی نے اس عبارت کے تین جواب دیے ہیں:

پہلا جواب

یہ قصہ صرف ہماری (خفیوں کی) کتابوں میں مشہور ہے لیکن اس کا ناقل دنیا کا کوئی مؤرخ نہیں حالانکہ امام بخاری کی سوانح عمری مختصراً اور مطولاً سو سے بالا کتابوں میں لکھی گئی ہے۔

دوسرا جواب

امام المحدثین بخاری کی نسبت ایسا واقعہ بعید الوقوع ہے کیونکہ امام بخاری کی جلالت قدر، دقت فہم، وسعت نظر، ان کا غور و فکر ایسے شخص پر کسی طرح پوشیدہ نہیں ہو سکتا جس نے ان کی صحیح بخاری کو سمجھا اور اس سے نفع اٹھایا ہو پھر کیوں کر خیال کیا جاسکتا ہے کہ ایسا فتویٰ امام المحدثین جیسے شخص نے دیا ہوگا۔

تیسرا جواب

اچھا مان لو کہ انھوں نے ایسا فتویٰ دیا ہو لیکن یہ بتاؤ کہ خطا مجتہدین سے ہوتی ہے یا نہیں۔ المجتہد یخطئ و

”ایک بڑا ایک دن ایک چٹان کو گرانے کے لیے ٹکریں مارنے لگا لیکن وہ اسے تو کچھ نہ نقصان پہنچا سکا البتہ اپنا سینکڑا تروا بیٹھا۔“

میں مشورہ دوں گا کہ دو تورات بشار عواد نے جو اس مقصد کے لیے لکھا ہے اسے ان کی کتاب ”الذہبی و منہجہ فی کتابہ تاریخ الاسلام“ ص ۳۵۸-۳۶۵ میں ضرور دیکھ لیا جائے۔

وہ موضوع حدیثیں جن کو اہل الرائے نے گھڑ کر رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا ہے، ان کا وضع کرنا خود اہل الرائے کو مسلم ہے۔

مزید دیکھیے: کشف الخفاء ۳/۱، التکبیل ۱۹/۱، ۲۰، ۳۲۶، ۳۲۹، سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ، ج ۵۷۰۔

یصیب:

منکراں چوں دیدہ شرم و حیا برہم زند
تہمت آلودگی بر دامن مریم نہند
عظیم آباد کے بعض کوتاہ بینوں نے اس واقعہ کو جس کی حقیقت معلوم ہو چکی، آج کل بڑی شہرت دی ہے اور خوب چپکایا ہے۔^①

وفات شب عید الفطر وقت عشاء ۲۵۶ھ

خالد بن احمد ذہلی، حاکم بخارا کی درخواست نامنظور کرنے کا واقعہ اجمالاً مذکور ہو چکا ہے۔ آپ نے اس کی درخواست نامنظور کر دی تو حاکم شہر کو یہ بات آداب شاہی اور حکومت کی شان و شوکت کے خلاف معلوم ہوئی۔ اس سے اس کو سخت برہمی پیدا ہوئی۔ حکومت کے زور پر تو وہ آپ کا کچھ نہ کر سکا تب اس لیے اس نے یہ تدبیر سوچی کہ حریت بن ورقاء^② اور اسی طرح کے چند اشخاص کو اس کام پر مامور کیا کہ آپ پر کوئی الزام قائم کریں جس سے عوام کے قلوب پر

اسی طرح مؤلف کتاب "ماتمس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ" ص ۱۰۴ نے لکھا ہے۔ یہ کتاب بھی محدثین سنن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف اس قسم کے زہر سے بھری ہوئی ہے۔

یہ شخص شہر بخارا کے مشہور اور بڑے فقہائے حنفیہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ فقہائے حنفیہ کو (جن کی معراج علمی قیاس تک محدود تھی جو اپنے آئمہ کے اقوال یا قواعد منقہ کو وحی آسمانی تصور کر کے اس پر استخراج مسائل کی بنا کر کہتے اور اپنے آئمہ کے مقابل میں کسی کو نہیں لگاتے تھے) محدثین سے خاص قسم کی پر خاش تھی۔ ابو حفص کبیر علمائے حنفیہ میں بڑے مشہور اور مستند شخص ہیں اور امام بخاری کے ہم عصر ہیں۔ ان کے زمانہ میں ایک شخص مذہب حنفی یعنی رائے و قیاس کو چھوڑ کر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے لگا اور رفع الیدین کرنے لگا۔ شیخ ابو حفص کو اس کی خبر ہو گئی تو وہ سخت غضب ناک ہوئے اور اس کے بارہ میں سخت ست کہنے لگے اور بادشاہ سے جا کر کہا۔ بادشاہ نے جلد کو حکم دیا کہ برسر بازار اس کو درے لگائے جائیں۔ آخر کار کچھ لوگ (رحم کھا کر) شیخ موصوف کے پاس آئے اور اس کے بارے میں سفارش کی اور اس کو لا کر ان کے حضور میں حاضر کیا اور اس نے توپ کی تو اس سے عہد و پیمان کر کے از سر نو مسلمان کر کے چھوڑا تب اس کی جان بچی۔ فتاویٰ حمادیہ و تاتار خانیہ ص ۱۸۴۔ طبقات کبیری۔

میں کہتا ہوں: حریت بن ابی الوراق کا ترجمہ دیکھیے: الجواهر المضية ۲/۳۵ ترجمہ نمبر ۴۲۳، الطبقات السنیہ ترجمہ نمبر ۶۴۳۔ ان میں انھوں نے صرف امام بخاری کے نکلوانے کے کام کا اشارہ ہی دیا ہے۔ والی بخارا کے ساتھ اس تعاون نے اس شیخ کو بہت بڑا شیخ بنوا دیا کیونکہ اس کے لیے علماء احناف "احدا الانمہ الکبار" کی اصطلاح استعمال کرنے لگ گئے اور بخاری کے زمانے میں اس کی بخاری سے شدید عداوت نے اسے بڑا شیخ بنا دیا جب کہ مجھے تو ان کی کوئی دیگر منقبت نظر نہیں آتی۔

اور شاید یہی سبب ہے کہ لکھنؤی نے الفوائد البھیۃ میں اس کا ترجمہ تک ذکر نہیں کیا کیونکہ اس کی فہارس میں تو مجھے اس شخص کا نام نہیں مل سکا اور جو مذکورۃ الصدر و مصاد میں اس کا نام ذکر ہو گیا تو وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ انھوں نے "ابن ابی الوراق" کی بجائے "ابن ابی الوفاء" لکھا ہے۔ اس کے علاوہ گزشتہ اوراق میں گزشتہ تعلیمات بھی ملاحظہ فرمائی جاسکتی ہیں۔

خاص اثر پڑے اور آپ کے تجربہ علمی اور تقدس کا سکہ جو تمام مسلمانوں کے قلوب پر جما ہوا ہے، اس الزام کے ذریعہ اٹھا کر مسلمانوں کے قلوب کو آپ سے پھیر دیں۔ ان لوگوں نے امام المحدثین پر یہ تہمت لگائی کہ آپ قرآنی الفاظ کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں۔ اس غلط الزام کی عام طور پر شہرت کر دی گئی۔ جب شہر میں ایک ہنگامہ مچ گیا تو آپ کو شہر چھوڑنے کا حکم دیا گیا۔ آپ نے شہر سے نکلنے کے وقت بددعا دی:

”اللهم ارحم ما قصدوني به في انفسهم واولادهم واهاليهم“۔

بارخدا یا! جس بات کا مجھ پر ان لوگوں نے ارادہ کیا۔ تو وہی بات ان کی ذات، اولاد اور اہل و عیال میں رکھ۔

چند روز کے بعد اس دعا کا یہ اثر مرتب ہوا کہ خالد بن احمد حاکم بخارا کے بارے میں طاہریوں کی طرف سے (جو اس وقت خراسان پر حکمران تھے) یہ حکم پہنچا کہ خالد بن احمد کو گدھے پر بٹھا کر تشہیر کی جائے اور تشہیر کے بعد قید کیا جائے۔ انجام یہ ہوا کہ قید خانہ ہی میں چند دن بعد مر گیا۔

دیدي کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چنداں امان نداد کہ شب را سحر کند

ان مفسدین میں سے ہر ایک شخص کسی نہ کسی آفت میں مبتلا ہوا۔ کسی کو اپنی جان میں درد برد رکھنا پڑا، کسی کو اپنی اولاد میں۔ حریش بن ورقاء کو اپنے گھر والوں میں وہ ذلت اٹھانی پڑی جو قابل بیان نہیں۔

امام صاحب بخارا سے نکل کر بیکند پہنچے چونکہ اس بہتان کی تشہیر میں کوئی دقیقہ کوشش کا باقی نہیں رکھا گیا تھا، اس کی خبر بیکند میں پہلے ہی سے پہنچ چکی تھی۔ بیکند کے لوگ دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق امام بخاری کو اس الزام سے بری جانتا تھا، دوسرا مفسدین کا شریک تھا۔ امام بخاری نے اس اختلاف کی وجہ سے وہاں ٹھہرنا مناسب نہ جانا۔ اس درمیان میں سمرقند کے لوگوں کو امام بخاری کے بیکند تشریف لانے کی خبر پہنچ گئی۔ سمرقندیوں نے آپ کی خدمت میں

❖ مقدمة الفتح ص ۴۹۳، تغلیق التعلیق ۴۳۰/۵، اس کے علاوہ دیگر بھی چند مراجع موجود ہیں جن کا ذکر اس قصہ کے اخیر میں دیا جائے گا۔

❖ مقدمة الفتح: ص ۴۹۳۔

❖ اس قصہ کی تفصیلات کے لیے دیکھیے: تاریخ بغداد ۳۳۳/۲، تاریخ دمشق ۵۴/۱۵، تہذیب الکمال ۶۵/۲۳، تاریخ

الاسلام ص ۲۷۲، سیر اعلام النبلاء ۴۶۵/۱۲، البدایہ والنہایہ ۲۷/۱۱، طبقات السبکی ۲۳۳/۲، تحفة الاخباری، ص

۴۹۳، تغلیق التعلیق ۴۰۰/۵، تہذیب التہذیب ۵۲/۹، مقدمة الفتح ص ۴۹۳۔

❖ بیکند: بخارا سے ایک مرحلہ کے فاصلے پر واقع ایک بستی ہے (معجم البلدان ۵۳۳/۱، الانساب للسمعانی ۴۰۴/۲) بخارا سے پانچ

فرخ دور واقع ہے (بلدان الخلافة الشرقية ص: ۵۰۶) علامہ حموی نے لکھا ہے ہاکے نیچے زیر اور نون ساکن پڑھی جائے جب کہ

الانساب میں باء پر زبر لکھی ہے۔

❖ تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۷۱، سیر اعلام النبلاء ۴۶۳/۱۲۔

❖ سمرقند: بخارا کے مشرق میں تقریباً ایک سو پچاس میل پر واقع ہے (بلدان الخلافة الشرقية ص ۵۰۹)۔

درخواست کی کہ سمرقند تشریف لا کر مسند درس کو مزین فرمائیں۔ آپ نے درخواست منظور فرمائی اور سمرقند کی جانب روانہ ہوئے۔ سمرقند کے قریب ایک بستی میں جس کا نام خرتک تھا، اپنے ایک قرابت دار کے مکان پر فروکش ہوئے۔
عبدالقدوس بن عبدالجبار سمرقندی کہتے ہیں کہ خرتک پہنچ کر ایک روز میں نے ان کو تہجد کی نماز کے بعد دعا کرتے سنا کہ خدایا تیری زمین باوجود کشادہ ہونے کے مجھ پر تنگ ہو گئی ہے۔ مجھے اپنے پاس بلا لے۔ خدا نے یہ دعا قبول کر لی اور ایک مہینہ بھی نہ گزرا تھا کہ آپ نے وفات پائی۔

محمد بن ابوحاتم وراق کی روایت کے مطابق غالب بن جریل (جن کے یہاں امام بخاری مقیم تھے) کہتے ہیں: چند روز تک امام بخاری میرے مکان پر صحیح و سندرست تھے۔ آخر بیمار ہو گئے۔ اسی حالت میں سمرقندیوں کی طرف سے درخواستیں آنا شروع ہو گئیں اور بہت زور دیا گیا کہ آپ سمرقند تشریف لے آئیں۔ انھوں نے حالت مرض میں ہی جانا منظور فرمایا۔ لیکن جب ان کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ بخارا کا فتنہ سمرقند میں بھی پہنچ گیا اور بیکند کی طرح سمرقند میں بھی دو جماعتیں ہو گئی ہیں۔ ایک مخالف دوسری موافق۔ تو انھوں نے اپنے لیے دعا فرمائی کہ خدایا مجھے اپنے پاس بلا لے۔ مجھ پر تیری زمین باوجود کشادہ ہونے کے تنگ ہو گئی ہے۔ اختلاف کے بعد سمرقند والوں نے اس بے بنیاد تہمت کے غلط

خرتک اور سمرقند کے درمیان تین فرسخ کا فاصلہ ہے (الانساب ۷/۵۹، معجم البلدان ۲/۳۵۶) ابن عدی کے نزدیک سمرقند کی نواحی بستیوں میں سے ایک بستی ہے جس کا فاصلہ صرف دو فرسخ ہے (اسامی من روی عنہم البخاری ص ۶۷) صفانی نے لکھا ہے کہ بعض لوگوں نے سمرقند سے یہاں آنے اور امام بخاری کی نماز جنازہ ادا کرنے کے لیے گدھے کرایہ پر حاصل کیے اس پر گدھے کم پڑ گئے۔ ”خ“ فارسی میں گدھے کو کہتے ہیں اور ”تنگ“ بمعنی پریشان، اس لیے اس بستی کا نام ”خرتک“ پڑ گیا۔ جب کہ پہلے اس کا نام ”خراباذ“ تھا (اسامی شیوخ البخاری ص ۲)۔

تاریخ بغداد ۲/۳۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳، مقدمة الفتح ص ۴۹۳۔

اسامی من روی عنہم البخاری لابن عدی ص ۶۷، تاریخ بغداد ۲/۳۳، تاریخ دمشق ۱۵/۵۳، تہذیب الکمال ۲۳/۳۶۶، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۷۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳، طبقات السبکی ۲/۲۳۲، تحفة الاخباری ص ۲۱۳، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۰، مقدمة الفتح ص ۴۹۳، طبقات المفسرین للداؤدی ۲/۱۰۸۔

مقدمة الفتح ۳۹۳ اور الفاظ بھی مقدمہ سے ہی ہیں، تاریخ الاسلام ص ۲۷۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۶، تحفة الاخباری ص ۲۱۲، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۱۔ تاریخ اور سیر میں ہے کہ ”ایک آدمی سمرقند بھیجا گیا تاکہ وہاں سے محمد کو نکال دے“ یہ بات درست نہیں ہے کیونکہ اہل سمرقند نے امام بخاری کی طرف ایک آدمی بھیجا کہ وہ (امام بخاری) وہاں (سمرقند) آجائیں کیونکہ دونوں مذکورہ مصادر میں ان جملوں کے فوراً بعد لکھا ہے کہ ”جب سواری کے لیے تیار ہوئے..... الخ“ یعنی جب آدمی امام بخاری کے پاس پہنچا تو انھوں نے سواری کی تیاری کی۔ پھر یہ بھی بات ہے کہ خود ذہبی تو اس واقعہ کو ایک اور واسطے سے ایک اور مقام پر روایت کر رہے اور اس میں یوں ہے کہ ”اہل سمرقند نے امام بخاری کی طرف لکھا کہ وہ ان کے پاس چلے آئیں..... الخ“ ۱۲/۳۶۳ واللہ اعلم۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳۔

امام ابن کثیر نے امام بخاری کے خرتک آنے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے: ”چنانچہ امام بخاری خرتک میں موجود اپنے بعض رشتہ

ہونے پر اتفاق کیا اور آپ کے سر قند لے جانے پر بہت زور دیا۔ آپ نے سواری طلب کی اور چلنے کے لیے تیار ہو گئے۔ ﴿موزے پہنے، عمامہ باندھا۔ میں اور ایک دوسرے آدمی نے مل کر ان کے دونوں بازو تھامے۔ سواری کی طرف پندرہ بیس قدم بڑھے ہوں گے کہ فرمایا، مجھے چھوڑ دو۔ مجھ میں ضعف بڑھا جاتا ہے۔ ہم نے آپ کو چھوڑ دیا۔ آپ نے دست مبارک اٹھا کر کچھ دعائیں کیں اور لیٹ گئے۔ آپ کے جسم سے بے اندازہ پسینہ جاری ہو گیا۔ ﴿یہاں تک کہ آپ نے شب عید الفطر ۲۵۶ھ کو تیرہ دن کم ۶۲ برس کی عمر میں وفات پائی۔ ﴿انا لله وانا الیہ راجعون۔

داروں کے ہاں آپسے اور دین میں کئی فتنوں کے ظاہر ہونے پر دعا گو رہنے لگے کہ الہی مجھے اپنے پاس بلاو، یہ بھی بمصادق حدیث ہی تھا: واذا اردت بقوم فتنۃ ففوتنا الیک غیر مفتونین“ جب تو کسی قوم کو آزمائش میں ڈالنے لگے تو ہمیں بغیر امتحان فوت کر لیتا۔ (البداية والنهاية ۲۷۱/۱۱) چنانچہ یہاں بھی انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اقوال کی مخالفت نہیں کی۔ کہ: ”تم میں سے کوئی شخص کسی مصیبت میں گھر جانے پر موت کی تمنا نہ کرے۔۔۔۔۔ الحدیث (صحیح البخاری ۱۲/۱۰، ح: ۵۶۷۱) ابن حجر کا کہنا ہے کہ: سلف میں سے ایک جماعت نے اسے دنیوی مصیبت پر محمول کیا ہے اور اگر کوئی شخص اپنے دین میں فتنہ پائے تو وہ اس حدیث کی نبی میں داخل نہیں ہوگا (فتح الباری ۱۳/۱۱۲۸)۔

رستہ کہتے ہیں: میں نے مہدی سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا جو اپنے دین کے معاملے میں فتنے میں مبتلا ہونے پر موت کی تمنا کر رہا ہو؟ تو انھوں نے کہا: میں اس میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتا۔ لیکن وہ اس کی تمنا کسی مصیبت یا فتنہ کی بنا پر نہ کرے موت کی تمنا تو ابو بکرؓ اور عمرؓ اور ان کے بعد بھی کئی لوگوں نے کی تھی، حلیۃ الاولیاء ۱۳/۹، سیر اعلام النبلاء ۲۰۷/۹ ترجمہ ابن مہدی میں دیکھیں۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳، تاریخ الاسلام ص ۲۷۱۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۶، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۳۳، تعلیق التعليق ۵/۳۴۱، مقدمة الفتح ص ۴۹۳۔

آپ کی وفات کے قصہ میں یہ مشہور روایت ہے۔ اس پر حافظ ابن حجر نے اعتماد کیا ہے اور کسی دوسرے نے اسے روایت بھی نہیں کیا، البتہ ایک روایت حاکم نے خلف بن محمد الخیام عن مہیب بن سلیم الکرمینی سے روایت کی ہے، انھوں نے کہا: ”بخاری ہمارے ہاں عید الفطر کی رات فوت ہوئے“ اس وقت وہ گھر میں اکیلے تھے۔ جب صبح ہوئی تو ہم نے انہیں مردہ پایا۔“ (تاریخ الاسلام ص ۲۷۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۸، طبقات السبکی ۲/۲۳۲) اور غالب بن جریل کی روایت زیادہ معتبر ہے کیونکہ امام بخاری اس کے ہاں قیام پذیر تھے اور انھوں نے بتایا کہ وہ (غالب) ان کی وفات کے وقت ان کے پاس ہی تھے اور انھوں نے ان کو بازو سے پکڑ رکھا تھا تاکہ انہیں جانور پر سوار کرائیں۔ واللہ اعلم۔

ثقات ابن حبان ۱۳/۹، اسامی من روی عنہم البخاری لابن عدی ص ۶۸، اس نے ذکر کیا ہے کہ یہ بیٹے کی رات تھی اور نماز عشاء کا وقت تھا۔ تدفین عید الفطر کے روز نماز ظہر کے بعد بیٹے کے روزِ غزل میں آئی اور یہ شوال کا آغاز ۲۵۶ھ تھا۔ تاریخ مولد العلماء ووفیاتہم لابن زہر ۲/۵۶۳، تاریخ بغداد ۲/۶۲، طبقات الحنابلة ۱/۲۷۸، الانساب للسمعانی ۵/۸۹، ترجمة غالب بن جریل، تاریخ ابن عساکر ۱۵/۵۳، ب، المنتظم ۱۲/۱۱۹، التقييد ۱/۱۳، اسامی الشيوخ للصغاني ص ۶، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۶۸، ماتمس اليه حاجة القارئ ص ۲۳، وفيات الاعيان ۳/۱۹۰، تهذيب الكمال ۲۳/۳۳۸، ۳۶۷، طبقات علماء الحديث لابن عبد الهادی ۲/۲۳۵، تاریخ الاسلام ص ۲۷۳، تذكرة الحفاظ ۲/۵۵۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۸، الوفيات لابن قنفذ ص ۱۸۰، تحفة الاخباری ص ۲۱۳، تعلیق التعليق ۵/۳۴۱، مقدمة الفتح ص ۴۹۳۔ اور صفائی نے لکھا

روح پرواز کر جانے کے بعد بھی برابر جسم سے پسینہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ غسل دے کر کفن میں لپیٹ دیئے گئے۔ ❶ کچھ لوگ سمرقند لے جانے کے خواہاں ہوئے اور تدفین کی جگہ میں اختلاف ہوا لیکن بعد اختلاف اسی پر اتفاق ہو گیا کہ اسی موضع خرتک میں دفن کیے جائیں۔ عید الفطر کے دن بعد نماز ظہر دفن کر دیئے گئے اور اس طرح وہ آفتاب عالمتاب، احادیث رسول اللہ ﷺ کا خادم تمام دنیا کے مسلمانوں کا محسن، حامل علوم نبویہ خاک میں چھپ گیا اور دنیا میں تاریکی جھاگئی۔

ایک شاعر نے دلچسپ اختصار کے ساتھ امام صاحب کا سال ولادت و سال وفات اور تعداد سن ذیل کے دو شعروں میں یوں نظم کیا ہے۔

کان البخاری حافظاً و محدثاً جمع الصحيح مکمل التحرير

ميلاده "صدق" و مدة عمره فيها "حميد" وانقضى في "نور"

۵۲۵۶

۶۲

۱۲۴۳ھ

دفن کے بعد قبر سے ایک نہایت تیز خوشبو پھیلی جس کو مؤرخین عنبر اور مشک سے بھی بڑھی ہوئی لکھتے ہیں۔ اور اس خوشبو کا اس قدر شہرہ ہوتا بیان کرتے ہیں کہ دور دراز سے لوگ اس خبر کی تصدیق کے لیے آتے اور مٹی لے جاتے تھے۔ بستی والوں کو خوف ہوا کہ قبر کی مٹی بچ نہیں سکتی۔ اس لیے کوئی حفاظت چاہیے۔ مجبور ہو کر قبر گھیر دی گئی اور اس طرح سے مٹی کی حفاظت کی گئی۔ ❷

وراق کہتے ہیں کہ امام صاحب نے مرنے سے پہلے وصیت فرمائی کہ مجھے (مطابق سنت) تین کپڑوں میں دفنانا،

ان میں کرتہ عمامہ نہ ہو۔ ❸

ہے کہ: "وہ مسافر بن اسد کے گھر فوت ہوئے اور یہ بھی قول ہے کہ ابو منصور غالب بن جریل کے گھر وفات ہوئی" ص ۶۔

❶ الفوائد الدراری وفي سیر اعلام النبلاء ۴/۳۶۷، طبقات السبکی ۲/۲۳۳ اور ان کے علاوہ نے بھی روایت کی ہے کہ "ان کا پسینہ بہہ رہا تھا یہ ایک ایسی چیز ہے جس کی تعبیر مشکل ہے اور جب تک ہم نے انہیں کپڑے میں نہیں لپیٹ دیا ان کا پسینہ خشک نہیں ہوا۔"

❷ جب ہم نے انہیں دفن کر دیا تو ان کی قبر سے کستوری جیسی خوشبو اٹھنے لگی جو کئی روز تک جاری رہی اور لوگوں کا ان کی قبر پر کئی روز تک تانتا بندھا رہا۔ وہ قبر کی مٹی ساتھ لے جانے لگے حتیٰ کہ ہم نے اس پر ایک لکڑی کا جال رکھ دیا۔ مقدمة الفتح ص ۳۹۳، تعلیق التعليق

۱۱۴۱/۵ اور مزید دیکھیے: اسامی شیوخ البخاری ص ۲، تاریخ الاسلام ص ۲۷۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۷، الوافی بالوفیات ۲/۲۰۸، طبقات السبکی ۲/۲۳۳، مقدمة القسطلانی ۱/۳۳۔ اس طرح کے واقعات اور بھی بسند صحیح ثابت ہیں۔ عطاء کہتے ہیں کہ مجھ

سے مالک بن دینار نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن غالب جب شہید ہوئے اور دفن کیے گئے تو ان کی قبر سے ایسی تیز خوشبو پھیلی جو مشک سے بڑھ کر تھی۔ تاریخ صغیر بخاری۔ التاريخ الاوسط (۲/۳۱۶، ۳۱۵/۲)، تہذیب التہذیب ۵/۳۵۴۔

❸ حوالہ جات سابقہ، صفائی اور ذہبی نے تاریخ اور سیر میں امام بخاری کی وفات اور تدفین کا واقعہ ذکر کیا ہے اور یہ واقعہ انہوں نے وراق عن غالب بن جریل کے واسطے سے ذکر کیا بالکل اس طرح جیسے یہاں مصنف نے بیان کیا اور یہ اضافہ بھی کیا: "امام بخاری کی وفات کے بعد ان کے مخالفین کے درمیان کھلبلی مچ گئی اور چند مخالف تو نکل کر ان کی قبر پر بھی گئے اور وہاں جا کر اپنی مذموم حرکات پر توبہ کرنے لگے اور

خطیب اپنی سند سے عبدالواحد بن آدم الطحاویؒ کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں جناب رسول اللہ ﷺ کو آپ کے اصحاب کی ایک جماعت کے ساتھ دیکھا کہ آپ ایک جگہ کسی کے انتظار میں کھڑے ہیں۔ میں نے سلام کر کے عرض کیا کہ کس کا انتظار ہے؟ فرمایا، انتظار محمد بن اسماعیل۔ محمد بن اسماعیل کا منتظر ہوں۔ چند روز کے بعد جب امام بخاری کے انتقال کی خبر مجھے معلوم ہوئی تو میں نے اپنے خواب اور وقت کو ملایا تو امام صاحب کے انتقال کا وہی دن اور وقت نکلا جو میں نے خواب میں دیکھا تھا۔

گو تارنجی حیثیت سے خواب چنداں اعتبار کی چیز نہ ہو مگر شریعت نے سچے خواب کو نبوت کا چھیا لیسواں جز بتایا ہے۔ بالخصوص وہ خواب جس میں کسی نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا ہو۔ امام بخاری کی وفات پر علمائے امت نے بڑی حسرتیں ظاہر کیں۔

یحییٰ بن جعفر بیکندی فرمایا کرتے، امام بخاری کی موت علم کی موت ہے۔

اپنی غلط روش پر ندامت کا اظہار کرنے لگے "اسامی شیوخ البخاری للصغانی ص ۲، تاریخ الاسلام ص ۲۷۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۷، طبقات السبکی ۲/۲۳۳۔

ابن ناصر الدین کا کہنا ہے: "ابن یونس نے تاریخ الغریاء میں لکھا ہے کہ بخاری ۲۵۰ھ کے بعد مصر میں فوت ہوئے" ابو الفضل ابن العزاقی کا کہنا ہے کہ ایسی بات کسی اور نے نہیں کہی اور یہ واضح بات ہے کہ انہیں وہم ہوا، (تحفة الاخبار ص ۲۱۳)۔
الطحاویسی: یہ طواوین کی طرف نسبت ہے اور یہ ایک بستی ہے جو بخارا سے آٹھ فرسخ فاصلے پر ہے اور سرقد جانے کا دوسرا بڑا راستہ ہے (الانساب ۹/۹۱)۔

تاریخ بغداد ۲/۳۳، تاریخ دمشق ۱۵/۵۲، تہذیب الکمال ۲۳/۳۶۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۸، طبقات السبکی ۲/۲۳۲، تعلیق التعلیق ۵/۳۲۱، مقدمة الفتح ص ۳۹۳، تحفة الاخبار ص ۲۱۳، طبقات المفسرین للدوادعی ۲/۱۰۸۔
مقدمة الفتح ص ۳۸۳ یحییٰ بن جعفر بیکندی وہ ابو ذر کرایا زدی، البخاری ہیں جو کہ امام بخاری کے اساتذہ میں سے ہیں۔ امام بخاری نے ان سے اپنی صحیح میں حدیث روایت کی ہے۔ یحییٰ امام بخاری سے پہلے ہی وفات پا گئے تھے اور یہ ۲۳۳ھ تھا (التہذیب ۱۱/۱۹۳، التقریب ۱۰۵۱، ثقة من العاشرة / خ)۔

یہ بات یحییٰ بن جعفر بیکندی امام بخاری کی زندگی میں ہی کہا کرتے تھے، الفاظ یہ ہیں: "اگر مجھے یہ طاقت مل جائے کہ میں اپنی عمر کا کرمزد بن اسماعیل کی عمر میں اضافہ کر سکوں تو میں ضرور کر لوں کیونکہ میری موت تو ایک آدمی کی موت ہوگی جب کہ محمد بن اسماعیل کی موت میں علم کی رخصتی ہے" مقدمة الفتح ص ۳۸۳، مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۲۳، تہذیب الکمال ۲۳/۳۶۲، تاریخ الاسلام ص ۲۵۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۸، تعلیق التعلیق۔

امام بخاری حنیف جسم اور میانہ قامت انسان تھے۔ ابن عدی کا کہنا ہے: میں نے حسن بن حسین البراز سے سنا وہ کہتے تھے: "میں نے محمد بن اسماعیل صاحب کو دیکھا وہ کمزور جسم تھے نہ زیادہ لمبے اور نہ چھوٹے قد کے تھے" اسامی من روی عنہم البخاری ص ۶۰، تاریخ بغداد ۲/۶۲، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۸، وفيات الاعیان ۳/۱۹۰، تہذیب الکمال ۲۳/۳۳۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۲۔

کیا بخاری نے کوئی اولاد چھوڑی؟

علامہ ولی الدین خطیب مؤلف مشکوٰۃ المصابیح ♦ نے اکمال میں اور ملا علی قاری ♦ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھا

ہے کہ امام بخاری نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔ ♦

علامہ عجلونی نے اس پر یہ سوال پیش کیا ہے کہ ابو عبد اللہ آپ کی کنیت کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے لیکن خود علامہ نے اس سوال کا جواب بھی دیا ہے کہ کنیت کے لیے اولاد کا ہونا شرط نہیں۔ عرب کا قدیم دستور ہے کہ اپنے لڑکے اور لڑکیوں کی کنیت بلا اولاد ہوئے، صغریٰ ہی میں رکھ دیا کرتے جس کی بے شمار نظیریں موجود ہیں۔ امام صاحب گو عجمی النسل ہیں لیکن بلا ذرا سان میں بالخصوص اہل علم پر جو اثر اہل عرب کا تھا، مخفی نہیں ہے۔

افسوس ہمیں اس بارے میں قدیم سے قدیم شخص کا جو قول مل سکا ہے، وہ ولی الدین عراقی ہیں جو بہت متاخر صدی

کے آدمی ہیں۔ ♦

علامہ عجلونی نے تو نکاح ہی میں شبہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اگر امام صاحب نے نکاح کیا ہوتا تو ضرور اس کا ذکر ہوتا۔ ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مؤرخین کا یہ قاعدہ نہیں کہ نکاح کا حال بھی لکھا کریں۔ سیکڑوں نام ایسے تاریخ کی کتابوں میں ملیں گے جن کے نکاح کا ذکر نہیں۔ پھر ایسے ضعیف احتمالات کی وجہ سے ایک سنت مؤکدہ سے امام صاحب

♦ ولی الدین، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب العری التریزی جنہوں نے مشکوٰۃ المصابیح لکھی ہے۔ آٹھویں صدی ہجری کے محدثین میں سے ہیں۔ انھوں نے ۷۳۷ھ میں اپنی کتاب کی تالیف مکمل کی جیسا کہ انھوں نے اپنی کتاب کے آخر میں اس کی وضاحت کی ہے (۱۷۷۳/۳) ان کا تفصیلی ترجمہ تونہ مل سکا البتہ ان کی کتاب کی شرح لکھنے والوں نے انہیں بہت بڑے علم و فضل والے بیان کیا ہے اور ان کی کتاب اس کی گواہ ہے مزید دیکھیے: مقدمة استاد زہیر شاویش لمشکوٰۃ المصابیح الو۔ ہ۔

♦ علی بن سلطان محمد الهروری القاری الحنفی، مختلف علوم و فنون کے ماہر عالم دین تھے۔ مکہ مکرمہ میں فوت ہوئے۔ یہ ۱۰۱۳ھ تھا۔ ان کی سب سے مشہور کتاب مرقاة المفاتیح لمشکوٰۃ المصابیح "معجم المؤلفین ۱۰۰/۷۔

♦ قاری کا کہنا ہے: یہ اولاد فوت ہوئے، المرقاة ۱۵/۱، صاحب الاکمال نے کہا: ان کا بیٹا کوئی نہ تھا، الاکمال ۱۳۹۔ (مراجع)

♦ ذہبی نے ایک روایت غنجار کے واسطے سے نقل کی ہے۔ انھوں نے کہا: ہمیں ابو عمرو و احمد بن محمد المقرئ نے، انھوں نے کہا میں نے مکر بن نیر سے سنا اور محمد بن حاتم نے ایسا ہی معنا ذکر کیا ہے اور الفاظ مکر کے ہیں۔ انھوں نے کہا: "امام بخاری کے پاس ان کے بیٹے احمد کا بھیجا ہوا مال تجارت لایا گیا تو کئی تاجر وہاں اکٹھے ہو گئے..... الخ" ایسا ہی سیر اعلام النبلاء ۴۴۷/۱۲ اور طبقات السبکی ۲۲۷/۲ میں بیان ہو چکا ہے۔ تو اس روایت میں ان کے بیٹے کا تذکرہ ہوا جن کا نام احمد تھا۔ اب اگر یہ روایت معتبر ہے تو ان کے بیٹے کے وجود کا ثبوت مل گیا لیکن یہ بات خطیب نے اپنی تاریخ (۱۱/۲) میں ذکر کی ہے اور اس میں ہے کہ "فلاں نے ان کی طرف یہ مال بھیجا تھا" حافظ ابن حجر نے اسے تغلیق ۳۹۵/۵ میں اور مقدمة الفتح ص ۴۷۹ میں نقل کیا ہے لیکن وہاں لکھا ہے کہ: "یہ مال انہیں ابو حفص نے بھیجا تھا"

جب کہ امام حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں صراحت یہ بات لکھی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم میں سے کسی کا بھی بیٹا موجود نہ تھا۔

انھوں نے النوع السابع عشر میں لکھا ہے: "البخاری اور مسلم اپنے پیچھے کوئی بیٹا نہ چھوڑ سکے (ص ۵۲، الحطہ ص ۴۴۴)

کیوں کر محروم کہے جاسکتے ہیں جب تک صحیح سند سے ترک ثابت نہ ہو۔

میں یہ کہتا ہوں کہ امام صاحب نے گو کوئی صلیبی اولاد نہ چھوڑی ہو، تاہم آج دنیا میں امام بخاری کی روحانی اولاد کی تعداد ۲۲ کروڑ ۶ لاکھ ۴ ہزار کے قریب پہنچتی ہے۔ اگر ان میں سے ان بے نصیب مسلمانوں کو مستثنیٰ بھی کر دیا جائے جو موجودہ قرآن پر بوجہ ترتیب عثمانی یقین کرنے میں پس و پیش کرتے ہیں اور اپنے لیے صحیح قرآن کسی غار میں بند سمجھتے ہیں تو بھی ان محدودے چند کی نفی سے امام صاحب کی معنوی اولاد میں کسی طرح کمی نہیں ہو سکتی۔ خدا کے فضل سے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے ماننے والوں کی تعداد یونانیوں کی ترقی ہی کرتی جاتی ہے۔

امام بخاری کے اشعار

امام بخاری شاعر نہ تھے لیکن کبھی کبھی کلام منظوم سے دلچسپی لے لیا کرتے تھے اور ان کی زبان سے نصیحت آمیز اشعار موزوں ہو جاتے تھے جس کو شاعری نہیں کہتے۔ اور نہ اس پر (فی کل واد یھیمون) صادق آتا ہے۔ خود رسالت مآب ﷺ سے برجستہ الفاظ موزوں نکل پڑتے جو صحیح حدیثوں میں مذکور ہیں۔ ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ میں نے بخط مستملی امام بخاری کا یہ شعر لکھا ہوا دیکھا ہے۔

إِغْتَنِمُ فِي الْفَرَاغِ فَضْلَ رُكُوعٍ قَلَسِي أَنْ يَكُونُ مَوْتُكَ بَعْتَهُ
كَمْ صَحِيحٍ رَأَيْتُ مِنْ غَيْرِ سَقَمٍ ذَهَبَتْ نَفْسُهُ الصَّحِيحَةُ فَلْتَهُ

مصنف رحمہ اللہ کا گمان سچ نکلا، ہمیں ایک خبر مل گئی ہے کہ امام بخاری کی بیوی اور بیٹیاں تھیں۔ ان کے وراق نے ایک واقعہ درج کیا ہے کہ میں نے ایک گھر خریدا۔ امام بخاری نے میری مساعدت کرنا چاہی اور مجھے اس حدیث کی مصداق کچھ مال دینا چاہا جس میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان مواخات کرائی تھی تو اس وقت امام بخاری نے وراق سے کہا، ”دیکھو! میری بیوی اور بیٹیاں موجود ہیں اور تو غیر شادی شدہ کنوارہ ہے، اب مجھ پر واجب ہے کہ ہم اپنے مال میں برابر کے حصے دار بنیں اور میرا نفع اس پر میری بیوی اور بیٹیاں ہیں۔“ الخ ”سیر اعلام النبلاء ۱۲/ تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶۵۔

اس سے معلوم ہوا کہ ان کی بیوی تھی۔ ایک اور خبر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ایک بیٹی چل رہی تھی کہ اچانک ہاتھ میں پکڑی دوات کے ساتھ کسی چیز سے ٹھوکر کھا کر گر گئی۔ الخ ”السیر ۱۲/ ۳۵۲

مسلمانوں کی یہ تعداد ۱۸۹۷م کی شماریات کے مطابق ہے (جریدہ المؤید) سابق لیگ اقوام کی رپورٹ ۱۹۴۲م کے مطابق مسلمانان عالم کی تعداد ۶۰۳ ملین یعنی ۶۰ کروڑ ۳۰ لاکھ ہے۔ البتہ آج تو مسلمانوں کی تعداد اسی کروڑ سے ایک ارب کے درمیان ہے۔ جبکہ ۲۰۰۸م میں سوا ارب کے قریب ہے۔

حافظ ابن حجر کا کہنا ہے: ”امام بخاری عربی ادب اور فنون صرف و لغت کے ماہر تھے“ پھر انھوں نے چند اشعار ذکر کئے جو مصنف نے بھی یہاں ذکر فرمائے ہیں۔ تعلیق التعليق ۵/ ۴۰۰۔

تعلیق التعليق ۵/ ۴۰۰ مقدمۃ الفتح ص ۴۸۱، حافظ ابن حجر نے اس مقام پر لکھا ہے کہ: ”تجب کی بات یہ ہے کہ اس وقت یا اس کے کچھ دیر بعد ہی امام بخاری رحمہ اللہ وفات پا گئے۔“

یعنی فراغت کے وقت رکوع (نماز) کی فضیلت حاصل کرنے کو غنیمت جانو۔ کیا معلوم تمہاری موت اچانک پہنچ جائے، بہتیرے صحیح اور تندرست آدمیوں کو میں نے دیکھا کہ ان کی جان ہر طرح صحیح سالم تھی، اچانک جاتی رہی۔

جب امام المحدثین کو ان کے تلمیذ حافظ امام عبداللہ بن عبدالرحمن داری صاحب السنن کی موت کی خبر پہنچی تو آپ نے یہ عبرت آموز شعر فرمایا اور بہت دیر تک اپنا سر جھکائے رہے۔

إِنْ عِشْتُ تَفْجَعُ بِالْأَحْيَةِ كُلِّهِمْ وَبَقَاءُ نَفْسِكَ لَا أَبَالِكَ أَفْجَعُ

اگر حیات طویل ہوئی تو تم کو اپنے کل احباب کی موت کے غم اٹھانے ہوں گے، اس وجہ سے تمہارا زندہ رہنا بڑا درد

مند ہوگا۔

نصیحت سے بھرا ہوا امام المحدثین کا ایک شعر یہ ہے۔

مَثَلُ الْبِهَائِمِ لَا تَرَى آجَالَهَا حَتَّى تَسَاقِ إِلَى الْمَجَازِ تَنْحَرُ

یعنی غافلوں کی مثال چار پایوں جیسی ہے کہ مخر تک لے جا کر ذبح کرنے تک انہیں موت کی کچھ حس نہیں ہوتی۔

ایک شعر حکمت آموز یہ ہے۔

خَالِقُ النَّاسِ بَخْلَقٍ وَاسِعٍ لَا تَكُنْ كَلْبًا عَلَى النَّاسِ تَهْرُ

وسیع خلق کے ساتھ لوگوں سے ملتے جلتے رہو اور خندہ پیشانی سے برتاؤ رکھو۔ کتے کی طرح لوگوں پر بھونکتے نہ

رہو۔

فی الحقیقت یہ اشعار حکیمانہ مقولے ہیں جو ”إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةٍ“ کے مصداق ہیں۔

یہ اشعار علامہ تاج الدین سبکی نے طبقات کبریٰ میں نقل کیے ہیں۔

❖ مقدمة الفتح ص ۲۸۱، تعلیق التعلیق ۴۰۰/۵۔ تہذیب الکمال میں عزى نے داری کے ترجمہ (۲۱۷/۱۵) میں یہی خبر ذکر کی ہے۔ اس

طرح ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۲۲۹/۱۲ میں اسحاق بن خلف البخاری کی روایت بیان کی کہ انھوں نے کہا: ”ہم محمد بن اسماعیل کے پاس

تھے کہ ان کے پاس ایک خط آیا جس میں عبداللہ بن عبدالرحمن کی وفات کی اطلاع تھی، اس پر انھوں نے اپنا سر جھکا لیا، پھر سر اٹھایا اور انا للہ

وانا الیہ راجعون پڑھا۔ ان کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے اور ان کے گالوں پر گرنے لگے، پھر وہ گویا ہوئے:

”اگر تو باقی رہا تو اس طرح دوستوں کی خبروں سے پریشان ہوگا جب کہ میرا خود کا رخصت ہونا شاید اس قدر دہشت ناک نہ ہو۔“

اسحاق بن احمد کا کہنا ہے: ”ہم نے سوائے حدیث میں آ جانے والے اشعار کے، انہیں کبھی شعر کہتے ہوئے نہیں سنا۔“

مزید دیکھیے: التبیان ۳۵/۲، التہذیب ۲۹۶/۵، طبقات المفسرین ۲۴۳/۱، داری کی وفات آٹھ ذوالحجہ یوم الترویہ ۲۵۵ میں تھی، یعنی

خود امام بخاری کی وفات سے قبل ایک سال سے بھی کم۔

❖ طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲۳۵/۲

امام بخاری اپنے شیوخ کی نظر میں

شیخ کی رائے اس کے تلمیذ کی نسبت جیسی معتبر اور صحیح ہوتی ہے اور ہونی چاہیے، دوسرے لوگوں کی نہیں ہو سکتی، نہ معاصرین کی نہ متاخرین کی۔ شیخ تلمیذ کی ذہانت، طباعی، محنت، شوق، جفاکشی، سمجھ، فراست سے بہت کچھ واقف ہوتا ہے۔ استاد کو شاگرد کے کسی یا طبعی جوہر کے جانچنے کے زیادہ مواقع ملتے ہیں۔ وہ درس دینے میں اچھی طرح تلمیذ کی ہر ادا پر نگاہ رکھتا ہے۔

ہم مناسب خیال کرتے ہیں کہ امام صاحب کے طبعی یا کسی جوہر کے اندازہ کے لیے امام صاحب کے اساتذہ کے اقوال پیش کریں۔

۱۔ سلیمان بن حرب:

سلیمان بن حرب کا قول ”بین لنا اغلاط شعبۃ“ پہلے گزر چکا ہے۔ سلیمان بن حرب کے رتبہ سے کون واقف نہیں۔ باوجود استاد ہونے کے امام بخاری سے ان کا یہ جملہ فرمانا کہ مجھے شعبہ کی غلطیوں پر متنبہ کر دیا کرو، امام بخاری کے تبحر علمی کی بڑی قوی دلیل ہے۔

۲۔ اسماعیل بن اویس:

موصوف امام مالک کے شاگرد اور امام بخاری و مسلم کے شیخ ہیں۔ ۲۳۰ھ میں وفات پائی۔ امام بخاری جب ان کی کتابوں سے صحیح حدیثوں کو چنتے تو وہ خود بھی اپنے لیے ان منتخب حدیثوں کو لکھ لیتے اور فخریہ بیان کرتے کہ ”یہ حدیثیں محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کی منتخب کردہ ہیں۔“ ایک روز امام بخاری سے فرمایا کہ ”تم میری ساری کتابوں کو دیکھ

اساتذہ کی یہ شہادتیں اور اقوال زیادہ تر مقدمۃ الفتح ۲۸۵، ۲۸۲، تقييد المہمل، الطبقات للسبکی ۲۱۶/۲، ۲۲۷ اور تہذیب التہذیب ۵۵، ۳۸/۹ سے لیے گئے ہیں۔ البتہ میں نے ہر قول کے ساتھ دیگر مصادر کے حوالہ جات بھی دے دیے ہیں۔

سیر اعلام النبلاء ۲۱۹/۱۲، تعلیق التعليق ۳۰۰/۵، مقدمۃ الفتح ص ۳۸۲ وغیرہ۔
سلیمان بن حرب براہ راست شعبہ سے روایت کرتے ہیں جب کہ بخاری نے اسے پایا ہی نہیں۔ سلیمان کی وفات ۲۲۳ھ میں ہوئی۔ ابو حاتم ان کے متعلق کہتے ہیں: ”بڑے امام تھے، تدلیس نہیں کرتے تھے۔“

علم رجال اور علم فقہ پر ان کو دسترس حاصل تھی۔ میں بغداد میں سلیمان کی مجلس میں حاضر ہوا تو اندازہ لگایا گیا کہ ان کی مجلس میں حاضرین کی تعداد چالیس ہزار ہے..... الخ الجرح والتعديل ۱۰۸/۳، التہذیب ۱۸۷/۳۔

وہ اسماعیل بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن اویس بن مالک بن ابی عامر الاصبغی ہیں۔ ان کی تاریخ وفات خزرجی نے الخلاصہ (۳۵) میں ذکر کی ہے اور مصنف رحمہ اللہ نے بھی یہ تاریخ وہیں سے اخذ کی ہے لیکن تقریب میں ہے کہ ان کی وفات ۲۲۶ھ میں ہوئی (ص ۱۳۱) اس طرح تہذیب وغیرہ میں بھی درج ہے اور ایک تیسرا قول یہ ہے کہ وہ ۲۲۷ھ میں فوت ہوئے۔

تاریخ بغداد ۱۹/۲، تہذیب الکمال ۳۵۵/۲۳، سیر اعلام النبلاء ۲۱۳/۱۲، تعلیق التعليق ۳۰۱/۵، تہذیب التہذیب

دو۔ اور جس قدر مال و دولت میرے پاس ہے، وہ سب تمہارا ہے اور میں تمہارا تمام عمر ممنون رہوں گا۔“

ایک دن محدثین نے جمع ہو کر امام بخاری سے (اس وجہ سے کہ امام صاحب کو اسماعیل بن اویس بہت مانتے ہیں) کہا کہ آپ شیخ سے سفارش کیجیے کہ آج کچھ حدیث کا درس بڑھا دیں۔ امام نے سفارش کی تو شیخ نے اس سفارش کی یہ قدر کی کہ لونڈی کو بلایا اور حکم دیا کہ اشرفیوں کی ایک تھیلی لے آ۔ جب اشرفیوں کی تھیلی آگئی تو امام صاحب سے فرمایا کہ آپ اس کو تقسیم کر دیجیے۔ امام نے عرض کیا، میں نے حدیث کے درس میں زیادتی کی عرض کی تھی، اس کی درخواست نہ کی تھی۔ اسماعیل نے کہا، آپ کی سفارش منظور ہے اور یہ اس پر اضافہ ہے۔

۳۔ ابو مصعب احمد بن ابوبکر الزہری:

ابو مصعب الزہری امام مالک کے شاگرد ہیں۔ خلیفہ مامون الرشید کی طرف سے مدینہ کے عہدہ قضا پر مامور تھے۔ ذہبی نے لکھا ہے: ”کان اماما فی السنة والاحکام“۔ زیر بن بکار کہتے ہیں: ”ابو مصعب بلا شرکت غیرے فقیہہ ہیں“ یعنی ان کا کوئی ہم پایہ نہ تھا۔ مؤلفین صحاح ستہ کے شیخ ہیں۔ ۲۴۲ھ میں وفات پائی۔ وہ فرماتے ہیں:

”محمد بن اسماعیل افقہ عندنا و ابصر بالحديث من احمد بن حنبل“۔

یعنی امام بخاری ہمارے خیال میں امام احمد بن حنبل سے فقاہت میں زیادہ کمال اور حدیث میں زیادہ بصیرت رکھتے ہیں۔

ایک شخص نے اعتراض کیا کہ ابو مصعب! آپ نے تو انہیں خود سے بھی بڑھا دیا۔ ابو مصعب بولے، اگر تم امام مالک سے ملے ہوتے اور امام بخاری اور امام مالک دونوں کے چہروں پر غور کیا ہوتا تو تم بول اٹھتے کہ دونوں فقاہت اور بصارت فی الحدیث میں برابر ہیں۔

۴۔ عبدان بن عثمان مروزی:

امام بخاری کے یہ استاد کہتے ہیں: ”میں نے اس نوجوان (امام بخاری) سے بڑھ کر مبصر نہیں دیکھا“۔

۵۰/۹، مقدمة الفتح ص ۳۸۲۔

سیر اعلام النبلاء ۴۲۹/۱۲، تعلیق التعلیق ۴۰۱/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۲ اور لفظ بھی مقدمہ کے ہیں۔

سیر اعلام النبلاء ۴۱۹/۱۲، تعلیق التعلیق ۴۰۱/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۸۲۔۳۸۳۔

تاریخ بغداد ۱۹/۲، تاریخ دمشق ۵۰/۱۵/ب، تہذیب الکمال ۳۵۵/۲۳، تاریخ الاسلام ص ۲۵۶، سیر اعلام النبلاء

۴۲۰/۱۲، تحفة الاخیازی ص ۲۰۱، تعلیق التعلیق ۴۰۱/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۲۔

عبدالله بن عثمان بن جلد بن ابی رواد العقی ابو عبد الرحمن الروزی، ان کا لقب ”عبدان“ ہے، ثقہ اور حافظ ہیں۔ ان کی وفات ۲۲۱ھ/غ م د ت س (التقریب ۳۳۲/۱)۔

تاریخ بغداد ۲۳/۲، تاریخ دمشق ۵۰/۱۵/ب، تہذیب الکمال ۳۵۹/۲۳، تاریخ الاسلام ص ۲۵۵، سیر اعلام

۵۔ محمد بن قتیبہ البخاری: ♦

ابن قتیبہ البخاری فرماتے ہیں:

”ایک روز میں ابو عاصم النبیل کی خدمت میں حاضر تھا۔ میں نے ان کے پاس ایک لڑکے کو دیکھا اور پوچھا کہ تمہارا وطن کہاں ہے؟ وہ بولا، بخارا۔ پوچھا، کس کے بیٹے ہو؟ کہا، اسماعیل کے۔ میں نے کہا، تم میرے قرابت دار ہو۔ امام ابو عاصم کے سامنے اسی مجلس میں حاضرین سے ایک شخص نے کہا: ”هذا الغلام ينطاح الكباش، یعنی یقاوم الشيوخ“۔ ♦ یعنی یہ لڑکا تو شیوخ وقت کا مقابلہ کرتا ہے۔

حالانکہ ابو عاصم النبیل کا مرتبہ جو فن حدیث میں تسلیم کیا گیا ہے، ظاہر ہے۔ امام شعبہ باوجود اس فضل و کمال کے فرماتے: ”والله ما رايت مثله“۔ یعنی ابو عاصم النبیل جیسا میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ بڑے بڑے اہل کمال کو ان کی شاگردی پر ناز تھا۔ ♦

۶۔ قتیبہ بن سعید ثقفی:

امام مالک، لیث اور اسماعیل بن جعفر کے شاگرد ہیں۔ امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور نسائی کے شیخ ہیں۔ یہ بہت بڑے امام مانے جاتے ہیں۔ علامہ حمیدی اور امام احمد ان کے ساتھیوں سے ہیں۔ ۲۴۰ھ میں وفات پائی۔ قتیبہ فرماتے ہیں: ”میں فقہاء، محدثین، زہاد، عباد کی خدمتوں میں مدتوں رہا۔ اور ایک زمانہ تک ان کی خوش چینی کی لیکن جب سے میں نے ہوش سنبھالا، محمد بن اسماعیل (امام بخاری) جیسا جامع کمالات نہیں دیکھا۔ امام بخاری اپنے زمانہ میں (فہم و فراست، عقل، دانش، حق گوئی کے اعتبار سے) ویسے ہی تھے جیسے خلیفہ عمر اپنے زمانہ میں۔ اگر امام بخاری صحابہ میں ہوتے تو خدا کی ایک بڑی نشانی ہوتے۔“ ♦

النبلۃ ۱۲/۱۹، تحفة الاخباری ص ۲۰۰، تعلیق التعليق ۵/۴۰۱، مقدمة الفتح ص ۴۸۲۔

ابن حجر نے اس قول کو امام بخاری کے شیوخ کے اقوال کے ضمن میں جگہ دی ہے (تعلیق التعليق ۵/۴۰۲، مقدمة الفتح ۴۸۲، حزی نے انہیں بخاری سے روایت کرنے والوں میں شمار کیا ہے) (تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۵) جب کہ خود مجھے ان کا ترجمہ نہیں مل سکا ماسوائے اس کے کہ یہ خبر دلالت کر رہی ہے کہ یہ شیخ امام بخاری سے عمر میں بڑے تھے۔

تاریخ بغداد ۱۸/۲، تہذیب الکمال ۲۳/۴۵۴، تعلیق التعليق ۵/۴۰۲، مقدمة الفتح ص ۴۸۲۔

ابو عاصم الضحاك بن مخلد الشیخانی، ثقہ ثبت ہیں۔ ان کی وفات ۲۱۲ھ میں ہوئی یا پھر اس کے کچھ بعد میں (التقریب ۱/۳۷۳)۔ خلیل رحمہ اللہ کا کہنا ہے: ان کے زہد، علم، دین اور اتقان پر کبھی متفق ہیں (سیر اعلام النبلاء ۹/۴۸۲) مصنف رحمہ اللہ نے جو قول شعبہ سے نقل کیا ہے وہ دراصل عمر بن شعبہ کا ہے کیونکہ التہذیب اور السیر میں ایسے ہی وارد ہوا ہے۔ جب کہ ”شعبہ“ تو ان کے شیوخ میں سے ہیں اور وہ ان سے پہلے ہی ۱۶۰ھ میں فوت ہو گئے تھے۔ یہی بات الخلاصہ میں تحریف شدہ ہے جو کہ ”ابن شعبہ“ کا بیان کرتی ہے، ہو سکتا ہے مصنف نے وہیں سے اخذ کیا ہو۔

مقدمة الفتح ۴۸۲۔ ہم دیکھتے ہیں کہ فرقہ شیعہ امام الحدثین سے بہت ناخوش ہیں۔ پرچہ اصلاح (جو برعکس نہند نامہ زنگی کا نور کی چمکی) ♦

۷۔ محمد بن یوسف ہمدانی:

شیخ ہمدانی بیان کرتے ہیں کہ ہم لوگ قتیبہ کی مجلس میں بیٹھے تھے کہ ایک شعرانی نے جس کا نام ابو یعقوب تھا، آ کر قتیبہ سے امام بخاری کی تعریف پوچھی۔ قتیبہ نے فرمایا، لوگو! سنو میں نے فن حدیث میں مہارت حاصل کی، فقہ ورائے میں بھی تبحر حاصل کیا، فقہاء، زہاد، عباد کی مجلسوں میں بھی مدتوں بیٹھا لیکن جب سے میں نے ہوش سنبھالا، محمد بن اسماعیل جیسا کسی کو نہیں پایا۔[❖]

فرماتے ہیں کہ ایک بار قتیبہ بن سعید سے مسئلہ پوچھا گیا کہ نشہ میں جو شخص طلاق دے، اس کا کیا حکم ہے؟ اس وقت اتفاقاً محمد بن اسماعیل پہنچ گئے۔ قتیبہ نے سائل کو مخاطب کر کے کہا، دیکھو! ”احمد بن حنبل، اہلق بن راہویہ، علی بن مدینی کو خدا نے تمہارے پاس بھیج دیا ہے۔ ان سے مسئلہ پوچھو۔“[❖]

۸۔ ابو عمر الکرمانی:

امام بخاری کے شیخ ابو عمر نے مہیار[❖] سے بیان کیا کہ میں بصرہ میں قتیبہ بن سعید کی خدمت میں حاضر تھا۔ انھوں نے فرمایا کہ میری درس گاہ میں پورب، پچھتم غرض ساری دنیا کے طلباء اور محدثین دور دراز کی مسافت طے کر کے پہنچے لیکن اب تک محمد بن اسماعیل (امام بخاری) جیسا شخص نہیں آیا۔ مہیار کہتے ہیں کہ قتیبہ نے صحیح کہا۔ میں نے یحییٰ بن معین اور قتیبہ دونوں کو دیکھا کہ امام بخاری کے یہاں آتے جاتے تھے اور یحییٰ بن معین حدیث اور معرفت اسناد میں امام بخاری کے منقاد رہتے۔[❖]

◀ (مثال ہے) کو امام الحدیث کی نسبت بہت زبان درازی کرتے دیکھا۔ اس کی وجہ ہماری سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ امام ثقفی کے مقولہ کو دیکھئے اور بخاری کے حالات پڑھنے سے یقین وجہ معلوم ہوگئی۔ وہ کیا؟ حق گوئی اور فہم و فراست میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مشابہت۔ (مؤلف) تغلیق التعلیق ۴۰۲/۵، سیر اعلام النبلاء ۳۳۱/۱۲ اور اس کے الفاظ یہ ہیں ”محمد بن اسماعیل اپنے دوستوں میں ایسے ہی جانے جاتے تھے اپنی سچائی اور دین داری میں جیسے صحابہ کرام کے درمیان حضرت عمرؓ تھے“ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

❖ مقدمة الفتح ۳۸۲، تغلیق التعلیق ۴۰۲/۵، سیر اعلام النبلاء ۳۳۱/۱۲۔

❖ مقدمة الفتح ص ۳۸۲، تغلیق التعلیق ۴۰۲/۵۔ ذہبی نے تاریخ ص ۲۵۵ میں اور سیر اعلام النبلاء ۳۱۸/۱۲ میں اور سبکی نے الطبقات ۲۲۲/۲ میں اس بات کا اضافہ کیا ہے کہ: ”محمد کا مذہب یہ تھا کہ طلاق دینے والا اگر مغلوب بالسرک ہے اور اسے اپنے نفس کی حالت کی کوئی بات یاد نہ ہو تو اس کا کوئی معاملہ نوٹ نہیں کیا جائے گا۔“

❖ یہ شخص ابو عمر حفص بن عمر بن حمیرہ البخاری الکرمانی ہے۔ یہ جس بستی سے تعلق رکھتے تھے اسے کریمینہ کہا جاتا تھا۔ یہ بستی بخارا سے کوئی اٹھارہ فرسخ کے فاصلے پر تھی۔ یہ بغداد میں حج کے سفر کے دوران آئے اور انھیں شجاع بن شجاع الکشافی سے احادیث بیان کر گئے۔ ابو القاسم ابن اثراج نے ان سے روایت کی (تاریخ بغداد ۲۰۵/۸، الانساب للسمعانی ۸۶/۱۱، معجم البلدان ۴۵۶/۳، میں کہتا ہوں کہ یہ مذکورہ خیران سے محمد بن ابی حاتم بخاری کے وراق نے روایت کی ہے۔

❖ مہیار، دیکھیے ان کا اگر کسی نے ترجمہ کیا ہو تو۔

❖ سیر اعلام النبلاء ۳۲۹/۱۲، تغلیق التعلیق ۴۰۲/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۲۔

۹۔ ابراہیم بن محمد بن سلام:

فرماتے ہیں کہ روسائے محدثین مثلاً سعید بن ابی مریم، حجاج بن منہال، اسماعیل بن ابی اویس، حمیدی، نعیم بن حماد، العدنی یعنی محمد بن یحییٰ بن ابی عمر، الحلال یعنی حسین بن علی الحلوانی، محمد بن میمون الخياط، ابراہیم بن المنذر، ابو کریب محمد بن العلاء، ابوسعید عبداللہ بن سعید الاشج اور ابراہیم بن موسیٰ الفراء وغیرہم محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کو بصیرت اور معرفت الحدیث میں اپنی ذات پر ترجیح دیتے تھے۔

۱۰۔ امام احمد بن حنبل:

امام بخاری کے یہ وہ شیخ ہیں جو مذہب کے ایک رکن مانے جاتے ہیں، فرمایا کرتے تھے: ”خراسان کی زمین نے امام بخاری جیسا کوئی شخص پیدا نہیں کیا۔“ امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے عبداللہ نے اپنے والد سے حفاظ حدیث کا سوال کیا تو امام احمد نے سب سے اول امام المحدثین کا ہی نام لیا۔

امام المحدثین کی فقہت کا اندازہ فقہاء و محدثین کی شہادتوں سے کیا جاسکتا ہے۔ تو یہ بھولہ بالا محدثین جو بجائے خود ایسے ایسے منازل پر پہنچے ہیں، جن کے متعلق تذکرے لکھے گئے ہیں۔ امام بخاری کی فقہت کی کن پرزور لفظوں میں شہادت دے رہے ہیں لیکن امام کی فقہت کا معیار ہم اقوال الرجال کو بنانا نہیں چاہتے۔ بلکہ اس کی جانچ کا طریقہ اور ہے۔ اس کی مستقل بحث حصہ ثانیہ میں آتی ہے۔

① بیحدی، سلمی، ابواسحاق، بخارا آئے اپنے باپ سے روایت کی، ان سے ابوالہیثم خالد بن احمد البخاری نے روایت کی، ابن ابی حاتم نے ان کا تذکرہ کیا مگر سکوت فرمایا (الجرح والتعديل ۲۹/۲) البتہ ان کے والد امام بخاری کے اساتذہ میں سے ہیں اور ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

② تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۷۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۲۵، تحفة الاخباری، ص ۲۰۲، تغلیق التعليق ۵/۴۰۳، مقدمة الفتح ص ۴۸۲۔

③ تاریخ بغداد ۲/۲۱، طبقات الحنابلة ۱/۷۷، تاریخ دمشق ۱۵/۴۹/۱، المنتظم ۱۲/۱۱۶، التقييد ۱/۱۰، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۶۸، تہذیب الکمال ۲۳/۴۵۶، تاریخ الاسلام للذهبي ص ۲۵۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۱، طبقات السبکی ۲/۲۲۳، تحفة الاخباری ص ۴۰۰، تغلیق التعليق ۵/۴۰۳، تہذیب التہذیب ۹/۵۱، مقدمة الفتح ص ۴۸۲، ۴۸۳۔

④ مقدمة الفتح ۴۸۳، امام احمد نے یہ بھی کہا ہے کہ ”چار خراسانیوں پر حافظ ختم ہے، ابو زرہ رازی، محمد بن اسماعیل بخاری، عبداللہ بن عبد الرحمن سر قندی اور حسن بن شجاع طنّی۔“ تاریخ بغداد ۲/۲۱، ماتمس اليه حاجة القاری ص ۲۶، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۶۸، تہذیب الکمال ۲۳/۴۵۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۲۳۔

امام احمد کا یہ بھی کہنا ہے: ”خراسان سے محمد بن اسماعیل جیسی کوئی اور شخصیت ہمارے پاس نہیں آئی۔“ تاریخ الاسلام ص ۲۵۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۱۔

اور صفائی کا قول ہے کہ ابو حامد انماطی نے کہا ہے: ”میرے قیام بغداد کے دوران میں دیکھتا کہ یحییٰ بن معین، احمد بن محمد بن حنبل اور امام بخاری آپس میں بحث مباحثہ کرتے۔ جب امام بخاری کھڑے ہوتے تو احمد بن حنبل یحییٰ بن معین سے کہتے: یہ خراسانی ہم پر فائق“

۱۲، ۱۱۔ یعقوب بن ابراہیم دورق ^۱ اور نعیم بن حماد خزاعی:

امام بخاری کے دونوں شیوخ فرماتے ہیں: ”محمد بن اسماعیل فقیہ هذه الامة“۔
محمد بن اسماعیل اس امت کے فقیہ ہیں۔

۱۳۔ محمد بن بشار:

(جو بلقب بندار مشہور ہیں) فرماتے ہیں: ”محمد بن اسماعیل افقہ خلق اللہ فی زماننا“۔
حاشد بن اسماعیل کہتے ہیں، میں بصرہ میں موجود تھا کہ محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کی آمد کی خبر پہنچی۔ محمد بن بشار نے سن کر فرمایا: ”قدم اليوم سید الفقہاء“۔ آج سید الفقہاء آئے ہیں۔

محمد بن ابراہیم بوشخی ^۲ کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن بشار کو ۲۳۸ھ میں فرماتے ہوئے سنا: ”انا افتخربه (محمد بن اسماعیل) مندسین“۔ میں امام بخاری کی وجہ سے برسوں سے فخر کرتا ہوں حالانکہ امام بخاری محمد بن بشار کے تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۔ ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا بہت زیادہ۔ (اسامی شیوخ البخاری ص ۳)۔

۲۔ ثقہ، وفات ۲۵۲ھ اور یہ حفاظ میں سے تھے تقریب ص ۱۰۸۷۔

تاریخ بغداد ۲/۲۲، ۲۳، تہذیب الکمال ۲۳/۲۵۹، تاریخ الاسلام ص ۲۵۵، ۲۵۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۹۔ ۳۲۳

تحفة الاخبار ص ۲۰۰ (قول الدورق) تغلیق التغلیق ۵/۳۰۳، طبقات السبکی ۲/۲۲۳، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۹، تغلیق التغلیق ۵/۳۰۳، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

تاریخ بغداد ۲/۱۹، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۸، ماتمس الیہ حاجۃ القارئ ص ۲۶، تہذیب الکمال ۲۳/۳۲۹، تاریخ

الاسلام ص ۲۵۶، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

۳۔ ثقہ، حافظ، فقیہ، وفات ۲۹۰ یا ۲۹۱ھ (التقریب ۸۹) نیشاپور تشریف لائے اور یہیں وفات پائی۔ بخاری کے اساتذہ میں سے ہیں اور

بخاری کے بعد وفات پائی۔ مزید دیکھیے: تہذیب الکمال ۲۳/۳۰۸، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۵۸۱۔ اور بوشخی کو بعض نے سین سے لکھا

ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۵۸۹۔ بوشخی: بام کی پیش شین نقطہ دار نون اور جیم کی سکون کے ساتھ ہرات کے نواح میں ایک شان دار

شاداب شہر ہے۔ ہرات سے دس فرسخ کے فاصلہ پر واقع ہے۔ معجم البلدان ۱/۵۰۸۔ (مؤلف)

۴۔ مقدمة الفتح ص ۲۸۳۔ اور اس میں ثقہ مذکور ہے دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۷۷، ماتمس الیہ حاجۃ القارئ ص ۲۶، تہذیب

الکمال ۲۳/۳۵۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۳۔

۵۔ انہی کا لقب ”بندار“ ہے اور ان سے امام بخاری نے ۲۰۵ احادیث بیان کی ہیں تہذیب ۹/۷۳، محمد بن بشار کا بھی قول ہے: ”محمد بن

اسماعیل جیسا محدث ہمارے پاس کوئی نہ آیا“ تاریخ بغداد ۲/۷۷، تہذیب الکمال ۲۳/۳۵۰، تاریخ الاسلام ص ۲۵۶، سیر اعلام

النبلاء ۱۲/۳۲۱، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔ محمد بن بشار نے یہ بھی کہا: ”دنیا کے چار بڑے حفاظ ہیں: ابو زرعہ، دارمی، سمرقندی،

محمد بن اسماعیل بخاری اور مسلم نیشاپوری“ تاریخ بغداد ۲/۱۶، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۸، ماتمس الیہ حاجۃ

۱۴۔ علی بن حجر:

علی بن حجر جو بڑے پایہ کے محدث ہیں۔ شریک اور اسماعیل بن جعفر کے تلمیذ اور امام بخاری، نسائی، مسلم اور ترمذی کے شیخ ہیں۔ ۲۳۴ھ میں وفات پائی۔ ﴿ فرماتے ہیں کہ خراسان نے تین شخصوں کو پیدا کیا۔ اول ان میں امام بخاری ہیں اور امام بخاری سب میں زیادہ فقیہ اور علم میں سب سے زیادہ ہیں، ان جیسا میرے علم میں کوئی نہیں۔ ﴾

۱۵۔ احمد بن الحلق سمراری:

سمراری بہت بڑے ذی علم اور زاہد تھے، امام المحدثین کے شیخ تھے اور یعلیٰ بن عبید جیسے لوگوں کے تلمیذ تھے۔ ۲۳۲ھ میں وفات پائی ﴿ فرماتے ہیں کہ جو شخص چاہے کہ سچے اور واقعی فقیہہ کو دیکھے تو ذہ محمد بن اسماعیل کو دیکھے۔ ﴾

۱۶، ۱۷۔ عمر بن زرارہ اور محمد بن رافع:

ہردشیوخ کے متعلق حاشد بن اسماعیل کہتے ہیں کہ میں ایک روز امام بخاری صاحب کی خدمت میں حاضر تھا۔ آپ کے پاس عمر بن زرارہ ﴿ اور محمد بن رافع ﴿ موجود تھے اور امام المحدثین پر علل حدیث کے سوالات پیش کر رہے تھے۔ وقت رخصت ان دونوں نے حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا، امام بخاری کی شان میں غلطی نہ کرنا۔ جس پایہ کے وہ فقیہہ ہیں، ان کی قدر شناسی کرو۔ ان پر ہمارا رتبہ نہ بڑھاؤ۔ وہ ہم سے فقاہت اور بصیرت اور علم میں بڑھے ہوئے ہیں۔ ﴿

۱۸۔ عبداللہ بن محمد بن سعید بن جعفر:

امام کے یہ استاد فرماتے ہیں کہ جب احمد بن حرب نیشاپوری ﴿ کا انتقال ہو گیا تو امام الحلق بن راہونیہ اور امام

القاری ص ۲۶، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۹، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۲۳، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹، تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۸۔

﴿ ثقہ، حافظ/خ مت س (التقریب ۶۹)۔

﴿ تاریخ بغداد ۲/۲۸، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۹، تاریخ الاسلام ۲۵۶، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۴۲۱، تغلیق التعلیق

۵/۴۰۸، مقدمة الفتح ص ۸۲۔

﴿ سمرانی: بین کے پیش راہ کی جزم میم مفتوح اس کے بعد الف اورراء۔ یہ ”سمراری“ کی طرف نسبت ہے۔ بخارا سے تین فرسخ کے فاصلہ پر ایک بستی تھی۔ معجم البلدان ۳/۲۱۵ (مؤلف) مزی نے تہذیب الکمال ۱/۲۱۱ اور ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ۱۳/۳۷ پر ان کا ترجمہ رقم کیا ہے۔ ان دو کے علاوہ بھی لوگوں نے ان کا تعارف بیان کیا ہے۔

﴿ مقدمة الفتح ص ۸۲، تغلیق التعلیق ۵/۴۰۸ اور مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۱۷ اور اس میں کچھ اضافے بھی ہیں۔

﴿ ابو محمد نیشاپوری، ثقہ، محبت، وفات ۲۳۸ھ/خ مت س تقریب ۷۳۵۔

﴿ القشیری، نیشاپوری، ثقہ، عابد، وفات ۲۳۵ھ/خ مت س تقریب ۸۳۳۔

﴿ تاریخ بغداد ۲/۲۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۲۹، تغلیق التعلیق ۵/۴۰۸، مقدمة الفتح ص ۸۲۔

﴿ ان کی وفات ۲۳۴ھ میں ہوئی۔ ذہبی کا کہنا ہے: یہ کبار الفقہاء اور بڑے عبادت گزار لوگوں میں شامل تھے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۱/۳۲۔

بخاری جنازہ کے ساتھ جا رہے تھے۔ میں نے اہل علم اور اہل بصیرت کو کہتے سنا کہ امام بخاری، اہل حق بن راہویہ سے زیادہ فقیہ ہیں۔ ♦

۱۹۔ عبداللہ بن محمد فرہیانی: ♦

شیخ فرہیانی لکھتے ہیں کہ میں ابن اشکاب ♦ کی درس گاہ میں حاضر تھا۔ (ابن شکاب بڑے پایہ کے محدث، امام وقت تھے۔ ذہبی لکھتے ہیں، الحافظ الامام۔ ۲۱۶ھ میں وفات پائی۔) ایک شخص نے (جو حفاظ حدیث میں گنا جاتا تھا) آ کر یہ کہا کہ ہم کو محمد بن اسماعیل (بخاری) کی حاجت نہیں۔ ابن شکاب یہ جملہ سن کر سخت رنجیدہ ہوئے۔ درس کو بند کر دیا اور ناخوش ہو کر مجلس درس سے اٹھ گئے۔ ♦

۲۰۔ موسیٰ بن قریش: ♦

آپ فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن یوسف تیزی ♦ نے امام بخاری سے کہا، انظر فی کتبی و اخبرنی بما فیہا من المسقط۔ آپ میری کتابوں کو دیکھیے اور مجھے ان کی غلطیوں پر متنبہ کر دیجیے۔ امام بخاری نے فرمایا، نعم۔ ہاں۔ ♦

اور مزید دیکھیے: تاریخ بغداد ۱۱۸/۳، المتفق والمفترق للخطیب البغدادی ۱۷۰/۱، میزان الاعتدال ۸۹/۱ وغیرہ بعض کتب۔

تاریخ الاسلام ص ۲۵۵، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۸، طبقات السبکی ۲/۲۲۳، تغلیق التعليق ۵/۳۰۹، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

♦ انہیں ”فرہاذان“ کی طرف نسبت کی وجہ سے ”الفرہاذانی“ بھی کہتے ہیں، موسیٰ کا کہنا ہے: ”میرا خیال ہے خراسان میں نسا کے قرب و جوار میں یہ بستی واقع ہے، ابن عدی کا کہنا ہے: ”یہ امام نسائی کے دوستوں میں سے تھے، انہیں رجال کی خوب سمجھ تھی، ثبت تھے، ذہبی کا کہنا ہے: یہ تقریباً تین سو ہجری کے قریب فوت ہوئے۔ معجم البلدان ۲/۲۵۸، اللباب ۲/۳۲۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۱۳۶۔

♦ حافظ، امام، ثقہ، ابو جعفر محمد بن حسین بن ابراہیم بغدادی اور ان کے والد جو کہ امام بخاری کے اساتذہ میں سے تھے ”اشکاب“ لقب رکھتے تھے۔ تہذیب الکمال ۲۵/۷۹، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۷۴، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۲۔

♦ تاریخ بغداد ۲/۲۳، تغلیق التعليق ۵/۳۰۹، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

♦ موسیٰ بن قریش بن نافع التمیمی البخاری، یہ امام مسلم کے استاد ہیں۔ ان کی وفات ۲۵۴ھ میں ہوئی، تہذیب الکمال ۲۹/۱۳۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۹۔

♦ تیزی: تاء کی زیر نوں کی زیر اور ہڈ کے ساتھ، یا ساکن اس کے بعد سین مصلہ تیزی کی طرف نسبت ہے۔ یہ بحر مصر میں خشکی کے قریب فرما اور دمیاط کے درمیان ایک جزیرہ ہے۔ معجم البلدان ۲/۵۱ (مؤلف)۔ یہ عبداللہ بن یوسف امام بخاری کے استاد ہیں۔ انھوں نے امام مالک سے موطا بھی روایت کی ہے۔ ابن معین کا کہنا ہے موطا میں عبداللہ بن یوسف اور قعنبی اثبت الناس ہیں۔ ان کی وفات ۲۱۸ھ میں ہوئی۔ سیر اعلام النبلاء ۱۰/۳۵۸۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی وفات کے وقت امام بخاری کی عمر صرف ۲۲ برس کے قریب تھی۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۹، تغلیق التعليق ۵/۳۰۴، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

یہ حیرت سے دیکھا جائے گا کہ امام بخاری اپنے شیوخ کے علمی مباحث چکانے کے لیے حکم مانے جاتے ہیں اور جو فیصلہ کرتے ہیں، بے تامل ان کے شیوخ مان لیتے ہیں حالانکہ وہ خود اس فن کے ماہر ہیں۔

۲۱۔ الحمیدی:

امام المحدثین ایک روز اپنے شیخ علامہ حمیدی کی خدمت میں حاضر ہوئے اس وقت ان کی عمر اٹھارہ برس تھی۔ اتفاقاً علامہ حمیدی اور ایک دوسرے محدث کے مابین ایک حدیث میں اختلاف ہو رہا تھا۔ جب علامہ حمیدی نے امام بخاری کو دیکھا تو فرمایا کہ اب ہمارا فیصلہ ہو جائے گا۔ جب وہ بحث امام بخاری پر پیش کی گئی تو امام بخاری نے علامہ حمیدی کو ڈگری دی کیونکہ حق بجانب وہی تھے۔ علامہ حمیدی بہت بڑے امام فن تھے۔ ان کی روایت بڑے پائے کی سمجھی جاتی ہے۔

۲۲۔ ابوبکر المدینی:

المدینی کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایک دن اسحاق بن راہویہ کی مجلس درس میں موجود تھے۔ وہ ایک حدیث پر پہنچے جس کی سند میں صحابی کے شاگرد عطا کینارانی تھے۔ اسحاق بن راہویہ نے امام بخاری سے پوچھا: ”ایشی ہی؟“ کینارانی کیا ہے؟

امام المحدثین نے فرمایا، یمن کا ایک گاؤں ہے۔ اس کے بعد تفصیل بیان کی کہ حضرت معاویہؓ نے اپنے عہد خلافت میں ایک صحابی کو یمن بھیجا تھا۔ اسی وقت عطا کینارانی نے یہ حدیثیں اس صحابی سے سنی تھیں۔ اسحاق بن راہویہ نے اس تحقیق کو سن کر امام المحدثین سے فرمایا کہ آپ نے ایسا مفصل بیان کیا کہ گویا آپ وہاں موجود تھے۔

۲۳۔ فتح بن نوح نیشاپوری:

کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ علی بن مدینی کی درس گاہ میں موجود تھا۔ امام المحدثین (بخاری) علی بن مدینی کے دائیں جانب بیٹھے تھے۔ جب علی بن مدینی کوئی حدیث بیان کرتے تو مرعوب ہو کر امام المحدثین کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے کہ

◆ مقدمة الفتح ۳۸۳، تعلیق التعليق ۳۰۴/۵۔

◆ محمد بن عبد اللہ بن نعیم المدینی نیشاپوری، حاکم نے انہیں اسحاق ابن راہویہ سے روایت کرنے والوں میں شمار کیا ہے (دیکھیے تعلیق

دکتور بشر عواد بو تہذیب الکمال ۳/۲۷۷)، الاسامی والکنی میں ان کی کنیت ابو احمد بیان کی ہے (۲/۲۰۶، ترجمہ ۲۵۴)۔

◆ کینارانی: کاف اور خاء کے زبر کے ساتھ اور درمیان میں یائے ساکن۔ خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال ۳۷۷۔ الانساب

۱۹۳/۱۱ (مؤلف)

◆ تاریخ بغداد ۸/۲، تہذیب الکمال ۳۴۱/۲۳، سیر اعلام النبلاء ۱۵/۱۲، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳،

تہذیب التہذیب ۳۹/۹۔

◆ ابونصر، انھوں نے یحییٰ بن یحییٰ سے روایت کی اور ان سے احمد بن سلمہ نیشاپوری نے روایت کی (الجرح والتعديل ۹۳/۷)

کہیں کوئی غلطی تو اس میں نہیں ہوئی۔ امام بخاری کہتے ہیں کہ میں نے کسی ذی علم کے پاس سوائے علی بن مدینی کے اپنے کو بیٹھا نہ جانا کیونکہ وہ بڑے اہل کمال سے تھے۔

حامد بن احمد کہتے ہیں، جب اس کا ذکر علی بن مدینی سے کیا گیا تو انھوں نے فرمایا:

”دعوا قوله فانه مارای مثله“۔

یعنی امام بخاری کی بات چھوڑ دو کیونکہ انھوں نے اپنے جیسا کسی کو نہیں پایا۔

امام الحدیث کہتے ہیں، علی بن مدینی مجھ سے مشائخ خراسان کے حالات پوچھتے۔ جب میں محمد بن سلام بیکندی (امام بخاری کے قدیم شیخ ہیں) کا ذکر کرتا تو وہ اُسے نہ پہچانتے۔ آخر ایک دن کہنے لگے کہ اے ابو عبد اللہ! جس کی تم خوبی بیان کرو وہ ہمارے نزدیک بھی اچھا ہے۔ (نہ پہچاننے کے معنی ہوئے مستور الحال، ناقابلِ حجت ہونا۔ یہ ایک قسم کی جرح ہے۔)

۲۴۔ عمرو بن علی الفلاس:

ایک دفعہ عمرو بن علی فلاس کے شاگردوں نے ایک حدیث امام الحدیث سے پوچھی۔ امام نے فرمایا، لا اعرفہ۔ مجھے نہیں معلوم۔ یہ سن کر سائلین کو بڑی خوشی ہوئی اور یہ سمجھے کہ امام بخاری کو یہ حدیث معلوم نہیں۔ وہ لوگ اپنے شیخ عمرو بن علی فلاس کے پاس گئے اور عرض کیا کہ ہم نے ایک حدیث امام بخاری سے پوچھی مگر وہ حدیث ان کو معلوم نہ

تاریخ بغداد ۱۸/۲، تہذیب الکمال ۳۵۳/۲۳، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵، مقدمة الفتح ۳۸۳۔

تاریخ بغداد ۱۷/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۱۱/۱۲، تاریخ الاسلام ص ۲۵۲، تہذیب الکمال ۳۵۱/۲۳، الوافی بالوفیات ۲۰۸/۲ اور مندرجہ ذیل تہذیب بھی دیکھیں۔

تاریخ بغداد ۱۸/۲، تہذیب الاسماء واللغات ۶۹/۱/۱، ماتمس الیہ حاجة القاری ص ۲۶، تہذیب الکمال ۳۵۳/۲۳، تاریخ الاسلام ص ۲۵۵، سیر اعلام النبلاء ۳۲۰/۱۲، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

ہیکندی بناء کی زیر، یاء کی سکون، کاف کی زیر کے ساتھ۔ بیکندی کی طرف نسبت ہے۔ بخارا درجنوں کے درمیان بخارا سے ایک مرحلہ کے فاصلہ پر شہر ہے۔ معجم البلدان۔ تاریخ بغداد ۱۷/۲، تہذیب الکمال ۳۵۱/۲۳، تعلیق التعليق ۳۰۶/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

کبھی کبھی محدث لفظ ”لا اعرف“ اس کے لغوی مفہوم میں ہی استعمال کرتا ہے اور اکثر یہ ہوتا ہے کہ ایک محدث کسی راوی کو نہیں پہچانتا حالانکہ دوسرے محدثین اس راوی سے متعارف ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس خبر میں ہوا ہے۔ میں نے اپنی تحقیق کے مقدمہ میں اس موضوع پر بحث لکھی ہے جو میں نے ”سوالات الآجری ابا داؤد“ کتاب پر لکھی ہے۔ ۱/۵۹-۶۱۔

عمرو بن علی الفلاس، جرح وتحدیل کے آئینہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے متعلق حافظ نے تقریب میں کہا، ثقہ، حافظ، وفات ۳۹۹ھ/ع۔ (ص ۷۱)۔

تھی۔ ابن فلاس نے کہا، جس حدیث کو امام بخاری نہ پہچانیں، وہ حدیث ہی نہیں۔ ♦ یہ تمہاری خوشی بے موقع ہے۔ ابن فلاس کہا کرتے، میرے دوست محمد بن اسماعیل جیسا خراسان میں کوئی نہیں۔ ♦

۲۵۔ حافظ رجا بن المرجا:

موصوف بڑے پایہ کے محدث ہیں، خطیب کہتے ہیں، ♦ امام فی علم الحديث۔ ان کے اوصاف جو ال، رجا اور مصنف مشہور اوصاف ہیں۔ ۲۳۹ھ میں انتقال فرمایا۔ ♦ فرمایا کرتے: ”فضل محمد بن اسماعیل علی العلماء کفضل الرجال علی النساء“۔ امام بخاری کی فضیلت سارے علماء (فقہاء محدثین) پر ایسی ہے جیسے مردوں کو عورتوں پر۔ اور فرماتے:

”هو آية من آیات الله تمشي على ظهر الارض“۔ ♦
یعنی امام بخاری خدا کی ایک نشانی ہیں جو زمین پر چلتی پھرتی ہے۔

۲۶۔ حسین بن حریش:

موصوف امام بخاری، ترمذی اور مسلم کے شیخ ہیں اور عبداللہ بن مبارک، فضل بن موسیٰ اور نصر بن شمل جیسے تبع تابعیوں کے شاگرد ہیں، بہت بڑے شخص ہیں۔ ۲۴۳ھ میں وفات پائی ♦ فرمایا کرتے:

”ما رأیت مثل محمد بن اسماعیل کانه لم یخلق الا للحديث“۔ ♦

میں نے امام بخاری جیسا کسی کو نہیں دیکھا۔ وہ تو گویا رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں ہی کی خدمت کے لیے پیدا

تاریخ بغداد ۱۸/۲، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۲۹، ماتمس الیہ حاجة القارئ ص ۲۶، تہذیب الکمال ۲۳/۲۵۴،

تاریخ الاسلام ص ۲۵۶، تغلیق التعلیق ۵/۳۰۷، التہذیب ۹/۵۰، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۹، تغلیق التعلیق ۵/۳۰۷، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

تاریخ بغداد ۸/۳۱۰، ۱۱/۳۱۱، الفاظ اس طرح ہیں: ”امام فی علم الحديث و حفظه والمعرفة به“۔

الخلاصہ ص ۷۱، اور وہ شیوخ البخاری کے طبقہ سے ہیں اور حافظ ابن حجر نے ان کا یہ قول بھی شیوخ البخاری کے اقوال کے ضمن میں ذکر کیا ہے لیکن صحیح میں ان کی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ البتہ امام ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ان کی روایات نقل کی ہیں۔ دیکھیے: تہذیب الکمال

۹/۱۲۸، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۳۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۹۸۔

تاریخ بغداد ۲/۲۵۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۷، تغلیق التعلیق ۵/۳۰۶، مقدمة الفتح ص ۳۸۳، ۳۸۴۔

ذہبی کی تاریخ السلام ص ۲۵۳ اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۳ میں رجا بن المرجا اور امام بخاری کے درمیان ہونے والے علمی مکالمہ سے امام بخاری کی وسعت علم، حفظ اور ذہنی سوچ کی رسائی کا پتہ چلتا ہے۔ دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۳۶۔

ان کے ترجمہ اور مصادر ترجمہ کے لیے دیکھیے تہذیب الکمال ۶/۳۵۸، سیر اعلام النبلاء ۱۱/۳۰۰۔

سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

کیے گئے ہیں۔

۲۸، ۲۷۔ ابو بکر بن ابی شیبہ اور محمد بن عبد اللہ بن نمیر:

ان عظیم شیوخ سے کون ناواقف ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے امام بخاری جیسا اہل کمال کسی کو نہیں دیکھا۔[❖] امام ابو بکر بن ابی شیبہ امام صاحب کو بازل یعنی کامل کہا کرتے۔[❖]

۲۹۔ عبد اللہ بن نمیر:

فربری کہتے ہیں[❖] کہ میں نے عبد اللہ بن نمیر کو دیکھا کہ امام بخاری سے احادیث لکھ رہے ہیں اور فرماتے ہیں، انا من تلامذتہ، حالانکہ وہ امام صاحب کے شیوخ سے ہیں۔ امام صاحب نے صحیح بخاری میں بہت سی حدیثیں ان سے روایت کی ہیں۔ امام الحدیث خود ان کی مدح میں فرماتے: ”لم ارمثلہ“۔ ان کی وفات اور امام احمد بن حنبل کی وفات ایک سہ میں واقع ہوئی۔[❖]

۳۰۔ یحییٰ بن جعفر بیکندی:

محمد بن ابوحاتم وراق کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن جعفر بیکندی کو کہتے ہوئے سنا، کاش! میں اپنی عمر کا ایک حصہ امام بخاری کی حیات میں بڑھا دیتا۔ میری موت ایک عام آدمی کی موت ہوگی اور امام بخاری کی موت علم کی موت ہے۔[❖] اور میں نے انہیں امام بخاری سے فرماتے ہوئے سنا: اگر آپ نہ ہوتے تو بخارا میں زندگی خوش گوار نہ ہوتی۔[❖]

❖ تاریخ بغداد ۱۹/۲، المنتظم ۱۱۶/۱۲، تہذیب الکمال ۲۵۲/۲۳، تاریخ الاسلام ص ۲۵۶، سیر اعلام النبلاء ۳۲۲/۱۲، تعلیق التعلیق ۴۰۷/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

❖ مقدمة الفتح ص ۳۸۳، تعلیق التعلیق ۴۰۷/۵، تہذیب التہذیب ۵۱/۹۔
ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں وراق کے واسطے سے ابن ابی شیبہ والی پوری بات نقل کرتے ہوئے کہا: میں نے ابراہیم بن محمد بن سلام سے سنا وہ کہتے تھے: میں ابو بکر ابن ابی شیبہ کے ہاں حاضر ہوا تو ایک آدمی کو ان کی مجلس میں یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابو بکر نے ابو عبد اللہ سے سفیان کی احادیث پر مناظرہ کیا تو سب حدیثیں جان لیں۔ پھر محمد اس کے پاس آئے اور اسے دو غریب حدیثیں دیں تو اس کے بعد ابو بکر یہ لفظ کہا کرتے تھے: ”ذلک الفتی البازل“ (وہ تجربہ کار نوجوان) بازل: بوڑھے اونٹ کو بھی کہتے ہیں لیکن یہاں علی بصیرت والا اور بہادر مراد ہے (سیر اعلام النبلاء ۳۲۵/۱۲)۔

❖ یہ جعفر محمد الفربری ہیں جیسا کہ سیر اعلام النبلاء میں اس موقع پر درج ہے ۳۲۳/۱۲، یہ صحیح بخاری کے راوی محمد بن یوسف الفربری کے علاوہ الگ راوی ہے۔

❖ تعلیق التعلیق ۴۰۷/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳، اور ان کا یہ قول کہ ”کان من شیوخ البخاری..... الخ“ حافظ ابن حجر کی تعلیق ہے۔ مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۳۱۳/۱۲، ۳۱۵۔

❖ اس کی تخریج امام بخاری کی وفات کے ذکر پر گزر چکی ہے۔

❖ امام ذہبی کی تاریخ الاسلام ص ۲۵۵، سیر اعلام النبلاء ۳۱۸/۱۲، تعلیق التعلیق ۴۰۸/۵، مقدمة فتح الباری ص ۳۸۳۔

۳۱۔ عبد اللہ بن محمد المسندی:

امام الحدیث کے شیخ المسندی فرماتے ہیں کہ محمد بن اسماعیل بخاری امام ہیں۔ جو ان کو امام نہ جانے، اُسے مہتمم سمجھو۔ اور یہ بھی فرمایا کہ حفاظ (دنیا میں) تین ہیں۔ اول ان میں امام بخاری ہیں۔

۳۲۔ اسحاق بن راہویہ:

حاشد کہتے ہیں، ایک دفعہ ہم لوگ امام بخاری کی درس گاہ میں حاضر تھے۔ اسحاق بن راہویہ اور عمرو بن زرارہ بھی موجود تھے، عمرو بن زرارہ امام بخاری کے مستملی تھے اور محدثین امام بخاری سے حدیثیں لکھ رہے تھے۔ اسحاق بن راہویہ لوگوں سے کہتے جاتے تھے: ”محمد بن اسماعیل ابصر منی“۔ امام بخاری مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے ہیں۔ حالانکہ امام بخاری اس وقت سبزہ آغاز جوان تھے۔

امام بخاری اپنے اقران و معاصرین کی نظر میں

”المعاصرة سبب المنافرة“ ایک مشہور مقولہ ہے۔ معاصرین کی چشمک سے بچنا بہت ہی مشکل امر ہے۔ یہ عادت قریباً طبیعت میں داخل ہوتی ہے کہ جو اہل فن اہل کمال ایک زمانہ میں ہوتے ہیں، وہ ایک دوسرے کے کمال کا اعتراف کما حقہ نہیں کرتے، الا ماشاء اللہ۔ جب ایک ہی عہد کے دو ہم فن اہل کمال کے دل ٹٹولے جاتے ہیں تو ان کی باہمی بے پروائی رقابت کے اثر سے کم و بیش پر خاش و مغارت کی حد تک ترقی کی ہوئی نظر آتی ہے۔ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ امام بخاری کے بارے میں ان کے ان معاصرین کی آراء و اقوال کو نقل کریں جن کا فضل و کمال مانا ہوا ہے اور وہ باوجود معاصرت کے امام صاحب کے کمالات کو صرف حیرت ہی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے بلکہ ان کے فضل و کمال کا اعتراف ایسے الفاظ میں کرتے ہیں جن سے امام صاحب کی اعلیٰ درجہ کی علمی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور ہر منصف مزاج کے لیے ان کی خداداد فقاہت اور قوت حافظہ اور فہم و تبحر علمی کے اندازہ کرنے کا پیمانہ ہاتھ لگتا ہے۔ گو صحیح بخاری کے ہوتے ہوئے ان خارجی شہادتوں کی ضرورت نہیں۔

تغلیق التعليق ۳۰۸/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳، تهذيب الاسماء واللغات ۶۹/۱، ماتمس اليه حاجة القارى ص ۲۷۔

سير اعلام النبلاء ۴۲۳/۱۲، تغلیق التعليق ۳۰۸/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳ اور ان میں ”حاشد بن اسماعیل“ کو بھی ذکر کیا ہے جیسا کہ پہلے بھی گزر چکا کہ وہ امام بخاری کے مناقب عموماً بیان کرتے رہتے تھے۔

حافظ ذہبی نے تذکرة الحفاظ میں ان کا اس طرح تذکرہ فرمایا ہے: ”حاشد بن اسماعیل بن عیسیٰ بخاری، الغزالی الحافظ شاش کے محدث، عصر حاضر کے ایک بڑے امام، وفات ۲۶۱ھ اور ان کے ترجمہ میں ابو جعفر المسندی کا بھی یہی قول ذکر ہوا ہے (۵۶۳/۲) انہی سے حافظ سیوطی نے بھی طبقات الحفاظ میں نقل کیا ص ۲۴۳۔

سير اعلام النبلاء ۴۲۹/۱۲، تغلیق التعليق ۳۰۸/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۳۔

۱۔ امام ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ خراسان میں امام بخاری جیسا کوئی احفظ نہیں ہوا اور نہ خراسان سے عراق کی طرف امام بخاری جیسا کوئی ذی علم آیا۔

۲۔ محمد بن حریش کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو زرہ سے ابن لہیعہ کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے کہا، تَرَکَہُ ابو عبد اللہ۔ یعنی امام بخاری نے اسے متروک کر دیا ہے۔ پھر اس کے بارے میں کیا پوچھنا ہے۔

۳۔ حسین بن محمد معروف بہ عیُّدُ الْعَجَل کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا۔ امام مسلم سب کچھ تھے لیکن امام بخاری کے رتبے کو نہ پہنچ سکے اور میں نے امام ابو زرہ اور ابو حاتم رازی کو امام بخاری کی باتوں پر کان لگا کر دھیان سے سنتے دیکھا۔ امام المحدثین کی نسبت الْعَجَل کے اور الفاظ یہ ہیں:

”كَانَ اَمَةً مِنَ الْاِمَمِّ دَيِّنًا فَاضِلًا يَحْسَنُ كُلَّ شَيْءٍ وَ كَانَ اَعْلَمَ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَىٰ بَكْذَا وَ كَذَا“۔

یعنی امام بخاری ایک امت تھے۔ بڑے دیانت دار اور ہر فن کو اچھا جانتے تھے۔ اور محمد بن یحییٰ ذہلی سے کہی گونہ بڑھ کر تھے۔

۴۔ عبد اللہ بن عبد الرحمن داری صاحب السنن فرماتے ہیں کہ میں حرمین، حجاز، شام، عراق سب جگہ پھرا۔ اور علماء سے ملاقات کی لیکن امام بخاری جیسا جامع کسی کو نہیں پایا۔ امام بخاری ہم سے کہیں بڑھ کر فقیہ طالب علم حدیث

تغلیق التعليق ۴۰۹/۵، مقدمة فتح الباری ص ۴۸۴، نیز دیکھیے تاریخ بغداد ۲/۲۳، تقييد المهمل ۱/۱۰، تاريخ دمشق ۱۵/۴۳/ب، تهذيب الكمال ۴۵۹/۲۴، تاريخ الاسلام ص ۲۵۸، ۲۳۷، سير اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۳، طبقات السبكي ۲/۲۲۳، تحفة الاخبار ص ۲۰۱، ان بعض مصادر میں یہ بات اوپر متن میں مذکور سے زیادہ بلکہ پوری لکھی ہوئی ہے۔

مقدمة فتح الباری ص ۴۸۴، تغلیق التعليق ۴۰۹/۵ اور خطیب بغدادی نے اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ میں نے ان سے محمد بن حمید رازی کے متعلق پوچھا تو انھوں نے کہا کہ اسے ابو عبد اللہ (بخاری) نے ترک کیا ہے۔ محمد بن حریش نے کہا میں نے یہ بات محمد بن اسماعیل (بخاری) کو بتائی تو انھوں نے کہا ہمارے ساتھ (ابو زرہ) کی یہ نیکی یا ان کا یہ احسان قدیم ہے۔ (۲۳/۲) نیز محمد بن حمید کے حالات تہذیب الکمال ۴۵۸/۲۴، سير اعلام النبلاء ۱۲/۳۴ اور تہذیب التہذیب ۳۰/۹ میں دیکھیے۔

فتح الباری کے مقدمہ میں ”الحسین بن محمد بن عبید المعروف بالعلی“ لکھا گیا ہے ہم نے تغلیق التعليق لابن حجر اور دیگر مصادر سے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور وہ حسین بن محمد بن حاتم بغدادی ہیں، امام اور حافظ نیز تجوید کے ماہر تھے۔ یحییٰ بن معین کے شاگرد تھے۔ ابن معین ہی نے ان کا لقب عبید العلل رکھا تھا۔ ۲۹۴ھ میں وفات پائی۔ خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ، متقن اور حافظ تھے۔ تاریخ بغداد ۸/۹۳، تذکرة الحفاظ ۲/۶۷، سير اعلام النبلاء ۱۲/۹۰

تغلیق التعليق ۴۰۹/۵، مقدمة الفتح ص ۴۸۴۔ ان دونوں مراجع میں کچھ اختصار ہے اور تاریخ بغداد ۲/۳۰ اور سير اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۶ میں مکمل بات ہے۔

تاریخ بغداد ۲/۲۸، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱۹، ماتمس اليه حاجة القارئ ص ۲۷، تاريخ الاسلام ص ۲۵۷، سير اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۲، تغلیق التعليق ۴۱۰/۵، مقدمة فتح الباری ص ۴۸۵۔ بعض میں عراقین کا لفظ ہے یعنی کوفہ اور بصرہ۔

تھے۔

امام دارمی سے ایک حدیث کی صحت کا سوال کیا گیا جس کی تصحیح امام بخاری کر چکے تھے۔ امام دارمی نے امام صاحب کی تصحیح مان کر سائل سے فرمایا۔ امام بخاری مجھ سے کہیں بڑھ کر بصیرت والے ہیں۔ امام دارمی کے اور الفاظ یہ ہیں:

”هو اكيس خلق الله، عقل عن الله ما امر به و نهى عنه في كتابه و على لسان نبيه ﷺ، اذا قرأ محمد القرآن شغل قلبه و بصره و سمعه و تفكر في امثاله و عرف حلاله من حرامه“

یعنی امام بخاری خدا کی مخلوق میں بڑے ہوشیار و دانا ہیں۔ خدا نے قرآن میں یا اپنے نبی کی زبان پر (احادیث نبویہ میں) جو احکام فرمائے یا جس سے منع کیا، ان کو امام بخاری نے خوب سمجھا۔ جب وہ قرآن

تہذیب التہذیب ۵۳/۹۔

سیر اعلام النبلاء ۴۳۶/۱۲ اور اس میں (وَأَعْوَضَنَا) کا لفظ بھی ہے یعنی علی جوہرات کی تلاش میں سب سے زیادہ غوطہ زنی کرنے والے۔
تغلیق التعليق ۴۱۰/۵، مقدمة فتح الباری ص ۳۸۵۔

تغلیق التعليق ۴۱۰/۵، مقدمة الفتح ص ۳۸۵، اور پوری عبارت سیر اعلام النبلاء ۴۲۵/۱۲ میں ہے اور امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام دارمی کا کہنا ہے کہ امام محمد بن اسماعیل (بخاری) مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے ہیں اور یہ ان سے کئی طرق سے مروی ہے۔ تاریخ الاسلام ص ۲۵۷ للذہبی۔

اور السیر میں ہے کہ امام دارمی سے سالم بن ابی حفصہ کی حدیث کے متعلق سوال ہوا تو انھوں نے جواب دیا کہ ہم نے یہ حدیث محمد (امام بخاری) کے ساتھ لکھی تھی، وہ فرماتے تھے کہ سالم ضعیف راوی ہے۔ دارمی سے سوال ہوا کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ تو انھوں نے کہا محمد (بخاری) مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے ہیں۔ نیز دارمی نے کہا کہ امام بخاری نے حدیث کا علم ہماری طرح طلب نہیں کیا۔ ہماری طلب حدیث اور ان کی طلب حدیث میں بڑا فرق ہے۔ جب بھی کسی راوی کی حدیث میں نظر کرتے تھے تو تحقیق میں انتہا کر دیتے تھے۔
سیر اعلام النبلاء ۴۲۷/۱۲۔

ایک اور روایت میں ہے کہ امام دارمی سے امام بخاری کی کتاب الادب المفرد کے بارے سوال ہوا کہ کیا آپ نے اس میں کوئی بے فائدہ بات یا کمزور حدیث دیکھی ہے؟ تو جواب دیا کہ محمد بن اسماعیل (بخاری) تو لوگوں پر صحیح حدیث ہی پیش کرتے ہیں، کیا امام بخاری پر انکار کیا جائے؟ السیر ۴۲۷/۱۲۔

یہ اکثر و اغلب پر محمول ہے کیوں کہ یہ بات معروف ہے کہ امام بخاری نے الادب المفرد میں صحت حدیث کا التزام نہیں کیا جیسا کہ جامع صحیح میں کیا ہے اور الادب المفرد کی اغلب احادیث صحیح یا حسن ہیں لیکن اس میں کچھ احادیث ضعیف بھی ہیں جیسا کہ علامہ شیخ البانی نے ان کی تحقیق کی ہے اور دو قسموں میں کر دیا ہے صحیح الادب المفرد اس میں ۹۹۳ احادیث ہیں اور ضعیف الادب المفرد اس میں ۱۲۱۷ احادیث ہیں۔

لیکن اس میں کوئی سخت ضعیف یا موضوع من گھڑت حدیث نہیں ہے سوائے ایک حدیث کے جس کے بارے میں شیخ البانی نے ”ضعیف جلد ۱“ کہا ہے دیکھیں حدیث نمبر ۸۹ الشاة فی البیت بروکة۔

پڑھتے، ان کی آنکھ، ان کا کان اور ان کا دل قرآن میں گڑ جاتا۔ وہ اس کے کلمات میں غور کرتے۔ اس کے حلال و حرام کو پہچانتے۔

۵۔ ابو الطیب حاتم بن منصور فرماتے ہیں: ”امام بخاری بوجہ علمی بصیرت اور عبور کے خدا کی ایک نشانی ہیں۔“

۶۔ ابوسهل محمود بن النضر فقیہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ، کوفہ، شام، حجاز سب جگہ پھرا اور ہر جگہ کے علماء سے ملا۔ جب

امام بخاری کا تذکرہ ان کے درمیان میں ہوتا تو سب کے سب بالاتفاق امام بخاری کو اپنے اوپر فضیلت دیتے۔

مزید کہتے ہیں کہ میں نے مصر میں تیس اہل کمال سے زیادہ کو کہتے ہوئے سنا کہ ہماری آرزو دنیا میں صرف یہی ہے کہ امام بخاری کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے رہیں۔ ان کی زیارت سے ہماری آنکھیں منور ہوتی رہیں۔

۷۔ صالح بن محمد جزرہ کہتے ہیں: ”ما راایت خراسانیا افہم من محمد بن اسماعیل۔“

یوں بھی فرمایا: ”کان احفظہم للحديث۔“

جب امام بخاری نے دارالعلوم بغداد میں درس حدیث کی مجلس ائمہ متعقد کی تو صالح بن محمد امام صاحب کے

مستمنی تھے۔ صالح بن محمد کہتے ہیں کہ امام صاحب کی درس گاہ کے حاضرین کی تعداد بیس ہزار تھی۔

تاریخ الاسلام ص ۲۵۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۲۷، تعلیق التعليق ۵/۲۱۰، مقدمة فتح الباری ۳۸۵۔

تاریخ بغداد ۲/۱۹، تقييد المہمل ۹/ب، تاريخ دمشق ۱۵/۵۱، ب، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۱۹۹، ماتمس اليه حاجة

القارى ص ۲۷، تهذيب الكمال ۲۳/۳۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۲۲، تحفة الاخبارى ص ۲۰۲، تعلیق التعليق ۵/۲۱۰،

تهذيب التهذيب ۹/۵۱، مقدمة فتح الباری ۳۸۵۔

تعلیق التعليق ۵/۲۱۰، مقدمة الفتح ۳۸۵، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۶ میں ہے ”النظر الى تاريخ محمد بن اسماعيل“۔

وہ امام، حافظ کبير، حجت اور محدث مشرق ابوعلی اسدی بغدادی تھے۔ لقب ان کا جزرہ تھا اور بخارا کو اپنا وطن بجالیا تھا۔ یعنی امام بخاری کے ہم وطن تھے۔ ۲۹۳ھ میں وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۳۔

تاریخ بغداد ۲/۲۲، التقييد ۱۱/ب، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۶۸، الكمال ۲۳/۳۵۷، تعلیق التعليق ۵/۲۱۱، مقدمة الفتح

۳۸۵۔

تعلیق التعليق ۵/۲۱۱، مقدمة فتح الباری ص ۳۸۵ اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳ میں ہے کہ صالح جزرہ سے داری، بخاری اور

ابوزرعہ کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے کہا: حدیث کا علم اور فہم تو امام بخاری کو زیادہ ہے اور حفظ ابوزرعہ کا زیادہ ہے، اور تاریخ

بغداد ۲/۲۲ اور تهذيب الكمال ۲۳/۳۵۷ میں اس سے بھی زیادہ مکمل لکھا ہے۔ اسی طرح ابن نضر کی التقييد ۱۰/۱ میں بھی زیادہ ہے۔

ان میں یہ ہے کہ صالح جزرہ نے کہا محمد بن اسماعیل اور ابوزرعہ ان سب سے زیادہ حافظ حدیث تھے اور کثرت احادیث میں بھی سب سے

زیادہ تھے۔ تهذيب الاسماء واللغات ۱/۶۸۔

مقدمة فتح الباری ص ۳۸۵، تعلیق التعليق ۵/۲۱۱ نیز دیکھیے: الجامع لاختلاق الراوی ۲/۱۳، بتحقيق دكتور رافت، ادب

الاملاء والاستملاء للسمعاني ص ۱۷، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۷۰، ماتمس اليه حاجة القارى ص ۲۹، تهذيب

الكمال ۲۳/۳۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳، تحفة الاخبارى ص ۱۹۲۔

۸۔ محمد بن عبدالرحمن الدغولی ♦ کہتے ہیں، بغداد کے اہل علم نے امام بخاری کو ایک خط لکھا جس میں امام صاحب کو مخاطب کر کے یہ شعر لکھا ۔

المسلمون بخیر ما بَقِيتَ لَهُمْ

و لیس بعدك خیر حین تَفْتَقِدُ ♦

”یعنی امام بخاری جب تک تم زندہ ہو، مسلمانوں میں خیر و برکت ہے۔ خدا نخواستہ آپ جس وقت نہیں رہیں گے تو اس وقت خیر و برکت کہاں۔“

۹۔ امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ کہتے ہیں، امام بخاری سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ ﷺ کا عالم آسمان کے نیچے کوئی نہیں ہے۔ ♦

۱۰۔ ابو عمرو و خفاف کہتے ہیں ♦ کہ امام بخاری علم حدیث میں امام احمد و اسحاق سے بیسیوں درجہ بڑھ کر ہیں۔ جو

♦ وہ امام، علامہ، حافظ اور تجوید کے امام شیخ خراسان ابو العباس نخعی دغولی ہیں۔ ۳۲۵ھ میں وفات پائی فرماتے ہیں کہ چار مجلدات ایسی ہیں جو سفر اور حضر میں مجھ سے کبھی جدا نہیں ہوتیں۔ ان میں سے ایک تاریخ بخاری ہے، طبقات علماء الحدیث ۱۰/۳، سیر اعلام النبلاء ۵۵۷/۱۳، طبقات الحفاظ ص ۳۴۳، ان کا پوتا بھی ابو العباس محمد بن عبدالرحمن دغولی کے نام سے معروف ہے۔ اس کی تاریخ وفات ۳۶۵ھ ہے۔ دیکھیے: الانساب ۳۵۹/۵، دغولی کسی شخص کا نام ہے اور سرخس شہر میں موٹی روٹی کو دغول کہا جاتا ہے۔ شاید اس کے آباء و اجداد میں کوئی ایسا شخص گزرا ہو جو اس طرح کی روٹی پکاتا ہو۔ الانساب ۳۵۹/۵ اور اللباب ۵۰۴/۱۔

♦ تاریخ بغداد ۲۲/۲، تنقیذ المہمل ۹/ب، تاریخ دمشق ۵/۱۵، التقیذ ۱۱/۱، الصغانی ص ۳، تہذیب الکمال ۲۳/۲۵۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳، البدایہ و النہایہ ۱۱/۲۶، تحفۃ الاخبار ص ۲۰۳، تغلیق التعلیق ۵/۳۱۱، التہذیب ۵/۱۹، مقدمۃ الفتح ص ۴۸۵۔

♦ تاریخ بغداد ۲/۲۷، التقیذ ۱۰/۱، الصغانی ص ۳، تہذیب الاسماء و اللغات ۱۱/۷۰، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۹، تاریخ الاسلام ۲۴۶، ۲۵۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۱، طبقات السبکی ۲/۲۱۸، البدایہ و النہایہ ۱۱/۲۶، تغلیق التعلیق ۵/۳۱۱، تہذیب التہذیب ۹/۵۲، مقدمۃ الفتح ص ۴۸۵، مذکورہ الفاظ اسی کے ہیں۔ اور السیر میں ہے: میں نے آسمان کے نیچے امام محمد بن اسماعیل بخاری سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عالم اور حافظ کسی کو نہیں دیکھا۔

حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی کا قول ہے کہ آپ کو امام الاعظم امام ابن خزیمہ کی گواہی ہی کافی ہے کیونکہ مشرق و مغرب میں ان کی ملاقات بڑے بڑے مشائخ اور آئمہ سے ہوئی ہے، وہ امام صاحب کے حق میں یہ مذکورہ گواہی دے رہے ہیں، نیز ابو الفضل نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ بات کچھ قابل تعجب نہیں ہے کیونکہ امام ابن خزیمہ نے تو امام بخاری سے اس وقت ملاقات کی تھی جب کہ ان کی جوانی و صل چکی تھی۔ امام بخاری کے حق میں تو تمام مشائخ نے گواہی دی ہے اور ان کے جوانی کے عالم میں انھوں نے ان کو اپنے سے مقدم سمجھا اور اس پر انھوں نے اجماع کیا ہے یہ بات امام نووی نے ذکر کی ہے۔ دیکھیے: ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۹، تہذیب الاسماء و اللغات ۱۱/۷۰۔

♦ وہ حافظ کبیر، قدوہ، شیخ الاسلام ابو عمرو و احمد بن نصر بن ابراہیم نیشاپوری المعروف بہ خفاف ہیں ۲۹۹ھ میں وفات پائی اور ان کی عمر ۸۰ سال ہوئی۔ سیر الاعلام ۱۳/۵۶۰۔

شخص امام بخاری کے بارے میں کلام کرے گا، اس پر میری طرف سے ہزاروں لعنتیں ہیں۔ اگر امام بخاری اس دروازہ سے گزر جائیں اور میں حدیث بیان کرتا ہوں تو میں رعب سے بھر جاؤں۔

۱۱۔ عبداللہ بن حماد آملی کہتے ہیں، میری یہی تمنا تھی کہ میں امام بخاری کے جسم کا ایک بال ہوتا اور جو شرف اس بال کو حاصل ہے، مجھے حاصل ہوتا۔

۱۲۔ سلیم بن مجاہد کہتے ہیں، ساٹھ برس گزر گئے کہ میں نے کسی کو امام بخاری سے زیادہ فقیہ اور پرہیزگار نہیں دیکھا۔

۱۳۔ حافظ موسیٰ بن ہارون حمال بغدادی کہتے ہیں کہ میری تحقیق ہے کہ اگر کل اہل اسلام مجتمع ہو کر امام بخاری جیسا شخص دکھانا چاہیں تو نہ دکھاسکیں۔

تاریخ بغداد ۲/۲۷، تاریخ دمشق ۱۵/۳۸، تاریخ الاسلام ص ۲۵۰، ۲۵۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۵، طبقات السبکی ۲۲۱، ۲۲۵، تحفة الاخباری ص ۲۰۲، تغلیق التعليق ۵/۴۱۲، مقدمة فتح الباری ص ۳۸۵۔

تاریخ بغداد ۲/۲۸، تاریخ دمشق ۱۵/۳۸، طبقات السبکی ۲۲۱/۲، تحفة الاخباری ص ۲۰۳، تغلیق التعليق ۵/۴۱۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۵، تہذیب التہذیب ۹/۵۴۔

ابو عمرو خفاف نے امام صاحب سے روایت بیان کرتے وقت ان کے لیے تعریفی کلمات یوں بھی کہے ہیں: حدثنا محمد بن اسماعیل التقی النقی العالم الذی لم ار مثله یعنی ہمیں محمد بن اسماعیل نے حدیث بیان کی جو کہ متقی اور ایسے عالم ہیں کہ جن کی مثل میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

تاریخ بغداد ۲/۲۸، تاریخ دمشق ۱۵/۵۱، ب، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۹، ماتمس الیہ حاجة القارئ ص ۲۸، تاریخ الاسلام ۲۵۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۶، ۳۳۲، طبقات السبکی ۲۲۵، تغلیق التعليق ۵/۴۱۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۵۔

ماہر امام حافظ اور ثقہ تھے ان کی کنیت ابو عبد الرحمن آملی ہے۔ آمل جیون بلا و مرو میں سے چھوٹا سا شہر ہے۔ ۲۷۳ھ میں وفات پائی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ۲۶۹ھ میں فوت ہوئے۔ کہا گیا ہے کہ امام بخاری نے ان سے روایت کی ہے لیکن امام ذہبی نے اس کی نفی کی ہے۔ تہذیب الکمال ۱۳/۳۲۹، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۶۱۱، تقریب ص ۵۰۱، اصل اردو سیرت بخاری اور مقدمہ فتح الباری میں آملی کی جگہ ایلی لکھا گیا ہے جو محرف ہے۔

تاریخ بغداد ۲/۲۸، تاریخ دمشق ۱۵/۵۱، ب، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۷۰، ماتمس الیہ حاجة القارئ ص ۲۸، تاریخ الاسلام ۲۵۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۷، ۳۳۲، تحفة الاخباری ص ۲۰۳، تغلیق التعليق ۵/۴۱۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۵۔

تاریخ الاسلام ص ۲۶۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۹، طبقات الشافعية للسبکی ۲/۲۲۷، تغلیق التعليق ۵/۴۱۲، مقدمة الفتح ص ۳۸۵۔

تاریخ بغداد ۲/۲۲، تاریخ دمشق ۱۵/۴۹، ب، التقييد ۱/۱۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۴، تحفة الاخباری ص ۲۰۳، تغلیق التعليق ۵/۴۱۳۔

تقیید المہمل اور مقدمہ فتح الباری وغیرہ سے بخیاں اختصار مشاہیر فضلاء کے چند نام گنائے گئے جن کا علم و فضل مسلم ہے اور جن کی تحقیقات پر اہل اسلام ناز کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ لکھنے کی اس مختصر میں گنجائش نہیں۔ اس کے لیے طبقات کبریٰ، الفوائد الدراری، مقدمہ فتح الباری کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

امام بخاری فضلاء متاخرین کی نظر میں

امام بخاری کی مدح و ثنا میں اگر متاخرین کے اقوال نقل کیے جائیں تو کتنے دفتر لکھنے پڑیں۔ حافظ ابن حجر کا یہ مقولہ نہایت صحیح ہے:

”ولو فتحت باب ثناء الائمة عليه ممن تاخر عن عصره لَفَنِي القراطس و نفدت الانفاس، فذلك بحر لا ساحل له، و انما ذكرت كلام ابن عقدة ♦ و ابی احمد ♦ عنوانا لذلك. و بعد ما تقدم من ثناء كبار مشائخه عليه لا يحتاج الى حكاية من تاخر، لان اولئك انما اثنا بما شاهدوا و اوصفوا بما علموا بخلاف من بعدهم فان ثنائهم و وصفهم مبني على الاعتماد و على ما نقل اليهم و بين المقامين فرق ظاهر و ليس العيان كالخبر“ ♦

”یعنی امام بخاری کی مدح میں اگر متاخرین کے اقوال نقل کرنا شروع کروں تو کاغذ ختم ہو جائے اور عمر صرف ہو جائے۔ متاخرین کی مدح سرائی بحر بے پایاں ہے۔ متاخرین میں ابن عقدة اور ابوالاحمد کے اقوال میں نے بطور نمونہ کے نقل کیے ہیں کیونکہ مشائخ کبار کی مدح کے بعد متاخرین نے وہی باتیں کہیں جو معتقدین سے

♦ وہ ابوالعباس احمد بن محمد بن سعید کوئی ہیں۔ حافظ علامہ اور کبار علمائے حدیث میں سے تھے اور ان میں کچھ ضعف ہے۔ ۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء ۱۵/۳۴۰۔

اور ان کا یہ کہنا کہ اگر کوئی شخص تیس ہزار احادیث بھی لکھ لے تو پھر بھی محمد بن اسماعیل کی تاریخ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ تاریخ بغداد ۸/۲، تغلیق التعليق ۵/۴۱۳، تہذیب التہذیب ۹/۴۸، مقدمة الفتح ۴۸۵۔

♦ ابوالاحمد حاکم کبیر محمد بن محمد بن احمد بن اسحاق ۳۷۸ھ کو وفات پانے والے مشہور کتاب الاسامی والکنی کے مصنف ہیں۔ انھوں نے بخاری کے بارے میں فرمایا ہے کہ امام بخاری حدیث کی معرفت اور اس کو جمع کرنے میں یکتا امام تھے۔ اگر میں کہوں کہ میں نے حسن و خوبصورتی اور انتہائی تحقیق میں کوئی ایسی کتاب نہیں دیکھی جو محمد بن اسماعیل کی کتاب کے مشابہ ہو تو میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں۔ مقدمة الفتح ص ۴۸۵ اور تغلیق التعليق ۵/۱۳ کے آخر میں مزید ہے کہ میں اپنی اس بات میں سچا ہونے کی امید رکھتا ہوں۔

♦ مقدمة الفتح ص ۴۸۵ امام نووی نے کہا ہے کہ جان رکھو کہ امام بخاری کا بلندی مقام اور علم حدیث میں افاضل اور اپنے ساتھیوں پر مقدم ہونا پہلے اور بعد کے زمانہ میں متفق علیہ ہے اور ان کی فضیلت میں اتنا ہی کافی ہے کہ ان کی تعریف اور ان کے مناقب کو پھیلانے والے زیادہ تر ان کے بڑے بڑے ممتاز شیوخ ہیں جو علم میں ماہر اور مضبوط تھے۔ تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱۱۱، ماتمن الیہ حاجۃ القاری ص ۳۰۔

شنیدہ گئے ہو مانند دیدہ۔“

ہمارا پختہ ارادہ تھا کہ امام الحدیث کی شان میں فضلاء متاخرین کے اقوال بالتفصیل لکھیں اور ہر صدی کے اہل علم کے اقوال ملقط کرنے کے لیے علیحدہ علیحدہ عنوان قائم کریں لیکن ایسا کرنے میں تطویل لا طائل تھی جس سے ہم کو ہمارے احباب نے بزور روکا اور حقیقت میں کتاب کا حجم اس قدر بڑھ جاتا کہ طبع کے بار کا تحمل ہونا مشکل تھا۔ اس لیے ہم نے مجبور ہو کر شیخ الاسلام کے فقرات مذکورہ بالا پر اکتفا کی۔ جس کا جی چاہے، شروع صحیح بخاری اور کتب تاریخ و رجال سے ان اقوال کو ملقط کرے۔

تاہم اس خصوصیت کے لحاظ سے کہ یہ کتاب اردو زبان میں لکھی گئی ہے اور زیادہ حصہ اس زبان کے سمجھنے والوں کا ہے جو انہیں بزرگوں کے اقوال کا پابند ہے جو ان کے ہم مشرب ہوں۔ اس لیے ان کے ہم مشرب علماء کے چند اقوال ان کی تشفی کے لیے نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

۱۔ علامہ یعنی حنفی فرماتے ہیں:

”الحافظ الحفیظ الشہیر الممیز الناقد البصیر الذی شہدت بحفظہ العلماء الثقات، واعترفت بضبطہ المشائخ الاثبات، ولم ینکر فضله علماء هذا الشأن ولا تنازع فی صحة تنقیده اثنان: الامام الہمام حجة الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری۔“

امام بخاری حدیثوں کے پرکھنے والے اہل بصیرت و اہل شہرت ہیں۔ امام ہیں۔ اہل اسلام کے لیے حجت ہیں۔ علمائے ثقات نے ان کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔ ان کی کی ہوئی تنقید کے متعلق دو شخصوں میں بھی نزاع نہیں یعنی امام ہمام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاریؒ ایضاً صحیح بخاری کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اتفق علماء الشرق والغرب علی انه لیس بعد کتاب اللہ اصح من صحیح البخاری و مسلم۔“

تمام دنیا کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ خدا کی کتاب کے بعد صحیح بخاری و مسلم سے بڑھ کر کوئی کتاب نہیں۔ یوں بھی فرمایا: ”قد اطبق علی قبولہ بلا خلاف علماء الاسلاف والاختلاف۔“

یعنی علمائے متقدمین و متاخرین صحیح بخاری کی مقبولیت پر متفق ہیں۔

۲۔ علامہ ابن عابدین شامی صاحب رد المحتار شرح الدر المختار کا قول ہے:

”الامام البخاری معجزة للرسول البشير النذير، حيث وجد في امته مثل هذا الفرد العديم النظير، من كان وجوده من النعم الكبرى على العالم، امير المؤمنين في الحديث، احد سلاطين الاسلام الامام المجتهد: ابو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري بن ابراهيم بن المغيرة بن بردبة الجعفي مولا هم، امير المؤمنين وسultan المحدثين الحافظ الشهير والناقد البصير وقد اجمع الثقات على حفظه و اتقانه و جلالة قدره عما عداه من اهل عصره“۔
یعنی امام بخاری آنحضرت ﷺ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہیں۔ حضرت کی امت میں ایسا بے نظیر شخص پایا گیا ہے جو بے مثل ہے، جس کا وجود ایک نعمت کبریٰ ہے، جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں، سلطان المحدثین ہیں، امام ہیں، مجتہد ہیں، ناقد اور بصیر ہیں۔ آگے لکھتے ہیں۔ (امام بخاری کی جلالت قدر، حفظ پر) چنگلی و مہارت فن پر تمام دنیا کے ثقہ لوگوں نے اتفاق کیا ہے۔

ایضاً صحیح بخاری کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وكتابه اصح الكتب بعد كتاب الله ذي الجلال واصح من صحيح مسلم على اصح الاقوال“۔^❶

صحیح بخاری کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب ہے اور صحیح مسلم سے اس کا اصح اور بلند پایہ ہونا یہی صحیح قول ہے۔

۳۔ الشیخ نور الحق پیر الشیخ عبدالحق محدث دہلوی حنفی کا قول ہے: ”وے (امام بخاری) در زمان خود در حفظ احادیث و اتقان آں و فہم معانی کتاب و سنت و حدیث ذہن و جودت قریحہ و وفور فقہ و کمال زہد و غایت ورع و کثرت اطلاع بر طرق حدیث و علل آں و وقف نظر و قوت اجتہاد و استنباط فروع از اصول نظیرے نداشت۔“^❷

وہ (امام بخاری) اپنے زمانے میں احادیث کے حفظ، ان کی چنگلی، کتاب و سنت کے معانی کی سمجھ، ذہن کی برائی، طبیعت کی دراکی، فقہ پر عبور، تقویٰ کے کمال، پرہیزگاری کی انتہا، حدیث کی راہوں سے واقفیت، ان (احادیث میں اختلاف) کے اسباب، باریک بینی، اجتہاد کی قوت اور اصول سے فروع کے استنباط میں بے نظیر تھے۔

حقیقت امر یہ ہے کہ متاخرین علماء کے اقوال سے امام المحدثین کی تبحر علمی، وسعت معلومات، ذکاوت قوت اجتہاد، سیلان ذہن، قوت حافظہ پر روشنی ڈالنا بے شبہ آفتاب کو مشعل دکھانا ہے۔ بے ساختہ یہ مصرع زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔
آفتاب آمد دلیل آفتاب۔^❸

شیخ عبدالحق محدث دہلوی یا علامہ بحر العلوم لکھنوی یا دیگر فضلاء کے اقوال سے امام المحدثین کی رفعت شان دکھلانی

❶ عقود اللآلی فی مسند العوالی طبعہ مصر۔ (مؤلف)

❷ تیسیر القاری فی شرح صحیح البخاری فارسی ۳/۱۔

❸ سورج کا طلوع ہونا ہی سورج کے ہونے کی نشانی ہے۔

ایک فعل عبث ہے بلکہ امام المحدثین کی شان کو گھٹانا ہے۔ علامہ سبکی کا یہ فرمانا بہت صحیح ہے:

علا عن المذبح حتی ما یزان به

کانما المذبح من مقداره یضع

مذبح کرنے والوں کی مذبح ان کے ہم رتبہ نہیں ہو سکتی کیونکہ مذبح ان کے رتبہ سے نیچی رہ جاتی ہے۔

امام بخاری کی نسبت بلند خیال لوگوں کی باتیں

جہاں بلند خیال اہل تقلید نے اپنی وسعت دماغی اور بلند پروازی سے حضرت عیسیٰ اور امام مہدیؑ جیسے لوگوں سے اپنے آئمہ کی تقلید کرا چھوڑی، حنفیوں نے کہا، امام آخر الزماں حنفی ہوں گے، شافعیوں نے کہا، شافعی ہوں گے

طبقات الشافعية الكبرى للسبکی ۲/۲۱۲ میں اس کے بعد سات اور شعروں کا ذکر ہے لیکن ان اشعار کی تو اپنی طرف نسبت کی اور نہ ہی کسی اور کی طرف اور یہ اشعار سخاوی نے بھی عمدة القارئ والسماع ص ۵۶ میں ذکر کیے ہیں اور ان کی نسبت کسی قائل کی طرف نہیں کی۔

امام مہدی منتظر اور ان کے بارے وارد احادیث معلوم کرنے کے لیے کتاب: ”المہدی المنتظر فی ضوء الاحادیث الصحيحة و اقوال اهل العلم و اراء الفرق والمذاهب المختلفة“ اور ”الموسوعة فی احادیث المہدی الضعیفة والموضوعة“ کی طرف رجوع کیجیے۔

درمختار میں لکھتے ہیں: وقد جعل الله الحكم لاصحابه و اتباعه من زمنه الى هذه الايام الى ان يحكم بمذهبه عيسى عليه السلام۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ کا مذہب برابر رہے گا یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام انہیں کے مذہب کے مقلد ہوں گے۔ اور علامہ طحاوی لکھتے ہیں: ادعی بعض الحنفية أنَّ كُتْلًا من عيسى والمهدي يُقِلُّانِ مذهب الامام ابی حنیفہ۔ یعنی بعض حنفیہ نے یہ بھی کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ اور امام مہدیؑ دونوں امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہوں گے۔ پھر لکھتے ہیں: إِلَّا أَنَّ الشافعية يقولون بموافقة اجتهاده للشافعي۔ یعنی شافعیہ کہتے ہیں کہ وہ امام شافعی کے اجتہاد کے مطابق فیصلے کریں گے۔ نیز دیکھیے: الدر المختار للحصكفي ۵۶/۱ مع شرحه المعروف بحاشية ابن عابدين طبعه مصطفى البابي الحلبي قاهرة ۱۳۸۶ھ۔

ابن عابدین نے کہا ہے کہ صاحب درمختار نے قحطانی کا قول ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حنفی مذہب کے مطابق فیصلہ کریں گے۔

گویا اس نے یہ بات اصل کشف کے ذکر کرنے سے اخذ کی ہے کہ عیسیٰ کا مذہب وہی ہوگا جو دنیا میں ختم ہونے والے مذاہب میں آخری مذہب ہوگا۔ پھر انھوں نے میزان سے شعرانی کی بات نقل کی ہے کہ اس میں اس بات پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ حنفی مذہب کے مطابق فیصلہ کریں گے اگرچہ ان کے دور میں علماء موجود ہوں گے لیکن پھر بھی اس بات پر دلیل کا ہونا ضروری ہے (کیوں کہ بغیر دلیل کے کوئی بات قبول نہیں ہوتی) اسی لیے حافظ سیوطی نے اپنے رسالہ ”الاعلام“ میں کہا ہے کہ یہ بات ”کہ عیسیٰ مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب کے مطابق فیصلہ کیا کریں گے“ باطل ہے اس کا کوئی اصل نہیں..... پھر ابن عابدین نے کہا ہے کہ یہ بات کہ امام مہدیؑ ابوحنیفہؒ کی تقلید کریں گے اس کا رد ملا علی قاری نے اپنے رسالہ ”المشرب الوردی فی مذهب المہدی“ میں کر دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ وہ مجہد مطلق ہوں گے اور اس رسالہ میں انھوں نے ایک لمبے قصبے کا رد بھی کیا ہے جو کذاب لوگوں نے وضع کیا ہے.....

جس سے صوفی وقت علامہ محی الدین ابن عربی ❖ جیسے صاف طینت کو اس قدر تکلیف پہنچی کہ ان سے بھی باوجود سادہ دلی کے نہ رہا گیا اور فتوحات مکیہ میں صفحے کے صفحے سیاہ کر ڈالے۔ خلاف عقل تھا کہ ایسے بلند خیال لوگ امام المحدثین سے چوک جائیں۔

علامہ عجلونی لکھتے ہیں کہ امام بخاری کے مذہب میں (اہل تقلید نے) اختلاف کیا ہے۔ ❖
بعض لوگوں کا تو یہ خیال ہے کہ امام صاحب شافعی تھے۔ ابو عاصم نے امام صاحب کو طبقات شافعیہ میں شمار کیا اور وجہ یہ لکھی: انه سمع من الکراييسي و ابی ثور و الزعفراني و تفقه علی الحمیدی و کلهم من

❖ ابن عربی: وہ ابو بکر محمد بن علی بن محمد طائی حاتمی مری ہیں۔ دمشق میں آنے اور رہنے والے، ربیع الآخر ۶۳۸ھ میں وفات پائی۔ تصوف کے پیشواؤں اور وحدت الوجود کی دعوت دینے والوں میں سے تھے۔ ان کے عقیدہ اسلامیہ کے خلاف انحرافات بکثرت ہیں بالخصوص ان کی کتاب فصوص الحکم میں جن کی نشان دہی علامہ برهان الدین بقای شافعی متوفی ۸۸۵ھ نے اپنی کتاب تنبیہ الغبی میں اور دیگر اہل علم حضرات نے کردی ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں: الفصوص اس کی گھٹیا ترین کتب میں سے ہے اس میں لکھی ہوئی باتیں اگر کفریہ باتیں نہیں ہیں تو پھر دنیا میں کوئی کفر نہیں ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور نجات کا سوال کرتے ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۳۸/۲۳۔

❖ اصل عبارت یہ ہے۔ تنبیہ: ما تقدم انفا من اخذ البخاری عن الکراييسي و الزعفراني و ابی ثوران یكون شافعیاً و قد اختلف فی مذهبه فقیل انه شافعی المذهب و جرى علیه التاج سبکی فی طبقاته فقال وذكره ابو عاصم فی طبقات اصحابنا الشافعية وقال انه سمع من الکراييسي و ابی ثور و الزعفراني و تفقه علی الحمیدی و کلهم من اصحاب الشافعی. انتهى. و قيل: انه حنبلی وذكره ابو الحسن بن العرّاقی فی اصحاب الامام احمد بن حنبل. و اسند عن البخاری انه قال: دخلت بغداد ثمان مرات و فی کل ذلك اجالس احمد بن حنبل، فقال لی آخر ما وادعته: يا ابا عبد الله تترك العلم والناس و تصیر الی خراسان. قال البخاری فانا الان اذكر قوله.

❖ ابوبلی حسین بن علی بن یزید بغدادی کئی کتابوں کے مصنف ہیں فقہ کا علم امام شافعی سے حاصل کیا۔ امام احمد اور ان کے اصحاب نے ان کو مسئلہ لفظ کی وجہ سے ترک کر دیا تھا۔ امام ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے سب سے پہلے لفظ کی بحث چھیڑی تھی اور جب یحییٰ بن معین کو یہ خبر پہنچی تھی کہ یہ کراہیسی امام احمد کے بارے میں کلام کرتا ہے تو انھوں نے کہا کہ یہ کس قدر اس لائق ہے کہ اسے سزا دی جائے اور انھوں نے اسے برا بھلا بھی کہا۔ سیر اعلام النبلاء ۸۰/۱۲، میزان الاعتدال ۵۳۳/۱، تہذیب التہذیب ۳۵۹/۲۔

❖ امام حافظ حجتہ مجتہد اور مفتی عراق ابو ثور ابراہیم بن خالد کلبی بغدادی فقیہ تھے۔ ۲۳۰ھ میں وفات پائی۔ ان سے ابو داؤد، ابن ماجہ اور امام مسلم نے صحیح مسلم کے علاوہ دیگر کتب میں روایت کی ہے۔ امام ابن کثیر نے کہا ہے کہ انھوں نے علم فقہ امام شافعی اور امام احمد اور ان کے طبقے کے علماء سے حاصل کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۸۰/۲، سیر اعلام النبلاء ۷۲/۱۲، طبقات الفقہاء الشافعیین لابن کثیر ۹۸/۱۔

❖ وہ امام علامہ شیخ الفقہاء و المحدثین ابوبلی حسن بن محمد الصباح زعفرانی بغدادی ہیں۔ امام ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے امام شافعی پر ان کی قدیم کتاب پر بھی اور علم حدیث میں وہ مقدم اور حلیل القدر ثقہ اور روایت میں بلند اور بڑے مرتبہ و مقام کے حامل تھے۔ ان سے امام بخاری، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم نے روایت کی ہے۔ ۲۶۰ھ میں وفات پائی، سیر اعلام النبلاء ۲۶۲/۱۲۔

اصحاب الشافعی۔ یعنی امام بخاری اس جرم میں شافعی ہیں کہ انھوں نے کراچی، ابوثور، زعفرانی سے حدیثیں سنیں اور حمیدی سے تفقہ حاصل کیا اور یہ سب امام شافعی کے تلامذہ ہیں۔

ابو عاصم کے خلاف علامہ ابوالحسن ابن عراقیؒ یہ فرماتے ہیں کہ نہیں، امام صاحب حنبلی المذہب تھے۔ اس لیے کہ امام احمد بن حنبل کے تلامذہ میں سے ہیں۔ امام بخاری کا خود اپنا بیان ہے کہ میں آٹھ بار بغداد گیا ہوں اور ہر بار امام احمد کے پاس بیٹھا۔ آخری بار جب میں رخصت ہونے لگا تو آپ نے اجازت دینے میں تامل فرمایا تھا۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ امام صاحب کو کسی نے حنفی نہیں لکھا حالانکہ جب تفقہ کے خیال سے حنبلی یا شافعی کہا جاسکتا ہے تو امام صاحب کو حنفی بھی ضرور کہنا چاہیے کیونکہ ابتدائے تحصیل میں قبل از سفر امام صاحب نے فقہ حنفی اور اس کے اصول تخریج کو حاصل ہی نہیں بلکہ اچھی طرح ازبر کر لیا تھا۔ خود امام صاحب کا بیان ہے۔ عَرَفْتُ کَلامَ هُوَلَاءَ۔ یعنی اصحاب الرأي افسوس کسی صاحب نے اس طرف توجہ نہ کی۔ شاید صحیح بخاری کے بعض الناس نے اس طرف سے خیال پھیر دیا۔

ہمیں افسوس ہے ان لوگوں پر جن کو طبقات شافعیہ کے مطالعہ کی بھی نوبت آئی ہے اور پھر امام بخاری کو شافعی المذہب قرار دیتے ہیں حالانکہ ابو عاصم اور

صحیح بخاری میں امام شافعی پر مسائل فقہیہ میں نجاسة غسالة الشعر و صلوة الجمعة عن الاربعین وغیرہ میں صراحتاً رد موجود ہے۔

یہ بات سبکی نے طبقات الشافعیہ ۲/۲۱۳ میں ذکر کی ہے۔

ابوالحسن بن العراقی کو میں جان نہیں سکا۔ اصحاب امام احمد کے تراجم کے بارے ۳۹ کتب کا تذکرہ ڈاکٹر عبدالرحمن شمیم نے ابن مفلح ۸۸۳ھ کی کتاب "المقصد الارشد فی ذکر اصحاب الامام احمد" کی تحقیق کے مقدمہ میں کیا ہے۔ ان میں ابوالحسن ابن العراقی کی کتاب کا ذکر تک نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ یہ ابوالحسن بن ابی یعلیٰ ہو اور غلطی سے ابوالحسن ابن العراقی لکھا گیا ہو اور امام بخاری کا تعارف حنا بلکی طبقات کی کتب میں ملتا ہے دیکھیے۔

۱. طبقات الحنابلة لابن ابی یعلیٰ متوفی ۵۲۶ھ/۲۷۱۔ ۲. المقصد الارشد لابن مفلح متوفی ۸۸۳ھ/۳۷۵۔

۳. المنہج الاحمد للعلیمی متوفی ۹۳۸ھ/۲۰۴۔

اگر سلسلہ تلمذ سے مقلد ہونا ثابت ہو سکتا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کس جرم میں اس قانون سے الگ کیے جاتے ہیں حالانکہ امام ابو حنیفہ کا تلمذ امام مالک سے کتب اصول حدیث (تدریب وغیرہ) میں بصراحت موجود ہے، اور امام شافعی کا تلمذ محتاج بیان نہیں۔ پھر یہ لوگ کیوں کر مالکی نہ ہوئے۔

تاریخ بغداد ۲/۲۳، الطبقات للسیکی ۲/۲۱۷، اس کی تخریج پہلے بھی ہو چکی ہے۔ مصنف نے جو غلطی سے عربی الفاظ نقل کیے تھے اس جگہ ان کی انتہا ہو چکی ہے لیکن میں غلطی کی کتاب پر مطلع نہیں ہو سکا۔

مقدمة فتح الباری ۷۸۔ اس کی تخریج بھی گزر چکی ہے۔

ابو عاصم محمد بن احمد عبادی مروی ہیں ۴۵۸ھ وفات پائی۔ ان کی طبقات الفقہاء کتاب چھپی ہوئی ہے اور سیر اعلام النبلاء ۱۸/۱۸۰

وغیرہ میں ان کا تعارف موجود ہے۔

سبکی وابن الملقن ❖ وغیرہ کی ایک خاص اصطلاح ہے وہ یہ کہ جن کو امام شافعی یا امام احمد سے علاقہ تلمذ کا ہوتا ہے، ان کو طبقات شوافع و طبقات حنابلہ میں شمار کرتے ہیں۔ اگرچہ اس نے امام شافعی اور امام احمد بن حنبل سے مذہب میں مخالفت کی ہو اور اگرچہ وہ مذہب مستقل رکھتا ہو اور صاحب اجتہاد ہو۔ اسی بنا پر ابو عاصم اور علامہ سبکی نے طبقات شوافع میں امام احمد بن حنبل ❖ اور داؤد ظاہری ❖ وغیرہ کو شمار کیا حالانکہ یہ لوگ بلا تکثیر صاحب اجتہاد اور صاحب مذہب مستقل ہیں۔ ❖ اصل بات یہ ہے کہ جب اہل تقلید نے آئمہ کی تقلید کے وجوب کا دعویٰ کیا، وہ بھی آئمہ اربعہ کی تقلید کا۔ تو اب اس دعوئے وجوب کے بعد کسی کو محقق کیوں کر کہہ سکتے تھے اور اپنے آئمہ کی تخریجات کے سامنے کسی کے علم و قوت اجتہاد کو کیوں کر تسلیم کر سکتے تھے۔ شاید اور بھی ممکن ہوتا تو ترقی کر کے تابعین و صحابہ کو اپنے آئمہ کا مقلد بتاتے۔ آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر اولوالعزم کو اور امام مہدی کو خفی اور شافعی بنادیا۔

علامہ عجلونی ان دو قولوں کے بعد ایک تیسرا قول لکھتے ہیں: ”وقیل کان مجتہدا مطلقا واختاره السخاوی قال والمیل بكونه مجتهدا مطلقا صرح به تقی الدین ابن تیمیہ فقال انه امام فی الفقه من اهل الاجتهاد“۔ یعنی امام بخاری مجتہد مطلق تھے۔ اسی کو علامہ سخاوی نے مختار کہا ہے اور کہا اسی کو ترجیح ہے کہ امام بخاری مجتہد مطلق تھے۔ ان کے مجتہد مطلق ہونے کی تصریح کی ہے علامہ تقی الدین ابن تیمیہ نے۔ وہ لکھتے ہیں کہ امام المجتہدین امام فی الفقه تھے اور اہل اجتہاد تھے۔ ❖

❖ سراج الدین عمر بن علی معروف بہ ابن الملقن ۸۰۳ھ میں وفات پائی۔ ان کی ایک کتاب العقد الذهب فی طبقات حملة المذاهب“ ہے (معجم المؤلفین ۷/۲۹۷) اور یہ مطبوع ہے۔

❖ الطبقات للسبکی (۲/۲۷۳)۔

❖ الطبقات للسبکی (۲/۲۸۳)۔

❖ اس بات کی صراحت حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی کتاب ”طبقات الفقهاء الشافعیین“ میں کی ہے:

چنانچہ انھوں نے پہلے طبقہ کے آغاز میں کہا ہے کہ ”..... پھر یہ بات جان لی جائے کہ ان فقہاء میں وہ بھی ہیں جن کا شافعی المذہب ہونا مشہور ہے۔ اور ان میں وہ بھی ہیں جو شہرت میں یہ نسبت پہلی قسم کے کم ہیں اور ان میں وہ بھی ہیں جن کے اہل مذہب میں ہونے کے بارے میں شک ہے اور ان میں وہ بھی ہیں جن کے بارے میں معروف ہے کہ وہ شافعی المذہب نہیں تھے بلکہ دوسرے مذہب پر تھے اور ان میں آئمہ حدیث کی ایک جماعت کا ذکر بھی ہے ہم نے اس کتاب میں ان کا ذکر کرنا صرف اس لیے پسند کیا کہ ان کی امام شافعی سے (بالواسطہ یا بلا واسطہ) روایت ہے..... ۱/۹۷۔

❖ اسی طرح علامہ شامی و شیخ نور الحق و شیخ الاسلام و دیگر لوگوں نے امام صاحب کے مجتہد مطلق ہونے کی تصریح کی ہے۔ صاحب فیض الباری انور شاہ کشمیریؒ نے کہا ہے کہ ”امام بخاری رحمہ اللہ کے مجتہد ہونے میں کوئی شک نہیں اور جو یہ مشہور ہو چکا ہے کہ وہ شافعی تھے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی امام شافعی کے ساتھ مشہور مسائل میں کثرت موافقت ہے“..... الخ۔ اور ہمارے شیخ (عبدالرحمن مبارک پوری) نے صحاح ستہ کے مؤلفین کے مذاہب پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔ دیکھیے: مقدمة تحفة الاحوذی ۱/۳۵۵، ۳۵۵۔ (عبید اللہ رحمانی)

میں کہتا ہوں کہ عجلونی کے یہ الفاظ مقدمہ تحفہ ۱/۳۵۵ میں بھی موجود ہیں۔ اور سخاوی نے ”عمدة القاری والسماع فی ختم

ان کے احوال کیسے تھے۔

امام بخاری کو طبقات صوفیہ میں شمار کرنے کو دو جماعتیں سخت حیرت کی نگاہ سے دیکھیں گی۔ ان میں پہلی جماعت موجودہ صوفیوں کی ہے۔ اس لیے کہ موجودہ زمانہ کے عملی تصوف اور مرہبہ صوفیت پر نظر کرتے ہوئے یہ جملہ کہ امام بخاری مانے ہوئے کامل صوفی تھے، نہایت بے جوڑی بات معلوم ہوتی ہے۔ امام بخاری کے دربار میں نہ عرس تھا نہ محفل قوالی، نہ تصور شیخ نہ آنکھیں بند کرنی، نہ چلہ کشی نہ رسم گا گر، نہ مردوں سے مدد مانگنی، نہ کوئی درگاہ، نہ نقل نہ فاتحہ، نہ مریدوں کے نذرانے پر گزارہ، نہ قبروں کا چڑھاوا، نہ قیام مولد نہ مجلس مولود کی ہیئت کذائی، نہ گلے ملا ملا کر غزلیات گانے نہ اہل حال کا اچھل کود، نہ وحدت وجود کا عقیدہ، نہ صلوٰۃ غوثیہ، نہ مراقبہ کشف قبور بلکہ صرف احادیث رسول اللہ ﷺ کا درس۔ اسی کی پابندی، اسی کا چرچا تھا جو موجودہ تصوف کی تیغ و بنیاد کا استیصال کرتا ہے۔

دوسری جماعت اہل حدیث کی ہے۔ امام بخاری کی نسبت یہ جماعت یقین کرتی ہے کہ وہ سیرۃ رسول اللہ کے دلدادہ تھے۔ اسی کی تدوین اور اشاعت و پابندی میں اپنی عمر کا سارا حصہ تمام کر دیا۔ وہ بدعات سے محترز تھے۔ اسی وجہ سے جس قدر فرقتے نئے نئے پیدا ہو گئے تھے، ان کو امام صاحب بدعتی اور محدث کہتے تھے اور ان کا رد نہایت جوش سے صحیح بخاری میں لکھا ہے۔ یہاں تک کہ اعمال کے جز و ایمان ہونے کا صراحتاً ان حدیثوں میں تذکرہ وارد ہوا۔ اس وجہ سے جو اس کا قائل نہ ہوتا، اس کو امام صاحب مرجی کہتے۔ امام صاحب کی اس طرز زندگی پر نظر کرتے ہوئے کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ وہ صوفی تھے کیونکہ تصوف بھی ایک محدث چیز ہے۔ امام صاحب کو صوفی کہنا امام صاحب کے دامن تقدس پر بدعت کا دھبہ لگانا ہے۔

اس میں کیا شک ہے کہ تصوف جس نے آج اپنے اتباع کو حد سے زیادہ بدنام کر رکھا ہے، کسی زمانہ میں بڑی خیر و برکت اور بہت محمود چیز تھی۔ احکام شرعی کی سختی سے پابندی، ایثار نفس ہدایت مخلوق میں سعی کرنی۔ رسول اللہ ﷺ کی سنتوں کی پیروی کا شوق، مصائب پر صبر و استقامت، جہاد کے لیے ہمہ تن مستعد رہنا، اپنے نفس کا انتقام نہ لینا، مکارم اخلاق کا پھیلانا، دنیا سے بے رغبتی، پابندی تقویٰ، بدعات سے اجتناب۔ غرض شریعت نے جن باتوں کو عزم امور تاکید باتیں اور اصلی مقاصد فرمائی ہیں، انہیں کا اصلی مرقع تھا۔ ان کو کون محمود نہ کہے گا۔ اصحاب رسول اللہ ﷺ انہیں باتوں سے خاک سے اکسیر اور مس سے کنڈن بن گئے۔ ان کا تصوف نام رکھنا اصطلاح جدید تو بے شک ہے لیکن مقصود واضح ہو جانے پر چنداں مضائقہ نہیں۔ ولا مشاحۃ فی الاصطلاح۔

مصنف آگے چل کر بہترین انداز میں تصوف کے متعلق پر مغز اور مفید گفتگو فرمائیں گے۔

لیکن ان کی گفتگو کا اصل مقصد اصل تصوف اور متاخرین صوفیاء کے غلط تصوف کے درمیان فرق کرنا ہے۔ مجھے اس جگہ بہت اچھا لگا کہ میں استاد مسعود عالم ندوی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب ”محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اور بدنام صالح“ سے ایک اقتباس پیش کروں کیونکہ انھوں نے ان غلط نظریات پر تنقید کی ہے جو یونانی فلسفہ سے آکر اسلامی زہد میں مخلوط ہو کر ان سے ایک مرکب کھجوری پک چکی ہے جس کا نام

اس عالم کا ایک عام قانون ہے ”تغیر“۔ اس عام قانون سے تصوف کیوں کر متشی رہ سکتا ہے۔ اختلاط اقوام و مذاہب و امتداد زمانہ سے اس نے بھی کئی رنگ اختیار کیے۔ اگر ہمارے وہ برادران جو صاف اور بے لوث مسلمان رہنا پسند فرماتے ہیں ہمیں اجازت دیں تو ہم کہہ سکتے ہیں (گو اصطلاح جدید ہے) کہ ابتدائی حالت تصوف کی وہی تھی جس کو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب نے عملی برتاؤ سے دکھایا جو آج تک کتب احادیث و دفاتر حدیثیہ میں بے کم و کاست محفوظ ہے۔ جب تک فلسفہ یونان نے مسلمانوں میں زور نہیں پکڑا تھا، رومن کیتھولک کا اختلاط نہیں ہوا تھا، تصوف اپنی اصلی صورت پر باقی تھا لیکن فلسفہ کی یورش، رومن کیتھولک کے اختلاط نے تصوف میں بہت بڑا اثر پیدا کیا۔ وحدت وجود خاص فلسفہ یونان کا مسئلہ ہے۔ تصوف کا جز اور لازمی امر مانا گیا ہے۔ ابن منصور الحلاج کا ♦♦ ”انا الحق“ کہنا اور ایک دوسرے صوفی کا یہ شعر۔

ہنچہ در ہنچہ خدا داریم ماچہ پروائے مصطفیٰ داریم ♦

اسی تصوف کا نتیجہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ یا دوسرے بزرگان دین کو حاضر ناظر جاننا مخلوق کو خالق میں اور خالق کو مخلوق میں گھٹ میل کرنا اسی کے تخیلات کا نتیجہ ہے۔ فصوص الحکم ♦♦ و تالیفات محقق طوسی ♦♦ وغیرہ اسی فلسفہ کے اختلاط

لوگوں نے تصوف رکھ دیا ہے۔ پھر انھوں نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

بعض دوستوں نے مجھے مشورہ دیا کہ میں تصوف کی علی العموم مخالفت نہ کروں بلکہ غلط تصوف کا رد کرتے ہوئے صوفیا سوء کا لفظ استعمال کروں تا کہ اس سے حیلہ باز اور بدعتی صوفیا کا رد ہو جس طرح علمائے سوء کا لفظ بے عمل علماء پر بولا جاتا ہے اگر میرے مشاہدے میں وہ خرابیاں اور بربادیاں نہ آچکی ہوتیں جو تصوف کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں تو میرے نزدیک اس مشورہ کو قبول کرنے میں کوئی مانع نہ تھا۔ رہے وہ لوگ جو اسلامی طریقہ کے مطابق احسان اور تزکیہ کی دعوت دیتے ہیں تو ان کی مخالفت کون کرتا ہے؟

اختلاف تو اس بدعتی اصطلاحی تصوف سے ہے جس کے پس پردہ دن دہاڑے دھوکے اور دجل و فریب کے بازار گرم ہیں اور اس اندھے فتنے سے بچنے اور چھٹکارا حاصل کرنے کا صرف یہی طریقہ ہے کہ ہم اس تصوف کا جبہ بالکل اتار پھینکیں۔ ص ۱۳۴

اصل اردو میں منصور ہے اور ہم نے دوسرے مصادر سے تصحیح کر کے ابن منصور الحلاج لکھا ہے اور وہ جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے میزان میں کہا ہے حسین بن منصور حلاج ہیں جنہیں زندیق ہونے کی وجہ سے قتل کیا گیا تھا۔ الحمد للہ انھوں نے علم کی کوئی شئی روایت نہیں کی۔ اس کی ابتداء اچھی تھی عبادت گزار اور متصوف تھا پھر دین سے نکل گیا تھا۔ جادو سیکھ کر لوگوں کو خرق عادت شعبہ بازیوں دکھانے لگا تھا۔ علماء نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا تو ۳۱۱ھ میں اسے قتل کر دیا گیا۔ المیزان ۵۳۸/۱ اور سیر اعلام النبلاء ۳۱۳/۱۱۔ ۳۵۴ھ میں اس کا طویل تعارف ہے۔

ہم نے اپنا ہاتھ اللہ کے ہاتھ میں دے دیا ہے اب ہمیں مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی کیا پرواہ ہے۔

یہ ابن عربی حاتمی کی کتابوں میں سے ایک کتاب ہے اس کا ذکر ابن عربی کے تعارف میں ہو چکا ہے۔

وہ محمد بن محمد بن حسن ابو جعفر نصیر الدین طوسی فلسفی ہیں ۵۹۷ھ۔ ۱۲۰۱م میں ولادت اور بغداد میں ۶۷۲ھ ۱۲۷۳م میں وفات ہوئی۔

کے نتائج ہیں۔ تصوف نے فلسفہ یونان سے وہ وہ دقیق ابحاث لیے جو عام ذہنوں سے کہیں بالاتر تھے۔ اسی وجہ سے تصوف بہت مشکل امر سمجھا گیا اور بات یہ بنائی گئی کہ یہ علم ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے واسطے سے سینہ بسینہ آتا ہے۔ جو جس قدر فلسفی تھا، اسی قدر کامل صوفی سمجھا گیا، اور تصوف ایک نہایت دقیق فن شمار کیا گیا۔ یہ ہے تصوف کا دوسرا دور جو درحقیقت فلسفہ یونان ہے۔

اس کے بعد تصوف نے ہنود، برہمنوں، جوتشیوں، جوگیوں، مجوسیوں کے اختلاط سے ایک تیسرا رنگ اختیار کیا۔ تصور شیخ جو کہ ﴿ماہذہ التماثل الی انتم لها عاکفون﴾ کا پورا عکس ہے، جزو تصوف قرار دیا گیا۔ اپنے ایجاد کردہ ریاضیات، عملیات اور زیادہ تر جوگیوں، جوتشیوں، برہمنوں، مجوسیوں کے عملیات ریاضیات کی مشاقی سے سردکار رہ گیا۔ اس کے علاوہ عرس کرنا، طواف قبر کرنا، مردوں کو پکارنا، قبروں پر غلاف چڑھانا، رسول اللہ ﷺ اور دوسرے بزرگوں کو غیب دان یقین کرنا، چلہ کشی کرنی، آٹکھیں بند کرنی، کاکلیں بڑھانی، قوالی کرانی، کشف قبور کے لیے مراقبہ کرنا، غرض اسی طرح کی میسیوں باتیں ہیں جو آج کل تصوف کی جان سمجھی جاتی ہیں۔ جس شخص میں یہ باتیں نہیں ہیں، نہ عام طور سے لوگ اسے صوفی جانتے ہیں نہ وہ اپنے آپ کو صوفی سمجھتا ہے۔ یہ تصوف کا تیسرا دور ہے۔

تصوف کی پچھلی دو صورتوں کے لحاظ سے ایک ایسے محدث کو صوفی کہنا جو تنقید رجال میں متشدد ہو، تنقید حدیث میں سخت شروط کا پابند ہو، فن تاریخ میں مقدم قوم ہو، امام المحدثین کے لقب سے ممتاز ہو، احادیث کے خلاف عمل کرنے والے کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہو، کیا حیرت بخش نہیں ہے؟ بہر حال علامہ شعرانی لکھتے ہیں۔

”وہ صوفی بزرگان اور اولیاء اللہ جن کی آج عالم میں پیروی ہوتی ہے اور مانے ہوئے صوفی ہیں، ان میں امام

ہمارے اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے شبلی نعمانی صاحب کی وہ شہادت کافی ہے جو آپ نے الہدوہ جلد ۲ نمبر ۱۱ میں دی ہے۔ آپ لکھتے ہیں، بہت سے مسلمانوں کے فضلاء نے آذر کیوان (یہ مجوسی شخص ہے) کی شاگردی کی اور چونکہ وہ موحّد صوفی تھا، اس لیے سلوک کے مقامات اس سے ملے۔ ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید اصفہانی، عاشور بیک، محمود بیک کا حال مصنف دبستان نے تفصیل سے لکھا ہے۔ لوگوں کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ شیخ بہاء الدین غامی نے بھی آذر کیوان کی صحبت سے فیض اٹھایا تھا۔ آذر کیوان کا موبدان سے سلوک کے مقامات حل کرنا یہ بین دلیل ہے کہ یہ تصوف نہ تو اسلامی چیز ہے نہ رسول اللہ ﷺ سے بواسطہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سینہ بسینہ آیا ہے۔ اسی واسطے آج دنیا میں یہود، نصاریٰ، مجوسی، ہنود وغیرہ تمام فرقوں میں صوفی پائے جاتے ہیں۔ پھر نعمانی صاحب لکھتے ہیں، موبد سروشی زردشت کی نسل سے تھا۔ اکثر خوارق عادت اس سے صادر ہوتے تھے۔ پھر لکھتے ہیں، موبد خوشی مجوسی ایک مدت تک حق کی تلاش میں تمام دنیا میں پھرتا رہا۔ آخر آذر کیوان کی خدمت میں پہنچا اور اس سے مقامات سلوک تحصیل کیے۔ دیکھو رسالہ الہدوہ نمبر ۱۱ جلد ۲۔ یہ ہے تصوف کی حالت جس کو سینہ بسینہ حضرت ابوبکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے چلے آنے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

بخاری بھی ہیں۔ (رضی اللہ عنہم) امام بخاری ان علمائے عالمین سے ہیں جن کے تذکرے کے وقت خدا کی رحمت و برکت نازل ہوتی ہے۔ امام بخاری صائم الدہر (ہمیشہ روزہ رکھنے والے) تھے۔ اس خیال سے کہ بیت الخلاء میں بار بار جانے میں بے ستر ہونا پڑتا ہے، خداوند عالم سے حیا چاہیے، آپ نے غذا کم کرنی شروع کر دی۔ چند روز میں عادت کرتے کرتے یہ نوبت پہنچی کہ ایک خرمایا ایک بادام پر گزار دینے کی عادت ہو گئی۔ ۱۹۴ ہجری میں ولادت ہوئی۔ ۲۵۶ھ میں عید الفطر کی شب میں وفات پائی۔ سمرقند سے دو میل کے فاصلہ پر قریہ خرتک میں مدفون ہوئے۔

علامہ موصوف مزید فرماتے ہیں: ”امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میرے نزدیک میری مدح اور ذم کرنے والے دونوں برابر ہیں اور فرماتے ہیں، مجھے امید ہے کہ میں خدا سے ایسی حالت میں ملوں گا کہ مجھ سے اس امر کا سوال نہیں ہو گا کہ تو نے فلاں شخص کی غیبت کی تھی۔ کبھی آپ خرید و فروخت کے معاملے میں نہیں پڑے۔ (دوسرے لوگ انجام دیتے تھے) انتہا درجہ کے پرہیز گار تھے۔ اندھیرے میں سوتے اور راتوں کو بیسیوں بار اٹھ کر چغاق سے چراغ روشن کر کے احادیث لکھتے یا صحیح حدیثوں پر نشان دیتے اور سو رہتے۔ راتوں کو اٹھ کر تہجد کی نماز تیرہ رکعتیں پڑھتے۔ ان میں ایک رکعت وتر علیحدہ پڑھتے۔ رمضان کی راتوں میں ثلث قرآن روزانہ اکیلے تہجد کی نماز میں پڑھتے اور تیسرے روز ختم قرآن کرتے۔ فرمایا کرتے کہ ہر ختم قرآن پر دعا مقبول ہوتی ہے۔ امام بخاری نے جب کوئی حدیث صحیح بخاری میں داخل فرمائی تو شکرانہ کی دو رکعتیں ادا کیں۔ اپنے والد کے مال سے کھاتے رہے۔ اس وجہ سے کہ ان کے والد کا مال غیر مشتبہ تھا۔ ان کے علاوہ امام صاحب کے اوصاف بکثرت ہیں اور مشہور ہیں۔“

علامہ شعرانی نے امام صاحب کے ولی اللہ اور برگزیدہ خدا ہونے کے وجوہات نہایت اختصار کے ساتھ تلخیص کیے ہیں۔ ہماری اس کتاب کے ناظرین کو امام صاحب کے وہ حالات مفصل معلوم ہوں گے جو تصوف کی روح رواں ہیں مثلاً احادیث کی تحقیق، تنقید، جمع، نشر میں عمر عزیز کو ختم کر دینا۔ سیرت رسول اللہ ﷺ کا دلدادہ ہونا، ساری عمر اسی دھن میں رہنا، اس میں تکلیفوں کو راحت جاننا، بدعات اور خلاف طریقہ رسول اللہ ﷺ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنا، ان کی تردید کرنا، اشاعت احادیث اور فقہ الحدیث میں سرگرم رہنا۔ سنن کی پابندی میں مضبوط رہنا وغیرہ وغیرہ۔

جب ایک مشہور علامہ نے امام صاحب اور نیز دیگر اکابر ملت و صحابہ و تابعین و تبع تابعین (آئمہ مجتہدین) کی ایک جماعت کو صوفیوں میں شمار کیا ہے تو مناسب ہے کہ تصوفِ محدث پر بھی ایک نگاہ ڈالی جائے۔ جس سے ان اکابر ملت کا اس مروجہ تصوف سے بے زاری کا یقین کیا جائے اور یہ یقین کیا جائے کہ اگر یہ اکابر ملت صوفی تھے تو وہ تصوف مروجہ تصوف سے کوئی نسبت نہیں رکھتا تھا بلکہ وہ کچھ اور ہی تھا۔

عام طور پر اب تصوف کے سلسلہ بیعت بالخصوص قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، مجددیہ، صابریہ، شاذلیہ، نظامیہ، سہروردیہ وغیرہ کا ہونا شرط بتایا جاتا ہے۔ اب تک سلسلہ بیعت کے سیکڑوں طریقے ایجاد ہو چکے ہیں اور ایجاد ہوتے جاتے ہیں اور

کتنے آئندہ ایجاد ہوں گے اور ہر ایک کے آداب و اشغال اور وظائف جدا گانہ تھے۔ لیکن جناب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک اور اس کے بعد خلفائے راشدین و نیز تابعین و تبع تابعین اور اس کے بعد کئی صدیوں تک تو بجز بیعت امارت اور بیعت توبہ کے دوسری بیعتوں کا پتہ نہیں اور ان دونوں بیعتوں کے لیے بھی خود عہد مبارک نبوی میں اور اس کے بعد کے عہد صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں نہ سلسلہ بیعت تھا نہ اس کا ثبوت کہیں سے پایا جاتا ہے۔ بیعت امارت کے وقت نہ سلسلہ بیعت ملتا کہ اس کا کوئی سلسلہ ہوتا۔ اسی طرح بیعت توبہ کے وقت توبہ کرا لیتا اور ترک معاصی پر اقرار لے لیتا۔ اور اس بیعت کا لینے والا بھی وہی خلیفہ یا امام ہوتا۔ لیکن آگے چل کر جب خلافت سلطنت کی صورت میں بدل گئی اور دنیاوی فرماں رواؤں اور دینی مقتداؤں کے دو گروہ جدا گانہ قائم ہو گئے تو بیعت توبہ حاکم وقت سے منتقل ہو کر دینی مقتداؤں میں چلی آئی۔ لوگ کسی مقتدا کے وقت (جو اعلیٰ درجہ کا متقی ہوتا) کے ہاتھ پر توبہ کر لیتے۔ وہ بیعت توبہ لے لیتا لیکن پھر بھی سلسلہ بیعت نہیں ملتا کہ مجھے فلاں کے ہاتھ پر بیعت توبہ حاصل ہے اور ان کو فلاں کے ہاتھ پر۔ رفتہ رفتہ گدیاں قائم ہو گئیں۔ خانقاہیں بنیں تو سلسلہ بیعت بھی ملایا جانے لگا۔ اب جس قدر مسلمان ہیں، قریب قریب سب اس کے خوگر ہو گئے ہیں۔ یہ ہے بیعت کی مختصر کیفیت۔

جب سلسلہ بیعت قائم ہوا تو ہر ایک کے آداب، اشغال، وظائف، طریقے جدا گانہ قائم ہو گئے اور ہر گدی نشین نے اپنے مذاق کے موافق جو چاہا، اپنے عقیدت مندوں میں جاری کیا اور آئندہ چل کر وہ خدائی چیز ٹھہر گئی۔ ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس تصوف پر سنن داری کی ایک حدیث سے روشنی ڈالیں جس سے اس کے محدث اور خلاف طریقہ اسلام ہونے اور اصحاب رسول اللہ ﷺ کی بے زاری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ عبداللہ بن مسعودؓ جیسے جلیل القدر صحابی سے کون واقف نہیں؟

[روى الدارمى بسنده قال: "اخبرنا الحكم بن المبارك أنا عمرو بن يحيى قال سمعتُ ابي

يُحدث عن ابيه قال:

بيعت کی پوری بحث دیکھنی ہو تو "رسالة البيعة" (مصنف مولانا سلامت اللہ صاحب جیراج پوری) دیکھی جائے۔ یہ کتاب اپنے باب میں بے مثل اور نہایت مکمل ہے۔ بڑے سلیس پیرائے میں محققانہ اور مدلل لکھی گئی ہے۔ (مؤلف)

بریکٹ میں درج عبارت ہماری طرف سے زیادہ ہے۔ ترجمہ اس کا یہ ہے کہ امام داری نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا کہ ہمیں حکم بن مبارک نے بیان کیا انھوں نے کہا ہمیں عمرو بن یحییٰ نے بیان کیا انھوں نے کہا میں نے اپنے باپ (یحییٰ) سے سنا وہ اپنے باپ سے بیان کر رہے تھے کہ انھوں نے کہا ہم عبداللہ بن مسعود کے دروازے پر بیٹھتے تھے..... اٹھ داری میں یہ سند اسی طرح ہے اور مصنف نے یہ داری سے لی ہے لیکن انھوں نے حبیرو امت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم عبداللہ بن مسعود کے دروازے پر ان کے انتظار میں بیٹھتے تھے..... اٹھ حالانکہ عبداللہ بن عباسؓ کا ذکر اس سند میں نہیں ہے۔ اس کے راوی عمرو بن یحییٰ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے باپ سے۔ سنن داری کے طبع دھمان کے مطبوعہ نسخہ ۵۸/۱ اور طبع عبداللہ ہاشم یمنی ۶۰/۱ میں عمرو کی جگہ عمر ہے لیکن علامہ حزی نے حکم بن مبارک کے شیوخ میں عمرو بن یحییٰ بن سلمہ بن حارث کوئی کا ذکر کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۱۳۲/۷ بظاہر عمرو ہی درست معلوم ہے۔

عمر بن یحییٰ اپنے باپ یحییٰ سے اور وہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ ہم لوگ قبل نماز فجر عبداللہ بن مسعود کے دروازہ پر ان کے انتظار میں بیٹھے اور ساتھ ہو کر مسجد میں آتے۔ ایک روز ابو موسیٰ اشعرؓ (گھبرائے ہوئے) آئے اور ہم سے پوچھا کہ ابو عبدالرحمن (عبداللہ بن مسعود کی کنیت ہے) نکلے؟ ہم نے کہا، نہیں۔ وہ بھی انتظار میں بیٹھ گئے۔ جب ابن مسعودؓ نکلے تو ابو موسیٰؓ نے کہا، ابھی ابھی میں نے مسجد نبویؐ میں ایک امر منکر (خلاف طریقہ رسول اللہ ﷺ یعنی بدعت) دیکھا ہے لیکن دیکھنے میں بھلا معلوم ہوتا ہے۔ ابن مسعودؓ نے پوچھا، کیا دیکھا؟ ابو موسیٰؓ نے جواب دیا، میں نے ایک جماعت کو دیکھا کہ ہمارے انتظار میں مسجد نبویؐ میں حلقہ باندھ کر بیٹھی ہے اور ان کے ہاتھوں میں کنکریاں ہیں۔ ہر حلقے میں ایک شخص ہے جو کہتا ہے: ”کبروا مائة تکبيرة فيكبرون مائة“۔ یعنی سو بار تکبیر کہو۔ وہ سو بار تکبیر کہتے ہیں۔ پھر کہتا ہے: ”هَلَلُوا مائة فيهللون مائة“ یعنی سو بار لا الہ الا اللہ کہو۔ وہ لا الہ الا اللہ کہتے ہیں۔ پھر اسی طرح سو بار سبحان اللہ کہنے کی ہدایت کرتا ہے، وہ سبحان اللہ کہتے ہیں۔ ابن مسعودؓ نے پوچھا، تو تم نے کیا کہا؟ ابو موسیٰؓ نے کہا کہ آپ کے انتظار میں میں نے کچھ نہیں کہا۔ بات کرتے کرتے دونوں مسجد میں پہنچ گئے تو دیکھا کہ ابو موسیٰؓ کے بیان کے موافق مسجد نبویؐ میں ذکر جاری ہے۔ ابن مسعودؓ نے ایک حلقہ والوں سے مخاطب ہو کر پوچھا، یہ کیا ہو رہا ہے؟ لوگوں نے کہا کہ یہ کنکریاں ہیں (جب تک تسبیح اور مالا وغیرہ ایجاد نہیں ہوا تھا) ان پر اللہ کی تکبیر، تہلیل، تسبیح پکارتے ہیں۔ ابن مسعودؓ نے فرمایا، تم بجائے تکبیر، تہلیل، تسبیح کے اپنے گناہوں کو شمار کرو۔ میں ضمانت دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تمہارے حسنات کو ضائع نہیں کرے گا۔ افسوس ہے تم پر اے امت محمد ﷺ کس قدر جلد تمہاری خرابی پہنچ گئی۔ ابھی رسول اللہ ﷺ کے اصحاب تم میں کثرت سے موجود ہیں۔ ابھی رسول اللہ ﷺ کے ملبوس کپڑے بھی نہ پھٹے۔ ابھی آپ کے استعمال کے باسن بھی نہ ٹوٹے (اور تم میں بدعتیں شروع ہو گئیں) تو شاید تم ایسے طریقہ پر ہو جو محمد ﷺ کے طریقہ سے عمدہ ہے اور زیادہ ہدایت والا ہے۔ کیا تم اس بدعت سے ضلالت کا دروازہ کھول رہے ہو؟ لوگوں نے معذرت کہا:

”والله ما اردنا به الا الخیر“۔ خدا کی قسم! اس سے ہم نے خیر ہی کا ارادہ کیا ہے۔

ابن مسعودؓ نے فرمایا:

”کم من مرید للخیر لن یصیبه“۔ کتنے ہی خیر کا ارادہ کرنے والے ہیں جو ہرگز خیر کو نہیں پہنچتے۔ إِنْ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ حَدَّثَنَا اَنْ قَوْمًا یَقْرَءُوْنَ الْقُرْآنَ لَا یُجَاوِزُوْنَ قَرَأَیْهِمْ، وَآیَمَ اللّٰهُ مَا اَدْرِیْ لَعَلَّ اَکْثَرَهُمْ مِنْکُمْ، ثُمَّ

ہوتا ہے ان کے دادا کا نام بھی عمرو بن سلمہ ہے لام کے کسرہ کے ساتھ دیکھیے: توضیح المشتبه ۱۳۶/۶۔ دراصل عمرو بن سلمہ یہ کہتے ہیں کہ ہم عبداللہ بن مسعود کے دروازے پر بیٹھے تھے..... الخ جیسا کہ حدیث کے آخر میں ان کے نام کی صراحت ہے۔ پھر بعد میں جب میں نے حافظ ابن حجر کی کتاب التحاف المہرۃ ۱۰ ص ۳۹۹ دیکھی تو مجھے یقین ہو گیا کہ یہ واقعہ عمرو بن سلمہ کیونکہ انھوں نے یہی سند داری کے حوالہ سے لکھی ہے اور اس میں عمرو بن سلمہ ہے نہ کہ عمر۔

تَوَلَّى عَنْهُمْ، فَقَالَ عَمْرُو بْنُ سَلَمَةَ: رَأَيْتُنَا عَامَّةً أُولَئِكَ الْخَلْقِ يُطَاعُونَنَا يَوْمَ النَّهْرِ وَإِنْ مَعَ الْخَوَارِجِ ﴿۱﴾

اس سے ان اور ادا و اشغال اور ذکر کے طریقوں کا اندازہ کرو جو سیکڑوں برس بعد گدی نشینوں نے ایجاد کر کے اپنے عقیدت مندوں میں جاری کیے کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ اس کو کس نفرت کی نگاہ سے دیکھتے۔ صحابی کے اس اثر سے مسلمان کو عموماً اور صوفیوں کو خصوصاً عبرت پکڑنی چاہیے۔ آج ہزاروں وظائف، اوراد، اذکار نئے نئے ایجاد ہو گئے۔ ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت۔ ﴿۲﴾ یہ بات عام طور پر دیکھی جاتی ہے کہ اگر کسی کو جناب رسول اللہ ﷺ کا طریقہ اور وظیفہ بتایا جائے جو صحیح سند سے ثابت ہے تو اس کی طرف التفات بھی نہیں کرتا لیکن اگر کسی بیعت والے پیر کا وظیفہ بتایا جاتا ہے تو عمل کے لیے تیار۔ اللہ تعالیٰ ملت بیضا کو اپنی اصلی حالت پر لائے اور مسلمانوں کو ان جالوں سے نجات دے کہ وہ قعر مذلت سے نکلیں اور ترقی کریں اور قرون اولیٰ کا سماں ان میں بھی نظر آئے۔ سچ ہے۔

خیر الہدی ہدیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی سب سے بہتر طریقہ آنحضرت ﷺ کا ہے۔

﴿۱﴾ سنن دارمی ۶۹/۱ باب کراہیۃ اخذ الراۃ، یہ طبرانی میں بھی ہے الکبیر ۱۳۶/۹ حدیث نمبر ۸۶۳۶ طبرانی نے اسے بطریق مجالد بن سعید عن عمرو بن سلمہ روایت کیا ہے جیسا کہ انھوں نے اسے دیگر طرق سے بھی مختصر روایت کیا ہے ۱۳۳/۹-۱۳۷۔ حدیث ۸۶۲۸-۸۶۳۹ اور علامہ جمال الدین قاسمی نے اصلاح المساجد میں داری سے ہی ذکر کیا ہے۔ شیخ البانی نے اس پر تعلیق لگائی ہے کہ اس کی سند صحیح ہے جیسا کہ میں نے اس کی تحقیق اپنے ایک رسالے میں کی ہے جو کہ شیخ حبشی کے رد میں ہے ص ۳۵-۳۸، اصلاح المساجد ص ۱۱-۱۲۔

اس نکلے کا ترجمہ یہ ہے: رسول اللہ ﷺ نے ہمیں بتایا کہ کچھ لوگ قرآن پڑھیں گے مگر وہ ان کے حلقوم سے آگے نہیں گزرے گا، اللہ کی قسم! میں نہیں جانتا کہ شاید ان کی اکثریت تم میں سے ہی ہو۔ عبد اللہ بن مسعود یہ کہہ کر ان کے پاس سے چلے گئے۔ عمرو ابن سلمہ بیان کرتے ہیں کہ انہی ذکر کے حلقوم کے عام لوگوں کو ہم نے دیکھا کہ وہ جنگو نہروان میں خوارج کے ساتھی بن کر ہمیں نیزے مار رہے تھے۔ یعنی جو بھی آیا اس نے نئی عمارت کی تعمیر کی۔

صحیح مسلم ۵۹۲/۲۔

✓ تصوف اور متصوفین کے بارے میں مزید معلومات حاصل کرنے کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیجیے۔

۱۔ مصروع التصوف از علامہ برہان الدین بقای متوفی ۸۸۵ھ تحقیق شیخ عبدالرحمن الوکیل۔

۲۔ ہذہ ہی الصوفیۃ تالیف شیخ عبدالرحمن الوکیل۔ ۳۔ التصوف بین الحق والباطل للاستاذ محمد فہر شقفہ۔

۴۔ الفکر الصوفی فی ضوء الکتاب والسنة للشیخ عبدالرحمن عبدالخالق۔

تصوف کے بارے میں اردو میں لکھی گئی کتب میں سے درج ذیل کتب کا مطالعہ بہت مفید رہے گا۔

۱۔ مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں ڈاکٹر غلام قادر رولون

۲۔ شریعت و طریقت مولانا عبدالرحمن کیلانی۔

۳۔ منہاج العقائد (تصوف عقائد کی روشنی میں) از آفتاب کریمی۔

۴۔ دین تصوف از یحییٰ گووند لوی۔

۵۔ التصوف از علامہ احسان الہی ظہیر

۶۔ تزکیہ نفس از امین احسن اصلاحی

۷۔ تاریخ تصوف از پروفیسر یوسف سلیم چشتی

۸۔ تاریخ تصوف از پروفیسر یوسف سلیم چشتی

امام صاحب کے ملفوظات

قاضی ولید بن ابراہیم امام بخاری کے تلامذہ میں ہیں۔ ری کی قضا پر مامور تھے۔ کہتے ہیں کہ جب میری عزیز عمر کا بہت سا حصہ گزر چکا تو مجھے علم حدیث کا شوق پیدا ہوا۔ اس وقت امام بخاری کا عالم میں غلغلہ تھا۔ میری نگاہ بھی امام صاحب کی ہی درس گاہ کی جانب اٹھی کیونکہ شرق سے غرب تک انہیں کا چرچا تھا۔ میں نے حاضر ہو کر امام صاحب سے اپنے دلی مقصد کا اظہار کیا۔ امام صاحب نے میری درخواست سن کر فرمایا:

”یا بُنَّیَّ! لا تدخل فی امری الا بعد معرفۃ حدودہ والوقوف علی مقادیرہ“۔

یعنی پیارے صاحب زادے! کسی کام میں ہرگز نہ ہاتھ لگاؤ جب تک اس کے حدود اور اُس کے مقادیر سے واقفیت نہ حاصل کر لو۔

پھر فرمایا:

”واعلم ان الرجل لا یصیر محدثاً کاملاً فی حدیثہ الا بعد ان یکتب اربعاً مع اربع کاربع مثل اربع فی اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لاربع وکل هذه الرباعیات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت له کلها هان علیہ اربع وابتلی باربع فاذا صبر علی ذلك اکرمه الله فی الدنيا باربع واثابة فی الآخرة باربع۔“

خلاصہ یہ کہ بغیر ان بارہ رباعیات کے انسان محدث کامل نہیں ہو سکتا اور جب یہ بارہ رباعیات کسی کو حاصل ہو جائیں تو اس کے لیے فلاح دارین ہے۔

قاضی صاحب کہتے ہیں کہ میں ان بارہ رباعیات کو سن کر (گھبرا گیا) عرض کیا کہ آپ اس اجمال کی تفصیل فرمائیے۔ امام صاحب نے فرمایا۔ ہاں، ابھی تفصیل لو۔ پھر امام صاحب نے اس کی تفصیل فرمائی۔

پہلی رباعی ان یکتب اربعاً یعنی چار چیزیں لکھے۔ اول احادیث رسول اللہ ﷺ، ثانی حالات صحابہ اور ان کی تعداد، ثالث تابعی اور ان کے حالات، رابع بقیہ علمائے امت اور ان کی تواریخ۔

دوسری رباعی۔ مع اربع۔ چار کے ساتھ لکھے۔ اول رجال حدیث کے نام، ثانی ان کی کنیت، ثالث ان کی جائے سکونت، رابع ان کے سنوات ولادت و وفات۔

تیسری رباعی کا رابع چار کی طرح لکھے۔ جس طرح خطیب کے لیے حمد لازم ہے اور رسول اللہ ﷺ کے نام کے لیے درود ضروری ہے۔ سورتوں کے لیے بسم اللہ اور نماز کے لیے تکبیرات لازم ہیں، ایسے ہی رجال کے نام ان کی کنیت، ان کی جائے سکونت، ان کے سنوات ولادت و وفات لکھنے کو لازم جانے۔

چوتھی رباعی مثل اربع چار کے مثل لکھے۔ منادات وہ حدیثیں جن کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف ہے۔

مرسلات (وہ حدیثیں جن میں صحابی مذکور نہ ہوں) موقوفات (وہ حدیثیں جو صحابی یا تابعی کے اقوال ہیں) مقطوعات (جس حدیث کا بیچ سے کوئی راوی چھوٹ گیا ہو) غرض ہر قسم کی حدیث کا استقصا کرے۔

پانچویں رباعی فی اربع چار وقتوں میں لکھے۔ کم سنی میں، جوانی میں، سن کہولت یعنی ادھیڑ پن میں، بڑھاپے میں۔ غرض کسی سن میں تحصیل کا جوش کم نہ ہو اور نہ کسی سن میں قلم رکے اور طلب سے سیری ہو۔ چھٹی رباعی عند اربع چار حالتوں میں، عدم الفرصتی، فرصت، فراغ دتی، تنگ دتی۔ جس حالت میں ہو، خیال بندھا رہے۔

ساتویں رباعی باریع۔ چار میں لکھے۔ پہاڑ، سمندر، آبادی، جنگل، غرض جہاں پائے لکھے۔ آٹھویں رباعی علی اربع چار چیزوں پر لکھے۔ پتھر، چمڑے، ہڈی، نیپ۔ جب تک کاغذ میسر نہ ہو۔ نویں رباعی عن اربع چار سے لے کر لکھے۔ جو سن میں بڑے ہوں اور جو سن میں کم ہوں اور جو سن میں برابر ہوں اور اپنے والد کے خط سے بشرطیکہ خط کا یقین ہو۔

دسویں رباعی لا ربیع چار کاموں کے لیے لکھے۔ اللہ کی رضامندی کے لیے، عمل کے لیے بشرطیکہ کتاب اللہ کے مخالف نہ ہو، طالبین حدیث میں اشاعت کے لیے، تالیفات میں جمع کرنے کے لیے کیونکہ تالیفات کی وجہ سے اس کا قیام رہتا ہے۔

ہاں یہ دس رباعیات جن کے بغیر نہیں پوری ہوتیں، وہ دوسری دو رباعیاں ہیں۔ پہلی کسی ہے۔ فن کتابت، علم لغت، صرف و نحو میں ماہر ہونا۔

دوسری رباعی وہی اور خدا کی عطا یعنی صحت، قدرت، علم کا شوق، قوت حافظہ۔ جب یہ بارہ رباعیاں کسی کو نصیب ہو جائیں تو ان کی خوشی میں وہ چار چیزوں کو جو نہایت پیاری ہیں (یعنی بیوی، اولاد، مال، وطن) بے وقعت سمجھتا ہے اور چار چیزوں میں مبتلا ہوتا ہے۔ دشمنوں کی شامت میں، دوستوں کی ملامت میں، کوتاہ بینیوں کی طعن زنی میں، علمائے عصر کے حسد میں، جب ان چار پر صبر کرتا ہے تو دنیا میں اللہ تعالیٰ اس کو چار چیزوں سے معزز کرتا ہے۔ قناعت کی عزت سے، ایمانی رعب سے (بہت حق است این از خلق نیست) علمی لذت سے اور دائمی خوشی سے ﴿فَلَنُحْيِيَنَّاهُ حَيٰوةً طَيِّبَةً﴾ النحل: ۹۷۔ آخرت میں چار دولتوں سے مالا مال کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ۔ اپنے بھائیوں کے شفع بننے کا درجہ ملنے سے، عرش اعظم کے سایہ سے (حيث لا ظل الا ظله)، حوض کوثر پر پانی پلانے کے درجہ سے (حيث لا ماء الا ماؤه) انبیاء اور مرسلین کی ہمسائیگی سے ﴿اولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين: النساء: ۶۹﴾۔ یہ کہہ کر فرمایا، لو صاحبزادے ہم نے جوشیوخ سے متفرق نہ تھے، تم کو ایک ہی بار سنا دیا۔ اب چاہو علم حدیث حاصل کرو یا چھوڑو۔

سیوطی نے اسے تدریب الراوی ۲/ ۱۵۷-۱۵۹ میں ذکر کیا ہے اور ہمیں سے مصنف رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔ امام سیوطی نے یہ

قاضی ابو العباس کہتے ہیں، امام بخاری کا یہ کلام سن کر میں متفکر اور ساکت ہو گیا اور دیر تک سر نیچے کیے رہا کیونکہ فن حدیث کی تحصیل کے بارگراں کا جس کو امام صاحب نے رباعیات مذکورہ بالا میں بیان کیا تھا، میں متحمل نہیں ہو سکتا تھا۔ امام صاحب نے میرے سکوت اور تفکر کو دیکھ کر فرمایا: ”فان لم تطق احتمال المشاق كلها فعليك بالفقه الذي يمكنك تعلمه و انت في بيتك قاراً ساكناً لا تحتاج الى بعد الاسفار و وطئ الابار و ركوب البحار وهو مع ذا ثمره الحديث. خلاصہ یہ کہ اگر تم سے علم حدیث کی تحصیل بوجہ مشقتبائے کثیرہ ممکن نہ ہو تو تم علم فقہ ہی حاصل کرو جس میں سفر کی تکلیفوں سے نجات مل جائے گی اور علم فقہ باوجود سہل الحصول ہونے کے حدیث ہی کا ثمرہ ہے۔“

رباعیات بخاری اپنی سند کے ساتھ لکھی ہیں اور وہ سند ابو المنظر محمد بن احمد بن حامد بخاری تک پہنچتی ہے۔ انھوں نے کہا کہ جب ابو العباس ولید بن ابراہیم بن زید ہمدانی کو دہلی شہر میں عہدہ قضاء سے معزول کر دیا گیا تو وہ بخارا میں آئے تو میرے معلم ابو ابراہیم ختلی مجھے اٹھا کر ان (ابو العباس) کے پاس لے گئے۔ اور انہیں کہنے لگے کہ میں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ آپ نے جو کچھ ہمارے مشائخ سے سنا وہ اس بچے کو بیان کر دیجیے تو انھوں نے کہا میں نے سنا نہیں تو ختلی نے کہا، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ نے سنا نہ کیا ہو حالاں کہ آپ فقیہ ہیں؟ تو انھوں نے کہا اس لیے کہ جب میری عزیز عمر کا بہت سا حصہ گزر گیا..... الخ اور اس کے بعد میں آنے والا حاشیہ دیکھیے

القسطلانمی ۱/۱۶ قاضی عیاض اور علامہ مزنی وغیرہ نے اس کے بعد یہ بھی زیادتی بیان کی ہے کہ: آخرت میں فقیہ کا ثواب محدث کے اجر و ثواب سے کم نہیں ہوگا، اسی طرح فقیہ کی عزت و تکریم محدث سے کم نہیں ہوگی۔ ابو العباس کا کہنا ہے کہ جب میں نے یہ باتیں سنیں تو طلب حدیث میں میرا عزم کم پڑ گیا اور علم حدیث سے جو کچھ میرے لیے ممکن تھا اللہ کی توفیق و احسان کے ساتھ اس کو حاصل کرنے میں لگ گیا۔ اے ابو ابراہیم! اسی وجہ سے میرے پاس وہ کچھ نہیں جو میں اس بچے کو املاء کراؤں۔ ابو ابراہیم نے کہا بے شک وہ ایک حدیث جو آپ کے پاس موجود ہے اور کسی کے پاس موجود نہیں وہ ایک ہی ان ہزار احادیث سے بہتر ہے جو دوسروں کے ہاں موجود ہیں۔ یہ الفاظ مزنی کے ہیں اور یہ قصہ قاضی عیاض ت ۵۴۳ھ نے غیبہ ۱۳۶، ۱۳۹ میں اپنے شیخ ابو بکر ابن العربی کے تعارف میں اور الالماع باب شرف علم الحديث و شرف اہلہ ص ۲۹، ۳۴ میں اپنی سند سے ابو المنظر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جبریل ابن مت خزرجمی اور ابو بکر محمد بن یسعی بخاری سے بھی مسند بیان کیا ہے۔

اور حافظ مزنی متوفی ۷۴۲ھ نے تہذیب الکمال ۲/۳۶۱، ۳۶۲ پر امام بخاری کے تعارف و حالات میں ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بن صالح بن خلف اور ابو الحسن علی بن احمد بن خنجا بن ابراہیم الکاتب اور ابو الحسن علی بن احمد بن یونس بن عبید تمیمی سے مسند بیان کیا ہے۔

اور امام سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے تدریب الراوی ۲/۱۵۹، ۱۵۹ نو ع ۲۸ معرفۃ آداب طالب الحديث میں ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بن صالح بن خلف کے طریق سے بیان کیا ہے اور مقرئ متوفی ۱۰۴۱ھ نے نفع الطیلب ۱/۶۲۲ پر ابو حیان اندلسی کے حالات میں قاضی عیاض کے طریق اور ایک دوسری سند سے بیان کیا ہے۔ دونوں سندیں قاضی ابو بکر ابن العربی سے ہیں جیسا کہ وہ قاضی عیاض کے ہاں بھی ابن العربی سے ہیں اور وہ سب ابو ذر عمار بن محمد بن محمد بن خلف تمیمی سے روایت کرتے ہیں، انھوں نے کہا میں نے ابو المنظر محمد بن احمد بن حامد بن ابراہیم بن فضل بخاری سے سنا کہ جب ابو العباس ولید بن ابراہیم بن زید ہمدانی دہلی کے عہدہ قضاء سے معزول کر دیئے گئے..... الخ

میں کہتا ہوں کہ عمار بن محمد بن خلف تمیمی کے حالات تاریخ بغداد ۱۲/۲۵۶ پر موجود ہیں۔ ان سے امام حاکم اور غفرار وغیرہ نے روایت کی ہے، انھوں نے بخارا میں ۳۸۷ھ کو وفات پائی۔ خطیب بغدادی نے ان میں نہ کوئی جرح نقل کی اور نہ ہی تعدیل اور حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں ان کا ذکر کیا ہے ۳/۲۷۴ اور کہا ہے کہ حافظ شیرازی نے کتاب الالقباب میں ان سے ایک حدیث روایت کی ہے۔

ایک دوسرا ملفوظ امام بخاری کا حافظ ابن حجر نے یہ نقل کیا ہے:

”لا أعلم شيئاً يحتاج إليه إلا وهو في الكتاب والسنة قليل له يمكن معرفة ذلك قال نعم“ ﴿

یعنی کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس کی حاجت ہو اور وہ قرآن و حدیث میں نہ ہو۔ پوچھا گیا کیا ان کا جاننا بھی ممکن ہے؟ فرمایا، ہاں۔

خلاصہ یہ کہ کسی امام یا عالم کے قواعد مختصرہ یا سکوت کو نص کے برابر تسلیم کر کے ان سے مسائل اور پیش آنے والی جزئیات کی تخریج کرنا اور پھر ان مسائل مستخرجہ کو بجائے نص مان کر تخریج در تخریج کرتے رہنا اس کا حکم اللہ اور رسول نے

پھر کہا ہے کہ: ”میرا یہی گمان ہے کہ انھوں نے اس حدیث میں وہم کیا ہے اور وہ اہل الحدیث میں سے نہ تھے۔“

رہے ان کے شیخ ابو المظفر محمد بن احمد بخاری اور ابو المظفر کے شیخ ابو العباس ولید بن ابراہیم ہمدانی تو میں ان کے تعارف و حالات پر مطلع نہیں ہو سکا۔

اور حافظ سخاوی نے اپنی کتاب ”الجواهر والدور فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن حجر“ میں حافظ ابن حجر کے بعض کتب اور اجزاء پر لکھے ہوئے تعاقبات کے ضمن میں ذکر کیا ہے کہ حافظ ابن حجر کے تعاقبات میں سے وہ بھی ہے جو کہ انھوں نے یونارتی کے جزء کے آخر میں امام بخاری کی طرف منسوب رباعیات کے بارے حکایت کا تعاقب کیا ہے۔ اس کے متعلق حافظ صاحب نے کہا ہے کہ: ”فقیر احمد بن علی بن حجر کہتا ہے کہ بے شک میں نے جب سے یہ حکایت پڑھی ہے اس وقت سے لے کر ان سطور کے لکھنے تک میرا دل اس کی صحت سے دور ہے اس کو قبول کرنے کے لیے مستعد نہیں ہے۔“ وضع (ہناوی) ہونے کی علامت اس پر ظاہر ہے اور جعل سازی کے اشارے اس میں چمک رہے ہیں۔ میرے دل میں یہ کبھی نہیں آ سکتا کہ امام بخاری محمد بن اسماعیل یہ بات یا اس میں سے بعض کہیں۔ رہا اس کے آخر میں کسی کہنے والے کا یہ قول کہ بے شک یہ ایک ہزار حدیث سے بہتر ہے تو یہ ایسا کذب ہے جس سے بڑا کذب نہیں ہو سکتا۔“

الجواهر والدور ۱/۳۰۸، ۳۰۸ نشر المجلس الاعلى للشئون الاسلامية القاهرة ۱۴۰۶ھ ۱۹۸۶ء۔

اور یہ بات حافظ سخاوی سے شیخ عبد الحمادی نجاہیاری نے نبیل الامانی فی توضیح مقدمة القسطلانی میں بھی الفاظ میں کچھ اختلاف کے ساتھ نقل کی ہے ص ۸۷۔

جیسا کہ استاذ سید احمد صقر رحمہ اللہ نے کتاب الالمام للمقاضی عیاض کی تعلیقات ص ۳۴ میں نقل کیا ہے۔

ازمترجم: اور اس کی سند میں ابو عاصمہ بن نصر فرغانی ہے بعض کا کہنا ہے کہ صاحب مناکیر و غرائب تھا اس کا ذکر امام ذہبی نے میزان میں کیا ہے دیکھیے: تعلیق فضيلة الشيخ محمد رفيق الثري على اسبال المطر على قصب السكر ص ۳۰۳۔

مقدمة فتح الباری ص ۴۸۸، تاریخ الاسلام للذهبی ص ۲۵۲ سیر اعلام النبلاء ۴/۴۱۲، تعلیق التعلیق ۵/۴۱۹۔

میں کہتا ہوں کہ امام بخاری کے ملفوظات میں سے وہ بھی جو پیچھے گزرا کہ: مسلمان کے لیے مناسب ہے کہ وہ ایسی حالت میں رہے کہ اگر وہ دربار الہی میں سوال کرے تو اس کا سوال رد نہ کیا جائے۔

نیز ان کے ملفوظات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ میرے نزدیک میری تعریف کرنے اور میری مذمت کرنے والا برابر ہیں۔

تاریخ بغداد ۲/۳۰ اس میں مارح کی جگہ حام ہے۔ تہذیب الاسماء واللغات ۱/۲۸، ماتمس الیہ حاجة القاری ص ۲۵۔

نہیں دیا ہے۔ ♦ امام المحدثین کا خلاصہ زندگی یہ ہے کہ احادیث رسول اللہ ﷺ پر عمل کر کے سیرت رسول اور سیرت صحابہ کا نمونہ عالم کے سامنے پیش کر دیا اور اہل اسلام کو بتا گئے کہ یہ ہیں رسول اللہ ﷺ کی احادیث صحیحہ اور ان پر عمل اس طرح کیا جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں آراء الرجال کو اس طرح بے وقعت سمجھا جاتا ہے اور ان سے پرہیز کیا جاتا ہے۔

زائر از مشکول اہل الرائے نتواں لقمہ خورد
برسر خوان رسول اللہ مہمانیم ♦



Kitabosunnat.Com

♦ مؤلف رحمہ اللہ ساتویں باب میں اس موضوع میں تفصیلی گفتگو کریں گے جبکہ وہ امام بخاری کی فتاہت کے متعلق بات کریں گے۔
♦ ہم اہل رائے کے مشکول (بھیک مانگنے کے برتن) سے نہیں کھاتے کیوں کہ ہم تو رسول اللہ کے دستر خوان کے مہمان ہیں۔

امام المحدثین کی تصنیفات

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَصَحْبِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔
قطع نظر تو اتر اور شہرت کے امام بخاری کی تصنیفات کا سلسلہ سند امام صاحب تک ایک دو نہیں، سیکڑوں طریقے سے ملتا ہے جو ہر طرح صحت کا جامع ہے اور آج تک علمائے اسلام نے (خواہ کسی مذہب کے ہوں، باستثناء بعض فرق) اپنے سلسلہ سند کو امام صاحب تک پہنچانے کا التزام رکھا ہے۔ ان سب میں صحیح بخاری کو ایک خصوصیت خاص اور امتیاز خاص حاصل ہے۔ جس کتاب کو مؤلف کی حیات میں مؤلف سے نوے ہزار شاگردوں نے پڑھا ہو، اس کے تو اتر کا کیا پوچھنا ہے۔ ♦ ایک امام نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد النفی الھکلی التونی ۵۳۷ھ ♦ نے صحیح بخاری کی شرح لکھی ہے (جس کا نام النجاح فی اخبار الصحاح ہے) لائق شارح نے اس شرح میں لکھا ہے کہ میرا سلسلہ سند امام بخاری تک پچاس طریق سے پہنچتا ہے۔ ♦

آج ایسی تالیفات سینکڑوں کی تعداد میں پائی جاتی ہیں لیکن اس وجہ سے قابل وثوق نہیں سمجھی جاتیں کہ ان کا سلسلہ سند ان کے مؤلفین تک قابل اعتبار نہیں۔ اولاً تو سلسلہ سند قائم ہی نہیں اور بعض معتقدین نے سلسلہ ملانا بھی چاہا تو بیچ میں کتنے رجال مجہول مستور بے اعتبار آتے ہیں جو سند کو پایہ وثوق سے گرا دیتے ہیں۔ اگر شک ہو تو مسند خوارزمی کو

♦ مقدمة فتح الباری ۴۹۱، مقدمة القسطلانی ۳۳/۱۔

♦ امام ذہبی نے کہا ہے (نسلی حقیقی) صاحب فنون تھے۔ انھوں نے حدیث، تفسیر اور شروط میں تالیف کی ہے اور ان کی تقریباً ایک سو کتابیں ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲۰/۲۰ اور سمعانی نے ان پر ان کی کتابوں میں کثرت تحریقات و اخطاء اور ادھام کے واقع ہونے کی وجہ سے تنقید کی ہے۔ التبعیر (۵۲۸/۱) اور ان کی تالیفات میں سے ”القد فی ذکر علماء سمرقند“ ہے جو کہ نظر محمد قاریابی کی تحقیق کے ساتھ مکتبہ الکوثر ریاض کی طرف سے ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۱ء کو آخری بار چھپی ہے اور جس نسخہ سے چھپی ہے وہ ہے تو اچھا لیکن شروع اور آخر بے ناقص ہے۔

♦ دیکھیے: کشف الظنون ۱/۳۷۱، ۲/۵۸۶ (۱۹۶۹/۲) مصورة دار الفکر ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲ء

اس میں اس کا نام ”النجاح فی شرح اخبار کتاب الصحاح“ ہے اور ہدیۃ العارفین میں اس نام کے ساتھ ”ای من البخاری و مسلم“ کا اضافہ بھی ہے۔ ۱/۸۳۷۔

دیکھو۔ ❶ ہم عصر نعمانی صاحب ❷ اس مسند کے بارے میں لکھتے ہیں: ”جو لوگ امام ابو حنیفہ صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں، وہ انہیں مفصلہ بالا کتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل امر ہے۔“

کچھ آگے چل کر پھر لکھتے ہیں: ”مسند خوارزمی کو امام ابو حنیفہ کی مسند کہنا مجازی اطلاق ہے۔ خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے۔ جن مسندوں کو جمع کیا ہے، وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد، قاضی ابو یوسف البتہ امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہ، امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا ہے لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان مسندوں کا نام نہیں لیا ہے حالانکہ حدیث کی کتاب جب تک مشہور اور مستند روایتوں سے ثابت نہ ہو، اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔“

وہ حجۃ اللہ بالغہ میں فرماتے ہیں: ”طبقة رابعة کی وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفوں نے ایک مدت دراز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو دو پہلے طبقتوں میں موجود نہ تھیں اور گم نام مسندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے ان کو بلند نام کرنا چاہا حالانکہ وہ حدیثیں ان لوگوں کی زبانوں پر تھیں جن کا محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گو و اعظمین اور اہل بدعت اور ضعیف الروایہ یا وہ صحابہ اور تابعین کے آثار تھے یا بنی اسرائیل کے قصے تھے یا حکماء اور واعظین کے

❶ وہ ابوالمؤید محمد بن محمود بن محمد بن حسن خوارزمی خلیفہ ہیں ۵۹۳ھ میں پیدائش ہوئی اور ۶۵۵ھ کو بغداد میں وفات پائی۔ ابن قطلوبغا متوفی ۸۷۹ھ کا کہنا ہے کہ خوارزمی نے امام ابو حنیفہ کی مسانید کو دو جلدوں میں جمع کیا ہے۔ ان دو جلدوں میں ۱۵ کتب کو جمع کر دیا ہے اور ان کا تعارف قرشی نے الجوہر المصنعة ۳/۳۶۵ اور عبدالحج لکھنوی نے الفوائد البہیة ص ۲۰۰ میں کرایا ہے لیکن انھوں نے ان کی کسی تصنیف شدہ کتاب کا تذکرہ نہیں کیا اور الفوائد البہیة میں ان کی تاریخ ولادت ۶۰۳ھ لکھی ہے جیسا کہ کشف الظنون (۲/۶۸۰) میں ان کی تاریخ وفات ۶۲۵ھ ہے۔ واللہ اعلم۔ افسوس اور حیرت ہے لکھنؤ کے بعض اہل مطبع پر کہ مسند خوارزمی کو طبع کر کے اسے امام ابو حنیفہ کی طرف بلاتامل منسوب کر دیا اور ذرا تحقیق سے کام نہیں لیا۔ حالانکہ وہ بڑے بڑے محققین پر کنتہ چینی کرتے ہوئے حد سے بڑھ جاتے ہیں۔ کسی کو جاہل بناتے ہیں، کسی کو بے وقوف۔ امام ابو حنیفہ کی جس قدر مسندات کہی جاتی ہیں، ان کے رواد کی جانچ معیار الاعتدال اور فوائد وغیرہ سے کر کے دیکھ لو، کیا حالت ہے۔ (مؤلف)

❷ علامہ شیخ شبلی بن حبیب اللہ ہندوی معروف بہ شبلی نعمانی امام ابو حنیفہ نعمان کی طرف نسبت ہے۔ معروف حنفی محقق عالم ہیں۔ اردو زبان میں ادبی مدرسہ کے سرخیل ہیں ۱۲۷۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ وہ ہندوستان میں ندوۃ العلماء کی بنیاد رکھنے والوں میں سے تھے اور ان کے تفصیلی حالات شیخ عبدالحی حسنی کی کتاب نزهة الخواطر ۸/۱۸۹، ۱۹۱ میں موجود ہیں اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ وہ شروع شروع میں توحید حب حنفی میں بڑے سخت تھے اور اہل حدیث کے ساتھ کچھ مدت بحث و مباحثہ کرتے رہے۔۔۔۔۔ نیز دیکھیے ”حیات شبلی“ از سید سلیمان ندوی

لیکن جب وہ علی گڑھ یونیورسٹی کے ساتھ متعلق ہوئے تو ان کی توجہ اور سوچ بدل گئی اور تاریخ اور سیرت وغیرہ کی طرف مائل ہو گئے۔ ان کی مشہور تالیفات ہیں۔ ان میں سے ایک ”سیرۃ النعمان“ ہے۔ کتاب سیرۃ البخاری کا مطالعہ کرنے والا اس میں شبلی نعمانی کی امام بخاری اور صحیح بخاری کے متعلق بعض آراء اور مباحث کا رد معلوم کر سکے گا۔

مقولے تھے جن کو راویوں نے رسول اللہ ﷺ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا یا قرآن اور حدیث کے متحمل مضامین تھے جن کو ان نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو فنِ روایت کی باریکیوں سے ناواقف تھے۔ ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا۔ یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے۔ ان کو قصداً حدیث نبوی بنا دیا یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیئے گئے۔ اس قسم کی حدیثیں کتاب الضعفاء ابن حبان، کامل ابن عدی، تصنیفات خطیب و ابونعیم و جورقانی و ابن عساکر و ابن نجار اور الدیلمی میں مل سکتی ہیں۔ اور مسند خوارزمی بھی قریباً اسی طبقہ میں داخل ہے۔ ◆

شاہ صاحب کے فیصلہ کے بعد ہم عصر موصوف لکھتے ہیں: ”بات اتنی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے، ان کا نہ تاریخوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پائے جاتے ہیں، جو مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پیچھے لکھے گئے وہ البتہ موجود ہیں لیکن ان کی حدیثوں کا امام صاحب تک بسند صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض مسانید میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں موجود ہیں۔ مسند حصکفی ◆ میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جن کو انھوں نے خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے، حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے۔ بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی کی ہیں، اس لیے ناظرین کو اختیار ہے کہ اس کو امام ابو حنیفہ کا مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں۔ اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہو گا۔“ ◆

صحیح بخاری کے علاوہ امام بخاری کی ایک تصنیف (جن کی تفصیل آگے آتی ہے) نہایت وقعت اور وثوق کی نگاہ سے دیکھی گئی۔ امام ابوعلی غسانی لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے تاریخ کبیر لکھی تو امام اسحاق بن راہویہ جیسے باکمال شیخ نے اس نادر تالیف کو امیر عبد اللہ بن طاہر حاکم رے کے دربار میں پیش کر کے فرمایا، الا اریک سحراً؟ کیا میں تمہیں ایک بڑا جادو نہ دکھاؤں؟ ◆

◆ حجة الله البالغة ۲۸۳/۱ (۳۰۹/۱)، طبعہ دار المعرفۃ بیروت۔

◆ حصکفی حاء مہملہ کے فتح صادق صادمہملہ کے سکون اور کاف کے فتح کے ساتھ یہ حصکفی کی طرف نسبت ہے۔ یہ دیار بکر میں ایک شہر ہے یا یہ حصن کیفا (قلعہ) کی طرف نسبت ہے اور وہ موسیٰ بن زکریا بن ابراہیم الامام صدر الدین ہیں، ۵۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور قاہرہ میں ۶۵۰ھ میں وفات پائی دیکھیے: الجواهر المضية ۱۸۵/۲، ۲۹۹، ۵۱۶/۳، ۱۸۰/۴ اور الانساب ۱۷۴/۳۔

اور اردو میں حصکفی لکھا گیا ہے جو کہ خطا ہے اور درست حصکفی ہے

◆ سیرۃ النعمان ۶۸، ۶۷ یہ کتاب اردو میں ہے۔

◆ تقييد المہمل ۱/۳ صاحب تقييد نے تاريخ بغداد ۷/۲ سے اخذ کیا ہے دیکھیے: تاريخ دمشق ۱۵/۲۷ ا۔ تہذيب الکمال

علامہ تاج الدین سبکی اسی تاریخ کی نسبت لکھتے ہیں:

”و کتاب محمد بن اسمعیل فی التاریخ کتاب لم یسبق الیہ و من الف بعدہ شیئا من التاریخ
او الا سماء والکنی لم یستغن عنه، فمنهم من نسبہ الی نفسہ مثل ابی زرعة و حاتم و مسلم و
منهم من حکاہ عنہ فاللہ یرحمہ فانہ الذی اصل الاصول۔“

۲۳/۲۳۰، تاریخ الاسلام ص ۲۳۹، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۳، طبقات السبکی ۲/۲۲۱، تحفة الاخبار ص ۱۸۲، تعلیق
التعلیق ۵/۴۰۵، مقدمة فتح الباری ص ۴۸۳ اور خطیب اور غسانی وغیرہ نے اتنا زیادہ کیا ہے کہ عبد اللہ نے اس میں دیکھ کر تعجب کیا اور
کہا کہ میں ان کی اس تصنیف کو سمجھ نہیں پایا۔“

طبقات السبکی ۲/۲۳۵-۲۳۶۔ سبکی نے یہ بات امام ابو احمد حاکم کبیر سے ذکر کی ہے اور یہ ان کی کتاب ”الکنی“ (۲/۲۷۷) پر ابو
بشر عبد اللہ بن دہلی کے تعارف نمبر ۷۸۶ میں اس سے بھی زیادہ کمال ذکر کیا گیا ہے لیکن اس میں کچھ تشویشناک تحریف ہو چکی ہے (اور ظلیل
نے حاکم سے اپنی سند کے ساتھ ارشاد ۳/۹۶۲ میں ذکر کیا ہے، اور حافظ ابن حجر نے بھی تعلیق التعلیق ۵/۲۲۵ پر اپنی سند کے ساتھ ذکر
کیا ہے۔

نیز دیکھیے: تاریخ الاسلام للدهبی ۲۵۹، المقتنی فی سرد الکنی ۱/۱۰۷، تحفة الاخبار ص ۲۰۰، تہذیب التہذیب ۵/۳۵۸،
النکت علی ابن الصلاح لابن حجر ۱/۲۸۵، مقدمة الفتح ۴۹۰۔

اور امام ذہبی نے یہ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۷۳ پر ابو عبد اللہ حاکم کے واسطے ان کے شیخ ابو احمد حاکم کبیر سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں
کہ میں دہلی میں تھا اور ابی عبد الرحمن بن ابی حاتم سے ان کی کتاب ”الجرح والتعديل“ پڑھ رہے تھے۔ میں نے ابن عبدویہ الوراق
سے کہا کہ یہ بہت لمبی کی بات ہے کہ میں تمہیں دیکھ رہا ہوں کہ تم لوگ اپنے شیخ سے تاریخ بخاری پڑھتے ہو اور تم نے اس کی نسبت ابو زرہ
اور ابو حاتم کی طرف کر رکھی ہے تو اس پر وراق نے کہا: اے ابو احمد! آپ یہ بات جان لیں کہ ابو زرہ اور ابو حاتم تک جب امام بخاری کی
کتاب التاریخ پہنچی تو انھوں نے کہا تھا کہ اس کتاب میں وہ علم ہے جس کے بغیر چارہ نہیں اور یہ بھی اچھا نہیں کہ ہم یہ علم اپنے غیر سے ذکر
کریں، تو انھوں نے عبد الرحمن بن ابی حاتم کو بٹھایا تو اس نے ان دونوں سے ایک ایک راوی کے بارے میں یکے بعد دیگرے سوالات کیے
تو انھوں نے اس میں (تعارف میں) کچھ باتوں کا اضافہ کیا اور کچھ میں بھی کمی کی۔ یہ بات تذکرۃ الحفاظ میں بھی ہے (۳/۱۹۷۸)
اور خطیب بغدادی نے ”موضح اوہام الجمع والتفریق“ (۱/۸) میں بھی ذکر کیا ہے۔

اور خطیب نے یہ بھی کہا ہے کہ ”بہت تعجب ہے کہ ابن ابی حاتم نے امام بخاری کی کتاب پر پورش کر کے اسے اپنی کتاب ”الجرح
والتعديل“ میں نقل کیا ہے اور اس میں جتنے رجال کے اسماء ہیں ان کے متعلق اپنے باپ اور ابو زرہ سے سوالات کیے اور ان کے جوابات
مدون کر دیے۔ پھر ان کی نظر میں امام بخاری سے جو اوہام ہوئے تھے وہ جمع کیے اور وہ اوہام بغیر کسی عذر بیان کرنے کے ذکر کر
دیے۔ مثلاً وہ یوں کہتے ہیں کہ ہم نے یہ اوہام صرف اس لیے ذکر کیے ہیں تاکہ درست بات معلوم ہو جائے، ہماری غرض قارئین کے
سامنے امام بخاری کی تنقیص یا عیب جوئی نہیں۔ خطیب نے کہا ہے کہ ہم ان کے بارے میں یہی گمان رکھتے ہیں کہ ان کا مقصد امام بخاری کی
تنقیص یا عیب جوئی نہ تھا کیوں کہ دین داری میں ان کا ایک خاص مقام تھا اور آئمہ مسلمین میں ایک بلند امام تھے اللہ ان پر اور دیگر مثلاً
بخاری، ابو حاتم اور ابو زرہ ان سب پر رحمت کرے۔ موضح ۱/۸۔

میں کہتا ہوں کہ اس بات میں کوئی شک نہیں ابو حاتم اور ابو زرہ امام بخاری کی کتاب التاریخ سے واقف تھے اور انھوں نے اس سے

امام بخاری کی تاریخ وہ کتاب ہے کہ اس سے پہلے کسی نے ایسی مبارک تالیف نہیں لکھی اور جس شخص نے امام بخاری کے بعد تاریخ، اسماء یا کتبوں میں تالیف کرنی چاہی، وہ اس سے کسی طرح مستغنی نہیں ہو سکا۔ بعض اہل علم نے پیرایہ بدل کر اسے اپنی طرف منسوب کر لیا جیسے ابو زرہ، ابو حاتم، امام مسلم، اور بعض نے بحوالہ نقل کیا۔ اللہ تعالیٰ امام بخاری پر رحم کرے کیونکہ انھوں نے تاریخی اصول کی بنیاد ڈالی۔

حافظ ابوالعباس بن عقدہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص بیس ہزار حدیثوں کو لکھے تو بھی امام بخاری کی تاریخ سے اس کو استغنا نہیں ہو سکتا۔ ❶

امام بخاری کا اپنی تالیف میں کسی کو ذکر کر دینا یہی اس کے لیے باعث فخر سمجھا جاتا ہے۔ مؤرخین اس کو جس وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، امام فخر الدین رازی اور صاحب سیرۃ النعمان کے کلام سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ صاحب سیرۃ النعمان رقم طراز ہیں: ”لیکن رجال اور تاریخ کی مستند کتابیں جن میں امام ابو حنیفہؒ کا ذکر ہے، اکثر میری نظر سے گزریں جن میں تاریخ صغیر بخاری، معارف ابن قتیبہ اور فلاں فلاں کتابیں ہیں“۔ ❷ حالانکہ تاریخ صغیر میں جس طرح جناب امام ابو حنیفہؒ کا ذکر ہے، اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ باوجود اس کے صاحب سیرۃ النعمان اسے افتخاراً لکھتے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں امام شافعی کا بھی تعارف دیا ہے۔ چنانچہ صاحب سیرۃ النعمان کہتے ہیں: ”اسی طرح تاریخ کبیر میں امام شافعی کا ذکر ہے لیکن جس بے پرواہی سے کیا ہے، اس کے لحاظ سے امام رازی نے یہی غنیمت سمجھا کہ اُن کی تضعیف نہیں کی۔ چنانچہ امام شافعی کے فضائل میں فرماتے ہیں:

”واما الامام محمد بن اسماعیل البخاری فقد ذکر الشافعی فی تاریخہ الكبير، فقال فی باب

❸ کافی حد تک فائدہ اٹھایا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے اس کی غلطی کی اصلاح کی ہے اور ان کی ایک مستقل کتاب بھی ہے جس کا نام ”بیان خطاء البخاری فی تاریخہ“ ہے اور اس بات سے قطع نظر کہ ان کی بات درست ہے یا امام بخاری کی بہر حال اس میں یہ دلیل ہے کہ ان دونوں نے اپنی کتاب کی بنیاد امام بخاری کی کتاب پر رکھی ہے۔ لیکن جیسا کہ محترم مصنف آگے چل کر ذکر کریں گے کہ امام بخاری نے اپنی کتاب میں بنیادی طور پر جس چیز کی طرف توجہ دی ہے وہ یہ ہے کہ راوی نے اپنے مروی عنہ سے سنا ہے یا نہیں، یہ متصل ہے یا منقطع، مرسل ہے یا غیر مرسل وغیرہ۔ باقی ہارج و تعدیل اور راوی کا درجہ بیان کرنا تو یہ اس کتاب میں قلیل ہے۔ ابو حاتم اور ابو زرہ نے اس چیز کا اضافہ بھی کیا ہے اور ابو حاتم نے حقد میں آخر جرح و تعدیل کے اقوال کا احاطہ کرنے پر انتہائی کوشش صرف کی ہے، تو اس طرح اس کتاب میں عظیم فوائد کا اضافہ ہو گیا ہے۔ جن سے جرح و تعدیل میں تحقیق کرنے والا مستغنی نہیں ہو سکتا۔

دیکھیے: الجرح والتعديل کا مقدمہ للشيخ عبد الرحمن المعلمي (أ/ی۔ ید)

❶ تاریخ بغداد ۸/۲، تقييد المهمل ۱/۴، تاریخ دمشق ۱۵/۴۷، تهذيب الكمال ۲۳/۴۳، تحفة الاخباری ص ۱۸۲، تعلیق

التعلیق ۵/۳۱۳، مقدمة الفتح ص ۲۸۵، تهذيب التهذيب ۹/۳۸۔

❷ سیرۃ النعمان ص ۱۱۔

المحمدیین: محمد بن ادريس ابو عبدالله الشافعي القرشي، سكن مصر، مات سنة اربع و مائين، ثم انه ما ذكره في باب الضعفاء مع علمه بانه قد روى شيئا كثيرا من الحديث ولو كان من الضعفاء لذكره“۔

امام بخاری نے امام شافعی کا ذکر تاریخ کبیر میں کیا ہے۔ چنانچہ محمد بنین کے باب میں لکھا ہے کہ محمد بن ادريس بن عبد اللہ محمد شافعی القرشی نے ۲۰۴ ہجری میں وفات پائی لیکن ان کو ضعفاء کے باب میں نہیں ذکر کیا حالانکہ امام بخاری جانتے تھے کہ امام شافعی نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اگر وہ اس باب میں ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور ان کو ضعیف لکھتے۔

علامہ تاج الدین سبکی شافعی طبقات کبریٰ میں فرماتے ہیں: ”وذكر الشافعي في موضعين من صحيحه، في ”باب في الركاز الخمس“ و في باب ”تفسير العرايا من البيوع“ و رقم شيخنا المزي في ”التهذيب“ للشافعي بالتعليق و ذكر هذين المكانين“۔ یعنی امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں امام شافعی کا ذکر دو مقاموں میں کیا ہے۔ اول باب فی الركاز الخمس، دوم باب تفسير العرايا كتاب البيوع میں اور علامہ مزی نے ان دونوں مقاموں کا ذکر تہذیب میں کیا ہے۔

امام بخاری کا اپنی جامع صحیح میں شافعی کو ذکر کرنا ہی از بس غنیمت شمار کیا گیا۔ پھر دفع غل کے طور پر علامہ سبکی اس سوال کے جواب میں کہ امام شافعی سے روایت کیوں نہیں کی، اسی الطبقات الكبرى میں لکھتے ہیں:

”ولم يرو عن الشافعي في الصحيح، لانه ادرك اقرانه و الشافعي مات مكتهلا فلا يرويه نازلا“۔ یعنی امام بخاری نے کوئی حدیث امام شافعی کے واسطے سے اپنی جامع صحیح میں اس لیے نہیں روایت کی کہ امام بخاری نے امام شافعی کے اقران کو پایا اور ان کے معاصرین سے اخذ روایت کیا چونکہ امام شافعی کا انتقال سن کہولت ہی میں ہو گیا تھا، اگر امام شافعی کے واسطے سے روایت کرتے تو حدیث کے سلسلہ سند میں واسطہ بڑھ جاتا اور سند نازل ہو جاتی۔ اس لیے امام شافعی کے واسطے سے امام بخاری نے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔

اصل بات یہ ہے کہ امام بخاری یا مؤلفین صحاح ستہ کی تنقیدی نگاہ میں کسی راوی کا نہ ٹھہرنا یا مجرد ترک کر دینا یا صحاح میں اس سے روایت نہ کرنا یہ ایک ایسی بات تھی جو اس کی طرف شبہ پیدا کرتی تھی اور اس کے دامن ثقاہت پر دھبہ

سیرۃ النعمان ص ۸۰ اس میں یہ بات امام رازی سے عربی الفاظ میں منقول اور مذکور ہے اور یہ مناقب الامام الشافعي للرازي ص ۲۲۳ پر ہے لیکن بعض کلمات میں کچھ اختلاف ہے اور اس کے آخر میں ایک جملے کی زیادتی ہے۔ اور امام شافعی کا تعارف تہذیب الکمال ۲/۳۵۵، ۳۸۱ پر ہے اور امام صاحب کا مذکورہ قول ان کے تعارف کے آخر میں ہے۔

الطبقات للسبكي ۲/۲۱۵، صحيح بخاری مع فتح الباری ۳/۳۶۳، ۳۹۰۔

الطبقات للسبكي ۲/۲۱۵۔

لگاتی تھی۔ اسی وجہ سے امام شافعی اور جناب امام ابو حنیفہ کے اتباع میں بڑی کھلبلی مچ گئی اور اس کی توجیہات میں انہیں بڑی دقتیں پیش آئیں۔ صاحب سیرۃ النعمان نے تو یہ کہہ کر ٹالا کہ اس الزام میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ امام شافعی بھی شریک ہیں۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”یہ سچ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی۔ (دو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس الزام میں اور آئمہ بھی شریک ہیں۔ امام شافعی جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً اسحاق بن راہویہ، امام احمد بن حنبل، ابو ثور، حمیدی، ابو زرعة الرازی، ابو حاتم نے حدیث و روایت کا خزن تسلیم کیا ہے، ان کی سند سے صحیحین میں ایک بھی روایت موجود نہیں۔ بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام رازی نے بخاری اور مسلم کی اس بے اعتنائی کی بہت سی تاویلیں کی ہیں۔ ﴿مگر کوئی معقول وجہ نہیں بتا سکتے۔ صحیحین پر موقوف نہیں، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ اور نسائی میں بھی بہت کم ایسی حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں امام شافعی کا نام آیا ہو۔﴾

صاحب سیرۃ النعمان، امام رازی کی توجیہات پر نکتہ چینی کرتے ہوئے خود بخاری اور مؤلفین صحاح کے اہل کوفہ سے روایت نہ لینے کی یہ وجہ لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ بعض محدثین نے اعتماد اور استناد کا جو معیار قرار دیا تھا، اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں کے لیے گنجائش تھی۔ علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے: ”میں نے کسی ایسے شخص سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول نہ تھا: الا ییمان قول و عمل۔“ اگر یہ قول صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو ان کے دربار میں پہنچنے کی کیوں کر امید ہو سکتی ہے۔“

ایک اور وجہ لکھتے ہیں: ”لطف یہ ہے کہ مجتہدین جس چیز پر فخر کر سکتے ہیں، وہ وقت نظر، قوت استنباط، استخراج مسائل، تفریع احکام ہے لیکن محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں عیب اور نقص میں داخل ہیں۔ علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری، قاضی ابو یوسف کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے ان کی روایت سے اسی بنا پر احتراز کیا ہے کہ ان پر رائے غالب تھی۔ ﴿اور فروع احکام کی تفریع کرتے تھے۔ ان باتوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے اور منصب قضا پر مامور تھے۔ اگر فروع اور احکام کا استنباط بھی جرم ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف سے زیادہ مجرم ہیں۔“

۱ امام رازی کی بات مناقب الامام الشافعی ص ۲۳۲ اور ص ۲۳۳ پر ہے۔

۲ سیرۃ النعمان ۷۹-۸۰۔

۳ سیرۃ النعمان ۸۰۔

۴ دراصل رائے کے غلبہ اور فروع احکام کی تفریع اور بادشاہ کی صحبت کے انہماک کی وجہ سے فن حدیث کی طرف سے بے اعتنائی ہو گئی تھی۔ محدثین کے انہیں چھوڑ دینے کا حقیقی سبب یہی ہے۔ اور علامہ ابن جریر کا لکھنا بہت صحیح ہے۔ (مؤلف)

۵ سیرۃ النعمان ۸۰۔

افسوس اور حیرت ہے کہ ایک مؤرخ ایسی تحقیق سے گرمی ہوئی بات لکھے جس کو دیکھ کر تھوڑی نظر والا آدمی بھی انگشت بدنداں ہو۔ ہم عصر موصوف کی یہ دونوں وجہیں امام بخاری اور مؤلفین صحاح ستہ کی نسبت کسی طرح صحیح نہیں مانی جاسکتیں۔ تکثیر مسائل، استنباط، فروع، تفریع احکام، وقت نظر، یہ تو خود مؤلفین صحاح ستہ بالخصوص امام بخاری کا مہتمم بالشان مقصود ہے۔ ان کے تراجم ابواب ایسے کھلے شواہد موجود ہیں جن سے کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا۔ جس کے معترف تمام شراح حدیث ہیں۔ خود صحاح ستہ موجود ہے۔ ان کے مؤلفین کی وقت نظر، قوت استنباط، تفریع احکام، تکثیر مسائل، استنباط فروع آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہیں اور علامہ ابن خلدون کا یہ جملہ نہایت جامع ہے: ”ولذلك يحتاج الى امعان النظر في التفقه في تراجمه“۔ یعنی انہیں وجوہات سے امام بخاری کے تراجم ابواب میں بڑی غور کی نگاہ اور نظر دقیق کی ضرورت پڑتی ہے۔

رہی پہلی وجہ یہ بات ہر خاص و عام کے نزدیک مسلم ہے کہ امام بخاری اور مؤلفین صحاح ستہ کا ایک بے نظیر وصف ان کی بے تعصبی ہے۔ ان کے سلسلہ اسانید کو بڑھو تو سیکڑوں رواۃ ایسے ملتے ہیں جو ان سے مذہب میں اختلاف رکھتے ہیں بلکہ عام اہل سنت سے اختلاف رکھتے ہیں لیکن عدل، صدق، دیانت، حافظہ وغیرہ مقررہ شرائط کے پائے جانے پر بلا تامل ان سے روایت لیتے ہیں۔ خود صحیح بخاری کے سلسلہ اسانید میں رواۃ موجود ہیں جن کی نسبت ”مرجی“ لکھا گیا ہے جو اعمال کو جزو ایمان نہیں جانتے تھے۔ اسی طرح رمی بالشیع یا دیگر امور ایسے مذکور ہیں جن سے اعتقاد امام بخاری کو اختلاف ہے لیکن شرائط روایت موجود ہونے پر کمال بے تعصبی سے ان سے روایت کرتے ہیں۔

ہم یہ مانتے ہیں کہ امام بخاری کو ”الایمان قول و عمل“ میں خاص قسم کا کد اور تشدد تھا جس کی شہادت صحیح بخاری کی کتاب الایمان سے بھی ملتی ہے۔ اور امام بخاری کا یہ مقولہ کہ میں نے ہزار سے زائد شیوخ سے حدیث لی، لیکن ایسے شیوخ کے پاس نہیں گیا جو ”الایمان قول و عمل“ کے قائل نہ تھے۔ جیسا کہ مقدمہ فتح الباری وغیرہ میں مذکور ہے، بہت صحیح ہے کسی طرح سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ اس قول سے امام بخاری کا تشدد امام

◆ مقلمة ابن خلدون ۱۱۳۱/۳۔ ۳۸۳/۱) طبعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۳ھ۔

◆ مقدمة فتح الباری ۴۷۹، الطبقات للسبکی ۲/۲۱۷، تاریخ بغداد ۲/۱۰، القسطلانی ۱/۲۷۔

◆ امام بخاری نے جو یہ فرمایا ہے کہ میں نے ایک ہزار یا اس سے بھی زیادہ شیوخ سے روایت کی ہے یہ ان سے متعدد طرح مروی ہے:

(الف) میں نے ایک ہزار اور اس سے زیادہ شیوخ سے حدیث لکھی ہے، ان میں سے ہر ایک سے دس ہزار یا اس سے زیادہ احادیث لکھی ہیں اور میرے پاس جتنی بھی احادیث ہیں ان میں سے ہر ایک کی اسناد مجھے یاد ہے۔

امام صاحب کا یہ مذکورہ بالا قول غبار نے بطریق کریمینی کی جامع مسجد کے امام جعفر بن محمد قطان روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے۔

دیکھیے: تاریخ دمشق ۱۵/۳۱۱، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۵۱، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۷، طبقات الشافعیۃ للسبکی

۲/۲۲۲ اور تحفة الاخباری ص ۱۸۵۔

(ب) میں نے ایک ہزار اور اس سے زیادہ شیوخ سے حدیث لکھی ہے میرے پاس جو بھی حدیث ہے مجھے اس کی سند یاد ہے۔ یہ قول بھی بخاری نے بطریق جعفر بن محمد قطان روایت کیا ہے۔

تہذیب: تاریخ بغداد ۱۰/۲، طبقات الحنابلة ۲۷۵/۱، تہذیب الکمال ۲۴۵/۲۳، تعلیق التعليق ۳۸۹/۵، تہذیب التہذیب ۳۹۹۔

بہرہ بالا دونوں اقوال کی اسناد ایک ہی ہے۔ میں نہیں جانتا کہ غنjar نے دو طرح روایت کیا ہے۔ یا پھر خطیب نے اسے اختصار سے ذکر کیا ہے اور بعد والوں نے خطیب سے اسی طرح اختصار سے ہی نقل کر دیا ہے۔

(ج) میں بخ شہر میں داخل ہوا تو وہاں کے محدثین نے مجھے کہا کہ میں ان کو اپنے ان اساتذہ کی حدیث الماء کراؤں جن سے میری ملاقات ہوئی ہے تو میں نے ان کو اپنے ایک ہزار شیوخ کی (کہ جن سے میں نے حدیث لکھی ہے) ایک ہزار احادیث الماء کرائی۔

یہ قول امام بخاری سے اُن کے وراق نے روایت کیا ہے اور ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۳۹۵/۱۲ پر ذکر کیا ہے اور امام ذہبی وراق سے ان کی کتاب ”شمائل البخاری“ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں اور یہ قول حافظ ابن حجر نے تعلیق التعليق میں بھی ذکر کیا ہے ۳۸۹/۵۔

(د) میں نے ہزار اور اس سے زیادہ شیوخ سے حدیث لکھی ہے اور کبھی بھی صرف ان سے ہے جو ”قول اور عمل“ کو ایمان کہتے تھے اور جو یہ کہتے تھے کہ ایمان صرف قول ہے اُن سے میں نے حدیث نہیں لکھی۔

یہ بات غنjar نے تاریخ بخاری میں روایت کی ہے اور اسی کے طریق سے ابن عساکر نے تاریخ دمشق ۱۵/۴۱/ب میں روایت کی ہے اس کی سند اس طرح ہے: قال غنjar حدثنا خلف بن محمد قال سمعت الحسن بن الحسن بن الوضاح و مکی بن خلف بن عفان قالا سمعنا محمد بن اسماعیل يقول: لذكره۔

یہ قول امام لا لاکافی نے شرح اعتقاد اهل السنة والجماعة ۸۸۹/۵ میں روایت کیا ہے۔ اور غنjar سے ابن ناصر الدین نے تحفة الاخبار ص ۱۸۵ میں ذکر کیا ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے تعلیق التعليق ۳۸۹/۵ اور مقدمة فتح الباری ص ۳۷۹ میں آخری جملے ”ولم اکتب عن قال: الايمان قول“ کے بغیر ذکر کیا ہے۔

اور اس سند میں خلف بن محمد بخاری خیام راوی ہے اس سے محمد بن احمد غنjar اور ابوسعید اور یسی متوفی ۳۶۱ھ وغیرہ نے روایت کی ہے۔ غلیلی نے ارشاد میں کہا ہے کہ: اس کے لیے حفظ اور معرفت تھی لیکن وہ بہت ضعیف تھا۔ اس نے ابواب (مسائل) میں ایسے تراجم (عناوین) روایت کیے ہیں جن پر اس کی متابعت نہیں کی گئی اور غیر معروف متون بھی روایت کیے ہیں۔ میں نے حافظ ابن ابی زرعہ اور حافظ ابوعبداللہ حاکم سے سنا، وہ کہتے تھے کہ ہم نے اس سے بہت کچھ لکھا ہے لیکن ہم اس کے صحیح ہونے کی ضمانت نہیں دیتے۔ ہم نے اس سے صرف اعتبار کی غرض سے لکھا ہے (احتجاج کی غرض سے نہیں) الارشاد ۳/۹۷۲۔

امام حاکم نے کہا اس کی حدیث اس حدیث: کہ (نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیوی کے ساتھ کھیل کود کرنے سے پہلے جماع کرنے سے منع کیا ہے) کے روایت کرنے کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں رہی۔ لسان المیزان ۴۰۴/۲، ۴۰۵۔

سمعی نے کہا کہ وہ اہل بخاری کی حدیث کے لیے بندار تھا اور کہا گیا ہے کہ وہ قابل اعتماد نہ تھا۔ حافظ ابوسعید اور یسی نے اس میں کلام کیا ہے۔ الانساب ۵/۲۵۱ (الخیام)۔

اس کا تعارف لباب ۱/۴۵، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۷۰، ۲۰۴، میزان الاعتدال ۱/۶۶۲ اور شذرات الذهب ۳/۶۴ وغیرہ میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

خلف بن محمد کے شیخ حسن بن حسن بن واضح ہیں اور تحفة الاخباری میں حسین بن حسن بن واضح جب کہ لاکائی کے ہاں حسین بن محمد بن محمد بن واضح ہیں اور دوسرے شیخ کی بن خلف بن عفان ہیں۔ ان دونوں کا تعارف مجھے معلوم نہیں ہو سکا۔ اسی سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ روایت بہت ہی ضعیف ہے اور اس میں وارد یہ الفاظ ”کہ میں نے صرف انہیں سے حدیث لکھی ہے جو یہ کہتے تھے کہ ایمان قول ہے“ منکر ہیں اور اس زیادتی سے پہلے مذکور الفاظ اختصار غل ہیں جیسا کہ آئندہ آئے گا۔

(ہ) میں نے ایک ہزار اسی شیوخ سے حدیث لکھی ہے وہ سب اصحاب الحدیث تھے وہ کہتے تھے کہ ایمان، قول اور عمل ہے، اس میں کمی زیادتی ہوتی ہے۔ یہ قول ابو جعفر وراق نے روایت کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے ان کی وفات سے ایک ماہ قبل یہ قول سنا ہے۔ یہ بات وراق سے امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۹۵ میں نقل کی ہے اور بعض الفاظ کے اختلاف کے ساتھ تحفة الاخباری ص ۱۸۵ میں بھی ہے، اس میں ”وہ سب اصحاب الحدیث تھے“ کے الفاظ نہیں اور یہ قول ازاد تا آخر پورا تعلیق ۵/۳۸۹ اور مقدمہ الفتح ۲۷۹ میں بھی ہے۔

(و) امام لاکائی نے شرح اصول اعتقاد اهل السنة والجماعة ۲/۷۲ میں اور ابن عساکر نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ غنjar سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابو الحسن محمد بن عمران بن موسیٰ جرجانی سے سنا انھوں نے ابو محمد عبدالرحمن بن محمد بن عبدالرحمن بخاری سے شاش میں سنا، وہ کہہ رہے تھے کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری سے سنا فرماتے تھے کہ: ”میں نے حجاز، مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ، واسطہ، بغداد، شام اور مصر کے علما میں سے ہزار سے زیادہ علماء سے ملاقات کی ہے اور انہیں کئی بار ملا ہوں زمانہ بعد زمانہ پھر زمانہ بعد زمانہ میں انہیں ملا ہوں، میں نے چھیالیس سال سے بھی زیادہ مدت میں اتنی کثیر تعداد میں اہل علم کو پایا چنانچہ دو دفعہ اہل جزیرہ، اہل شام اور اہل مصر اور متعدد سالوں میں چار دفعہ اہل بصرہ اور چھ سال اہل حجاز اور بے شمار دفعہ کوفہ اور بغداد میں محدثین اہل خراسان کی معیت میں گیا۔ ان میں سے کئی بن ابراہیم، یحییٰ بن یحییٰ اور علی بن حسن بن شعیب بھی ہیں.....“

انھوں نے تقریباً پچاس شخصیات کا ذکر کیا پھر فرمایا ہم نے انہیں ناموں کے ذکر پر اکتفاء کیا تا کہ بات مختصر ہو طول نہ پڑ جائے۔ فرماتے ہیں میں نے ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ ان اشیاء میں اختلاف کرتا ہو کہ دین قول اور فعل کا نام ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلوة ويؤتوا الزكوة وذلك دين القيمة O (البینة) اور انہیں صرف اس کا حکم دیا گیا ہے کہ صرف اللہ کی عبادت کریں اسی کے لیے دین کو خالص رکھیں صرف دین اسلام کی طرف مائل اور یکسو ہوتے ہوئے نماز کو قائم رکھیں اور زکوٰۃ دیتے رہیں یہی دین ہے سیدھی ملت کا۔ اور یہ کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ ابو عبد اللہ (بخاری رحمہ اللہ) نے کہا ہے کہ اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے..... الخ یہ ایک لمبی حدیث ہے، اس کو ابن عساکر نے تاریخ دمشق (۱۵/۳۱۱، ب/۱/۴۲) میں ذکر کیا ہے نیز انھوں نے اس میں کئی مسائل کا تذکرہ کیا ہے۔ اور اسی طرح لاکائی نے بھی ذکر کیا ہے اور یہ خبر امام ذہبی نے بھی اپنی سند کے ساتھ مختصر ذکر کی ہے اور اس کے آخر میں ہے کہ میں نے ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا جو اس چیز میں اختلاف کرتا ہو کہ دین ”قول اور عمل“ کا نام ہے اور یہ کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۷۔

حافظ ابن حجر نے یہ خبر ابو حاتم سہل بن سری کے طریق سے ذکر کی ہے کہ محمد بن اسماعیل (بخاری) نے کہا کہ ہزار شیوخ سے زیادہ سے میری ملاقات ہوئی ہے..... الخ ”خراسان کے محدثین“ کی معیت میں۔ تعلیق التعليق ۵/۳۸۸ اور مقدمہ فتح الباری ص ۷۸۔

بخاری کے اپنے شیوخ تک محدود معلوم ہوتا ہے ﴿ کیونکہ امام بخاری کو ایسے شیوخ کے پاس جانے میں البتہ احتراز تھا جن میں کسی طرح کی بے اعتنائی یا مخالفت صحیح حدیثوں کے ساتھ پائی جاتی تھی اور یہ امام صاحب کا کمال اتقاء تھا۔ لیکن

میں ”مع المحدثین“ کا لفظ ہے۔

غنیار کا شیخ: ابوالحسن محمد بن عمران بن موسیٰ جرجانی ہے اس کا تعارف سہمی نے تاریخ جرجان ص ۳۳۳ پر کرایا ہے اور اس کے طریق سے ایک حدیث بھی ذکر کی ہے لیکن انھوں نے اس کے بارے میں کوئی جرح یا تعدیل ذکر نہیں کی اور اس سے ابو محمد مسلم بن حسن بن مسلم مروزی نے بھی روایت کی ہے۔

جرجانی کے شیخ ابو محمد عبدالرحمن بن محمد بن عبدالرحمن بخاری کا تعارف مجھے نہیں ملا لیکن حافظ ابن حجر نے فتح الباری ۱/۴۷۱ میں ان اسناد کی تصحیح کی ہے اور کہا ہے کہ ابوالقاسم لاکائی نے کتاب السنۃ میں اپنی صحیح سند کے ساتھ امام بخاری سے روایت کیا ہے کہ میں مختلف شہروں میں علماء میں سے ہزار سے زیادہ کو ملا ہوں لیکن ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ ایمان کے قول و عمل ہونے اور اس میں کمی اور زیادتی کے ہونے میں اختلاف کرتا ہو۔

اس روایت کو ابوجعفر وراق کی اس سے قبل ذکر کی گئی روایت سے قوت حاصل ہو جاتی ہے۔

اور امام بخاری کی کتاب خلق افعال العباد ص ۶۱ پر اس کے قریب قریب ایک قول ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ مذکورہ بحث و تحقیق سے یہ بات کھڑ کر سامنے آ جاتی ہے کہ امام بخاری کا اس سے مقصود یہ ہے کہ مشرق و مغرب کے علماء اسلام اور آئمہ حدیث کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ایمان قول و عمل کا نام ہے..... الخ، کیوں کہ امام صاحب خود آپ عالم اسلام میں علم کے تمام مراکز کے ہزار سے زیادہ علماء اور آئمہ سے ملے ہیں جو کہ اپنے دور میں امت کے سربراہ اور فقہاء حدیث تھے۔ ان میں سے امام صاحب نے کسی کو بھی ان مسائل میں اختلاف کرنے والا نہیں پایا۔

رہی یہ روایت کہ ”میں نے اس سے حدیث نہیں لکھی جو یہ کہتا ہو کہ ایمان صرف قول ہے“ تو اس سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ اس معاملہ میں اس وقت محدثین میں اختلاف تھا اور امام بخاری نے صرف ان شیوخ سے حدیث لکھی جو ایمان کے قول و عمل کے قائل تھے اور جو اس کے قائل نہ تھے ان سے حدیث نہیں لکھی، تو یہ بات امام بخاری کی مراد کے خلاف ہے۔ اور اس سے پہلے یہ ذکر ہو چکا ہے کہ یہ مخالف روایت سخت ضعیف ہے امام صاحب سے ثابت نہیں ہے۔

میں قارئین حضرات سے اس مقام پر طویل کلام کرنے کی وجہ سے معذرت خواہ ہوں اور طول کلامی کا اصل سبب یہی ہے کہ یہ مقام بہت اہم تھا اور مجھ سے پہلے اس میں کسی نے تحقیق نہیں کی۔ اگر میں نے اس کی صحیح تحقیق پیش کی ہے تو الحمد للہ وحدہ اور اگر مجھ سے خطا ہو گئی ہے تو میں اللہ تعالیٰ سے معافی اور بخشش مانگتا ہوں۔ یہ تو امام بخاری سے نقل کی تحقیق تھی اور امام بخاری اس دعوئے اتفاق میں کوئی منفرد نہیں ہیں بلکہ دیگر علماء نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے۔ دیکھیں: امام ابو حاتم رازی اور ابوزرہ رازی جو دونوں امام بخاری کے ہم عصر ہیں انھوں نے کہا ہے کہ ہم نے تمام شہروں کے علماء مثلاً حجاز، عراق، مصر، شام اور یمن کو پایا ہے کہ ان کا مذہب یہی تھا کہ ایمان قول اور عمل ہے اور کم اور زیادہ ہوتا ہے..... الخ۔ (اصل السنۃ و اعتقاد الدین لابن ابی حاتم ص ۲۰ جو کہ کتاب روائع التراث کے ضمن میں مطبوع ہے)۔ اور یہی قول ابن ابی حاتم سے امام لاکائی نے بھی شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعہ ص ۵/۹۶۳، ۹۶۴ پر ذکر کیا ہے۔

دیگر اقوال بھی اس کی تائید میں اسی کتاب شرح اصول ۵/۹۶۳، ۹۶۴ پر دیکھ لیجئے۔

یہ قول اگر ثابت ہو جائے تو پھر یہ ورنہ ہم پہلے بتا آئے ہیں کہ یہ امام بخاری سے ثابت نہیں۔

اوپر کے شیوخ میں اس قسم کی پابندی نہیں۔ اسی وجہ سے شیوخ الشیوخ یا اور بھی اوپر کے شیوخ ان کے سلسلہ روایت سے ایسے مل سکتے ہیں جن کا قول الایمان قول و عمل نہ تھا۔ ۱؎ لہذا یہ توجیہ امام بخاری کے بلا واسطہ شیوخ میں چل سکتی ہے، اوپر کے سلسلہ میں یہ توجیہ بالکل غلط معلوم ہوتی ہے اور توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کی مصداق بن جاتی ہے۔ امام بخاری کے شرائط میں کہیں اس کا ذکر نہیں۔ لہذا یہ دونوں توجیہیں پایہ تحقیق سے ساقط ہیں۔

دراصل مؤلفین صحاح ستہ اور امام بخاری کے اہل کوفہ سے احتراز کرنے اور ان کی روایات کے ساتھ اعتنا نہ کرنے کی وجہ دوسری ہے اور درحقیقت یہی وجہ صحیح ہے۔ وہ یہ ہے کہ آئمہ کوفہ کا میلان اقوال الرجال سے تخریج مسائل اور تفریع احکام کی طرف کچھ اس طرح بڑھا کہ اور فنون اسلامیہ سے ان کو یو مافیو ما بعد ہوتا گیا۔ شدہ شدہ یہ نوبت پہنچی کہ خود اہل کوفہ کو اپنے آئمہ کی روایت اور ان کی تنقید اور تحقیق پر اعتماد نہ رہا۔ اسی واسطے امام محمد کو مدینہ جا کر امام مالک سے فن حدیث پڑھنا پڑا۔ امام محمد نے مدینہ جا کر امام مالک کی خدمت میں تین برس سے اوپر حاضری دی۔ ۲؎ بعد فراغ جب کوفہ پہنچے تو وہاں مجلس درس قائم کی۔ حالت یہ ہوئی کہ اہل کوفہ کو ان کی حدیثوں پر نہایت اعتماد ہوا۔ جس روز امام محمد اپنے شیخ امام مالک سے روایت بیان کرتے، ان کا مکان بالکل بھر جاتا۔ لوگ ٹوٹے پڑتے لیکن جس روز آئمہ کوفہ سے روایت کرتے تو بہت تھوڑے لوگ درس گاہ میں آتے، وہ بھی بکراہت۔ یہ حالت دیکھ کر امام محمد کو بہت غصہ آیا۔ وہ نہایت رنجیدہ ہوئے اور فرمایا:

”ما اعلم سوء ثناء علی اصحابہ منکم اذا حدثتکم عن مالک ملائم علی الموضع واذا حدثتکم عن اصحابکم انما تاتون متکارہین“۔ ۳؎

کوفہ والو! تم سے بڑھ کر اپنے شیوخ سے بد خیال میں نے کسی کو نہیں سمجھا۔ جب امام مالک سے حدیث بیان کرتا ہوں تو تم لوگوں سے میرا گھر بھر جاتا ہے اور جب کوفہ کے آئمہ اور شیوخ سے روایت کرتا ہوں تو بکراہت مجلس میں آتے ہو۔

اہل کوفہ کو اس میں مجبوری تھی۔ اہل کوفہ آئمہ کوفہ کو بدنام نہیں کرنا چاہتے تھے بلکہ آئمہ کوفہ سے فن حدیث و روایت کا

۱؎ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ ص ۴۵۹ میں صحیح بخاری کے ان راویوں کے نام ذکر کیے ہیں جن پر ارتکاب بدعت کا الزام تھا اور ان میں کچھ راوی ایسے بھی ہیں جن پر مرجئی ہونے کا الزام ہے مثلاً: ابراہیم بن طہمان، ایوب بن عائد طائی، ذر بن عبد اللہ مرہی اور شاپہ بن سوار وغیرہم۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان سب کا بالاستیعاب ذکر کیا ہے۔

۲؎ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ۔ امام شافعی نے کہا ہے کہ محمد بن حسن نے کہا میں تین سال سے کچھ اوپر امام مالک کے پاس رہا ہوں اور ان کے لفظ سے میں نے سات سو احادیث سنی ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳۴/۹۔

۳؎ تہذیب الاسماء واللغات ۸۱/۱۔

اور یہ بات امام ابن ابی حاتم رازی نے امام شافعی سے اپنی سند کے ساتھ اپنی کتاب آداب الشافعی و مناقبہ ص ۱۷۴ میں اس سے ملنے چلنے الفاظ سے روایت کی ہے اور ابوسفیم نے حلیۃ الاولیاء ص ۳۳۰/۶ پر امام مالک کے احوال میں اور ابن عبد البر نے الانتقاء ص ۲۵ اور بیہقی نے کتاب مناقب الشافعی ۱۸۳/۱ میں روایت کی ہے۔

اہتمام ہی جاتا رہا تھا۔ گو ابتدا تھا مگر جب سے اساتذہ کے قواعد مستنبطہ پر اس درجہ وثوق ہوا کہ اس کے کجب میں صحیح حدیثوں کے ساتھ اعتنا نہ رہا اور انہیں شیوخ و اساتذہ کے اقوال کی تخریج در تخریج رہ گئی تو خود اہل کوفہ کو فن حدیث و روایت و تنقید میں اپنے آئمہ پر اعتماد باقی نہ رہا۔ اسی قلت اہتمام کی وجہ سے اہل کوفہ کے سلسلہ سند کو اسناد مشرقی کا خطاب ملا اور امام ابو داؤد کو امام احمد کا یہ قول نقل کرنا پڑا کہ ”لیس لحدیث اہل الکوفۃ نور“ اور یہ ضرب المثل ہو گیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی مصنفی میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مصنفی شرح موطا میں لکھتے ہیں۔ و در عصر تبع تابعین نبودند مگر ابو حنیفہ و امام مالک۔

آں امام ابو حنیفہ یک شخصے است کہ رؤس محدثین مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی ازوے در کتاب ہائے خود روایت نہ کردہ اند و رسم روایت حدیث ازوے بطریق ثقاة جاری نفعدہ۔

و آن دیگر (امام مالک) شخصے است کہ اہل نقل اتفاق دارند بر آنکہ چوں حدیث بروایت او ثابت شد بذروہ اعلیٰ صحت رسید۔

امام ابو حنیفہ ایسے شخص ہیں کہ بڑے بڑے محدثین مثلاً احمد، بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ اور دارمی اپنی کتابوں میں ان سے روایت نہیں کرتے اور انھوں (امام ابو حنیفہ) نے ثقہ لوگوں کے انداز میں روایت حدیث کی رسم جاری نہیں کی۔

اور امام مالک ایسے شخص ہیں جن پر حدیث کی روایت، تثبیت اور صحت کے حوالے سے اہل نقل کا اتفاق ہے۔

امام المحدثین کی تصنیفات کی اجمالی فہرست اور ان کا مختصر تذکرہ

۱۔ التاريخ الكبير:

یہ وہی تاریخ ہے جس کو امام بخاری نے اپنی عمر کے اٹھارہویں سال چاندنی راتوں میں جناب رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں حجرہ مبارک اور منبر کے درمیان بیٹھ کر لکھا تھا۔ جس کو امام اسحاق بن راہویہ نے دیکھ کر فرط مسرت سے امیر

جامع ترمذی مع التحفة ۱۹۳/۱

سنن ابی داؤد ۱۲/۱۸/۲۰۳۰ کتاب الادب: باب فی الرجل یتسمی الی غیر مولیہ

جناب امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کی بابت شمس العلماء نعمانی صاحب نے تو دعویٰ بڑے بڑے لیے چوڑے اور بڑے جوش آئند الفاظ میں کیے مگر افسوس ثبوت کچھ نہ پیش کر سکے۔ کہیں کہیں جو عقود الجماعت کے حوالہ سے کچھ لکھا ہے تو اس کتاب کو خود وہ غیر معتبر کہہ چکے ہیں اور محققین کی نگاہ میں یہ کتاب ہے بھی ایسی ہی۔

امام ابو حنیفہ کے قلیل الحدیث ہونے کی مکمل بحث دیکھنی ہو تو الارشاد ص ۱۲۰ تا ص ۱۴۰ دیکھو جس میں امام صاحب کے قلیل الحدیث ہونے کے متعدد اسباب بیان کیے گئے ہیں اور نعمانی صاحب کی کل تو جہات کا بے سود ہونا اور ان کا محض تکلفات بارہ ہونا بہت انصاف سے بیان کیا گیا ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص ہم عصر موصوف کی باتوں کا وزن کر سکتا ہے۔ افسوس میں صفحہ کا مضمون ہم خوف طوالت قلم انداز کرتے ہیں۔

المصنفی بشرح الموطا ص ۷۶۔ یہ شرح فارسی زبان میں ہے۔

امام بخاری نے کہا کہ میں جب اپنی عمر کے اٹھارہویں سال میں داخل ہوا تو صحابہ و تابعین کے فیصلے اور ان کے اقوال لکھنے لگا اور اس

عبداللہ بن طاہر خراسانی کے سامنے پیش کر کے فرمایا تھا: ”ایہا الامیر الا اریک مسحاً“۔ کیا تم کو جادو نہ دکھاؤں؟[❖] اور اسی کی نسبت ابن عقدہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر لوگ دس ہزار حدیثیں بھی لکھیں تو بھی اس کتاب سے مستغنی نہیں ہو سکتے۔[❖] یہ تاریخ الرجال میں بحیثیت جامعیت کے فرد ہے۔[❖]

اس تاریخ کو امام بخاری سے ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس اور ابوالحسن محمد بن سہل المفسوی اور دیگر محدثین نے

روایت کیا ہے۔[❖]

وقت میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کے پاس چاندنی راتوں میں کتاب تاریخ لکھی تھی۔ تاریخ بغداد ۲/۷۷، تنقید المہمل ۱/۴، تاریخ دمشق ۱۵/۳۱۱ وغیرہ اور اس کی تخریج پہلے پر گزر چکی ہے۔ امام بخاری کہا کرتے تھے کہ میں جس بھی صحابی یا تابعی کی حدیث بیان کرتا ہوں ان میں سے اکثر کی ولادت و وفات اور مسکن بیان کرتا ہوں۔ (مقدمۃ الفتح ۲۸۷) مزید فرماتے ہیں کہ تاریخ میں ایسے نام بہت کم ہیں جن کا میرے پاس کوئی قصہ نہ ہو مگر میں کتاب کی طوالت پسند نہیں کرتا۔ (مؤلف) مقدمۃ الفتح ۲۸۷ طبقات سبکی ۲/۳۱۷، تاریخ بغداد ۲/۷۷۔

❖ مقدمۃ الفتح ۳۸۳، طبقات السبکی ۲/۳۲۱، تاریخ بغداد ۲/۷۷ اس کی تخریج ص پہلے پر گزر چکی ہے۔

❖ مقدمۃ الفتح ۳۸۵، تاریخ بغداد ۲/۸۷ اس کی تخریج بھی گزر چکی ہے۔

❖ اس جلیل القدر کتاب کی یہ مفت طبقات سبکی میں بیان ہوئی ہے۔ ۲/۲۳۵-۲۳۶ (مؤلف) اس سے مؤلف امام ابو حاکم کبیر کے اس قول کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جو انھوں نے امام بخاری کی کتاب تاریخ کی اہمیت اور امام مسلم، ابوحاتم اور ابوزرہ کے اس سے اپنی کتب حدیث میں استفادہ کے متعلق کہا ہے۔ دیکھیے ص ۲۸۷، من هذا الكتاب۔

❖ دیکھیے: تعلیق التعلیق ۵/۳۳۶، مقدمۃ فتح الباری ص ۳۹۲، طبقات المفسرین للداؤدی ۲/۱۰۷، اصل اردو میں کشف الظنون ۱/۲۸۷ کی پیروی میں اللغوی لکھا گیا ہے۔ اور حاشیے میں دوسرے نسخے سے الفسوی لکھا ہے اور فسوی ہی صحیح ہے جیسا کہ ان کے تعارف میں آئے گا اور ابن فارس کا نام ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس دلال نیشاپوری ہے۔

اس نے محمد بن یحییٰ، احمد بن یوسف، ابوالاثر، محمد بن اسماعیل بخاری، محمد بن رافع، ابوسعید الاربع، محمد بن علی بن حسن بن شقیق، حسین بن علی بسطامی اور عمر بن شہر وغیرہ سے روایت کی ہے اور اس سے امام حاکم کے شیخ حافظ ابوبکر بن علی اور محمد بن عطیہ بن خالد قزوینی نے روایت کی ہے اور ابن فارس نے امام بخاری سے ان کی کتاب تاریخ روایت کی ہے اور اس (ابن فارس دلال) سے ابوالحسن علی بن ابراہیم مستملی معروف بہ نجار نے بھی روایت کی ہے اور یہ نجار، ابن خزیمہ کے شاگردوں اور دارقطنی متوفی ۳۵۳ھ وغیرہ کے شیوخ میں سے ہے۔ خطیب نے کہا کہ وہ ثقہ تھا۔ تاریخ بغداد ۱۱/۳۲۸، ۳۲۹ اور امام دارقطنی امام بخاری کی کتاب تاریخ کبیر علی بن ابراہیم سے روایت کرتے ہیں اور وہ ابن فارس سے اور ابن فارس امام بخاری سے۔

اور امام دارقطنی کی کتاب المؤلف و المختلف کے محقق نے کہا ہے کہ: امام دارقطنی نے امام بخاری کی تاریخ کبیر سے بہت سے اقتباسات ذکر کیے اور اس سے علمی چلو بھرے ہیں اور راویوں کے تراجم و احوال میں بابوں کے باب ہی نقل کر دیے ہیں اور تراجم رواۃ کے ان ابواب پر بہت سے اضافے بھی کیے ہیں۔ اسی سے ہمارے لیے یہ بات کہنا ممکن ہو جاتا ہے کہ امام دارقطنی کی یہ کتاب امام بخاری کی تاریخ کبیر پر ذیل ہے اور اس میں کون سی تعب کی بات ہے جبکہ یہ پہلے گزرا ہے کہ امام دارقطنی کی ایک کتاب کا نام ہی ”الذیل علی تاریخ الکبیر“ ہے دیکھیے: سیرت بخاری ۱۱/۱۰۱۔ اسی مستملی معروف بہ نجار سے محمد بن سلیمان بن فارس کے طریق سے خطیب

بغدادی نے تاریخ کبیر کی ۶۵ نصوص روایت کی ہیں۔ دیکھیے (موارد الخطیب البغدادی ص ۳۲۷، ۳۲۸)۔

اور خطیب نے اپنی کتاب موضع اوہام الجمع والتفریق ۲۸۸/۱ میں اسی سند کے ساتھ ذکر کرنے کے بعد خود صراحت کی ہے کہ یہ امام بخاری کی تاریخ کبیر سے ہے اور اپنی کتاب السابق واللاحق کے ص ۱۱۵ پر ایک اور اقتباس ذکر کیا ہے۔ امام حاکم نے ایک شخص کے واسطے سے ابن فارس سے کتاب التاریخ روایت کی ہے اور ابن خیر الشہلی تین طرق سے امام بخاری سے تاریخ کبیر روایت کرتے ہیں ان میں سے ایک طریق طریق مستملی ہے اور ایک طریق طریق ابی الحسن علی بن اسماعیل طوسی ہے اور یہ دونوں ابوالحسن ابن فارس سے اور وہ بخاری سے روایت کرتے ہیں۔ دیکھیے: فہرست لابن النعیر ص ۲۰۵۔

اور حافظ ابن حجر نے تاریخ کبیر للبخاری اپنی سند سے عن ابی بکر محمد بن سہل الشیرازی عن ابن فارس عن البخاری روایت کی ہے دیکھیے: المعجم المؤسس ۵۵/۲ المعجم المفہرس ص ۱۶۶۔

اور ابن فارس کا تعارف الانساب للسعانی میں موجود ہے اور اس میں لکھا ہوا ہے کہ: ان کے پاس نمایاں دولت اور وسیع تجارت تھی اور بغداد میں کئی سال تجارت کرنے کے بعد دلالی کا شغل اختیار کر لیا تھا۔ انھوں نے علم کی نشر و اشاعت میں بہت سے اموال خرچ کر دیے تھے اور امام بخاری سے التماس کی تھی کہ وہ ان کے گھر تشریف لے آئیں تو امام صاحب ان کے ہاں ایک مدت تک رہے اور انھوں نے امام صاحب پر ان کی کتاب تاریخ کبیر کی ازاول تا باب فضیل قرأت کی تھی۔

اور حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب بن اہرم سے محمد بن سلیمان بن فارس کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے کہا کہ ہم نے اس سے کسی چیز کو برا نہیں سمجھا سوائے اس کی زبان کے کیوں کہ وہ زبان سے فحش بات کہہ دیا کرتے تھے۔ امام ذہبی نے عبور میں کہا ہے کہ ابن فارس نے طلب علم میں بڑا مال خرچ کیا ہے اور امام بخاری جب نیشاپور آئے تھے تو ان کو اپنے پاس ٹھہرایا تھا..... اور وہ علم میں فہم رکھتا اور اس کا مذاکرہ کیا کرتا تھا۔

اور غلیلی نے کہا ہے کہ اس نے ۳۱۰ھ سے پہلے وفات پائی اور انساب میں ہے کہ اس نے نیشاپور میں ۳۱۲ھ میں وفات پائی اور امام ذہبی نے تذکرہ، عبور اور مسیر میں اسی پر جزم کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ابوالحسن حاکم اپنی کتاب الاسامی والکنی میں بطریق ابی احمد بن فارس دلال عن البخاری کئی نصوص روایت کرتے ہیں۔

دیکھیے: الارشاد للخلیلی ۸۵۸/۳ (تعارف نمبر ۷۶۷)، الانساب ۴۳۱/۵، (الدلال)، تذکرۃ الحفاظ ۷۸۷/۳، سیر اعلام النبلاء ۳۸۸/۱۳، العبر ۴۶۴/۱، شذرات الذهب ۲۶۵/۲، المعجم المؤسس ۵۵/۲، المعجم المفہرس ص ۱۶۶ نمبر ۶۳۰، مقدمة کتاب الاسامی والکنی لابی احمد المحاکم ۱۱۳، ۱۱۴۔

اور کتاب الارشاد کے محقق نے مختصر تاریخ نیشاپور ص ۵۵ کا حوالہ دیا ہے۔

اور امام بخاری سے تاریخ کبیر روایت کرنے والے دوسرے راوی ابوالحسن محمد بن سہل نسوی ہیں۔ حافظ مزنی نے تہذیب الکمال ۴۳۵/۲۳ میں بخاری سے روایت کرنے والوں میں ان کا ذکر کیا ہے اور تاریخ کا جو نسخہ مطبوع ہے وہ انہیں کے طریق سے ہے۔ اس میں ان کا نام ابوالحسن محمد بن سہل بن کردی بصری مقرر نسوی لکھا ہوا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ہمیں ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بخاری بھی نے بصرہ میں ۲۳۶ھ کو بیان کیا۔ التاریخ الکبیر جلد ۱ ص ۳۰۲۔

اور اس نسوی سے حافظ ابوبکر احمد بن عبدان بن محمد بن فرج شیرازی نے روایت کی ہے اور یہ روایت بلاد فارس میں سے فسا شہر میں قرات علی الشیخ کے طریقے سے ہے۔ جیسا کہ تاریخ کبیر کے مطبوعہ نسخہ ۳/۱ میں ہے اور اس کے طریق سے ابن عطیہ اندلسی نے بھی

صاحب کشف الظنون کی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اس تاریخ پر ابوالقاسم مسلمہ بن قاسم (جو امام دارقطنی کے معاصر ہیں) نے ذیل لکھا ہے ❶ اور سعد بن جناح نے بھی اس پر ایک ذیل لکھا ہے۔ ❷

افسوس کہ یہ نادر کتاب اب تک طبع نہیں ہوئی۔ ❸ حیدر آباد کے کتب خانہ میں اس کا ایک ٹکڑا موجود ہے جو (ق)

روایت کی ہے۔ دیکھیے: فہرست ابن عطیہ ص ۱۰۰۔ اور قاضی عیاض نے بھی: دیکھیے الغنیہ ص ۱۹۹ اور ابن خیر اشہبلی نے بھی دیکھیے فہرست ابن خیر ص ۳۰۵ اور اسی طرح ابن حجر نے بھی دیکھیے: تعلیق التعلیق ۲۵۹/۵ لیکن اس میں محمد بن سہل ہے نسبت اور کنیت مذکور نہیں اور ابن حجر کی المعجم المفہرس ص ۱۲۶ اور المجموع المؤسس ۵۵/۲ میں مذکور سند میں ابوبکر محمد بن سہل وارد ہوا ہے۔ اور معجم میں آخر میں الشیرازی کا اضافہ کیا ہے۔ سند اس طرح ہے: ابوبکر محمد بن سہل الشیرازی حدثنا یا انبانا محمد بن سلیمان بن فارس عنہ (ای البخاری)

میں نہیں جانتا کہ یہ ابوبکر محمد بن سہل شیرازی وہ ابوالحسن محمد بن سہل نسوی ہی ہیں اور ابن فارس کا ذکر سند کے درمیان میں زائد ہے یا شیرازی نسوی کا غیر ہے جو دونوں ایک نام یعنی محمد بن سہل میں شریک ہیں لیکن حافظ ابن حجر کی اسناد تاریخ کبیر کے مطبوعہ نسخہ کی اسناد کے ساتھ صرف تین شیوخ کے بعد مل جاتی ہے واللہ اعلم۔

اور تاریخ کبیر امام بخاری سے حافظ فضل بن عباس صالح نے بھی روایت کی ہے۔ اور یہی وہ نسخہ ہے جو حافظ ابو زرعہ رازی کے پاس تھا اور اسی پر ان کے اعتقادات بھی ہیں۔ دیکھیے: کتاب بیان خطاء البخاری کے تحقق کا مقدمہ۔

اور بخاری کی تاریخ کبیر کی بعض نصوص حافظ ابوالاحمد حاکم نے بطریق ابواسحاق محمد بن اسحاق ثقفی عن البخاری روایت کی ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھیے: ابوالاحمد کی ”کتاب الاسامی والکنی ۶۸/۴ بشر بن حاتم رقی کے حالات و تعارف۔ ابن خیر اشہبلی کی ان دو سندوں کے علاوہ اس کی ایک تیسری سند بھی ہے اور وہ ابو محمد عبدالرحمن بن فضل بن عبداللہ بن محمد نسوی عن البخاری کا طریق ہے۔ فہرست ابن خیر ص ۳۰۵۔ اور تاریخ کبیر اور اس کی روایات اور ہر روایت میں پائے جانے والے اختلاف اور فرق کی تفصیل معلوم کرنے کے لیے خطیب بغدادی کی کتاب ”موضع اوہام الجمع والتفريق“ کے تحقق علامہ معلی کا مقدمہ دیکھیے کیوں کہ انھوں نے اس میں ان امور کی تفصیل بیان کی ہے۔ (۱/۱۰-۱۲)

❶ مسلمہ بن قاسم ابوالقاسم اندلسی قرطبی ہیں۔ انھوں نے ۳۵۳ھ میں وفات پائی، محدث ہیں، طلب حدیث کے لیے بڑے سفر کیے لیکن وہ ضعیف ہیں۔ امام ذہبی نے المیزان میں انہیں ضعیف کہا ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مشہد میں سے تھے۔ ابو جعفر باقی نے کہا ہے کہ ابوالقاسم نے رجال میں تاریخ جمع کی ہے اور اس میں شرط لگائی کہ میں صرف وہی راوی لکھوں گا جو بخاری کی تاریخ کبیر میں نہ ہوگا، یہ فوائد کثیرہ کے حامل کتاب ہے۔

❷ تاریخ علماء الاندلس لابن الفرضی ۱۲۸/۲، سیر اعلام النبلاء ۱۱۰/۱۲، میزان الاعتدال ۱۱۳/۳، لسان المیزان ۳۵/۶۔ سعد بن جناح، کشف الظنون میں اسی طرح ہے ۱/۲۸۔ اور میں نے اس کا ترجمہ و تعارف نہیں پایا۔ ابھی یہ بات گزری ہے کہ امام دارقطنی کی ایک کتاب ”الدلیل علی التاریخ الکبیر“ بھی ہے بالخصوص ان راویوں پر جو محمد نام کے ہیں۔ مقدمہ تحقیق المؤلف والمختلف للدارقطنی ۴۶/۱۔

❸ اس کتاب کریم کی طبع حیدر آباد میں علامہ عبدالرحمن معلی کی تحقیق و تصحیح کے ساتھ ۱۹۳۱-۱۹۶۳ کے وسط میں چار جلدوں میں آٹھ اجزاء کی صورت میں مکمل ہوئی۔ پھر اس کے بعد کئی طباعت معرض وجود میں آئے اور اس کے آخر میں امام بخاری کی کتاب الکنی بطور نوٹوں کے

سے ختم کتاب تک ہے۔ مگر محمد بن میں سے ایک بھی اس میں نہیں ہیں۔ غالباً ابتدائے کتاب میں محمد بن کا ذکر ہے۔ تاریخ کبیر میں صحابہ و تابعین و تبع تابعین روادۃ حدیث کا استیعاب کیا ہے اور ناموں کے لکھنے میں حروف تہجی کی ترتیب رکھی ہے۔ اگر ایک ہی نام کے متعدد لوگ ہیں تو ان کے باپ کے ناموں میں حروف تہجی کی ترتیب رکھی ہے۔ اگر باپ کا نام معلوم نہیں ہے جیسے مولیٰ وغیرہ تو ان کو ردیف کے خاتمہ میں (من افناء الناس) کے تحت لکھا ہے اور جو نام مشترک نہیں ہیں، ان کو (باب الواحد) کے تحت لکھا ہے۔ تاریخ کبیر میں زیادہ تر سلسلہ روایت تلمذ، سماعت کا ذکر ہے۔ اکثر جرح و تعدیل بھی ہے گو بالاستیعاب نہیں۔ اس کا کچھ حصہ نقل کرا کے حیدر آباد سے ہم نے بھی منگوا یا تھا۔

۲۔ التاريخ الاوسط:

اس کو امام بخاری سے عبداللہ بن احمد بن عبد السلام خفاف، ابو محمد زنجویہ بن محمد اللباد روایت کرتے ہیں۔

جزء ملحق کر دیا ہے۔ اسی طرح ابن ابی حاتم رازی کی بیان خطاء البخاری فی تاریخہ بھی ساتھ ملا دی گئی ہے۔ اور اس کتاب کے متعدد نسخے ہیں جو کہ ابھی تک دنیا کی مختلف لائبریریوں میں پڑے مخطوطات ہی ہیں۔ دیکھیے: تاریخ الادب العربی لبروکلمان ۱۷۸/۳ اور تاریخ التراث العربی لسزکین ۳۰۳/۱۔

اس کا ذکر ابن ندیم کی فہرست ص ۳۲۲ اور ابن خیر کی فہرست ص ۲۰۵ میں موجود ہے۔ اس نے کہا ہے کہ یہ سات اجزاء میں ہے۔ تحفة الاخباری ص ۱۸۲، تعلیق التعلیق ۴۳۶/۵، مقدمة فتح الباری ۴۹۲، طبقات المفسرین ۱۰۷/۲، كشف الظنون ۲۲۰/۱ (۲۸۷/۱)۔

اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ کے ص ۴۹۲ پر امام بخاری کی تالیفات (جو کہ موجود ہیں اور جن کا حافظ ابن حجر کو سماع ہوا یا اجازت ہوئی) کے ضمن میں اس کا ذکر بھی کیا ہے اور میں نے امام بخاری کی کتب کی اس فہرست میں اس کا ذکر نہیں دیکھا جو کہ المجموع المؤسس کے محقق نے اس کتاب کے آخر میں ثبت کی ہے۔ شاید حافظ ابن حجر نے اس کی سند اس میں ذکر نہ کی ہو جیسا کہ انھوں نے تعلیق التعلیق کے آخر میں ذکر نہیں کی حالانکہ انھوں نے تاریخ کبیر اور صغیر دونوں کی سند ذکر کی ہے (۴۵۹/۵)۔ لیکن انھوں نے اس کی سند المجموع المفہرس کے ص ۱۶۶ رقم ۶۳۱ میں ذکر کی ہے اور حافظ صاحب یہ کتاب امام بخاری سے ان کے دو شاگردوں کے طریق سے روایت کرتے ہیں اور وہ عبداللہ خفاف اور ابن زنجویہ ہیں لیکن حافظ صاحب کی سند میں ابو محمد بن زنجویہ (بن) کی زیادتی کے ساتھ واقع ہوا ہے اور انھوں نے اس سند کے آخر میں کہا ہے کہ یہ تاریخ سالوں پر مرتب ہے اور ابن زنجویہ کی روایت خفاف کی روایت سے بہت مختلف ہے۔۔۔۔۔ المجموع المفہرس (ص ۲۲۶)۔

وہ حافظ، عالم، ثقہ ابو محمد عبداللہ بن احمد بن عبد السلام نیشاپوری خفاف مصر میں آکر رہنے والے ہیں۔ محمد بن اسماعیل بخاری اور ان کے طبقہ کے علماء سے حدیث بیان کی اور امام بخاری کے ساتھ ہی رہے، ان سے امام نسائی نے ”الکنی“ میں حدیث بیان کی۔ اسی طرح ابو جعفر محمد بن عمرو عقیلی وغیرہ نے بھی بیان کی، مصر میں ۲۹۴ھ کو وفات پائی۔ وہ علم حدیث میں اہل بصیرت میں سے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ۸۸/۱۳، ملخصاً)۔

وہ شیخ، قدوہ، زاہد، عابد، ثقہ ابو محمد زنجویہ بن محمد بن حسن نیشاپوری لباد ہیں۔ عبادت میں بڑی محنت و کوشش کرنے والوں میں سے تھے۔ امام حاکم کا کہنا ہے کہ میں نے ابو الحسنین حجاجی کے سوا اپنے تمام شیوخ کو پایا کہ وہ سب اس کی تعریف و مدح کرتے تھے۔ انھوں نے

اس کے مفصل حال معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہ مل سکا نہ اس کے کسی نسخہ کا وجود ہی معلوم ہو سکا ہے۔

۳۱۸ھ میں وفات پائی۔ الانساب للسمعانی ۱۹۸/۱، سیر اعلام النبلاء ۵۲۲/۱۳۔

میں کہتا ہوں کہ ان دونوں طریق (یعنی خفاف اور ابو محمد زنجویہ) سے ابن خیر الشہابی کتاب التاریخ الاوسط روایت کرتے ہیں جیسا کہ انھوں نے خود اپنی فہرست ص ۲۰۵ میں ذکر کیا ہے۔

التاریخ الاوسط کا قلمی کامل نسخہ جنگ عظیم دوم تک جرمنی کے سرکاری کتب خانہ میں موجود تھا۔ (عبد اللہ) بروکھان نے تاریخ الادب العربی (۱۷۸/۳) اور سرگزین نے تاریخ التراث العربی ۲۰۴/۱ میں ذکر کیا ہے کہ اس کا ایک نامکمل نسخہ ہندوستان کے کتب خانہ بانگی پور میں موجود ہے۔ یہ تو بیان تھا ان کی تحقیق کے مطابق، اب سینے التاریخ الاوسط استاذ محمد بن ابراہیم حمیدان کی تحقیق سے ابھی حال ہی میں مکتبہ دار النشر ریاض کی جانب سے پہلی بار ۱۴۱۸ھ۔ ۱۹۹۸ء میں چھپی ہے اور اس کے محقق نے دو قلمی نسخوں پر اعتماد کیا ہے۔ ان میں سے ایک تو مکمل تھا اور وہ امام بخاری سے عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام خفاف نیشاپوری نے روایت کیا ہے جو دمشق کے مکتبہ ظاہریہ میں موجود ہے۔ اس مخطوطہ پر یہ لکھا ہوا ہے ”الجزء الاول من التاریخ تالیف محمد بن اسماعیل البخاری..... الخ“

دوسرے نسخہ ناقص ہے اور وہ عمیرہ میں شیخ سلیمان بسام کے مکتبہ میں موجود ہے اور وہ بخاری سے زنجویہ بن محمد نیشاپوری نے روایت کیا ہے اور اس کے مخطوطے پر التاریخ الاوسط تصنیف الامام الحافظ / البخاری رحمہ اللہ“ لکھا ہوا ہے اور ان دونوں روایتوں میں بعض اماکن پر کچھ اختلاف بھی ہے۔ اور اس کے محقق فاضل نے علمی تحقیقات کی بناء پر اس چیز کا انکشاف کیا ہے کہ جو کتاب مدت سے تاریخ صغیر کے نام سے مطبوع ہے لوگوں میں عام دستیاب ہے وہ بعینہ تاریخ اوسط ہے لیکن اس کے پہلے ناشر کو اس کا جو مخطوط ملا تھا اس پر کوئی نام درج نہیں تھا تو اس نے یہ سمجھ لیا کہ یہ تاریخ صغیر ہے تو اس نے اسی نام سے اسے طبع کر دیا اور لوگوں میں مشہور ہو گئی۔ اس بات کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ جو تاریخ صغیر مطبوع ہے وہ بھی زنجویہ بن محمد نیشاپوری کی ہی روایت سے ہے جو انھوں نے بخاری سے کی ہے اور حافظ ابن حجر نے تاریخ صغیر کا بروایت زنجویہ ہونے کی طرف اشارہ نہیں کیا کیوں کہ وہ تو عبد اللہ اشقر کے طریق سے معروف ہے جیسا کہ محترم مصنف کچھ دیر بعد خود ذکر کریں گے۔ لیکن اس مذکورہ محقق پر یہ اعتراض آتا ہے کہ ابن رشید فہری متوفی ۷۲۱ھ نے اپنی کتاب السنن الاہلبین کے ص ۱۴۰ پر ایک حدیث ذکر کر کے امام بخاری کی تاریخ صغیر کی طرف منسوب کی ہے پھر وہ حدیث انھوں نے زنجویہ بن محمد نیشاپوری سے اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے اور زنجویہ نے امام بخاری سے..... الخ اور یہی الفاظ تاریخ صغیر کے مطبوع نسخہ کے ص ۲/۳۱ پر موجود ہیں۔

اور پھر ۱۳۳۳ھ میں طبع ہونے والی تاریخ صغیر کے ناشر شیخ محمد محی الدین جعفری رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ ہم نے اس کی چھپائی میں چار قلمی نسخوں پر اعتماد کیا ہے اور اس کو چھاپنے سے قبل علامہ محدث شیخ شمس الحق عظیم آبادی صاحب عون المعبود رحمہ اللہ سے مرابحہ کرایا یعنی نظر ثانی کرائی تھی۔

نو اور سرگزین کی تاریخ التراث العربی کے دیکھنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ ہندوستان کے مختلف شہروں میں اس کے چار قلمی نسخے پائے جاتے ہیں اور ایک پانچواں نسخہ جرمنی اور چھٹا نسخہ دمشق کے ظاہری کتب خانہ میں پایا جاتا ہے۔ کیا یہ سارے نسخے کسی بھی نام لکھنے کے بغیر ہی تھے، اور قبل اس کے کہ ہم اس بات کا کوئی قطعی فیصلہ کریں کہ پہلی طبع کے ناشر نے التاریخ الصغیر نام اختیار کیا یا کسی اور نے۔ یہ جاننا ضروری ہے کہ ان نسخوں کے بارے میں تحقیق نظر ڈالی جائے اور ان کے درمیان تقابل کیا جائے تاکہ اصل موضوع کے بارے میں کوئی تحقیق رائے قائم کی جائے بالخصوص جبکہ عمیرہ شہر کا نسخہ جس میں التاریخ الاوسط کا نام لکھا ہوا ہے اس پر نہ لکھنے والے کا نام ہے اور نہ ہی

۳۔ تاریخ الصغير:

فن تاریخ میں امام بخاری کی یہ بھی ایک بے مثل تصنیف ہے۔ فن حدیث کو فن رجال کے ساتھ وہی تعلق ہے جو روح کو جسد سے ہے۔ اس لیے امام صاحب کو اس کے ساتھ خاص شغف تھا۔ اس کو امام بخاری سے عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن الاشقر نے روایت کیا ہے ﴿اور جو طبع ہوئی ہے، وہ بروایت.....

لکھنے کی کوئی تاریخ درج ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ وہ کوئی نیا نسخہ ہو۔ واللہ اعلم۔

اب اس کے بعد ایک سوال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ پھر تاریخ صغير کیا ہے؟ اور کہاں ہے؟ جواب اس کا یہ ہے کہ: ابن خیر شہیلی نے ذکر کیا ہے کہ امام بخاری کی کتاب الضعفاء و المتروکین ہی تاریخ صغير ہے۔ (الفہرست ص ۲۰۶) لیکن ابن خیر پر یہ اعتراض آتا ہے کہ ابن ندیم نے اس سے بھی پہلے امام بخاری کی مستقل چار کتب کا ذکر کیا ہے (۱) تاریخ الكبير، (۲) تاریخ الصغير، (۳) تاریخ الاوسط، (۴) الضعفاء، فہرست ابن ندیم ۳۲۱، ۳۲۲، اور حافظ ابن حجر نے بھی امام صاحب کی ان چار کتب کا علی الاستقلال ذکر کیا ہے اور ساتھ اپنے سماع اور اجازت کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ مقدمہ فتح الباری ص ۳۹۲ اور اپنی کتاب المعجم المفہرس میں ان کتب تک اپنی اسانید کا ذکر بھی کیا ہے۔ اگر کتاب الضعفاء ہی تاریخ الصغير ہوتی تو وہ ان کو علیحدہ علیحدہ نہ ذکر کرتے بالخصوص جبکہ انھوں نے ان دونوں کو دیکھا بھی ہو، اور رودانی نے صلیۃ الخلف کے ص ۱۵۵ پر لکھا ہے کہ امام بخاری کی تاریخ الصغير صحابہ کے ذکر کے ساتھ خاص ہے اور وہ اس بارے میں پہلی کتاب ہے جیسا کہ تاریخ اوسط کے محقق نے ذکر کیا ہے۔ واللہ اعلم

تاریخ الصغير ہندوستان کے شہر الہ آباد میں شیخ محمد محی الدین جعفری الہ آبادی کی تحقیق اور علامہ محدث شیخ غنم الحق عظیم آبادی صاحب عون المعبود رحمہما اللہ کے افادات کے ساتھ چھپی تھی۔ پھر اس کی کئی اور طبعات معرض وجود میں آئیں اور بروکلمان نے ۱۷۸۳ء اور سرنگین نے ۲۰۴/۱ میں اس کے قلمی نسخوں کا تذکرہ کیا ہے۔

مقدمہ فتح الباری ص ۳۹۲، تغلیق التعليق ۳۳۶/۵، المعجم المفہرس لابن حجر ص ۱۶۶ نمبر ۶۳۲ اور وہ شیخ، عالم، صدوق ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن بن غلیل بن الاشقر ہیں۔ انھوں نے تاریخ صغير امام بخاری سے روایت کی ہے۔ نیز انھوں نے محمد بن سلیمان لوین، حسن بن عرفہ وغیرہ سے روایت کیا ہے اور ان سے ابو حفص بن شاپین، ابو العباس احمد بن زبیل اور دوسروں نے روایت کیا ہے۔ امام دھیمی نے کہا ہے کہ یہ لمبی عمر پانے والے محدث، امام، مفتی تھے۔ بغداد کے کرخ شہر کے قاضی بنائے گئے تھے۔ تین سو دس سے کچھ اوپر سن ہجری میں وفات پائی۔

ذکر اخبار اصہبان ۷۲/۲، تاریخ بغداد ۱۱۷/۱۰، الاکمال لابن ماکولا ۹۵/۱، الانساب للسمعانی ۲۶۹/۱ (الاشقر)، اللباب ۶۵/۱، سیر اعلام النبلاء ۳۰۳/۱۵ حافظ ابن حجر نے اپنی سندان تک ذکر کی ہے دیکھیے: تغلیق التعليق ۳۵۹/۵، المعجم المفہرس ۱۲۲، اور امام ذہبی نے مشکان کے خطیب ابو الحسن علی بن محمد مشکانی کے تعارف میں کہا ہے کہ وہ ۳۶۰ھ میں مشکان میں پیدا ہوئے۔

اور شیخ معمر ابو منصور محمد بن حسن بن محمد بن یونس نہادندی ۳۷۰ھ سے کچھ اوپر اہل مشکان کے پاس آئے تو خطیب مشکان نے ان سے یہ تاریخ صغير للبخاری کا سماع کیا اور انھوں نے یہ کتاب قاضی ابو العباس بن زبیل نہادندی سے سنی اور نہادندی نے قاضی عبد اللہ بن محمد بن اشقر سے سماع کیا اور قاضی عبد اللہ نے امام بخاری سے سماع کیا۔ چنانچہ خطیب مشکان اس کتاب کی عالی سند کے ساتھ ایک مدت تک منفرد رہے اور کم ہی علماء ہیں جنہوں نے یہ کتاب ان سے سنی کیوں کہ ان کا علاقہ دور کا تھا۔

اور ان سے ابو سعد سمعانی اور ابن عساکر نے بھی اس کتاب کا سماع کیا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۳۱۲/۲۰ اور ۹۹/۱۷)۔

ابو محمد زنجویہ بن محمد نیشاپوری مروی ہے۔ اس تاریخ میں امام بخاری مشاہیر صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے سنوات وفات و نسب و لقاء کا ذکر کرتے ہیں اور اکثر جرح و تعدیل کرتے ہیں چنانچہ عنوان تالیف اس کا سنوات ہی پر رکھا ہے۔ ایک سنہ کے مشاہیر کی وفات وغیرہ کو لکھ کر دوسرے سنہ کو شروع کر دیتے ہیں۔ خطبہ میں فرماتے ہیں: ”کتاب مختصر من تاریخ النبی ﷺ والمہاجرین والانصار و طبقات التابعین لہم باحسان و من بعدہم و وفاتہم و بعض نسبہم و کناہم و من یرغب فی حدیثہ۔“

۴۔ الجامع الکبیر:

اس کا ذکر ابن طاہر نے کیا ہے۔ اس کتاب کا بھی مفصل حال کچھ نہیں معلوم ہو سکا نہ اس کے کسی نسخہ کے وجود کا پتہ چل سکا۔ صاحب کشف الظنون نے اسی قدر لکھ کر سکوت کیا ہے۔

۵۔ خلق افعال العباد:

صحابہ و تابعین جس طرح آیات و احادیث سے فرق باطلہ کا رد کرتے تھے، وہی طرز عنوان اس کتاب کا بھی ہے اور یہی علم کلام قدیم ہے۔ امام بخاری سے اس کو یوسف بن ریحان اور علامہ فربری نے روایت کیا ہے۔ اس کتاب

ان کا تعارف گزر گیا ہے اور یہ بھی بتایا گیا تھا کہ یہ امام بخاری سے تاریخ اوسط کے راوی ہیں۔ اور امام ابن عدی نے اس کتاب کی بہت سی نصوص محمد بن عبد اللہ جنیدی متوفی ۳۴۷ھ سے ذکر کی ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۱۱۷/۱۲ اور جنیدی نے وہ امام بخاری سے روایت کی ہیں۔ دیکھیے: ابن عدی و منہجہ فی کتاب الکامل ۳۰۳/۱ اور امام دارقطنی نے امام بخاری سے بطریق ابی بکر محمد بن حسن نقاش حدثنا محمد بن شاذان نیشاپوری حدثنا البخاری کئی نصوص ذکر کی ہیں۔ کتاب المؤتلف والمختلف کے محقق نے ذکر کیا ہے کہ یہ نصوص امام بخاری کی تاریخ صغیر سے ہیں اور ان کی جگہوں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ دیکھیے: مقدمة المحقق ۱۰۲/۱ والفہرہ ص ۲۵۶/۵

یعنی یہ ایک مختصر تاریخ ہے۔ آنحضرت ﷺ اور مہاجرین و انصار و طبقات تابعین اور ان کے بعد کے لوگوں کی۔ اس کتاب میں ان کی وفات، ان کے نسب، ان کی کنیت وغیرہ اور جن سے حدیث لینے میں رغبت کی گئی ہے، سب کا بیان ہے۔ التاريخ الصغير ص ۳ طبع ہند اور ۱/ طبع محمود زاید، اور تاریخ اوسط ۶۸/۱ اس میں یہ الفاظ ہیں: ”و من یرغب عن حدیثہ“ یعنی جن کی حدیث لینے سے اعراض کیا گیا۔ اور دیکھیے: کتاب تاریخ اوسط پر تطبیق جو ابھی گزری ہے۔

جیسا کہ یہ ابن طاہر سے حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ کے صفحہ ۴۹۲ پر ذکر کیا ہے

الجامع الکبیر کا ایک قلمی نسخہ حافظ ابن کثیر کے خط کا لکھا ہوا جو مرنی کے دارالعلوم کے مکتبہ مخطوطات میں جنگ عظیم دوم سے پہلے موجود تھا۔ خدا کرے وہ نسخہ محفوظ ہو۔ (عبید اللہ)

کشف الظنون ۵۷۱/۱۔

یہ دونوں کتابیں خلق افعال العباد، کتاب الضعفاء الصغير طبع ہو چکی ہیں۔ (مؤلف) امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں تین

مقامات پر اس کا نام افعال العباد ذکر کیا ہے، دیکھیے ۵۰۷/۱۰، ۴۰۵/۱۱، ۱۱۳/۱۲۔

تعلیق التعليق ۴۳۶/۵، مقدمة فتح الباری ۴۹۲، کشف الظنون ۴۷۳/۱۔

میں فرقہ باطلہ جہمیہ اور معطلہ کا رد ہے اور آیات و احادیث کے ساتھ آثار صحابہ و اقوال تابعین بھی درج ہیں۔

۶۔ کتاب الضعفاء الصغیر:

حروف تہجی کی ترتیب پر ضعیف راویوں کے نام گنائے ہیں۔ اکثر وجہ تضعیف اور راوی کے تلمذ کا بھی ذکر ہے۔ تضعیف صغیر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے کتاب الضعفاء الکبیر بھی لکھی ہے یا لکھنے کا ارادہ کیا ہو۔ اس کو امام بخاری سے.....

اور فربری ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن مطرب بن صالح فربری صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ ۲۳۱ھ کو ولادت ہوئی اور ۳۲۰ھ میں وفات پائی۔ اور مؤلف ان کا تعارف کتاب کے آخر میں ذکر کریں گے، دیکھیے: تذکرۃ الحفاظ ۳/۷۹۸، الانساب ۱۰/۱۷۰، ۱۷۱ (المحقق) رہے یوسف بن ریحان بن عبد الصمد تو میں ان کا تعارف ابھی تک معلوم نہیں کر سکا۔ لیکن خطیب بغدادی تاریخ ۲/۱۷۱ اور ان سے ابن عساکر نے تاریخ دمشق ۱۵/۳۷۷/ب میں اور مزنی نے تہذیب الکمال ۲۳/۳۵۱ میں اپنی سند کے ساتھ محمد بن نعیم ضعیف سے انھوں نے ابو الفضل محمد بن یوسف بن ریحان سے جو کہ بخارا میں امیر تھے۔ انھوں نے اپنے باپ یوسف بن ریحان سے، انھوں نے کہا: میں نے امام بخاری سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ علی بن مدینی مجھ سے خراسان کے شیوخ کے بارے میں سوال کر رہے تھے..... الخ اور اس میں یہ بھی ہے کہ علی بن مدینی نے کہا: اے ابو عبد اللہ (بخاری) جس راوی کی آپ تعریف و مدح کریں وہ ہمارے نزدیک بھی پسندیدہ ہے“ یہ خبر دلالت کرتی ہے کہ یوسف بن ریحان کا خاندان بخارا شہر میں ایک مرتبہ و مقام رکھتا تھا۔ واللہ اعلم۔

بروکلمان نے ۳/۱۷۹ اور سرگین نے ۱/۲۰۶ پر کتاب خلق افعال العباد کے تین نسخوں کا دنیا کے مختلف کتب خانوں میں پائے جانے کا ذکر کیا ہے اور دہلی میں ۱۳۰۶ھ کو علامہ شیخ شمس الحق عظیم آبادی کی تحقیق کے ساتھ طبع ہوئی ہے پھر اس کے بعد اس کے اور طبعات بھی آچکے ہیں۔

لیکن ابن ندیم کے فہرست میں ص ۳۲۲ پر اور محمد بن احمد مالکی اندلسی نے اپنی کتاب تسمیۃ ماورد بہ الخطیب من الکتاب من روایتہ کے ص ۲۹۰ پر، اور حافظ ابن حجر نے تغلیق التعلیق ۵/۲۳ اور مقدمۃ فتح الباری کے ص ۴۹۲ اور المعجم المفہر ص ۱۷۳ پر صرف ”الضعفاء“ کا نام ذکر کیا ہے الصغیر ساتھ ذکر نہیں کیا اور ابن خیر شہابی نے الضعفاء والمتروکین نام ذکر کیا ہے۔ دیکھیے: الفہرست ۲۰۶، لیکن طبع شدہ ضعفاء کے آخر میں لکھا ہوا ہے ”آخر کتاب الضعفاء الصغیر للامام البخاری رحمہ اللہ“۔

اور حافظ سخاوی نے الاعلان بالتوییح کے ص ۱۰۹ پر الصغیر اور الکبیر دونوں کا ذکر کیا ہے۔ اسی طرح ابن ناصر الدین نے تحفۃ الاخبار کے ص ۱۸۲ پر ذکر کیا ہے اور حافظ مزنی نے تہذیب کے ص ۱۵۱/۱ مقدمہ میں بخاری کی دونوں کتابوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور سیر اعلام النبلاء میں بعض ایسی نصوص پائی جاتی ہیں جو امام ذہبی نے بخاری کی کتاب الضعفاء کی طرف منسوب کی ہیں، دیکھیے: السیر ۴/۱۵۵، ۶/۳۲۲، ۹/۳۲۷۔ لیکن میں نے وہ نصوص بخاری کی طبع شدہ کتاب الضعفاء الصغیر میں نہیں پائیں۔

اور امام ذہبی نے ابن میلہ کے احوال و تعارف میں بطریق ثابت بن محمد ایک حدیث ذکر کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث اپنی سند کی قوت کے باوجود بھی منکر ہے اور امام بخاری سے تعجب ہے کہ انھوں نے ثابت بن محمد زاہد سے اپنی صحیح میں روایت کی ہے حالانکہ انھوں نے خود اسے

کتاب الضعفاء میں ذکر کیا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۷/۲۹۹)۔

اور ثابت بن محمد زہاد کا ذکر مطبوعہ کتاب الضعفاء الصغیر میں نہیں پایا جاتا۔

اور ذہبی نے امام بخاری کے تعارف کے آخر میں فرمایا ہے کہ امام بخاری کی کتاب التاريخ چالیس ہزار سے زیادہ رجال پر اور ان کی کتاب الضعفاء سات سو سے کم راویوں پر مشتمل ہے، سیر ۳۷۰/۱۲۔

لیکن طبع شدہ الضعفاء الصغیر میں صرف ۳۱۸ راوی ہیں۔ یہ تمام دلائل دلالت کرتے ہیں کہ امام بخاری کی طبع شدہ کتاب الضعفاء الصغیر کے علاوہ بھی ضعفاء میں ایک کتاب ہے اور امام ذہبی نے ابوتیمیلہ کے احوال میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جہاں انھوں نے کہا ہے کہ ابو حاتم نے وہم کیا ہے اس لیے کہ انھوں نے نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے ابوتیمیلہ میں کلام کیا ہے اور یہی رائے ابو الفرج ابن جوزی نے اختیار کی ہے۔

اور میں نے کتاب الضعفاء للبخاری میں ابوتیمیلہ کا تذکرہ نہیں دیکھا نہ ہی کبیر میں اور نہ صغیر میں۔ پھر بے شک امام بخاری نے ابوتیمیلہ کے ساتھ احتجاج کیا ہے، سیر ۴۱۷/۳ اور ذہبی نے عبد اللہ بن ابی الخوارزمی کے تعارف میں کہا ہے کہ امام بخاری نے ابن ابی سے کتاب الضعفاء میں کئی احادیث روایت کی ہیں کچھ مسند اور کچھ معلق۔ اس کو خوارزمی اس لیے کہتے ہیں کیوں کہ یہ خوارزم میں آیا تھا اور اس شخص کے ہاں ٹھہرا تھا اس لیے خوارزمی کہلایا۔ سیر الاعلام النبلاء ۵۰۳/۱۳۔

اور سلیمان بن بنت شریحیل کے تعارف میں خود صراحت کی ہے کہ میرا اس سے مقصود ضعفاء کبیر ہی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: امام بخاری نے عبد اللہ سے بھی روایت کی ہے اور عبد اللہ سلیمان سے روایت کرتا ہے اور عبد اللہ سے مراد میرے نزدیک عبد اللہ بن ابی الخوارزمی قاضی ہے کیونکہ امام بخاری اس کے ہاں ایک مدت تک آکر رہے تھے اور اس کی کتب میں دیکھا اور غور کیا اور اپنی کتاب الضعفاء الکبیر میں اس سے کئی تعلیقات بھی لگائی تھیں۔ السیر ۱۳۹/۱۱۔

یہ امام ذہبی جیسی شخصیت کی طرف سے صراحت ہے کہ امام بخاری کی ایک کتاب الضعفاء الصغیر اور دوسری کتاب الضعفاء الکبیر ہے اور انھوں نے ان دونوں پر اطلاع پائی اور ان سے استفادہ کیا ہے۔ یہ بات ذہبی نے میزان میں بھی کہی ہے۔ چنانچہ انھوں نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر دمشق کے تعارف میں کہا ہے کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اس کو ضعفاء میں ذکر کیا ہو ہاں البتہ امام ابو عبد اللہ بخاری نے اپنی کتاب الضعفاء الکبیر میں ذکر کیا ہے..... الخ (میزان الاعتدال ۵۹۸/۲)۔

اور یہ بات بھی عیاں ہے کہ امام بخاری کتاب الضعفاء الکبیر میں بعض راویوں کے احوال میں ان راویوں کی مروی احادیث بھی ذکر کر دیتے ہیں چنانچہ امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام بخاری نے کتاب الضعفاء میں بطریق حادث عن علی مرفوعاً نکالا ہے کہ مرئیس کا رونا تسبیح ہے..... الخ، پھر کہا کہ یہ حدیث شدید منکر ہے میرا خیال نہیں ہے کہ اسرائیل نے یہ حدیث بیان کی ہو۔ سیر ۱۵۵/۳ (حادث اور کا تعارف)۔

امام ذہبی نے ابو الفتح محمد بن حسین ازدی کے تعارف میں یہ حدیث ذکر کی ہے کہ جب بھی آپس میں ایک دوسرے سے محبت کرنے والے دو بندوں میں سے ایک دوسرے کا استقبال کرتا اور اس سے مصافحہ کرتا ہے..... الخ، پھر کہا کہ یہ حدیث غریب منکر ہے۔ امام بخاری نے یہ کتاب الضعفاء میں خلیفہ سے دوست کے تعارف میں نکالی ہے السیر ۳۳۹/۱۶۔

اور ضعفاء صغیر میں یہ طریقہ بہت قلیل ہے اور ذہبی نے میزان میں عبد اللہ بن جریر کے تعارف میں ایک حدیث بیان کر کے اس کی نسبت بخاری کی کتاب الضعفاء الکبیر کی طرف کی ہے۔ (المیزان ۴۰۰/۲، اللسان ۲۶۷/۳)۔

امام ابو بکر محمد بن احمد بن حماد الدولابی ♦ اور ابو جعفر مسیح بن سعید ♦ اور آدم بن موسیٰ الخواری ♦ وغیرہ روایت کرتے

وہ امام، حافظ، ماهر ابو بکر محمد بن حماد بن سعید بن مسلم انصاری دولابی رازی وراق ہیں ۲۲۳ھ میں ولادت ہوئی اور جوزجانی اور محمد بن بشار وغیرہ سے سماع کیا۔ اور ان سے ابن ابی حاتم، ابن عدی اور طبرانی اور دیگر نے روایت کیا ہے ۳۱۰ھ میں وفات پائی۔ اور وہ مشہور کتاب الکافی کے مؤلف ہیں۔ ان کا تعارف تذکرۃ الحفاظ ۵۹/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۰۹/۱۳، میزان الاعتدال ۳۵۹/۳، لسان المیزان ۴۱/۵ وغیرہ میں ہے۔

اور ابن عدی نے دولابی کے طریق سے امام بخاری کی مکمل کتاب الضعفاء الصغیر اپنی کتاب الکامل فی الضعفاء میں سونے کی کوشش کی ہے۔ بس تھوڑے سے راوی درج ہونے سے رہ گئے ہیں۔ کتاب ”ابن عدی و منہجہ فی کتاب الکامل“ کے مؤلف نے ان کی نشان دہی کی ہے ۱/۲۲۰۔

مثلاً امام بخاری نے ابراہیم نام کے باب میں بارہ ابراہیم نامی راوی ذکر کیے ہیں تو ابن عدی نے ایک کے علاوہ باقی ۱۱ کا ذکر اپنی کتاب الکامل میں کر دیا ہے اور وہ ایک ابراہیم بن محمد ہے میرے خیال میں وہ ابن ابی عطاء ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ وہ ابراہیم بن ابو یحییٰ ہے۔ اسی بنا پر وہ ضعفاء صغیر میں مکرر ذکر ہو گیا ہے۔ شاید ابن عدی نے اسی وجہ سے اس کا الگ تعارف نہیں دیا۔ اس نے ایک تعارف کے علاوہ ان تراجم میں اقوال بخاری دولابی کے طریق سے چند ہی عن البخاری ذکر کیے ہیں۔ اور امام بخاری کے ان گیارہ پر اضافہ بھی کیا ہے اور ان کے بارے بھی امام بخاری کے اقوال ذکر کئے ہیں شاید وہ تاریخ صغیر یا کتاب الضعفاء الصغیر سے ہیں۔ واللہ اعلم۔

اصل اردو میں مسیح بن سعید کی جگہ شیخ بن سعید لکھا گیا ہے اور میں نے تہذیب الکمال سے درستی کی ہے۔ انھوں نے امام بخاری سے روایت کرنے والے راویوں میں اس کا تذکرہ کیا ہے (۲۳/۲۳۶) اور المسیر ۲/۲۳۲-۲۳۸ میں کئی مقامات پر اسی طرح ہے نیز طبقات المفسرین للدواؤدی ۲/۱۰۷ میں ایسے ہی ہے۔ اس کا مستقل تعارف میں نے نہیں پایا اور بخاری سے روایت کرنے والوں میں سے مسیح بن داؤد نخعی اور مسیح بن عسمر ابو یوسف بھی ہیں ان کے متعلق مسیح بھی کہا گیا ہے ابن نقطہ نے اسی کو ترجیح دی ہے۔ دیکھیے: تکملة الاکمال ۵/۳۳۹-۳۴۰ اور توضیح المشتبه ۸/۱۵۷۔

آدم بن موسیٰ خواری کا ذکر ابن نقطہ نے تکملة الاکمال میں کیا ہے اور کہا ہے کہ اس نے سعید بن عسمر اور امام محمد بن اسماعیل بخاری سے حدیث بیان کی ہے اور ان سے ابو احمد محمد بن احمد بن غطریف اور عقیلی نے بھی بیان کی ہے ۲/۵۱۷ ترجمہ نمبر ۱۳۱۶ اور حافظ ابن حجر نے بھی تبصیرا لمنتبه ۲/۵۵۳ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اور ضعفاء صغیر کا مطبوعہ نسخہ اسی آدم بن موسیٰ خواری کی روایت سے ہے۔ ان سے ابو احمد محمد بن غطریف نے روایت کیا ہے جیسا کہ حافظ عقیلی بھی اسی آدم بن موسیٰ کے طریق سے امام بخاری کے ضعفاء صغیر سے بہت سے اقوال نقل کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر امام بخاری نے باب ابراہیم میں ۱۱۲ ابراہیم نامی راویوں کا ذکر کیا ہے حافظ عقیلی نے ان میں سے ۱۰ کا ذکر کیا ہے۔ دیکھیے: نمبر: ۲۷-۲۸-۵۳-۵۴-۵۷-۶۳-۶۵-۷۱-۷۲-۷۳ از کتاب الضعفاء للعقيلي۔

اور جو نصوص حافظ عقیلی نے ذکر کی ہیں یہ بخاری کی ضعفاء کے بالکل مطابق ہیں مگر بعض تراجم میں بعض کلمات میں کچھ تقدیم و تاخیر ہے اور اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ الضعفاء للبخاری کے طبع شدہ نسخہ کی سند عقیلی کے طریق کے علاوہ ہے اور حافظ عقیلی نے اسی باب ابراہیم میں آٹھ ابراہیم نامی ایسے راویوں کا ذکر بھی کیا ہے جو بخاری کی ضعفاء میں نہیں ہیں لیکن عقیلی نے ان کے متعلق امام بخاری کے اقوال اسی سند کے ساتھ ذکر کیے ہیں۔ دیکھیے: نمبر: ۳۰-۳۶-۴۲-۵۵-۵۶-۵۸-۶۰-۶۸ از ضعفاء عقیلی۔

۸۔۷۔ المسند الكبير، التفسير الكبير:

ان دونوں کا ذکر علامہ فربری (امام بخاری کے تلمیذ) نے کیا ہے۔ ان دونوں کا مفصل حال کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ ان کے کسی نسخہ کے وجود کا پتہ چل سکا نہ ان کے راوی کا پتہ چل سکا۔

۹۔ کتاب الہبة:

اس کا ذکر امام بخاری کے کاتب محمد بن ابوحاتم نے کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں، و عمل کتابا فی الہبة فیہ نحو خمس مائة حدیث و قال لیس فی کتاب و کعب فی الہبة الاحادیثان مسندان او ثلثة و فی کتاب ابن

ہاں البتہ ان کا ذکر امام بخاری کی تاریخ کبیر میں ہے لیکن الفاظ میں قدرے اختلاف ہے یا تو حافظ تاریخ بھی اسی سند سے روایت کرتے ہیں اور انھوں نے اقوال بخاری اختصار کے ساتھ ذکر کر دیے ہیں یا پھر امام بخاری نے ہی اپنی ضعفاء کبیر میں ان کو اختصار کے ساتھ ذکر کیا ہوگا اور اسی طرح عقیل نے ذکر کر دیا ہوگا اور اصل علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں دو طریق سے امام بخاری کی ضعفاء سے ۴۴ نصوص روایت کی ہیں۔ وہ دونوں طرق محمد بن ابراہیم بن شعیب غازی سے ہیں اور غازی نے بخاری سے روایت کیا ہے۔ موارد الخطیب ص ۵۵۹، ۳۱۹۔

اور غازی کے طریق سے ہی ابن حجر کتاب الضعفاء الصغیر للبخاری روایت کرتے ہیں اور انھوں نے غازی تک اپنی سند المعجم المفہرس کے صفحہ ۳۷ نمبر ۶۷۶ پر ذکر کیا ہے۔

غازی کا تعارف یہ ہے: امام ثقہ، حافظ ابوالحسن محمد بن ابراہیم بن شعیب جرجانی غازی سروی۔ غازی کفار کے ساتھ جہاد اور غزوہ لڑنے کی طرف نسبت ہے اور سروی طبرستان کے شہر ساریہ کی طرف نسبت ہے۔ انھوں نے عمرو بن علی فلاس بخاری، ابوحاتم اور ابو زرعة وغیرہ سے سماع کیا ہے اور ان سے ابن عدی، ابواحمد، حاکم اور ابوبکر اسماعیلی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ ۳۱۰ھ سے کچھ اوپر میں فوت ہوئے۔ دیکھیے:

معجم الاسماء علی ۱/۴۷۷، الانساب ۱/۴۱۰ (الغازی) اللباب ۲/۳۷۲، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۰، تذکرہ میں ابوالحسن کی جگہ ابو الحسن لکھا ہے، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۴۰۷، توضیح المشتبه ۵/۹۰ توضیح میں ان کی کنیت ابوالخیر لکھی ہے، طبقات الحفاظ ص ۳۲۰۔

میں کہتا ہوں کہ محمد بن ابراہیم غازی امام بخاری سے کتاب الکافی کا راوی بھی ہے جیسا کہ اس کے شروع میں آیا۔ (التاریخ الكبير ۳/۹) مقدمة فتح الباری ص ۳۹۲، طبقات المفسرین للداؤدی ۲/۱۰۷ اور امام بخاری کے وراق نے امام بخاری کی تفسیر کا ذکر بھی کیا ہے۔

تاریخ بغداد ۲/۱۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۳، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱۵۱، طبقات السبکی ۲/۲۲۶ اور بروکلمان نے تاریخ الادب ۳/۱۷۹ میں امام بخاری کی تفسیر کے ایک نسخہ کا پیرس کی لائبریری میں ہونے کا ذکر کیا ہے اور اس کے ایک حصے کا جزائر میں ہونے کا پتہ دیا ہے جبکہ سرنگین نے یہ ذکر نہیں کیا واللہ اعلم۔

المسند الكبير کا ایک نسخہ امام ابن تیمیہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا جرمنی کے دارالعلوم کے مکتبہ مخطوطات میں جنگ عظیم دوم سے پہلے تک موجود تھا۔ (عبد اللہ)

مقدمة فتح الباری ص ۳۹۲۔

المبارك خمسة او نحوها۔ یعنی امام بخاری نے جبہ کے مسائل میں ایک کتاب لکھی تو اپنے باب میں وہ اس قدر جامع تھی کہ وکیع ابن جراح اور عبد اللہ بن مبارک کی کتاب سے اس کو کچھ نسبت نہیں۔ وکیع کی کتاب الہبتہ میں دو یا تین حدیثیں مرفوع تھیں اور عبد اللہ بن مبارک کی کتاب میں صرف پانچ اور امام بخاری کی کتاب میں قریب پانچ سو کے۔ اس کے بھی کسی نسخہ کا پتہ نہ چل سکا۔

۱۰۔ اسامی الصحابة:

اس کا ذکر ابو القاسم بن منندہ نے کیا ہے اور وہ خود اس کو ابن فارس کے طریق سے روایت کرتے ہیں اور اکثر اس سے نقل کرتے ہیں اور ابو القاسم بغوی بھی اس سے اپنی کتاب معجم الصحابة میں نقل کرتے ہیں۔ اس موضوع (اسامی الصحابة) پر اس سے پہلے کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا۔ اس کے بعد ابن منندہ، ابن عبد البر، ابن

سیر اعلام النبلاء ۴/۱۰، تعلق التعلیق ۵/۳۱۸، مقدمة الفتح ص ۴۸۸۔

وہ ابو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن اسحاق بن محمد بن یحییٰ بن ابراہیم عہدی اسماعیلی معروف بہ ابن منندہ اور یہ ان کے جد اعلیٰ ابراہیم کا لقب ہے۔ وہ محدث اور حافظ تھے۔ ۲۷۰ھ کو وفات پائی۔ المنتظم ۸/۳۱۵ شذرات الذهب ۳/۳۳۸، معجم المؤلفین ۵/۱۷۱۔ (مراجع) میں کہتا ہوں کہ مؤلف سیرت علیہ الرحمۃ کا اسے ابو القاسم ابن منندہ بتانا مقدمۃ فتح الباری ص ۴۹۲ پر ہے، پھر اس سے قسطلانی نے اپنے مقدمہ ۱/۳۶ میں نقل کیا ہے لیکن معروف یہ ہے کہ معرفۃ الصحابة کتاب ان کی نہیں ہے بلکہ ان کے والد ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن منندہ متوفی ۳۹۵ھ کی ہے۔ مقدمۃ الاصابة ۱/۳ میں حافظ ابن حجر نے اور ان سے قبل ابن اثیر نے اپنے اہم ترین مصدر اسد الغابۃ ۱/۱۰ میں انہی کی طرف نسبت کی ہے۔ اور امام ذہبی نے بھی سیر اعلام النبلاء ۱/۳۳۸ میں ان کے ترجمہ میں معرفۃ الصحابة کی نسبت ان کے والد ابو عبد اللہ کی طرف کی ہے۔ اور سرزمین نے تاریخ التراث ۱/۳۵۴ پر اس کے کئی ایک قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے۔

وہ ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس دلال ہیں ان کا تعارف تاریخ کبیر کے تذکرہ میں پہلے ہو چکا ہے۔

وہ ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز بن مرزبان بن شاہور بن شاہشاہ بغوی ابن بنت احمد بن منیع بغوی یعنی احمد بن منیع بغوی کے نواسہ ہیں اور انہیں بغوی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کا نانا احمد بن منیع بغ سے ہے۔ وہ بغداد میں پیدا ہوئے، وہیں نشو و نما پائی اور لمبی عمر پائی حتیٰ کہ لوگوں نے ان کی طرف سفر کیا اور ان سے دادوں، نانوں، پوتوں، نواسوں، باپوں اور اولاد سب نے لکھا۔ انھوں نے بخاری و مسلم کے شیوخ مثل احمد بن حنبل، علی بن مدینی سے سماع کیا ہے۔

اور صحابہ کے اسماء کی ترتیب پر معجم کبیر لکھی ہے۔ ۲۱۳ھ میں پیدائش ہوئی۔ الانساب ۲/۲۷۴، ۲۷۵ (محقق) اور اس کی کتاب کا ایک حصہ ابھی تک قلمی نسخہ کی شکل میں موجود ہے جیسا کہ سرزمین نے ۱/۲۸۰ پر ذکر کیا ہے۔

مقدمۃ الفتح ۴۹۲ اور بغوی کی اس کتاب سے ابو نعیم بھی معرفۃ الصحابة میں نقل کرتے ہیں۔ دیکھیے: ۲/۲۳۸، ۲۸۹ اور ۳/۲۶ تحقیق ڈاکٹر راضی عثمان۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ہماری معرفت کے مطابق اسماء صحابہ کے متعلق سب سے پہلے تصنیف کرنے والے امام بخاری ہیں انھوں نے سب سے پہلے اس بارے تصنیف کی پھر ان سے بغوی وغیرہ نے نقل کیا۔ امام بخاری نے صحابہ کے اسماء کے ساتھ غیر صحابہ کے اسماء کے

الاشر، حافظ ابن حجر وغیرہ نے اسماء صحابہ اور ان کے تاریخی حالات میں تصنیفیں لکھیں۔ یہ موضوع جس قدر ضروری ہے، مخفی نہیں۔ ♦

۱۱۔ کتاب الوحدان:

اس کتاب سے ابن مندہ اکثر نقل کرتے ہیں۔ کتاب الوحدان میں امام بخاری نے ان رواۃ صحابیوں کا ذکر کیا ہے جن سے صرف ایک ہی حدیث مروی ہے۔ ♦ امام نسائی نے بھی کتاب الوحدان لکھی ہے۔ امام نسائی کی کتاب الوحدان آگرہ میں طبع ہو گئی ہے۔ ♦ امام مسلم نے بھی کتاب الوحدان لکھی ہے۔ وہ بھی آگرہ میں طبع ہوئی ہے۔ ♦ غالباً امام بخاری سے پہلے کسی نے اس موضوع پر کوئی تصنیف نہیں لکھی۔

بھی ذکر کیے ہیں اور اپنے مشائخ کے طبقہ سے ابتداء کی ہے جیسا کہ خلیفہ بن خیاط، محمد بن سعد، اور اپنے ساتھیوں کا ذکر کیا ہے مثل یعقوب بن سفیان، ابو بکر بن ابی خنیسہ پھر امام بخاری کے بعد ایک جماعت نے اسی بابت تالیفات لکھی ہیں۔ الاصابہ ۳/ طبعہ زینی۔ میں کہتا ہوں کہ حافظ سخاوی وغیرہ نے علی بن مدینی متوفی ۲۳۴ھ کی ایک کتاب کا تذکرہ کیا ہے جس کا نام ”معرفۃ من نزل من الصحابة سائر البلدان“ ہے۔ (الاعلان بالتوبیخ ضمن کتاب علم التاريخ عند المسلمين) ص ۵۳۰۔ یہ بات سخاوی نے خطیب سے نقل کر کے بتائی ہے۔ اسی طرح اس کا ذکر امام حاکم نے علوم الحدیث ص ۱۷ پر کیا ہے۔

علی بن مدینی کی وفات امام بخاری سے پہلے ہوئی ہے اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ امام بخاری نے اپنی عمر کے اٹھارویں سال تاریخ اور صحابہ و تابعین کے فیصلے لکھنے شروع کر دیے تھے اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اس موضوع پر اپنے شیخ علی بن مدینی سے بھی پہلے تالیف کی ہے۔ واللہ اعلم۔

اس کتاب کا ایک قلمی مکمل نسخہ جنگ عظیم دوم سے قبل جرمنی کے دارالعلوم میں موجود تھا۔ اس کتاب کا ذکر ابن ناصر الدین دمشقی نے ”اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کے نام سے کیا ہے اور ساتھ کہا ہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ تحفة الاخبار ص ۱۸۳۔

مقدمة فتح الباری ص ۴۹۲۔

شاید مولف کی مراد اس سے امام نسائی کی کتاب ”تسمیۃ من لم یرو عنه الا واحد“ ہو۔ وکتور سرزگین نے اس کے دو قلمی نسخوں کے ترکی میں ہونے کا ذکر کیا ہے، ایک چار ورقوں میں اور دوسرا ۱۱۴ اوراق میں ہے۔ تاریخ التراث ۲۶۸/۱۔ اور وہ امام نسائی کی ”کتاب الضعفاء والمتروکین“ کے آخر میں کئی دفعہ طبع ہو چکی ہے۔ وہ ”مجموعۃ رسائل فی علوم الحدیث للنسائی“ کے ضمن میں بھی بیروت میں مؤسسة الکتاب الثقافیہ کی طرف سے ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۰م کو طبع ہو چکی ہے اور اس میں صرف ۱۲۶ اسماء ہیں اور ان کا تعارف ہے۔ لیکن ان میں کوئی ایک بھی صحابی نہیں ہے۔ یہ تو بیان ہو چکا تاہم سرزگین نے امام نسائی کی کسی ایسی کتاب کا ذکر نہیں کیا جس کا نام ”الوحدان“ ہو۔

یہ کتاب آگرہ میں ۱۳۲۳ھ کو طبع ہوئی ہے جیسا کہ استاذ سرزگین نے ۲۲۲/۱ پر ذکر کیا ہے اور ۱۴۰۸ھ/ ۱۹۸۸م کو بیروت میں دارالکتب العلمیہ کی طرف سے ”المنفردات والوحدان“ نام کے ساتھ چھپی ہے اور اس کا موضوع بھی یہی ہے کہ اس میں ان صحابہ کا ذکر ہے جن سے صرف ایک شخص نے روایت کی ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ امام بخاری کی کتاب کا موضوع امام مسلم و نسائی کی کتابوں سے مختلف ہے (واللہ اعلم)۔

۱۲۔ کتاب المبسوط:

اس کا ذکر خلیلی نے الارشاد میں کیا ہے ﴿۱﴾ اور مہیب بن سلیم ﴿۲﴾ نے اس کو امام بخاری سے روایت کیا ہے۔ کتاب المبسوط کے موضوع بحث کا کچھ پتہ نہیں چلتا لیکن قیاس یہ کہتا ہے کہ کتاب میں بسط کے ساتھ وہ فقہی مسائل ﴿۳﴾ ہوں گے جو احادیث سے مستنبط کیے گئے ہیں۔ ﴿۴﴾

۱۳۔ کتاب العلل:

ابو القاسم بن منندہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور وہ اس کو محمد بن عبد اللہ ابن حمدون سے، وہ ابو محمد عبد اللہ بن الشرقي سے ﴿۵﴾ وہ امام بخاری سے روایت کرتے ہیں۔ ﴿۶﴾ یہ فن نہایت دقیق اور شریف ہے۔ اس کے لیے جس قدر وسعت معلومات کی ضرورت ہے، اس کا بیان پہلے حصہ میں گزر چکا ہے۔ غالباً اس موضوع میں بھی یہ پہلی کتاب ہے۔ ﴿۷﴾

الارشاد ۹۷۳/۳ (ترجمہ و تعارف نمبر ۹۰۲) اور یہ تعارف ابو حسان مہیب بن سلیم بخاری کا ہے۔ خلیلی نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ بخاری ثقہ ہے اور اس کی ثقاہت پر اتفاق ہے اور یہ محمد بن اسماعیل بخاری سے بہت ہی روایت کرنے والا ہے۔ امام بخاری سے اس نے مبسوط اور دیگر کتب روایت کی ہیں جو کسی دوسرے نے روایت نہیں کیں اور اس کی ولادت ۲۳۳ھ میں ہوئی اور وہ یہی سال ہے جس میں یحییٰ بن معین فوت ہوئے۔ سیر اعلام النبلاء ۹/۱۱، ترجمہ و تعارف یحییٰ بن معین۔

﴿۸﴾ مقدمة فتح الباری ۲۹۲ اور تاریخ بغداد ۳۴۲/۲ میں مہیب ہی ہے جبکہ کشف الظنون میں وہب ہے (المؤلف) اور یہ وہم ہے مہیب صحیح ہے اور وہب تحریف ہے اور اس کا تعارف ابھی گزرا ہے۔

﴿۹﴾ ابن ناصر الدین دمشقی نے اس کا ذکر امام بخاری کی تالیفات کے ضمن میں کیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے کہا ہے کہ امام بخاری نے مبسوط میں اپنی کتب ابواب پر جمع کی ہیں جیسا کہ کہا گیا ہے۔ تحفۃ الاخبار ص ۱۸۲ اور حافظ ابوالفضل بن طاہر نے کہا ہے کہ امام بخاری نے صحیح بخاری سے پہلے ایک ایسی کتاب تیار کی تھی جسے مبسوط کہا جاتا ہے اور اس میں اپنی تمام احادیث کو ابواب پر جمع کیا تھا پھر صحیح ترین حدیث کو دیکھ کر اس کے تمام طرق سمیت اسے نکال لیا..... الخ۔ تعلیق التعليق ۳۲۰/۵۔

﴿۱۰﴾ حافظ ابن منندہ کے خط سے اس کا ایک مکمل قلمی نسخہ دوسری جنگ عظیم تک جرمنی کے کتب خانہ میں موجود تھا (عبید اللہ رحمانی)

﴿۱۱﴾ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن حسن بن شرقی نیشاپوری ۳۲۸ھ میں فوت ہوئے۔

امام حاکم نے کہا ہے: وہ فن طب میں بڑے ماہر تھے، اور حدیث میں ثقہ اور قابل اعتماد تھے۔ الانساب ۸/۸۵، الاکمال لابن ماکولا

۵۲/۵، سیر اعلام النبلاء ۱۵/۳۰، المیزان ۲/۴۹۴، اللسان ۳/۳۴۱۔

﴿۱۲﴾ مقدمة فتح الباری ص ۲۹۲ اور اسی سے مقدمة القسطلانی ۱/۳۷ اور فتح المعیث ۳/۳۱۱ میں نقل کیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر نے

المعجم المفہرس ۱/۴۶۸، ۴۶۹ میں امام بخاری تک اپنی سند بھی ذکر کی ہے۔ دیکھیے: مقدمة علل الدار قطنی ۱/۵۰۔

﴿۱۳﴾ دیکھیے: کتاب العلل للدار قطنی کی تحقیق از ڈاکٹر محفوظ الرحمن سلفی رحمہ اللہ جلد ۱/۴۷-۵۶ اور سلفی صاحب نے اس میں علل حدیث کے

بارے تصنیف کردہ کتب کی ایک طویل فہرست لکھی ہے۔

۱۴۔ کتاب الکنى:

اس کا ذکر ابو احمد حاکم نے کیا ہے اور وہ اس سے اپنی تصنیفات میں نقل بھی کرتے ہیں۔ ♦ محدثین کے لیے اس فن سے واقفیت حاصل کرنا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ اس موضوع میں رِوَاۃ حدیث کی کُتیبوں کا بیان کرنا مقصود ہوتا ہے جس سے ایک راوی کا اختلاط دوسرے سے نہ ہو جس کے بغیر بڑے بڑے محدثین دھوکا کھا جاتے تھے۔ ♦

۱۵۔ کتاب الفوائد:

اس کا ذکر امام ترمذی نے اپنی جامع ترمذی کی کتاب المناقب میں کیا ہے ♦ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کتاب الفوائد میں امام الحدیث نے کس قسم کے فوائد و روایت رکھے ہیں لیکن قرینہ یہ ہے کہ اس میں وہ نکات حدیثیہ

مثال کے طور پر ابو احمد حاکم کی کتاب الاسامی والکنى کے مندرجہ مقامات دیکھیے: ۱/۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶۔ و علیٰ هذا القیاس، اسی طرح آگے اور بھی ہیں۔ ابن ندیم نے اپنی فہرست میں بھی اس کا ذکر کیا ہے ص ۳۲۲ اور ابن مندہ نے بھی اپنی کتاب فتح الباب فی الکنى واللقاب میں امام بخاری کے بہت سے اقوال نقل کیے ہیں جن کی تخریج محقق نے امام بخاری کی تاریخ کبیر اور کتاب الکنى سے کی ہے۔

♦ فن علل الحدیث کے متعلق امام بخاری کی مہارت کے بارے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے وہ ہم اس جگہ بھی ذکر کرنا اچھا سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ امام بخاری کے شیخ علامہ فریابی نے ایک ایسی حدیث پر بھی جس کی سند میں سفیان عن ابی عروۃ عن ابی الخطاب عن ابی حمزہ تھا۔ اب مجلس حدیث میں موجود محدثین میں سے ان کئیوں کا کسی کو پتہ نہ چل سکا کہ ان کے نام کیا ہیں اور کون مراد ہیں اور امام بخاری نے سب کے نام بتا دیے۔

مقدمۃ فتح الباری میں حافظ ابن حجر کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے امام بخاری کی کتاب الکنى نہیں دیکھی لیکن وہ اس کتاب سے اپنی کتب میں بہت کچھ نقل کرتے ہیں اور اس کا نام الکنى المفروہ یا الکنى المجروہہ رکھتے ہیں۔ مغلّیٰ نے کہا ہے کہ حافظ ابن حجر کے کئی مقامات پر کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس کتاب پر واقف تھے اور کئی جگہوں میں وہ اس سے بواسطہ کتاب الکنى للحاکم ابی احمد نقل کرتے ہیں۔ الکنى للبخاری ص ۹۶۔

اور امام بخاری کی کتاب الکنى حیدر آباد سے ۱۳۶۰ھ کو علامہ عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی الیمانی رحمہ اللہ کی تحقیق سے طبع ہو چکی ہے اور وہ بطریق ابی الحسن محمد بن ابراہیم ابن شعیب مغروف بہ غازی ہے اور غازی امام بخاری سے روایت کرتے ہیں۔

اور کہا گیا ہے کہ وہ تاریخ کبیر کا جزء ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مستقل کتاب ہے، جو بھی ہو بہر حال یہ کئیوں پر مشتمل جزء قطعی طور پر امام بخاری کا ہی ہے اور اگر وہ تاریخ کبیر کا جزء نہیں تو اس کا تمہ الہیہ ضرور ہے۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: کتاب الکنى للبخاری کے آخر میں علامہ مغلّیٰ کی تحقیق ص ۹۳، ۹۷۔ اور کتاب الاسامی والکنى لابی احمد حاکم کبیر کا مقدمہ للذکتور یوسف دخیل ۱/۶۰، ۱۱۳-۱۱۵۔

♦ جامع الترمذی کتاب المداقب باب مناقب ابی محمد طلحة بن عبید اللہ ۱۰/۲۳۳ (المحقق) ۵/۶۳۵ حدیث نمبر ۳۷۴۲۔ امام ترمذی سے ہی حافظ ابن حجر نے مقدمۃ فتح الباری ص ۳۹۲ اور ان سے قسطلانی نے ۱/۳۶ پر ذکر کیا ہے۔

ہیں جو فنِ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۶۔ الادب المفرد:

یہ وہ کتاب ہے جو رسول اللہ ﷺ کے اخلاق و آداب سکھاتی ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ اس کتاب کی بدولت انسان انسان بن جاتا ہے۔ بالخصوص آج کل جب کہ رہی سہی اسلامی تہذیب یورپ کی آزادی کی بدولت رخصت ہو رہی ہے اور ایک یورپی تہذیب کا تعلیم یافتہ ہوائے نفسانی اور پالیسی کا دلدادہ والدین کے آداب کو بھی خیر باد کہہ بیٹھتا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کی بڑی حاجت ہے۔ اس کو امام بخاری سے احمد بن محمد بن ابی جلیل (بالجیم) البرار روایت کرتے ہیں۔

۱۷۔ جزء رفع الیدین:

رفع الیدین کے باب میں بڑی جامع کتاب ہے۔ اثبات رفع الیدین کے علاوہ روایات عدم رفع کی بھی بخوبی

دیکھیے: الفہرست لابن ندیم ص ۳۲۲، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۲۷، تحفة الاخباری ص ۱۸۲، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۶، مقدمة الفتح ص ۴۹۲، مقدمة القسطلانی ۱/۳۶۱، طبقات المفسرین للداؤدی ۲/۱۰۷، بروکلمان ۳/۱۷۹ اور سرگین نے تاریخ التراث ۱/۲۰۵ میں اس کے متعدد قلمی نسخے ذکر کیے ہیں۔

یہ کتاب کئی مرتب جچ ہو چکی ہے۔ نواب علامہ صدیق حسن خاں نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا اور آگرہ میں طبع ہوئی۔ اور شیخ عبدالغفار نے اردو میں ”سلیقہ“ نام سے ترجمہ کیا ہے۔ شیخ فضل اللہ جیلانی نے (فضل اللہ الصمد فی توضیح الادب المفرد) نام کے ساتھ اس کی ایک شرح لکھی ہے جو کہ مطبوع ہے اور اس کی احادیث کی تحقیق محدث شام علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے کی ہے اور اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے اور اسانید کو حذف کر دیا ہے جو صحیح الادب المفرد اور ضعیف الادب المفرد نام کے ساتھ سعودی عرب کے جلیل شہر میں مکتبہ نشر دارالصدیق کی طرف سے ۱۴۱۳ھ ۱۹۹۳م کو طبع ہوئی۔ اور صاحب کشف الظنون نے ذکر کیا ہے کہ سیوطی نے اس کا اختصار کیا ہے۔ کشف الظنون ۱/۳۹۔

وہ ابو الخیر احمد بن محمد بن جلیل بن خالد بن حریش بن خالد بن منذر بن جابر بن محمد بن بزار بخاری ہیں اور عبدالقیس کی طرف منسوب کرتے ہوئے انہیں عقیسی بھی کہا جاتا ہے اور وہ عبداللہ بن احمد بن شیبہ مروزی، محمد بن اسماعیل بخاری اور محمد بن ضوء شیبانی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابو نصر احمد بن محمد نیاز کی بخاری کرینی اور ابو بکر محمد بن خالد حسن مطوی نے روایت کی ہے۔ نیاز کی نے ان سے بخاری کی الادب المفرد ۳۲۲ھ کو روایت کی ہے جیسا کہ اس کے شروع میں لکھا ہوا ہے۔

اور اسی کے طریق سے حافظ ابن حجر نے الادب المفرد روایت کی ہے جیسا کہ المجمع المؤسس ۱/۵۵۳ میں ہے۔ دیکھیے: الاکمال لابن ماکولا ۳/۱۷۹، المشتبه ۱/۲۹۸، تبصیر المنتبه ۲/۵۳۶، توضیح المشتبه ۳/۳۳۵، اور نیاز کی کا تعارف الانساب ۱۳/۲۲۹ پر دیکھیں اور ابن جوزی نے نیاز کی ہی کے طریق سے الادب المفرد کی بعض احادیث کتاب البر الوصلۃ میں روایت کی ہیں۔ نیاز کی احمد بن محمد بن جلیل بزار اور بزار بخاری سے روایت کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھیے ص ۴۹ ج ۱۹، ص ۵۴، ۵۵۔ حدیث نمبر ۲۷، ۳۰، ص ۶۵ ج ۵۱، وغیرہ (طبعة مکتبة السنة قاہرہ طبعۃ اولی ۱۴۱۳ھ، ۱۹۹۳ء۔

الانساب للسمعانی ۱۲/۵۰۸، سیر اعلام النبلاء ۱۷/۸۶، تحفة الاخباری ص ۱۸۲، مقدمة فتح الباری ص ۴۹۲، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۶، طبقات المفسرین للداؤدی ۲/۱۰۷۔

تفہیم کی ہے۔ امام بخاری سے اس کو محمود بن اسحاق الخزاعی روایت کرتے ہیں۔ یہ امام بخاری کے ان شاگردوں میں سے ہیں جنہوں نے بخارا شہر میں سب سے پیچھے امام بخاری سے شرف تلمذ حاصل کیا۔

۱۸۔ بر الوالدین:

امام بخاری سے محمد بن دلوہ روایت کرتے ہیں۔ نام سے موضوع بحث ظاہر ہے لیکن اس کے وجود کا بھی پتہ نہیں چل سکا۔

۱۔ ابواسحاق محمود بن اسحاق (بن محمود بن منصور) الخزاعی القواس البخاری۔

خلیلی نے ان کا ذکر ارشاد میں محمد بن حسن بن جعفر بخاری کے ترجمہ و تعارف میں کیا ہے اور کہا ہے کہ محمود نے سب سے آخر میں امام بخاری سے بخارا شہر میں کئی اجزاء روایت کیے ہیں اور محمود ۳۳۲ھ میں فوت ہوئے ہیں۔ الارشاد ۳/۹۶۸۔ ان کے نسب میں جو تو سین میں اضافہ مذکور ہے یہ حافظ ابن حجر کی کتاب المعجم المفہرس ص ۶۱ سے منقول ہے۔ محمود نے امام بخاری اور محمد بن حسن بن جعفر بخاری سے روایت کی ہے اور محمود سے امام محدث ابوالنضر محمد بن احمد بن محمد بن موسیٰ بخاری ملائی متوفی ۳۹۵ھ نے امام بخاری کی ”رفع الیدین“ اور ”الفرقا خلف الامام“ دو کتابیں روایت کی ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۸۶/۱۷ اور ان کے علاوہ بھی کتابیں روایت کی ہیں۔ الارشاد ۳/۹۶۸۔ ان (محمود) سے ابوالنضر احمد بن محمد بن حسن بن حامد بن ہادون نیاز کی راوی کتاب (الادب المفرد) نے بھی روایت کی ہے اور محمود نے احمد بن محمد بن جلیل سے روایت کیا اور احمد بن محمد نے امام بخاری سے۔ جیسا کہ الانساب ۱۳/۲۲۹ میں نیاز کی کے ترجمہ و تعارف میں لکھا ہے، اور ملائی عن الخزاعی کے طریق سے ہی حافظ ابن حجر امام بخاری کی کتاب رفع الیدین اور فرائد خلف الامام روایت کرتے ہیں جیسا کہ انھوں نے المجموع المؤسس ۲/۱۹۰ اور المعجم المفہرس ص ۶۱ پر اپنی سند ذکر کی ہے۔

سرگین نے جزء رفع الیدین کے دو قلمی نسخے ذکر کیے ہیں۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۵/۲۰۵ اور یہ کتاب چھپی ہوئی عام دستیاب ہے۔ اس کی احادیث کی تخریج علامہ شیخ بدیع الدین راشدی شاہ صاحب رحمہ اللہ نے کی ہے اور وہ اجلاء العینین بتخریج روایات البخاری فی جزء رفع الیدین، کے نام سے ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد پاکستان سے ۱۴۰۳ھ ۱۹۸۲ء کو چھپی ہے۔ (مکتبہ اسلامیہ لاہور کی طرف سے حافظ ذہیر علی زئی کی تخریج کے ساتھ ۲۰۰۳ء کو بھی طبع ہوئی ہے)

ابوبکر محمد بن احمد بن دلوہ، دقاق۔ دلوہی (دادے) (دلوہی) کی طرف نسبت ہے) اہل نیشاپور میں سے ہیں احمد بن حفص سلمیٰ اور محمد بن اسماعیل بخاری وغیرہ سے سماع کیا اور ان سے ابوبکر احمد بن اسحاق صنعی اور ابوعلی حسین بن علی الحافظ اور دیگر نے روایت کی ہے۔ سمعانی نے کہا ہے شیخ، صالح، ثقہ اور مامون تھے اور ان کی وفات ۳۲۹ھ کو نیشاپور میں ہوئی۔ الانساب ۵/۳۷۰، الباب ۱/۵۰۷، تبصیر المنتبه ۵۷۱/۲

حافظ ابن حجر نے امام بخاری کی تالیفات کے ضمن میں اپنی ان مرویات میں اس کا ذکر بھی کیا ہے جن کا ان کو سماع اور اجازت حاصل ہوئی ہے۔ مقدمہ فتح الباری ص ۴۹۲، اور وہ اسے بطریق محمد بن دلوہ اور بطریق فربری عن البخاری روایت کرتے ہیں۔ المجموع المؤسس ۲/۳۹۲ اور المعجم المفہرس ص ۸۳، ۸۴ میں صرف بطریق ابن دلوہ۔ یہ تعلیق التعليق ۵/۳۶۶، تبصیر المنتبه ۵۷۱/۲ اور فتح الباری ۴/۹۵، ۲۱۹/۵ میں بھی مذکور ہے اور تعلیق ۳/۱۳۵ کتاب فضائل المذنبین میں اس کی ایک حدیث بھی اپنی سند کے ساتھ بطریق ابن دلوہ ذکر کی ہے۔

۱۹۔ کتاب الاشربة:

اس کا ذکر امام دارقطنی نے اپنی کتاب المؤلف والمختلف کیسہ (راوی) کے ترجمہ میں کیا ہے۔

۲۰۔ قضایا الصحابة والتابعین:

امام بخاری نے یہ مبارک کتاب تاریخ کبیر کے قبل ۲۱۲ ہجری میں تصنیف کی ہے۔ یہ کتاب نہایت مفید اور کارآمد ہے اس لیے کہ تعامل صحابہ کو دیکھ کر افراد امت کو ایک قلبی تسکین حاصل ہوتی ہے۔ لیکن افسوس جس طرح متقدمین کی ہزاروں یادگاریں مٹ گئیں۔ اسی طرح اس کا بھی آج کہیں پتہ نہیں ہے۔

۲۱۔ کتاب الرقاق:

اس کا ذکر صاحب کشف الظنون نے کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ کتاب الرقاق للبخاری من کتب

اور دوسری حدیث ۳۵۸/۳ میں کتاب الہیۃ: باب، بمن یددا الہدیۃ میں ذکر کی ہے اور اس کتاب کا داؤدی نے بھی طبقات المفسرین ۱۰۷/۲ میں ذکر کیا ہے اور عصر حاضر میں اس کتاب کا وجود معروف نہیں ہے اور بروکلمان اور سرزگین نے بھی اس کے کسی نسخے کا ذکر نہیں کیا۔

مقدمۃ فتح الباری ص ۴۹۲، طبقات المفسرین للداؤدی ۱۰۷/۲ کیسہ بنت ابی کثیر نے اپنی والدہ سے انھوں نے عائشہ سے روایت کی ہے اور مقدمۃ فتح الباری میں یہ کلمہ (کیسہ) (ابی کثیر) میں تبدیل ہو گیا ہے اور طبقات المفسرین للداؤدی میں (کثیر) کے ساتھ بدل گیا ہے۔

امام دارقطنی نے کہا ہے کہ گیسۃ یا محف کے سکون کے ساتھ ہے یعنی گیسۃ نہیں ہے۔ امام بخاری نے ان کا ذکر کتاب الاشربة میں کیا ہے۔ وہ سند اس طرح ہے: حدثنا موسیٰ بن اسماعیل، حدثنا عبدالسلام بن سلیمان، قال حدثنی کیسہ بنت ابی کثیر عن امہا سمعت عائشۃ فی المرأة تطیب بالخمیر وتستشفى به؟ قالت: لا تطیب اللہ من تطیب بها ولا شفی من استشفى بها۔ (المؤلف والمختلف ۱۹۷۳/۳، ۱۹۷۴) اور اکمال لابن ماکو لا ۱۵۷/۷ میں بھی اسی طرح ہے لیکن کچھ اختصار کے ساتھ۔ اور ذہبی کی مشتبہ ۵۳۱/۳ میں ہے کہ گیسۃ کاف کی زبر یاہ کے سکون کے ساتھ ہے اور اس کی روایت اپنی والدہ سے اور انھوں نے عائشہ سے طیب (خوشبو) کے بارے ذکر کی ہے۔ تبصیر المنقبہ ۱۱۸۴/۳ میں بھی اسی طرح ہے۔

ابن ناصر الدین نے امام ذہبی پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ حدیث طیب کے بارے نہیں بلکہ تطیب کے بارے ہے اور بخاری نے اسے کتاب الاشربة میں روایت کیا ہے اور یہ امام بخاری کی ایک مستقل کتاب ہے صحیح بخاری کا جزء نہیں۔ یہ الادب المفرد وغیرہ کی طرح ہے۔ اور ابن ناصر الدین نے حدیث اسی طرح ذکر کی ہے جس طرح دارقطنی نے ذکر کی ہے لیکن تطیب کی جگہ تطیب اور لا تطیب اللہ کی جگہ لا تطیب اللہ من تطیب بها لفظ ذکر کیا ہے۔ توضیح المشتبه ۲۷۵/۷۔

اور دارقطنی نے محمد بن غریب بن ولید کے ترجمہ وتعارف میں کہا ہے کہ اس سے امام بخاری نے ”الاشربة“ میں روایت کی ہے اور اس سے ابن شہیب نے روایت کی ہے۔ المؤلف والمختلف ۱۷۵۰/۳۔

یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ امام بخاری نے کہا ہے کہ جب میری عمر اٹھارہویں سال میں داخل ہوئی تو میں نے کتاب قضایا الصحابة والتابعین تصنیف کی۔ مقدمۃ فتح الباری ۳۷۸ وغیرہ۔

الحديث. ❶ علامہ موصوف نے نہ اس کی ابتدا بتائی نہ اور کچھ تفصیل لکھی۔

۲۲۔ ایک لاکھ احادیث کا مجموعہ:

علامہ ابن الملقن ❷ اپنی شرح توفیح میں امام بخاری کی ایک اور تصنیف کا پتہ دیتے ہیں اور علامہ ابن الملقن کے ہم صفیر علامہ عینی بھی ہیں۔ علامہ ابن الملقن کے الفاظ یہ ہیں: ”ومن الغریب ما فی کتاب الجہر بالبسملة لابی سعد اسمعیل بن ابی القاسم البوشنجی ❸ عن البخاری انه صنف کتابا فیہ مائۃ الف حدیث“۔
 انتہی۔ ❹ یعنی ایک غیر مشہور بات امام ابوسعدا اسمعیل بن ابی القاسم البوشنجی اپنی کتاب ”کتاب الجہر بالبسملة“ میں امام بخاری کے متعلق کہتے ہیں کہ انھوں نے ایک حدیث کی کتاب تصنیف کی تھی جس میں ایک لاکھ حدیثیں جمع کی تھیں۔ ابن الملقن اور علامہ عینی تو اس بات کو غیر مشہور بتاتے ہیں اور افسوس آج تک کہیں دنیا کے کتب خانوں میں اس کا پتہ بھی نہیں چلا نہ اس کا کوئی راوی معلوم ہوا اور نہ کسی دوسرے محدث نے سوا ابوسعدا بوشنجی کے اس کو نقل کیا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ امام بخاری نے جب صحیح بخاری کو چھ لاکھ حدیثوں سے منتخب کیا ہے تو کون سی تعجب کی بات ہے کہ ایک لاکھ حدیثوں کا کوئی علمی خزانہ جمع کیا ہو۔ ممکن ہے کوئی تصنیف ایسی رہی ہو اور مرور زمانہ سے ناپید ہو گئی ہو جس طرح آج سیکڑوں نہیں بلکہ سلف کی ہزاروں یادگاریں معدوم ہو گئیں جن کا آج دنیا میں کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اگرچہ جس قدر امام بخاری کی تصنیفات موجود ہیں، وہ کچھ کم نہیں۔ تاہم ایسے علمی خزانہ کے مفقود ہونے پر جتنا افسوس کیا جائے، بجا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ وہی تصنیف ہو جس کو المسند الکبیر اور التفسیر الکبیر کے نام سے امام کے تلمیذ، فربری نے بیان کیا ہے لیکن آج المسند الکبیر اور التفسیر الکبیر کا بھی پتہ نہیں ہے۔ زمانہ کے دست تعدی نے جہاں اور سلف کے خزانے بر باد کر دیئے ہیں، ان جواہرات کو بھی تلف کر دیا ہو تو کوئی تعجب کی جگہ نہیں۔ آج امام عبداللہ بن مبارک امام ثوری جیسے لوگوں کی بے مثل تالیفات کا دنیا میں کہیں وجود نہیں ❺ حالانکہ یہ وہ تالیفات ہیں جن کو لوگ ازبر

❶ کشف الظنون ۲/۲۷۸ (۱۳۲۰/۲) اور صحیح بخاری میں بھی ”کتاب الوفاق“ کا عنوان پایا جاتا ہے ۱۱/۲۲۹۔

لیکن کشف الظنون سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کی یہ مستقل کتاب بھی ہے لیکن حافظ ابن حجر وغیرہ نے امام بخاری کی مؤلفات کے ضمن میں اس کا ذکر نہیں کیا (واللہ اعلم)۔

❷ ان کا اور علامہ عینی اور ان دونوں کی کتابوں کا ذکر شروحات صحیح بخاری میں آئے گا۔

❸ ابوسعدا اسمعیل بن عبدالواحد بوشنجی شافعی فقیہ ہیں، بہت بڑے فاضل تھے، اچھے طریقے (مذہب) والے، بہت عبادت گزار اور علم کی اشاعت میں رغبت رکھنے والے، سنت کو لازم پکڑنے والے تھے..... الخ ۵۳۶ میں وفات پائی۔ ان کی ایک کتاب کا نام المستدرک

فی فروع الفقہ الشافعی“ اور ایک کا نام ”الجہر بالبسملة“ ہے شذرات الذهب ۱۱۲/۳، معجم المؤلفین ۲/۲۷۸۔

❹ عمدۃ القاری ۱/۹۔

❺ یہ بات ان دونوں کی بعض تالیفات کے ظاہر ہونے سے پہلے کی بات ہے۔

رکھتے تھے۔

۲۳۔ الجامع الصغير في الحديث:

صاحب كشف الظنون لکھتے ہیں کہ بقول ابن حجر اس کتاب کو امام بخاری سے عبد اللہ بن محمد الاشقر نے روایت کیا ہے اور یہ امام صاحب کی ان تالیفات میں سے ہے جو موجود ہیں۔ ❶

۲۴۔ جزء القراءة خلف الامام: ❷

امام صاحب کا مشہور رسالہ ہے۔ امام صاحب نے اس رسالہ میں قراءۃ خلف امام کو بدلائل احادیث و آثار ثابت

❶ میں کہتا ہوں کہ صاحب كشف الظنون نے جو ذکر کیا ہے میں نے اسے فتح الباری کے مقدمہ میں امام بخاری کی ان مصنفات کے ذکر میں نہیں پایا جو کہ موجود ہیں اور حافظ ابن حجر کی مسوعات میں سے ہیں یا ان کے علاوہ ہیں، فتح الباری کے مقدمہ میں تو التاریخ الصغير کا ذکر ہے جو امام بخاری سے عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن اشقر روایت کرتے ہیں ص ۴۹۲ واللہ اعلم۔

❷ اس موضوع پر بہت سی تالیفات ہیں۔ امام بیہقی کی ”کتاب القراءة“ متاخرین میں سے علامہ عبدالحی کفصی کی ”امام الکلام“ اور ہمارے استاد ابوعلی محمد بن عبد الرحمن مبارک پوری کی ”تحقیق الکلام“ یہ تمام جامع اور قابل قدر لائق مطالعہ کتب ہیں۔ میں کہتا ہوں ہمارے بھائی ڈاکٹر وحی اللہ وفقر اللہ نے علامہ محدث شیخ محمد عبد الرحمن مبارک پوری صاحب تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی رحمہ اللہ کی کتاب ”تحقیق الکلام فی وجوب القراءة خلف الامام“ کا عربی میں ترجمہ کیا ہے جو کہ سعودی عرب کے ثقہ شہر میں واقع مکتبہ دار الحجۃ للنشر والتوزیع نے ۱۴۱۵ھ ۱۹۹۴ء میں دوسری بار چھاپا ہے اور یہ کتاب اس مسئلہ میں بہت اچھی ہے۔ عربی میں اس کا ترجمہ ۵۶۶ صفحات میں مکمل ہوا۔ رہی امام بخاری کی کتاب ”جزء القراءة خلف الامام“ تو وہ بھی ان کے شاگرد محمود بن اسحاق خزامی (جو کہ جزء دفع الیہین کے راوی ہیں) نے روایت کی ہے اور ان کا تعارف ابھی جزء دفع الیہین کے ذکر میں گزرا ہے اور حافظ ابن حجر نے ان تک اپنی سند المجمع المؤسس ۱۸۹/۲، ۱۹۰ اور المعجم المفہرس ۶۱ میں ذکر کی ہے۔

بروکلمان نے ۱۷۹/۳ اور سزگین نے ۲۰۶/۱ میں اس کے تین قلمی نسخے ذکر کیے ہیں اور یہ کتاب کئی بار چھپی ہے۔ اور فہرست ابن ندیم ۳۲۲، الانساب ۵۰۸/۱۲، سیر اعلام النبلاء ۸۶/۱۷، تحفۃ الاخبار ص ۱۸۲، تعلیق التعلیق ۴۳۶/۵، مقدمۃ الفتح ص ۴۹۲ اور طبقات المفسرین للداؤدی ۱۰۷/۲ کو بھی دیکھ لیا جائے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی دیگر مؤلفات

میں کہتا ہوں کہ سیرت بخاری کے مصنف رحمہ اللہ نے امام بخاری کی مؤلفات کے ضمن میں ۲۴ کتب کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ۹ کتب چھپی ہوئی اور عام متداول ہیں اور وہ یہ ہیں: (۱) جامع صحیح بخاری، (۲) الادب المفرد (۳) خلق العمال العباد (۴) جزء دفع الیہین (۵) جزء القراءة خلف الامام (۶) التاریخ الکبیر (۷) التاریخ الصغير او الاوسط (۸) الضعفاء الصغير (۹) الکنی۔ اور ان کے علاوہ باقی دوسری کتب پر ابھی تک اطلاع نہیں ہوئی اگرچہ حافظ ابن حجر کے دور تک ان میں سے بعض موجود تھیں جیسا کہ اس کا ذکر ہو چکا ہے اور امام بخاری کے کتب رجال کے ترجمہ و تعارف میں ان کی کچھ دیگر کتب کا ذکر بھی ملتا ہے، اس جگہ ان کا ذکر اتمام فائدہ کے لیے بہت اچھا ہوگا۔

۲۵۔ الضعفاء الکبیر اور اس کا ذکر ان کی کتاب الضعفاء الصغير کے تذکرہ میں تعلیق میں گزر گیا ہے اور یہ امام ذہبی وغیرہ کے دور ۷

تک موجود رہی ہے اور انھوں نے اس سے استفادہ بھی کیا ہے۔

۲۶۔ الکئی المعجودۃ یہ تب ہے جب یہ مان لیا جائے کہ امام صاحب کی الکئی جو چھپی ہے وہ تاریخ کبیر کا جزء ہے واللہ اعلم۔ اور یہ کتاب الکئی المعجودۃ نام کے ساتھ امام ابو احمد حاکم نے اپنی کتاب الاسامی والکئی ۱۵۵/۴ پر ابو حریز کے تعارف نمبر ۱۸۳۳ میں ذکر کی ہے اور حاکم سے حافظ ابن حجر نے الاصابۃ ۸۲/۱۱ بھی ابو حریز کے تعارف میں ذکر کی ہے لیکن الکئی المفردۃ نام لکھا ہے اور تہذیب ۱۶۱/۱۲ میں ابو عبیدہ عن انس عنوان میں الکئی المعجودۃ لکھا ہے اور یہ مثالیں علامہ مغلی نے تاریخ کبیر ۹۵/۹ کے آخر میں چھپنے والی کتاب الکئی میں بیان کی ہیں۔

۲۷۔ کتاب الاعتصام جامع صحیح میں بھی امام بخاری نے کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة ذکر کیا ہے۔ دیکھیے: جلد ۱ ص ۲۳۵۔ اس میں حدیث نمبر ۷۷۱ میں ابو یزید کا قول نقل کیا ہے ان اللہ یغنیکم او نعشکم بالاسلام و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ امام بخاری فرماتے ہیں اس جگہ ”یغنیکم“ واقع ہوا ہے اور صحیح ”نعشکم“ ہے۔ اصل کتاب الاعتصام میں دیکھ لیا جائے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ امام بخاری نے کتاب الاعتصام مستقل طور پر تصنیف کی ہے اور اس سے اپنی صحیح میں وہ احادیث درج کی ہیں جو ان کی شرط کے مطابق تھیں جیسا کہ انھوں نے اپنی کتاب الادب المفرد کے ساتھ کیا ہے۔ جب امام صاحب نے دیکھا کہ یہ لفظ یعنی یغنیکم ان کی اصل سے مختلف ہے تو اصل کی طرف رجوع کرنے کے لیے حوالہ دے دیا گویا وہ اس وقت غائب تھا تو اس کی طرف مراجعت کا حکم دے دیا اور اس سے اس کی اصلاح کا حکم دے دیا۔ فتح الباری ۱۳/۲۴۶۔

امام بخاری کے وراق محمد بن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے کتاب الاعتصام ایک رات میں لکھی تھی۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۲۔

۲۸۔ کتاب الرد علی الجہمیۃ حافظ ابن ناصر الدین دمشقی نے اس کا ذکر ”کتاب خلق افعال العباد“ سے علیحدہ ہی کیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے امام بخاری کی مؤلفات کے ضمن میں ”کتاب الرد علی الجہمیۃ“ اور ”کتاب خلق افعال العباد“ کا ذکر فرمایا ہے۔ تحفۃ الاخبار ص ۱۸۳۔

اسی طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنے الفتوی الحمویۃ الکبریٰ میں عقیدہ میں سلف کے اقوال بیان کرنے کے متعلق لکھی گئی مؤلفات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: والرد علی الجہمیۃ لجماعۃ مثل البخاری و شیخہ..... الخ۔ یعنی الرد علی الجہمیۃ علماء کی ایک جماعت نے لکھی ہے جیسا کہ امام بخاری اور ان کے شیخ عبداللہ بن محمد بن عبداللہ رحمہما۔ پھر اس کے بعد انھوں نے کئی ایک دوسری کتب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”و کتاب خلق افعال العباد للبخاری“ (ص ۱۸۱۔۱۷۸ من الحمویۃ)۔

کتاب خلق افعال العباد جو چھپی ہوئی ہے اس کے پہلے جزء کے اختتام کے بعد ص ۸۵ پر لکھا ہوا ہے: الجزء الثانی من کتاب افعال العباد والرد علی الجہمیۃ واصحاب التعطیل للبخاری اور اس کے آخر میں لکھا ہوا ہے: ”تم کتاب خلق افعال العباد والرد علی الجہمیۃ اصحاب التعطیل تالیف امام الائمة“ واللہ اعلم۔

۲۹۔ کتاب السنن فی الفقہ: اس کتاب کا ذکر ابن ندیم نے فہرست میں کیا ہے ص ۳۲۲۔

۳۰۔ المشیخۃ: امام ذہبی نے تاریخ الاسلام ص ۲۴۱ میں اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے لفظ ہیں کہ امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ میں نے ایک ہزار شیوخ سے سماع کیا ہے اور امام صاحب نے وہ بیان بھی کیا لیکن ہم نے وہ دیکھا نہیں اور سبکی نے یہ کلام بعینہ طبقات ۲/۲۱۳ میں ذکر کیا ہے۔

کیا ہے اور فریق کے جوابات نہایت عمدگی سے دیئے ہیں جس سے امام صاحب کا کامل مناظرہ داں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگرچہ فریق کا نام نہیں لیا ہے لیکن فریق خود سمجھتا ہے کہ یہ میرا جواب ہے اور کمال احتیاط اور علو ہمتی و حق پرستی ہے جو محدثین کی خصوصیات سے ہے۔

اہل کوفہ کا استدلال آیہ کریمہ ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ سے ہے اور (اس) استدلال پر گویا اہل کوفہ کا بالکل تکیہ ہے۔ امام صاحب نے اس استدلال کے جوابات عموم لفظ اور خصوص مورد دونوں اعتبار سے دیئے ہیں۔ مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ کلام خصم کی تحقیق کر کے ہر شق کا جواب دیتے ہیں۔ اسی قاعدہ پر امام صاحب نے اس آیت کا جواب اولاً باعتبار عموم لفظ کے اس طرح دیا ہے کہ ”تم خود اس عموم کو سنت فجر میں نہیں قائم رکھتے کیونکہ تمہارا مسئلہ ہے کہ اگر امام صبح کی نماز میں قراءت کر رہا ہو، اس وقت اگر کوئی نمازی آئے اور اس نے سنت نہ پڑھی ہو تو اولاً سنت پڑھ لے۔ اس صورت میں یہ آیت اپنے عموم پر نہیں رہتی۔ تم نے جب سنن میں اس آیت کی تخصیص کی تو فرض یعنی قراءت میں عموم آیت کی تخصیص کیوں نہیں ہو سکتی۔ سنت فجر کی صورت میں تو کوئی شخص صحیح بھی موجود نہیں اور یہاں تو عبادہ بن صامت اور دیگر صحابہ کی صحیح روایات تخصص موجود ہیں۔

اور اگر خصوص مورد کے اس اعتبار سے تمہارا استدلال ہے تو یہ خصوص مورد ثابت نہیں کیونکہ اس کا مورد خطبہ ہے نہ صلوٰۃ اور اس کو امام نے روایات متعددہ سے ثابت کر کے دکھایا ہے اور کوئی صحیح روایت ایسی نہیں جس سے ثابت ہو کہ یہ آیت نماز میں نازل ہوئی۔

اسی مسئلہ میں اب تم اس مناظرہ کو ملاؤ جس کی نسبت جناب امام ابو حنیفہؒ کی طرف کی جاتی ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی کمال زیرکی اور فطانت ثابت کی جاتی ہے جس کو ہم عصر (شبلی) نعمانی صاحب نے نہایت فخریہ الفاظ میں لکھا ہے۔ خاص

۳۱۔ انتقاء البخاری من حدیثہ لاهل بغداد: حافظ ابن حجر نے اس کا ذکر المعجم المفہر ص ۲۳۰ نمبر ۱۰۰۶ پر کیا ہے اور بتایا ہے کہ میں نے اس کا پہلا اور دوسرا جزء بطریق عبداللہ بن محمد بن شری عن الامام البخاری سنا ہے اور انھوں نے ابن بشکوال سے ذکر کیا ہے کہ کہا جاتا ہے کہ یہ وہی احادیث ہیں جنہیں الٹ پلٹ کر کے اہل بغداد نے امام بخاری کے حفظ کا امتحان لیا تھا۔ واللہ اعلم۔

۳۲۔ ”التاریخ فی معرفۃ رواۃ الحدیث ونقلۃ الآثار والسنن وتمییز ثقاتہم من ضعفانہم و تاریخ وفاتہم“

۳۳۔ التواریخ والانساب

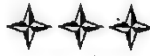
۳۴۔ ”العقیدۃ“ او ”التوحید“

۳۵۔ اخبار الصفات۔

ان آخری چار کتابوں کا ذکر مزگین نے تاریخ الفرائد العربی ۲۰۶، ۲۰۵ پر امام بخاری کی مؤلفات کے ضمن میں کیا ہے۔ اور ان کے قلمی نسخوں کے پائے جانے کی جگہوں کا بھی بتایا ہے۔ میں نے علمائے متقدمین کے ہاں ان کا کوئی ذکر نہیں دیکھا شاید ان کی نسبت امام صاحب کی طرف غلطی سے ہو یا یہ ان کی دوسری کتب سے علیحدہ کی گئی ہوں اور ان کے یہ نام رکھ دیئے گئے ہوں اور اصل حقیقت تو اسی وقت کھلے گی جب ان مخطوطوں کو دیکھا جائے اور غور کیا جائے۔

انہیں کے الفاظ یہ ہیں، ایک دن بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام صاحب سے گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا، اتنے آدمیوں سے میں تنہا کیوں کر بحث کر سکتا ہوں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں کسی کو انتخاب کر لیں جو سب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے۔ لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا، آپ نے یہ تسلیم کر لیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے مختار کر دیا، اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔“ ♦

ایک سمجھ دار کہہ سکتا ہے کہ اس مناظرہ میں امام ابو حنیفہؒ نے کوئی شرعی دلیل نہیں بیان کی۔ عقلی طور پر جو بھی تقریر کی ہے، کیسی گری ہوئی ہے۔ مدار اس مناظرہ کا اس پر ہوا کہ جس طرح سب کی طرف ایک شخص کو بحث کا مختار کر دیا، اسی طرح امام نماز تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔ حالانکہ وجہ شبہ (مختار کرنا) نماز میں نہیں پائی جاتی۔ مقتدی یہ نہیں کہتا کہ امام میری طرف سے نماز کا مختار ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اقتدا کرنا یہی مختار ہے تو کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ صحیح نہیں ہے بلکہ اقتدا سے معیت فی العبادۃ مقصود ہے جس پر آیت کریمہ ”وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ“ شاہد عدل ہے اور اگر اقتدا سے معیت فی العبادۃ مقصود نہ ہو بلکہ مختار کرنا مقصود ہو تو قراءۃ کی کیا خصوصیت ہے۔ لازم یہ ہے کہ کوئی رکن نماز کا مقتدی نہ بجالائے تکبیر تحریمہ، ثناء، التحیات مقتدی کچھ نہ پڑھے حالانکہ یہ امام ابو حنیفہؒ بھی نہیں کہتے پھر یہ تقریر امام ابو حنیفہؒ (جس پر ناز ہے) کس قسم کی ہوئی۔ ♦



سیرۃ النعمان ۶۸۔

افسوس امام بخاری کے طرز جواب کو حیرت انگیز فرماتے ہیں لیکن ان کو حیرت نہ ہوئی امام ابو حنیفہؒ کے اس طرز جواب سے۔ ہم عصر موصوف کو مناسب تھا کہ جو مناظرہ امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے، اس کو مناظرہ کے قواعد سے ٹھیک کرتے خصوصاً مسائل شرعیہ میں جن میں دلائل شرعیہ کا ہونا فرض ہے۔ ہمارے خیال میں اس قصہ کی نسبت ہی امام صاحب کی طرف غلط ہے۔

یہاں ایک اور بات ہے جو اس قصہ کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے غیر صحیح ہونے پر دلالت کرتی ہے، وہ یہ کہ کس طرح تصور کیا جا سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اللہ رب جل و علا کو اپنے نفس پر قیاس کریں۔ امام صاحب میں اگر اتنی طاقت نہیں کہ وہ ایک ہی وقت میں سب کے ساتھ بات کر سکیں تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ میں بھی اس کی طاقت نہیں؟ حاشا وکلا! کیوں کہ اللہ تو سب کی سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ایک ہی آن میں سب کی سن لیتا ہے۔

صحیح بخاری کی مقبولیت اور اس کی رفعتِ شان

امام صاحب کی کل تصنیفات میں ”الجامع الصحيح“ جو آج صحیح بخاری کے نام سے مشہور ہے اور دنیا کے تمام حصوں میں جہاں جہاں اسلامی اثر پہنچا ہے، شائع ہے۔ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ جن وجوہات سے مسلمانوں نے امام بخاری کو امام المحدثین، امیر المومنین فی الحدیث کا لقب دیا، ان میں ایک یہ مبارک کتاب بھی ہے۔ یہ رتبہ، یہ فضیلت، یہ شرف، یہ اعتبار مقتدین سے لے کر متاخرین تک اسلام میں نہ کسی محدث کی تصنیف کو حاصل ہوا نہ کسی فقیہ اور امام کی تالیف کو۔ آج اسلام میں کتاب اللہ کے بعد کس کی تالیف اور کون سی کتاب ہے جس کے آگے کل اسلامی دنیا سر تسلیم خم کرتی ہے۔

لہ الكتاب الذي يتلوا الكتاب هدى

هدى السيادة طود ليس ينصدع

[کتاب اللہ کے بعد امام بخاری کی صحیح بخاری کا درجہ ہے اور یہ سیادت ایسا عظیم الشان کوہ ہے جو کسی طرح بل نہیں کھا سکتا۔]

صحیح بخاری ایک ایسی کتاب ہے کہ اگر صرف اسی کی تاریخ لکھی جائے اور ہر پہلو سے اس پر مستقل بحث کی جائے تو کئی ضخیم جلدیں لکھنا پڑیں۔ علامہ ابن خلدون اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ میں (جس میں انھوں نے علم تاریخ کے حکیمانہ اصول اور فلسفیانہ نکات اور تمدنی قواعد ضبط کیے ہیں) فرماتے ہیں:

”ولقد سمعت كثيرا من شيوخنا رحمهم الله يقولون: شرح كتاب البخاري دين على الامة“۔
یعنی میں نے اپنے اکثر اساتذہ اور شیوخ کو فرماتے سنا کہ صحیح بخاری کی شرح لکھنے کا قرض امت پر اب تک باقی ہے۔ علمائے ملت اسلام میں سے کسی نے اس کی ایسی شرح نہیں لکھی جس سے امت کا یہ قرض ادا ہوا اور امت کو فرض دین سے سبک دوشی حاصل ہو۔ گو شروع بہت ہو چکیں لیکن وہ نکات فقہیہ جو امام بخاری نے تراجم ابواب میں ودیعت رکھے ہیں

اور وہ علمی خزائن اور فنون حدیثیہ و تاریخیہ کے دقائق جو انھوں نے ایک ہی تکرار، تعلیق، موقوف، موصول لانے میں رکھے ہیں۔ کسی نے ان کا استیعاب نہیں کیا اور نیز علامہ موصوف امام بخاری کی دقت نظر اور تنقہ و صحیح بخاری کے عنوان تالیف و ابواب فقہیہ پر ریمارک فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لیکن صحیح بخاری فن حدیث کی تمام کتابوں سے درجے میں بلند ہے۔ اس کا پایہ نہایت بلند ہے۔ اسی وجہ سے علماء نے اس کی شرح کو نہایت مشکل خیال کیا ہے اور اس کے مطالب تک راہ یابی کو نہایت دشوار سمجھا ہے کیونکہ اس کے مقاصد پر راہ یابی کے لیے ضرورت ہے کہ ایک ایک حدیث کی متعدد سندوں کے سلسلے سے واقفیت حاصل کی جائے اور ان کے رجال سے جن میں کوئی شامی ہے، کوئی عراقی، کوئی حجازی، کوئی بصری ہر ایک سے پوری پوری واقفیت پیدا کی جائے۔ ان کے موالیہ، ان کے وفیات، ان کے لقاء وغیرہ کے حالات کے ماسوا اس سے بھی واقفیت حاصل کی جائے کہ لوگ ان کے بارے میں کیا اختلاف رکھتے ہیں۔ اسی لیے صحیح بخاری کے ابواب میں غائر نظر کی ضرورت ہے۔ امام بخاری ایک ترجمۃ الباب لکھ کر اس کے تحت میں ایک حدیث کسی سند سے لاتے ہیں۔ پھر دوسرا باب لکھتے ہیں اور اس میں بھی وہی حدیث دوسری سندوں سے لاتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ دوسرے باب کے مناسب بھی اس حدیث میں معنی ماہہ الاستدلال موجود ہوتا ہے۔ اس طرح کئی کئی ترجمۃ الباب میں ایک ہی حدیث لاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ظاہر نظر میں وہ حدیث مکرر ہو جاتی ہے۔ حالانکہ واقع میں تکرار نہیں بلکہ یہ ظاہری تکرار علاوہ مسئلہ فقہیہ کے کسی نکتہ حدیثیہ یا تاریخیہ کی وجہ سے نہایت مفید ہوتی ہے۔ پس جس نے صحیح بخاری کی شرح لکھی اور ان باتوں پر اس نے کامل بحث نہ کی، اس نے صحیح بخاری کی شرح کا حق ادا نہیں کیا۔ جس طرح علامہ ابن ابطال یا علامہ ابن المہلب ۱ یا علامہ ابن التین کی شرحیں ہیں۔“ ۲

علامہ ابن خلدون آٹھویں صدی کے مؤرخ ہیں۔ نویں صدی کے ابتدا میں وفات پائی ہے۔ مقدمہ تاریخ کو انھوں نے ۷۷۹ ہجری میں ختم کیا ہے۔ ۳ اس وقت تک صحیح بخاری کی شروع کثرت سے لکھی جا چکی تھیں۔ تیسری صدی کے بعد ہی سے اس کی شرح کی طرف اہل علم متوجہ ہو گئے لیکن اس فاضل مؤرخ کے تتبع واستقراء اور تحقیق میں کوئی شرح اس قسم کی نہیں لکھی گئی جو صحیح بخاری کے نکات فقہیہ اور تدقیقات حدیثیہ و تاریخیہ کی طرف پوری طرح رہبر ہو سکے۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے، زمانہ موجودہ تک صحیح بخاری کے شروع کی تعداد سیکڑوں تک پہنچ چکی ہے اور اہل علم نے کوئی پہلو یا کوئی موضوع ایسا نہیں چھوڑا جس پر بحث نہ کی ہو۔ کسی نے نحوی تحقیقات سے بحث کی، کسی نے صرف تراجم ابواب کو

۱ مقدمہ ابن خلدون میں اسی طرح ہے اور معروف یہ ہے کہ صاحب شرح بخاری مہلب بن ابی صفرہ ہے اور شروحات بخاری کے تذکرے میں ان کے تراجم و احوال کا ذکر بھی آجائے گا۔

۲ مقدمہ ابن خلدون ۱/۱۱۳۲، ۱/۱۱۳۲ اور طبعۃ دار الکتب العلمیہ - بعض کلمات - راقط ہیں۔

۳ مقدمہ کے آخر میں علامہ ابن خلدون کی یہ عبارت موجود ہے۔ قال مؤلف الكتاب عفا الله عنه اتممت هذا الجزء الاول بالوضع والتأليف قبل التنقيح والتذهيب في مدة خمسة اشهر آخرها منتصف عام تسعة و سبعين و مبع مائة. (مؤلف)

موضوع ٹھہرا کر کتاب لکھی۔ کسی نے لغات سے بحث کی، کسی نے رجال سے، کسی نے تعلیقات کو موصول کیا، کسی نے متابعات سے بحث کی، کسی نے استخراج کیا، کسی نے استدراک کیا۔ کسی نے تنقید پر کتاب لکھی۔ تاہم امام بخاری کے دقیق خیال اور لطیف استدلال تک بہت کم لوگوں کی رسائی ہوئی۔ علامہ ابوالخیر سخاوی "التبیر المسبوك فی ذیل السلوك" میں علامہ ابن حجر کے ترجمہ میں فتح الباری کی نسبت رقم طراز ہیں:

"ولو وقف عليه ابن خلدون القائل: "بان شرح البخاری الى الان دين على هذه الامه" لقوت عينه بالوفاء والاستيفاء". یعنی اگر فاضل ابن خلدون کو فتح الباری سے واقفیت ہوئی ہوتی جنہوں نے یہ لکھا تھا کہ صحیح بخاری کی شرح کا قرض امت پر باقی ہے تو اس شرح کو دیکھ کر ان کی آنکھیں اس قرض کے دفا ہونے سے ٹھنڈی ہوتیں لیکن ۱ بقول ہمارے بعض شیوخ کے ۲ کیا معلوم کہ فاضل مورخ کے بلند خیال میں بھی دین ادا ہوا یا ابھی باقی ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ:

يزيدك وجهه حسنا اذا ما زدته نظراً

یہ مصرع شاید اسی مبارک کتاب کے لیے موزوں ہوا ہے، جس قدر جس کو زیادہ غور کا موقع ملتا ہے اسی قدر نکات فقہیہ اور تدقیقات حدیثیہ سے اس کے دل و دماغ کو بہرہ یابی ہوتی ہے۔ اس کی رفعت شان کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ تیس کروڑ افراد انسانی (باستثنائے محدودے چند) اس کو مایہ ناز سمجھتے ہیں ۱ اور یقین کرتے ہیں کہ ہمارے رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال، تقریرات اس تنقید اور تحقیق کے ساتھ اس کتاب میں جمع کیے گئے ہیں کہ اس سے بڑھ کر ہونا غیر ممکن ہے۔ وہ یقین رکھتے ہیں کہ امام بخاری نے اپنی جانفشانی، اپنی محنت، اپنی سعی، اپنی جان نثاری، اپنے خدا داد حافظہ کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ اگلی امتوں کو چھوڑو، اس امت میں بھی اس دل و دماغ اور اس خیال کے چیدہ اشخاص ہوئے جن کا شمار انگلیوں پر کیا جاتا ہے۔ کوئی رائے و قیاس میں لپٹ کر رہ گیا۔ کوئی دوسرے فنون میں۔ آج حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی یہ چار فرقے اہل سنت کے مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ اور بہت سی ضمنی تقسیمیں ہیں اور ان کے اقسام الگ

۱ یہ بات التبیر المسبوك ص ۲۳۱ میں ہے دیکھیے: ڈاکٹر شاکر محمود عبدالمعم کی کتاب ابن حجر و دراسته ص ۳۲۳۔

۲ یعنی جناب استاذ الاساتذہ فخر البند باقر العلوم حضرت مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری ثم الدہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ آپ ایک مدت تک مدرس اعلیٰ کے عہدے پر مدرسہ رحمۃ رحمت غازی پور بدرہ احمدیہ آ رہے۔ آخر عمر میں باصرار علمائے دین دہلی میں بجائے شیخ النکل درس دیتے رہے۔ اور بقیہ زندگی وہیں گزاری۔ ممالک مغربی و شمالی و صوبہ بہار و بنگال کے لوگ کثرت سے فیض پاب ہوئے۔ آخر میں پنجاب کا بخت بیدار ہوا۔ قرآن تفسیر وحدیث وریاضی، ہیئت، فلسفہ، منطق، فقہ و اصول فقہ، اقلیدس، ان فنون میں آپ کا کوئی نظیر نہیں تھا۔ آخر عمر میں صرف فنون اسلامیہ کے درس کا شوق رہا اور اسی کی دھن رہی۔ لکھنؤ میں ۱۳۳۷ھ میں رحلت فرمائی۔ آپ کے مفصل حالات تراجم علماء حدیث ہند میں ملاحظہ فرمائیں۔ (عبید)

۳ مصنف نے مسلمانوں کی یہ تعداد اس دور میں بتائی جب کہ وہ یہ کتاب لکھ رہے تھے اس دور حاضر میں تو تقریباً ایک ہزار ملین سے زیادہ ہو گئی ہے یعنی تقریباً سو ارب۔

الگ ناموں سے نامزد ہیں۔ اسی طرح عقائد تصوف کے اعتبار سے کتنی تقسیمیں ہیں لیکن قرآن کے بعد اس کتاب کی صحت کا اقرار کرتے اور مانتے میں متساویۃ الاقدام ہیں اور عرب و عجم، اہل حجاز، اہل شام، اہل عراق، اہل ہند، ترکی، کابل، بربری، افریقی، رومی، بدوی، شہری، محدث، فقیہ، متکلم، صوفی سب مانتے ہیں۔ وہ اہل تقلید جن کو چشم بصیرت نہیں، ان کے لیے مقتداؤں کے اقوال کافی ہیں۔ افسوس کہ ہم ان شہادتوں کے نقل کرنے سے مجبور ہیں۔ ہماری اس کتاب کے حجم کے اضعاافاً مضاعفہ ہونے سے بھی ان کا استیعاب نہیں ہو سکتا۔ ہاں کسی موقع پر ناظرین کی تفسی کے لیے نمونہ ازخوارے نقل ہوں گے۔

اسلام میں خواب نبوت کا چھیلیساواں حصہ قرار دیا گیا ہے۔ بالخصوص وہ خواب جس میں کسی نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا۔ اس بنا پر وہ مستند خواب جس کا سلسلہ سند امام بخاری تک پہنچتا ہے، بہت ہی با وقعت ہوگا۔

فربری، وراق سے نقل ہیں کہ وراق (امام بخاری کے کاتب) بیان کرتے ہیں:

”میں نے امام بخاری کو خواب میں دیکھا کہ وہ جناب رسول اللہ ﷺ کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں اور جب رسول اللہ ﷺ اپنا قدم مبارک اٹھاتے ہیں تو امام بخاری اپنا قدم حضرت کے نشان قدم پر رکھتے جاتے ہیں۔“

نجم بن فضیل بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کسی بستی سے باہر تشریف لائے اور امام بخاری آپ کے پیچھے پیچھے آپ کے نشان قدم پر چلے جا رہے ہیں۔

ان دونوں خوابوں کے علاوہ ابوسہل مردزی بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابوزید مردزی سے سنا۔ وہ بیان کر رہے تھے: ”میں رکن بیت اللہ (حجر اسود) اور مقام ابراہیم کے درمیان سو رہا تھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ جناب رسول

تاریخ بغداد ۱۰۹/۲، تنقید المہمل ۱/۱۳، تاریخ دمشق ۱۵/۲۷، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۶۸، ماتمس الیہ حاجۃ القارئ ص ۲۵، تحفۃ الاخباری ۲۰۶، تغلیق التعلیق ۵/۳۲۱، مقدمۃ فتح الباری ص ۷، ۳۸۹۔

یہ ابن عدی نے ”اسامی من روی عنہم البخاری“ ص ۶۰ پر روایت کی ہے۔ محمد بن یوسف بن بشر فربری کے طریق سے، فربری نے کہا میں نے نجم بن فضیل سے سنا اور وہ اہل معرفت و فضل میں سے تھے، آگے وہی ہے جو اوپر بیان ہوا اور یہ الکامل فی الضعفاء ۱/۱۳۰ میں بھی ہے۔

اس میں وارد لفظ ”من قریہ“، بستی سے نکلے زیادہ صحیح ہے۔ تغلیق التعلیق میں اسی طرح ہے ۵/۳۲۲، اور فتح الباری کے مقدمہ میں ”من قبرہ“ کا لفظ ہے اور یہ بظاہر تحریف ہی معلوم ہوتا ہے اصل اردو میں اسی کا ترجمہ ہے۔ اس کے تحریف اور غلط ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ خبر مقدمہ ص ۲۸۹ پر خطیب بغدادی سے ابن عدی تک اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے اور تاریخ بغداد میں قریہ ماسی اور تہذیب الکمال میں ”من قریہ ماسین“ کا لفظ ہے اور یہ بخارا کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ جیسا کہ معجم البلدان (۳۱/۵) میں ہے۔ نیز دیکھیے: الانساب للسمعانی ۱۲/۲۹، ذم الکلام للہروی ۲/۱۸۸، تنقید المہمل ۱/۱۳، اسامی شیوخ البخاری

للمصغنی ص ۴، تاریخ دمشق ۱۵/۲۷، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۲، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۳۹، ۲۵۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۰۵، طبقات السبکی ۲/۲۲۱، تحفۃ الاخباری ص ۲۰۷۔

اللہ ﷺ مجھے فرما رہے ہیں: اے ابو زید! شافعی کی کتاب کا درس میری کتاب رہتے ہوئے کب تک دیا کرو گے؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ کی کون سی کتاب ہے؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جامع محمد بن اسمعیل“۔

ٹومس ولیم ہیل اور نیشنل جیوگرافیکل ڈکشنری مطبوعہ لندن ۱۸۹۰ء میں لکھتے ہیں، امام بخاری کی تصنیف صحیح بخاری کی سب سے زیادہ قدر کی جاتی ہے اور روحانی و دنیاوی معاملات غرض دونوں حیثیت سے قرآن کے بعد معتبر سمجھی جاتی ہے۔ آگے لکھتے ہیں، اس کتاب میں محمد ﷺ کی وحی والہامات اور افعال و اقوال ہی نہیں مندرج ہیں بلکہ قرآن کے اکثر مشکل مقامات کی تفسیر بھی ہے۔

امام بخاری کو صحیح بخاری کی تالیف کا خیال کیوں کر پیدا ہوا

صحابہ کے زمانہ کو ہم آفتاب نصف النہار یا روز روشن کے ساتھ اور تابعین و تبع تابعین کے زمانہ کو شفق کے ساتھ

◆ مقدمۃ فتح الباری ص ۲۸۹ حافظ ابن حجر نے اپنی سند کے ساتھ ہروی سے اور ہروی نے اپنی سند کے ساتھ ابو زید مروزی سے اور اسی طرح دھبی نے ابو زید کے ترجمہ و تعارف میں۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۳ اور امام بخاری کے تعارف میں ۱۲/۴۳۸ ذکر کیا ہے اور ہروی نے اپنی کتاب ذم الکلام و اہلہ ۱۹۰/۲ پر روایت کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس حکایت کی سند صحیح ہے۔ اس کے راوی ثقفی اور آئمہ ہیں اور ابو زید کبار شافعیہ میں سے ہیں۔ ان کا مذہب شافعی میں ایک مقام ہے۔ انھوں نے بخاری شریف فربری سے سنی ہے اور اس سے بیان بھی کی ہے اور فربری سے بیان کرنے اور صحیح بخاری روایت کرنے والوں میں سب سے جلیل القدر تھے۔ تعلیق ۵/۴۲۳۔۴۲۳۔ امام ذہبی نے کہا ہے وہ شیخ، امام مفتی، قدوہ، زاہد اور شافعیہ کے شیخ ابو زید محمد بن احمد بن عبد اللہ بن محمد مروزی ہیں، اور فربری سے صحیح بخاری کے راوی ہیں ۳۷۱ھ میں وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۳، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۵۵، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۴۲۰۔

◆ امام بخاری کے بارے میں جو اچھے خواب دیکھے گئے ہیں ان میں سے وہ بھی ہے جو خطیب بغدادی نے اپنی سند کے ساتھ فربری سے بیان کیا ہے کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا تو آپ نے مجھے کہا: کہاں جانے کا ارادہ ہے؟ میں نے عرض کیا کہ محمد بن اسماعیل بخاری کے پاس جانے کا ارادہ ہے، تو آپ نے مجھے فرمایا کہ: اسے میری طرف سے سلام کہہ دینا۔ تاریخ بغداد ۱۰/۲، تہذیب المہمل ۳/ب، تاریخ دمشق ۱۵/۳۸/۱، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۶۸، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۲۵، تہذیب الکمال ۲۳/۴۳۳، السیر ۱۲/۴۳۳، تعلیق التعلیق ۵/۴۲۲، طبقات السبکی ۲/۲۲۳، مقدمۃ الفتح ص ۲۸۹۔ اور ان خوشخبری سنانے والے خوابوں میں سے وہ بھی ہے جو محمد بن ابی حاتم وراق نے بیان کیا کہ میں نے ابو زید سے سنا، کہہ رہے تھے کہ میں نے محمد بن حاتم خلطانی کو خواب میں دیکھا۔۔۔ وہ محمد بن حفص کے اصحاب میں سے تھے اور مجھے معلوم تھا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔۔۔ میں نے ان سے اپنے شیخ رحمہ اللہ کا حال پوچھا کہ کیا آپ نے اسے دیکھا ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہاں دیکھا ہے اور پھر گھر کی کسی چھت کی طرف اشارہ کر کے بتایا کہ وہ یہ ہے۔ پھر میں نے ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری کے متعلق پوچھا تو انھوں نے کہا میں نے اسے دیکھا ہے اور پھر آسمان کی طرف اس انداز سے اشارہ کیا کہ قریب تھا کہ وہ انتہائی بلندی کی طرف اشارہ کرتے کرتے گر جاتے۔ دیکھیے: تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۷۳، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۸، الوافی بالوفیات ۲/۲۰۸۔

تشبیہ دیں تو نہایت بجا ہے۔ روز روشن میں اندھیری کا خیال اور اس کی روشنی کی فکر چیدہ لوگوں کو ہوتی ہے۔ آفتاب غروب ہونے پر جو روشنی باقی رہتی ہے، اسی کا نام شفق ہے۔ گوا ابتدا میں اس وقت بھی روشنی بقدر معتد بہ رہتی ہے لیکن جس قدر وقت گزرتا جاتا ہے، روشنی دھیمی ہوتی جاتی ہے اور شب کی اندھیری کا خیال ہر کس و نا کس کو ہوتا جاتا ہے۔

صحابہ ہی کے زمانہ میں کتابت حدیث کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ ﴿عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ، حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ وغیرہ کے پاس حدیثیں لکھی ہوئی تھیں۔ تابعین اور تبع تابعین میں ضرورت محسوس ہوئی اور تبع تابعین کے زمانہ میں بہ نسبت تابعین کے زیادہ تر اس کا خیال ہوا کیونکہ صحابہ رسول اللہ ﷺ کے فیض صحبت کی بدولت جس قدر مغزو حقیقت سے آگاہ تھے، ظاہر ہے۔ چنانچہ ان کے اوصاف افضل، اعراف، اعلم، اعمق (بصیغہ تفصیل) وارد ہوئے۔ تابعین ان کی صحبت سے فیض یاب ہو کر بہت کچھ حقائق شرع سے خبردار تھے لیکن رفتہ رفتہ کمی ہوتی جاتی تھی۔ محاورات بدلنے جاتے تھے۔ مفاہیم میں تغیرات پیدا ہوتے جاتے تھے اور ایک ایسا اندھیرا وقت چلا آتا تھا جس کے لیے ان کو پہلے سے غیر معمولی قوت سے روشنی کا اہتمام کرنا تھا۔ تبع تابعین نے کمر ہمت چست باندھ کر یہ کام وسیع پیمانہ پر شروع کیا اور محدثین نے جان توڑ سعی سے اس کی تکمیل کر ڈالی۔

ابتداً جناب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں کتابت حدیث کی ممانعت کر دی گئی تھی اور صاف کہہ دیا گیا تھا۔

لا تكتبوا عني و من كتب عني غير القرآن فليمححه. ﴿

یعنی مجھ سے بجز قرآن اور کوئی چیز نہ لکھا کرو۔ اگر کچھ لکھا ہو تو اس کو مٹا دو۔

یہ اہتمام اس واسطے کیا گیا کہ قرآن کا اور چیزوں کے ساتھ اختلاط نہ ہو جائے۔ لیکن زبانی تبلیغ کی وہی تاکید رہی۔ ﴿صرف کتابت کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ جب ایک معتد بہ زمانہ گزر گیا اور اس اختلاط کا اندیشہ جاتا رہا تو آگے

کتابت و تدوین حدیث کے لیے دیکھیں: مقدمہ تحفۃ الاحوذی علامہ عبدالرحمن مبارک پوری اور جامعہ کلکتہ کے استاد اسلامیات ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کی السیرۃ الحنیث فی تاریخ تدوین الحدیث۔ اس بحث میں مفید کتب میں سے ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی کی کتاب ”دراسات فی الحدیث النبوی“ بہت مفید ہے۔

صحیح مسلم ۲۲۹۸/۳ حدیث ۳۰۰۴، نسائی (کتاب فضائل القرآن) ص ۷۲ حدیث نمبر ۳۳، مسند احمد ۵۶، ۳۹، ۲۱، ۱۲/۳، سنن دارمی ۶۸/۱ حدیث ۴۵۶، صحیح ابن حبان ۲۶۵/۱ حدیث ۶۳، مسند ابی یعلیٰ ۳۶۶/۲ حدیث ۱۲۸۸، تنقید العلم للخطیب ۳۲، ۲۹، جامع بیان العلم و فضله ۲۶۸/۱ حدیث ۲۳۵، مستدرک حاکم ۱۲۷/۱ و صحیحہ علی شرط الشیخین اور امام ذہبی نے امام حاکم کی تصحیح کی موافقت کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے امام بخاری سے اس کا مرفوع ہونا معلول ہونا نقل کیا ہے۔ فتح الباری ۲۰۸/۱۔

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آپ کا یہ فرمان ”نظر اللہ امرأ سمع منا شیئاً فبلغہ کما سمع فربّ مبلغ أوعى من سامع“ اللہ تعالیٰ ہم سے کوئی حدیث سن کر اسی طرح آگے پہنچا دینے والے کو تروتازہ رکھے..... الخ تواتر سے ثابت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ ۲۳ صحابہ کرام نے روایت کیا ہے جیسا کہ ہمارے شیخ عبدالمحسن بن حمد العباد نے اپنی کتاب ”دراسة حدیث نظر اللہ“

چل کر کتابت حدیث کی اجازت دے دی گئی اور جب ابوشاہ یمنی نے حجۃ الوداع کے خطبہ لکھنے کی درخواست کی تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کی درخواست منظور کر لی اور صاف لفظوں میں فرمایا:

”اكتبوا لابی شاہ۔“ یعنی ابوشاہ کے لیے یہ خطبہ لکھ دو۔

عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ حدیثوں کو لکھ لیا کرتے تھے۔ ان کو بعض لوگوں نے منع بھی کیا لیکن عبداللہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے عرض کی تو آپؐ نے اپنی انگلی سے اپنے منہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا، لکھ لیا کرو۔ ﴿اسی طرح حضرت عمرؓ، حضرت انسؓ اور دیگر صحابہ و تابعین نے اس کی سخت تاکید کی ﴿لیکن اس اجازت اور صحابہ و تابعین کی تاکید پر بھی قرون اولیٰ میں چنداں کتابت حدیث کا رواج نہ ہوا۔ وہ لوگ ابتدا کی ممانعت کی وجہ سے حفظ کے اس قدر خوگر ہو گئے تھے کہ کتابت ان کو جبر ہوتی۔ ابوسعید خدریؓ سے ان کے شاگردوں نے کہا کہ ہمیں یاد میں دقت پڑتی ہے۔

← امرء سمع مقالتي“ میں ذکر کیا ہے اور اوپر ذکر کیے ہوئے الفاظ ترمذی کی عبداللہ بن مسعود کی حدیث سے ہیں ۳۹۴/۲ حدیث ۲۶۵۷ تحقیق ڈاکٹر بشار عواد۔

﴿ بخاری جلد ۱ ص ۲۰۵ کتاب العلم باب كتابة العلم حدیث ۱۱۲، نیز جلد ۵ ص ۸۷ کتاب اللقطة باب كيف تعرف لقطه اهل مكة حدیث ۲۴۳۳۔

مسلم ۹۸۸/۲ کتاب الحج باب تحريم مكة..... الخ حدیث ۲۴۸ (۱۳۵۵) اور بخاری و مسلم کے علاوہ دوسرے محدثین نے بھی اسے روایت کیا ہے۔

میں نے اس کی تخریج اپنی دکتوراء (پی ایچ ڈی) کی ڈگری کے رسالہ میں کی ہے کیوں کہ سنن ابوداؤد کی کتاب العلم سے متعلق احادیث کی تخریج پر بھی میرا یہ رسالہ مضمون ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کا چھپنا آسان بنادے آمین۔

﴿ اور سنن ابوداؤد میں اس کا لفظ اس طرح ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو بات بھی سنتا تھا وہ سب کچھ لکھ لیا کرتا تھا اور اس کو یاد کرتا چاہتا تھا تو قریش نے مجھے (ہر بات لکھنے سے) روکا اور کہا کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر بات جو سنتا ہے لکھ لیتا ہے؟ حالانکہ آپ ایک بشر ہیں غصے اور رنجی ہونے کی حالت میں بات کرتے ہیں۔ چنانچہ میں لکھنے سے رک گیا۔ پھر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس بات کا ذکر کیا تو آپؐ نے اپنے منہ (مبارک) کی طرف ہاتھ کا اشارہ کر کے فرمایا: (میری ہر بات) لکھتے رہا کرو، اس لیے کہ مجھے اس اللہ کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس منہ سے صرف حق ہی نکلتا ہے (غلط بات نہیں نکلتی)۔ سنن ابی داؤد ۳۱۸/۳، کتاب العلم باب لمی کتاب العلم حدیث ۳۶۴۶ اور اس کی سند صحیح ہے جیسا کہ میں نے اپنے مذکورہ رسالہ میں بیان کیا ہے۔

﴿ گویا مؤلف ”قَبِلُوا العلم بالکتاب“ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں اور یہ حدیث متعدد صحابہ کرام سے مرفوع (قول نبی) اور موقوف (قول صحابی) ہو کر وارد ہوئی ہے اور اس کے طرق خطیب بغدادی نے اپنی کتاب تنقیح العلم ص ۸۸، ص ۹۲، ص ۹۶، ص ۹۷ میں بیان کیے ہیں۔

اسی طرح ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں دیکھیے: ص ۳۱۰، ۳۰۶/۱ اور ان کے علاوہ دیگر آئمہ نے بھی۔ اور شیخ البانی نے اس کے طرق کے مجموعی لحاظ سے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ سلسلۃ الاحادیث الصحیحة حدیث ۳۰۲۶۔

رسول اللہ ﷺ سے زبانی یاد کیا ہے، تم بھی ہم سے زبانی یاد کرو۔ ♦ ہم حدیثوں کو قرآن بنانا نہیں چاہتے۔ آپ لکھا دیجیے۔ ابوسعید خدریؓ نے سخت انکار کے لہجے میں فرمایا، ہم لکھائیں گے نہیں۔ جس طرح ہم نے حدیثوں کو اسی طرح ابو ہریرہؓ سے بھی درخواست کی گئی تو انھوں نے بھی وہی جواب دیا۔ ♦

دوسری وجہ یہ تھی کہ اس قرن کے مسلمانوں میں سیلان ذہن، خداداد حافظہ کچھ ایسا تھا کہ ان کو لکھنے اور جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ ان کا کام یوں با آسانی چلتا تھا اور ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اکثر ان قرون کے مسلمان کتابت نہیں جانتے تھے۔ ♦

تابعین کے آخر زمانہ میں جب کہ علمائے اسلام دور دراز ممالک میں منتشر ہو گئے اور روافض و خوارج اور منکرین تقدیر کی بدعتوں کا شور اٹھا۔ گویا شفق کی روشنی بھی اب غائب ہونے لگی تو آثار و احادیث کی تدوین شروع ہوئی اور ہر فن کی ابتدائی حالت جیسی رہتی ہے، اس کی بھی رہی لیکن خلیفہ وقت عمر بن عبدالعزیزؓ کی تاکید نے ایک بل چل چا دی ♦ اور آنا فانا احادیث کا دفتر تیار ہو گیا۔ رجب بن صبیح، سعید بن ابی عروبہ ♦ اور ان کے

♦ اس کو داری نے سنن ۱۲۲/۱ میں روایت کیا ہے طبعہ دہمان۔ مذکورہ الفاظ داری کے ہی ہیں دیکھیے: مصنف ابن ابی شیبہ ۵۲/۹ الادب، باب من کان یکرہ کتاب العلم اور کتاب العلم لابن ابی خشیمة ص ۱۳۱ حدیث ۹۵۔

المحدث الفاصل للمہرمزی ص ۳۷۹ باب من کان لا یروی ان یکتب حدیث ح ۳۶۳، اور خطیب نے تقييد العلم ۳۸، ۳۶ اور ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم ۲۷۳، ۲۷۲ پر اس کے متعدد طرق لکھے ہیں اور اس کی سند صحیح ہے۔

♦ کتاب العلم لابن ابی خشیمة ص ۱۳۳ حدیث ۱۳۰، سنن دارمی ۱۲۲/۱، تقييد العلم للخطیب ۳۲، ۳۱، جامع بیان العلم وفضله لابن عبدالبر ۲۸۲/۱ حدیث ۳۵۷ اور اس میں لفظ اس طرح ہے: ”ہم نہ لکھتے ہیں اور نہ ہی لکھواتے ہیں“ اور داری میں ہے: ”وہ نہ لکھتے تھے اور نہ ہی لکھواتے تھے“ اور ابن ابی خشیمة کے ہاں یہ ہے کہ: ”بے شک ابو ہریرہؓ نہ چھپاتے تھے اور نہ لکھواتے تھے“ شیخ البانی نے کہا ہے کہ ابو ہریرہؓ تک اس کی سند صحیح ہے العلم ص ۱۳۲۔

♦ امام نووی نے قاضی عیاض سے ذکر کیا ہے کہ سلف (صحابہ اور تابعین) کے درمیان علم کی کتابت کے بارے بہت اختلاف رہا ہے۔ ان میں بہت سے علماء نے مکروہ سمجھا اور اکثر نے اسے جائز قرار دیا۔ پھر اس کے جواز پر مسلمانوں نے اتفاق کر لیا اور وہ اختلاف ختم ہو گیا“ شرح مسلم شریف للنووی ۱۲۹/۱۸ کتاب الزہد باب الثبوت فی الحدیث وحکم کتابۃ العلم۔

فتح الباری ۲۰۸/۱۔

♦ رجب بن صبیح سعدی ابو بکر بصری اور (ابو حفص بھی کہا جاتا ہے) سعد بن زید مناة کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ حسن، حمید طویل وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے ثوری، ابن مبارک اور کتب وغیرہ نے روایت کی۔ ارض سندھ میں ۱۶۰ھ کو وفات پائی۔ رامہرمزی نے کہا ہے کہ بصرہ میں سب سے پہلے اسی نے تصنیف کی۔ تہذیب التہذیب ۳/۲۳۷، ۲۳۷۔

♦ سعید بن ابی عروبہ کا نام مہران عدوی ہے، ابو نصر کنیت ہے، بصرہ کے رہنے والے تھے بنو عدی بن عثمر کے آزاد کردہ غلام تھے۔ قتادہ، نصر بن انس اور حسن بصری وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کے شیخ اعش، شعبہ اور عبدالاعلیٰ وغیرہ نے روایت کی۔ ۱۵۵ھ کو وفات پائی۔ اپنی عمر کے آخر میں ان کو اختلاط ہو گیا تھا۔ تہذیب التہذیب ۴/۶۳، ۶۶۔

چند معاصرین ♦ نے اس کام میں پہلے حصہ لیا۔ اس ابتدائی دور میں تدوین کا طریقہ یہ رہا کہ ہر باب کو علیحدہ اجزا میں بلکہ ہر قسم کے آثار و احادیث کو بلا لحاظ ترتیب اکٹھا کر دیتے۔ ♦

ان کے بعد تبع تابعین اٹھے اور احکام جمع کیے۔ مدینہ میں امام مالک نے مؤطا لکھی جس میں یہ التزام کیا کہ اہل حجاز کی قوی قوی حدیثیں لائے۔ لیکن اس کے ساتھ صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ بھی شامل کیے۔ مکہ میں ابن جریج، شام میں امام اوزاعی، کوفہ میں سفیان ثوری، بصرہ میں حماد بن سلمہ نے اپنی اپنی طرز پر تصنیفیں کیں۔ ان کے بعد ان کے بہت سے معاصرین نے انہیں کی طرز اختیار کی۔ اور علم حدیث کی تدوین و ترتیب کی۔

جب اور کچھ ترقی ہوئی تو بعض آئمہ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ صرف حدیث نبوی بلا اختلاط آثار صحابہ و تابعین جمع کریں۔ اس خیال پر عبید اللہ بن موسیٰ کوفی نے ایک مسند لکھی۔ اسی طرح مسدد بن مسرہد اور اسد بن موسیٰ اموی اور نعیم بن حماد نزہل مصر نے بھی اپنی اپنی مسندیں جمع کیں اور آئمہ بھی انہیں کے نشان قدم پر چلے۔ حتیٰ کہ حفاظ حدیث میں بمشکل ایسے لوگ ملیں گے جنہوں نے اپنی مرویات احادیث کو مسند کے طور پر جمع نہ کیا ہو۔ منجملہ ان جامعین کے امام احمد بن حنبل، عثمان بن ابی شیبہ، اسحاق بن راہویہ نہایت ممتاز لوگوں میں ہیں۔ امام احمد بن حنبل کی جو مسند آج طبع ہو کر شائع ہے اور اہل اسلام اس سے نفع اٹھا رہے ہیں، ان مسندوں میں خاص امتیاز رکھتی ہے۔ ♦ بعض حفاظ نے مسند اور ابواب دونوں طریقوں پر جمع کیا جیسے ابوبکر بن ابی شیبہ۔ ♦

امام بخاری نے ان تصانیف کو دیکھا اور ان کو جانچا اور ان میں ہر قسم کی صحیح اور ضعیف حدیثوں کو مخلوط پایا۔ تو ان کا قصد یہ ہوا کہ صرف صحیح صحیح احادیث کو جمع کریں جن میں کسی کو شک نہ ہو۔ علاوہ بریں امام اسحاق بن راہویہ نے امام بخاری کو اس کی فرمائش بھی کی تھی۔ ابراہیم بن معقل نسفی ♦ کہتے ہیں کہ امام بخاری نے بیان کیا کہ ہم لوگ ایک روز امام اسحاق بن راہویہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ آپ نے فرمایا:

امام بخاری کہتے ہیں، فوقع ذلك في قلبي. میرے جی میں یہ بات بیٹھ گئی۔ اور آگ میں روغن کا کام دے

♦ مقدمة فتح الباری . ۶۔

♦ مقدمة فتح الباری . ۶۔

مجھے مسند اسحاق بن راہویہ کا چھپا ہوا ایک ٹکڑا ملا جس میں مسند ابی ہریرہ اور مسند الامومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی قسم موجود ہے اور یہ مسند ڈاکٹر عبدالغفور عبدالحق بلوخی کی تحقیق سے پہلی بار ۱۳۱۱ھ، ۱۹۹۰م کو مدینہ منورہ میں مکتبۃ الایمان کی طرف سے چھپی تھی۔

♦ مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ کافی مدت سے چھپی ہوئی ہے ہندوستان کی ریاست بمبئی میں مکتبۃ الدارالتلفیہ نے طبع کا اہتمام کیا اور مسند ابن ابی شیبہ بھی ریاض میں مکتبۃ دارالوطن کی طرف سے ۱۳۱۸ھ ۱۹۹۷ء کو دو جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔

♦ امام، حافظ، فقیہ، قاضی ابوالاسحاق ابراہیم بن معقل نسفی، نصف شہر کے قاضی ہیں۔

✓ غلیلی نے کہا کہ وہ ثقہ اور حافظ تھے۔ ماہ حج میں ۲۹۵ھ کو وفات پائی۔ ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے امام بخاری سے صحیح بخاری کی تحدیث کی

ہے اور وہ فقیہ مجتہد تھے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۹۳۔

”لو جمعتم کتابا مختصرا لصحيح سنة رسول الله ﷺ“.

کاش! نبی ﷺ کی صحیح صحیح حدیثوں سے ایک مختصر کتاب تم تیار کرتے۔

گئی۔ میں نے اسی وقت سے جامع صحیح کی تدوین شروع کر دی۔

ایک تیسری وجہ یہ تھی کہ امام بخاری نے جناب رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا کہ میں آپ کے حضور میں کھڑا ہوں۔ میرے ہاتھ میں ایک پنکھا ہے جس سے میں آپ کے اوپر سے مکھیوں کو اڑا رہا ہوں۔ بیدار ہو کر معمرین سے تعبیر پوچھی۔ تعبیر دینے والوں نے یہ تعبیر دی کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف جن جھوٹی حدیثوں کی نسبت کی جاتی ہے، تم ان کو رفع کرو گے۔ پس یہی وہ چیز ہے جس نے مجھے الجامع الصحيح لکھنے پر براہِ عیختہ کیا۔

حدیث میں وارد ہے کہ سچا خواب نبوت کا چھیا یلسواں حصہ ہوتا ہے۔ اور جس نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا، اس نے واقعی صحیح دیکھا۔ اس لیے اس متبرک خواب نے امام الحدیثین کے شوق کو اور بھی دو گنا کر دیا اور جامع صحیح کی تالیف میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

❖ مقدمة فتح الباری ص ۷ حافظ ابن حجر نے یہ بات بطریق خلیب بغدادی اپنی سند کے ساتھ بیان کی ہے۔ خلیب نے ابراہیم بن معقل نسبی سے بیان کی لیکن تاریخ بغداد وغیرہ میں اس طرح ہے کہ ہمارے بعض اصحاب (اساتذہ) میں سے کسی نے ہمیں کہا اگر تم کوئی مختصر کتاب جمع کرو..... الخ

دیکھیے: تاریخ بغداد ۸/۲، تاریخ دمشق ۱/۳۶/۱۵، تہذیب الاسماء واللغات ۷۳/۱/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۴۱، تہذیب الکمال ۴۳۲/۲۳، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۳۹، سیر اعلام النبلاء ۴۰۱/۱۲، طبقات السبکی ۲۲۱/۲، تعلیق ۱۹/۵۔

یہ ابو الولید الباجی کی التعلیل و التجویح ۳۰۹/۱ میں اسی طرح ہے۔

❖ حافظ ابن حجر نے محمد بن سلیمان بن فارس والی سند کو ثابت کیا ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام بخاری سے سنا وہ فرما رہے تھے..... الخ مقدمة فتح الباری ص ۷، تہذیب الاسماء ۷۳/۱/۱، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۴۱، تعلیق ۱۹/۵، مقدمة القسطلانی ۲۹/۱۔

❖ امام بخاری نے کئی صحابہ سے اسے اپنی صحیح کی کئی جگہوں میں روایت کیا ہے اور اوپر مذکور الفاظ ابوسعید خدری سے مرفوع ہیں صحیح بخاری ۳۷۳/۱۲، کتاب التعبير، باب الرؤیا الصالحة حدیث ۶۹۸۹، اور مسلم وغیرہ عن ابی ہریرہ جلد ۳/۳، ۷۷۷، کتاب الرؤیا حدیث ۲۲۶۳۔

❖ بخاری ۳۸۳/۱۲، کتاب التعبير باب من رأى النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی المنام حدیث ۶۹۹۶، مسلم ۱۷۷۶/۳، کتاب الرؤیا باب قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من رآنی..... الخ ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ”من رآنی فقد رآی الحق“ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں الحق سے مراد المنام الحق ہے یعنی سچا خواب۔ فتح الباری ۳۸۹/۱۲۔

مدتِ تالیف اور کیفیتِ تالیف

صحیح بخاری کو امام بخاری نے کب اور کتنی مدت میں تالیف کیا؟ اور تالیف کی کیفیت کیا تھی؟ اور تالیف کرنے کے بعد کن کن فحول محدثین اور اکابر علماء کی خدمتوں میں پیش کیا؟ ان میں سے ہر ایک عنوان پر علیحدہ بحث کی (جیسا کہ اکثر شرح بخاری کا دستور ہے) اس مختصر میں گنجائش نہیں۔ تاہم اس کو بالکل چھوڑنا بھی مناسب نہیں۔

وراق نے امام صاحب کا ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ میں نے جامع صحیح کو سولہ برسوں میں لکھا ♦ اور یہ بھی امام صاحب نے فرمایا کہ میں نے جامع صحیح کو تین بار تالیف کیا۔ ♦ لیکن یہ قول امام صاحب کے پہلے قول کے منافی نہیں ہے۔ ایک ہی تصنیف کو مصنف کئی بار تہذیب و ترتیب دیتا ہے۔

ابوالہشیم کُشمیہنی ♦ کہتے ہیں کہ میں نے امام فربری سے سنا۔ وہ امام صاحب سے ناقل تھے۔ امام صاحب

♦ امام نووی نے کہا ہے کہ ہمیں امام بخاری سے مختلف طرق سے یہ خبر پہنچی ہے کہ میں نے سولہ سال میں صحیح جامع لکھی ہے اور میں نے اس کا انتخاب چھ لاکھ احادیث سے کیا ہے اور میں نے اس کتاب کو اپنی ذات اور اللہ تعالیٰ کے درمیان ایک حجت بنایا ہے (یعنی اپنی نجات کے لیے) تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۱/۴۲، مائمس الیہ حاجة القاری ص ۳۱، اسی طرح یہ بات امام ذہبی نے بھی ذکر کی ہے۔ تاریخ الاسلام ص ۲۲۹ پھر انھوں نے کہا ہے کہ امام بخاری سے دو ثابت سندوں سے یہ بات ہمیں پہنچی ہے اور امام سیکی نے بھی امام ذہبی سے یہ بات نقل کی ہے۔ طبقات الشافعیہ ۲/۲۲۱ نیز دیکھیے: تاریخ بغداد ۲/۸۱، طبقات الحنابلہ ۱/۲۷۱، تقييد المهمل ۱/۵/۱۳، تاریخ دمشق ۱۵/۳۶/۱۔ ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں امام بخاری سے تین اسانید سے یہ بات ذکر کی ہے۔ اسامی شیوخ البخاری للصفغانی ص ۳، وفیات الاعیان ۳/۱۹۰، تہذیب الکمال ۲۳/۲۳۲، ۲۳۸، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۲، ۴۰۵، تعلیق التعليق ۵/۳۲۱، مقدمة الفتح ص ۳۸۹ اور ص ۷۔ وراق کا طریق اگلے حاشیہ نمبر میں آ رہا ہے۔

♦ وراق نے کہا میں نے امام بخاری سے سنا، کہہ رہے تھے کہ میں نے اپنی تمام کتب کو تین بار لکھا ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۳۔ اور یہ قول نام لے کر تاریخ کبیر کے بارے خاص طور پر بھی آیا ہے۔ وراق نے کہا کہ امام بخاری نے کہا ”اگر میرے بعض شیوخ دوبارہ زندہ کر دیے جائیں تو میری تاریخ کبیر کی کیفیت تصنیف نہیں سمجھ سکیں گے اور نہ ہی اس کی معرفت رکھ سکیں گے“ پھر انھوں نے کہا ”میں نے اسے تین بار لکھا ہے“ تاریخ بغداد ۲/۷، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۳ وغیرہ۔ یہ قول مقدمة فتح الباری میں بھی ہے لیکن اس میں تاریخ کبیر کی جگہ بخاری کا ذکر ہے اور ساتھ یہ بھی ہے کہ میں نے اسے تین بار لکھا ہے۔ مقدمة فتح الباری ص ۴۸۷۔ ظاہر یہی ہے کہ مقدمہ میں التاريخ لفظ میں تحریف ہو کر البخاری ہو گیا اور صحیح وہی ہے جو دوسرے مصادر میں ہے یعنی التاريخ۔

♦ کُشمیہنی: بضم الکاف و سکون الشین المعجمة و کسر المیم بعد ھا تحتیہ ساکنۃ ثم ھا مفتوحة ثم لون نسبتہ الی کُشمیہنی قریۃ بمرو۔ یہ محمد بن یحییٰ بن محمد بن زرارہ بن حارون بن زرارہ کُشمیہنی ادیب ہیں، صحیح بخاری روایت کرنے کے ساتھ مشرق و مغرب میں مشہور تھے کیوں کہ انھوں نے غالباً خراسان میں سب سے آخر میں صحیح بخاری کی تحدیث کی ہے اور فربری میں ابو عبد اللہ محمد بن یوسف فربری وغیرہ سے سنا۔ کُشمیہن میں ۳۸۹ھ میں وفات پائی۔ الانساب ۱۱/۱۱۷ اور ذہبی نے کہا: انھوں نے ابو عبد اللہ فربری سے کئی بار صحیح بخاری کی تحدیث کی..... اور صدوق تھے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۶/۳۹۱۔

نے فرمایا کہ ”میں نے کوئی حدیث ”جامع صحیح“ میں اس وقت تک داخل نہیں کی جب تک غسل کر کے دو رکعت نماز ادا نہ کر لی۔“ اور ایک دوسری روایت میں (عن عمر بن محمد بن بُخَيْرِ البَجِيرِي) ♦ اس قدر اور بھی وارد ہوا کہ مسجد حرام (بیت اللہ) میں میں نے اس کو تالیف کیا اور دو رکعت پڑھ کر ہر حدیث پر استخارہ کرتا۔ جب مجھے ہر طرح اس کی صحت کا یقین ہو جاتا تو الجامع الصحیح میں داخل کرتا۔ ♦ اس کو میں نے اپنی نجات کے لیے حجت بنایا ہے اور چھ لاکھ حدیثوں سے صحیح صحیح حدیثیں چن چن کر لکھی ہیں۔“ ♦

— علامہ ابن عدی اپنے شیوخ کی ایک جماعت سے ناقل ہیں کہ امام بخاری نے الجامع الصحیح کے تراجم ابواب کو حجرہ نبوی اور منبر کے درمیان بیٹھ کر لکھا۔ اور ہر ترجمہ الباب کو دو رکعت نماز پڑھ کر صاف کرتے۔ ♦ وراق نے اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ میں امام بخاری کے ساتھ تھا۔ میں نے آپ کو کتاب التفسیر لکھنے میں دیکھا کہ رات میں پندرہ بیس مرتبہ اٹھتے اور چقماق سے آگ روشن کر کے چراغ جلاتے اور حدیثوں پر نشان دے کر سو رہتے۔ ♦ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب سفر و حضر ہر جگہ برابر اسی کی دھن میں رہتے تھے اور جب کسی

♦ مقدمة الفتح ص ۷، ص ۲۸۹۔ نیز دیکھیے: تاریخ بغداد ۹/۲، تقييد الممهمل ۱/۲، طبقات الحنابلة ۲۸۳/۱،

تاريخ دمشق ۱۵/۳۶/المنتظم ۱۲/۱۱۵، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۱/۷۲، ماتمس اليه حاجة القارئ ص ۳۱، وفيات الاعيان ۱۹۰/۳، تهذيب الكمال ۲۳/۳۳۳، تاريخ الاسلام للذهبي ۳۳۸، سير اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۲، الوافي بالوفيات ۲/۲۰۸، طبقات السبكي ۲/۲۲۰، تعليق التعليق ۵/۳۲۱، طبقات الحفاظ ص ۲۳۹، طبقات المفسرين للداودي ۲/۱۰۶، میں کہتا ہوں صحیح بخاری میں بغیر تکرار تقریباً ۱۲۶۰۰ احادیث ہیں دیکھیے: مقدمة فتح الباری ص ۷۷۔ ان کے انتخاب پر ۱۶ سال صرف ہوئے ہیں تو ۱۶ سال میں ۲۶۰۰ دفعہ غسل کرنے میں کون سی بات قابلِ تعجب ہے یعنی ہر حدیث کے لیے غسل کرنا اور دو رکعتیں پڑھنا کوئی بعید نہیں اور پھر امام بخاری سے یہ قول دو سنتوں سے وارد ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔

♦ وہ ابو حفص عمر بن محمد بن یحییٰ ہمدانی سر قندی ماوراء النہر کے محدث ہیں۔ تبحر عالم تھے۔ ابوسعدا درسی کہتے ہیں کہ وہ ایک بہترین فاضل شیعہ فی الحدیث تھے۔ احادیث کی طلب میں بہت کوشش کی اور سفر کیے۔ وفات ۳۱۱ھ میں ہوئی۔ سير اعلام النبلاء ۱۳/۴۰۳۔

♦ مقدمة الفتح ص ۲۸۹، تعليق التعليق ۵/۳۲۱ اور یہ بات مصنف تاریخ سر قند و تاریخ استرآباد متوفی ۴۰۵ھ نے امام بخاری تک اپنی سند کے ساتھ ابوسعدا درسی سے ذکر کی ہے اور امام نووی نے ماتمس اليه حاجة القارئ ص ۳۲ میں ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ بات حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر مقدسی نے اپنی کتاب ”جواب منعت البخاری“ میں عمر بن محمد بن یحییٰ سے روایت کی ہے۔

♦ اس کی تخریج گزر چکی ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ امام بخاری سے ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ میں نے اس کا انتخاب تقریباً چھ لاکھ احادیث سے کیا ہے۔ تعليق التعليق ۵/۳۲۱ اور یہ تاریخ بغداد ۸/۲ وغیرہ میں بھی ہے۔

♦ مقدمة فتح الباری ص ۲۸۹۔

یہ بات ابن عدی کی کتاب ”اسامی من روی عنه البخاری“ میں دون اور دیگر مصادر میں حوال لفظ کے ساتھ ہے، دیکھیے: تاریخ بغداد ۹/۲، تاریخ دمشق ۱۵/۳۶/۱، التعديل والتجريح للبايجي ۱/۳۱۰، تهذيب الاسماء واللغات ۱/۱/۷۲، ماتمس اليه حاجة القارئ ص ۳۱، تهذيب الكمال ۲۳/۳۳۳، سير اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۲۔

♦ خطیب نے تاریخ بغداد ۲/۱۳، ابن عساکر نے تاریخ دمشق ۱۵/۳۵/ب میں ذکر کیا ہے، اور نووی نے تهذيب الاسماء

حدیث کے صحیح ہونے کا یقین ہو جاتا، اس پر نشان دہیتے۔ رہی کتاب کے تراجم ابواب کی ترتیب اور تہذیب اور ہر بات کے تحت میں حدیثوں کو داخل کرنا، اس کو امام صاحب نے ایک بار حرم محترم میں اور دوسری بار بین المنبر والمحراب (جود و ضیاء من ریاض الجنة ہے) انجام دیا اور اسی تراجم ابواب کی ترتیب و تہذیب کے وقت جو حدیثیں تراجم ابواب کے تحت لکھنے لگتے، پہلے غسل کر کے استخارہ کر لیتے۔

ابو جعفر عقیلی فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے صحیح بخاری کو تالیف کر کے اس وقت کے ان شیوخ کے سامنے جن کا فضل و کمال مسلمانوں میں مسلم تھا اور بڑے پایہ کے لوگ گنے جاتے تھے (یعنی امام احمد بن حنبل، علی بن مدینی، یحییٰ بن

اللغات ۱/۱/۵۷ میں ایک ہی سیاق میں دونوں قصے ذکر کیے ہیں۔ اس سے گمان ہوتا ہے کہ کتاب التفسیر کی تالیف کے دوران امام بخاری نے ایسا صرف ایک ہی مرتبہ کیا ہے۔ لیکن مصادر میں ان دونوں کو مستقل طور پر علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے۔ امام بخاری کے ایک ہی رات کو بار بار کھڑے ہونے کی روایت کی تخریج گزر چکی ہے۔

فربری نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے فرماتے ہیں کہ میں محمد بن اسماعیل بخاری کے گھر میں ایک رات ان کے ساتھ تھا تو میں نے ان کا اٹھنا اور چراغ جلانا اور اپنی کتاب میں نشانات لگانا شمار کیا تو وہ ۱۸ دفعہ تھا۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۴۔

وراق اور فربری کی خبروں کو ملا کر یہ بات کھل کر واضح ہو جاتی ہے کہ امام بخاری کا اس طرح کرنا ان کی سفر اور حضر میں عام عادت تھی۔ فربری کی روایت تاریخ بغداد ۲/۱۳، تاریخ دمشق ۱۵/۴۵، ب، تہذیب الکمال ۲۴/۴۳۸، تاریخ الاسلام للذہبی ۲۳۸، طبقات السبکی ۲/۲۲۰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

امام حاکم نے بطریق ابی عبد اللہ محمد بن علی روایت کیا ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ میں نے بصرہ میں پانچ سال قیام کیا، میرے پاس میری کتب بھی تھیں۔ وہ میں تصنیف کرتا تھا اور ہر سال حج بھی کرتا تھا اور مکہ سے بصرہ کی طرف واپس آتا تھا اور مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ میری تصنیفات میں برکت ڈالے گا۔ محمد بن علی کہتے ہیں البتہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے ان کی کتابوں میں واقعی برکت ڈال دی ہے۔ تاریخ دمشق ۱۵/۴۶، تہذیب الاسماء واللغات ۱/۱/۷۴، ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۴۲۔

امام نووی فرماتے ہیں ان بیانات میں کوئی تعارض نہیں، سب ممکن ہے بلکہ متعین ہے کیوں کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ امام بخاری نے صحیح بخاری کی تصنیف سولہ سال کی مدت میں مکمل کی کہ، مدینہ، بصرہ اور بخارا کے شہروں میں لکھتے رہے واللہ اعلم۔ ماتمس الیہ حاجۃ القاری ص ۴۲۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ان کے درمیان تطبیق اس طرح ہے کہ امام بخاری نے صحیح بخاری کی تصنیف، ترتیب اور تنویہ کی ابتداء مسجد حرام میں کی پھر اس کے بعد احادیث کی تحقیق اور انتخاب بخارا اور دیگر شہروں میں کرتے رہے اور اس پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے جو امام بخاری کے بارے میں آیا ہے کہ انھوں نے اس کتاب میں سولہ سال لگائے کیوں کہ آپ کہ شہر میں یہ تمام مدت نہیں رہے۔ مقدمۃ فتح الباری ۳۸۹۔

نیز حافظ ابن حجر نے امام بخاری کے قبر نبوی اور منبر نبوی کے درمیان تراجم ابواب لکھنے کی روایت ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ بھی پہلے مذکور بات کے منافی نہیں کیوں کہ انھوں نے پہلے مسودہ میں لکھے تھے اور اب مسودہ سے منہینہ میں منتقل کیے ہیں۔ مقدمۃ فتح الباری ص ۳۸۹۔

معین وغیرہم) پیش کیا۔ سب نے نہایت پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور بالاتفاق صحت کی شہادت دی مگر چار حدیثوں میں کلام کیا۔ عقلی کہتے ہیں، ان چار حدیثوں میں بھی امام بخاری کی بات صحیح نکلی اور وہ چاروں حدیثیں صحیح ٹھہریں۔ ♦

تالیف صحیح بخاری کی بنیادی غرض و غایت

صحیح بخاری کی تالیف میں امام بخاری کو دو باتیں مد نظر تھیں۔ اولاً ان حدیثوں کا انتخاب اور جمع کرنا جن کی صحت اور مقبولیت پر امام صاحب کے قبل کے محدثین کا یا امام صاحب کے وقت میں جو محدثین تھے، ان کا اتفاق ہو چکا تھا۔ اسی وجہ سے اس تالیف کا نام انھوں نے ”الجامع الصحیح (المسند) من احادیث رسول اللہ ﷺ و سنتہ و ایامہ“ رکھا۔ ♦ ثانیاً استنباط مسائل فقہیہ اور استخراج نکات حکمیہ جن کو امام بخاری کی دقت پسند طبیعت کے نتائج کہنا زیادہ مناسب ہے۔ جن کو موقع ترجمۃ الباب میں ذکر کرتے ہیں اور اس مقصود (استخراج مسائل فقہیہ) کی وجہ سے متن میں اگر تکرار بھی ہو تو اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے لیکن التزام یہ ہے کہ متن اور اسناد دونوں ہر طرح مکرر نہ ہوں۔ تکرار صرف مضمون حدیث میں ہوتی ہے۔ تبدیل اسناد سے حدیث درجہ آحاد سے تو اترا معنوی یا شہرت کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے اور یہ تکرار قند مکرر کا مزاد دے جاتی ہے۔

متن و مضمون احادیث بہ تبدیل رواۃ
چوں مکرر شود آں قند مکرر گیرند

استخراج مسائل میں ایک بہت ہی عمدہ التزام یہ ہے کہ پہلے آیات سے استدلال کرتے ہیں اور حدیث اور آیت کی تطبیق و توفیق کا خیال مقدم رہتا ہے۔ ضمناً آیت کی تفسیر حدیث سے یا حدیث کی تفسیر آیت سے ہو جاتی ہے۔ استدلال کا پیرایہ بہت ہی لطیف اور دقیق ہوتا ہے۔ اکثر ناواقف لوگ حیرت میں پڑ کر امام کو نشانہ اعتراض بناتے ہیں۔ چونکہ استخراج مسائل فقہیہ اہم مقاصد میں سے ہے۔ اس لیے بہترے ابواب میں صرف فیہ عن فلاں سے اس حدیث کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں جو پہلے گزر چکی ہے۔ خواہ قریب گزری ہو یا بعید۔ کبھی کسی باب کے تحت میں متن حدیث مذکور ہے لیکن سلسلہ سند محذوف یا حدیث معلق ذکر کی ہے۔ بہترے تراجم ابواب ایسے ہیں جن کے تحت میں متعدد حدیثیں مذکور ہیں۔ کبھی ایک ہی حدیث کبھی صرف قرآن کی آیتیں یہ سب انداز بتاتے ہیں کہ استخراج مسائل فقہیہ

♦ مقدمة الفتح ص ۷، ۳۸۹، تعلیق التعليق ۵/۳۲۳۔ اور یہ بات ابن خیر اشہبلی نے اپنی لہرست ص ۹۵ میں مسلمہ بن قاسم سے ذکر کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس سے ساجد ابو جعفر عقلی سے بیان کرتا تھا پھر آگے بیان کی۔

♦ مقدمة الفتح ص ۸، ”المسند“ لفظ کی زیادتی اسی سے ہے اور حافظ ابن صلاح نے اس کا نام ”الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ و ایامہ“ رکھا ہے۔ علوم الحدیث ص ۲۲ اور اسی طرح نووی نے ماتمس الیہ حاجة القارئ ص ۳۹ میں بیان کیا ہے۔

بھی صحیح بخاری کی تالیف کے اہم مقاصد سے ہے۔

بعض تراجم ابواب کے تحت میں نہ کوئی حدیث ہے نہ قرآن کی آیت نہ اثر صحابی نہ قول تابعی بلکہ بالکل بیاض ہے۔ یہ ایسا موقع ہے کہ کوئی مسئلہ پیش آیا لیکن اس کی دلیل، بروقت نہ مل سکی۔ صورت مسئلہ بعنوان ترجمۃ الباب لکھ لیا اس خیال سے کہ اس پر غور کریں گے اور حدیث یا آیت عقب سے استدلالاً یا تردیداً ترجمۃ الباب کے تحت میں درج کی جائے گی لیکن موت نے مہلت نہ دی۔ بعض مقام میں حدیث ہے، ترجمۃ الباب نادر ہے۔ یہ اس وجہ سے ہوا کہ حدیث صحیح کا تئیں ہو گیا جس کو کتاب میں داخل کر لیا لیکن استنباط مسئلہ کی نوبت نہ آئی سر

صحیح بخاری کے تراجم ابواب

امام صاحب نے صحیح بخاری کے تراجم ابواب میں بڑے بڑے اعلیٰ مقاصد پیش نظر رکھے ہیں۔ کہیں تو وہ نہایت ہی دقیق فقہی نکتوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں، کسی جگہ محدثانہ اصول اور حدیث کی علت غامضہ بتاتے ہیں، جن کے حل کے لیے نظر غائر، فہم صائب اور ذکاوت و فطانت کے علاوہ کثرت اطلاع اور وسعت نظر کی ضرورت ہوتی ہے۔ جن کی طبیعتیں اوجھی یا کج ہیں جن کے دماغ تنگ اور نظر محدود ہے یا وہ لوگ جو رسمی اصول اور اہل الرائے کی تحریجات کے پابند ہیں، امام صاحب کے تراجم کی تہہ تک پہنچنے سے محروم رہتے ہیں اس لیے کہیں تو صحیح بخاری کے تراجم ابواب پر، کہیں تراجم اور حدیثوں کی تطبیق پر اعتراض جمانے لگتے ہیں۔

و کم من عائب قولا صحیحا

و آفته من الفہم السقیم

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی شان میں فقہاء اور محدثین کا مشہور مقولہ ”فقہ البخاری فی تراجم ابوابہ“ ضرب المثل ہے۔

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کے مہتم بالشان ہونے کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اجلہ محدثین اور فحول مصنفین نے تراجم کے مقاصد جلیلہ اور اشارات غامضہ کے حل کرنے میں مستقل تصنیفیں لکھی ہیں۔

فصل ۱۲

تراجم ابواب کے متعلق مستقل تصنیفات

۱۔ علامہ ناصر الدین احمد بن المنیر خطیب اسکندریہ [ت ۶۸۳ھ] نے تراجم ابواب پر ایک مبسوط

حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ یہ بہت تھوڑی جگہیں ہیں۔ مقدمۃ الفتح ص ۸۔

المنیر: بالیاء المجددة، جیسا کہ ہمارے شیخ حسین عرب یمنی نے فرمایا ہے (مؤلف) یہ ناصر الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن منصور بن ابی القاسم بن مختار بن ابوبکر جذامی جردی اسکندری مالکی معروف بہ ابن المنیر ہیں۔ ۶۸۳ھ میں وفات پائی۔ دیکھیے: فہرست الذهب ۵/۳۸۱،

معجم المؤلفین ۱۶۱/۲۔ (مراجع)

مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ”المتواری علی تراجم البخاری“ رکھا۔ اس کتاب میں علامہ موصوف نے چار سو ابواب صحیح بخاری کے ایسے چنے ہیں جو نہایت دقت طلب ہیں۔ پھر ان کو نہایت بسیط بحثوں میں حل کیا ہے۔
۲۔ علامہ محمد بن منصور [بن الحمامہ] المغربی السجلماسی نے بھی ایک مستقل تصنیف لکھی ہے جس کا نام

رکھا ہے:

”فک اغراض البخاری المہمة فی الجمع بین الحدیث والترجمة“۔

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ بن رشید السبکی متوفی ۷۲۱ھ نے ایک ضخیم اور مبسوط کتاب صحیح بخاری کے تراجم ابواب پر لکھی جس کا نام ترجمان التراجم ہے۔ لیکن افسوس یہ عزیز اور مفید کتاب ناقص رہی اور ایک ضخیم جلد میں صرف باب الصوم تک پہنچی۔ گو یہ کتاب ناقص رہی لیکن پھر بھی جس قدر عدم سے وجود میں آئی، صحیح بخاری کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے بہت کار آمد ثابت ہوئی۔

۴۔ علامہ زین الدین علی بن المنیر متوفی ۶۹۵ھ نے بھی ایک مستقل تصنیف تراجم پر لکھی جس کا ذکر حافظ ابن حجر نے ہدی الساری میں کیا ہے۔

۵۔ شرح تراجم ابواب صحیح البخاری ایک ضروری اور جامع رسالہ ہے۔ جناب شاہ ولی اللہ

۱۔ مقدمة الفتح ۱۲، ارشاد الساری ۴۳/۱، كشف الظنون ۵۳۶/۱، تاریخ التراث ۱۹۸/۱۔

۲۔ المتواری ہمارے بھائی صلاح الدین مقبول احمد کی تحقیق سے کویت میں مکتبہ المعلا کی طرف سے ۱۴۰۷ھ/۱۹۸۷ء کو طبع ہوئی۔

۳۔ مقدمة الفتح ۱۲، ارشاد الساری للقسطلانی ۴۳/۱، كشف الظنون ۵۵۱/۱ اور انھوں نے ”فک اغراض البخاری“ کی جگہ ”حل“

اغراض البخاری“ نام بتایا ہے۔

۴۔ محبت الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن محمد ابن رشید فہری سبکی ۷۲۱ھ میں وفات پائی۔ ان کی تالیفات میں سے ”ملء العیبة“ چھ جلدوں میں

ہے بعض طبع ہو چکی ہیں۔ دیکھیے: ”الاحاطة فی اخبار غرناطة“ للسان الدین بن خطیب ۱۳۵/۳، طبقات الحفاظ للسيوطی

۵۲۴۔

۵۔ مقدمة الفتح ص ۱۲۔ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے اگر یہ کتاب مکمل ہو جاتی تو انتہائی مفید ہوتی، یہ ناکمل ہونے کے باوجود بھی کثیر الفوائد

ہے۔

۶۔ زین الدین ابو الحسن علی بن محمد بن منیر۔ یہ ناصر الدین ابن النیر کے بھائی ہیں۔ عید الاضحیٰ کے دن ۶۹۵ھ کو فوت ہوئے۔ الوافی بالوفیات

۱۳۲/۲۲، معجم المؤلفین ۲۳۳/۷۔

۷۔ مقدمة الفتح ص ۱۲۔ ان کی بخاری کی ایک شرح بھی ہے اور اس کے علاوہ تراجم بخاری کی شرح میں ایک مستقل کتاب بھی ہے جیسا کہ

شیخ محمد مخلوف نے ”شجرة النور الزكية“ ۱۸۸/۱ اور شیخ صلاح الدین مقبول نے متواری کے مقدمہ میں ص ۱۳، ۱۷ پر بیان کیا۔

اور بعض نے غلطی سے متواری ان کی طرف منسوب کر دی ہے حالانکہ وہ ان کے بھائی ناصر الدین ابن النیر کی ہے۔ دیکھیے متواری کے محقق

کا مقدمہ ص ۱۶، ۱۷۔

صاحب ۱ کا جو حیدر آباد کے مطبع ”دائرة المعارف“ میں طبع ہو کر شائع ہے ۲ اور اس سے پہلے تیسیر القاری شرح فارسی صحیح بخاری کے حاشیہ پر لکھنو میں طبع ہوا تھا۔ اس رسالہ کے ابتدا میں تراجم ابواب کے متعلق چند اصول جامع اور مختصر تقریروں میں بیان کیے گئے ہیں۔ پھر فردا فردا چار سو سے زائد تراجم پر مفصلاً (لیکن نہایت ایجاز کے ساتھ) بحث کی گئی ہے۔ اور جا بجا بہت ہی مفید نکات و دلالت رکھے گئے ہیں جو مصنف کے تجر اور صفائی ذہن و حکیم الامت ہونے کے شاہد عدل ہیں۔ ۳

ان مستقل تصنیفات کے علاوہ صحیح بخاری کی شروح میں تراجم ابواب پر بڑی تفصیلی بحث کی جاتی ہے اور اپنی وسعت کے موافق ہر شارح نے اپنے علم و فہم کا تنوع دکھلایا ہے۔ ان میں شیخ الاسلام ابن حجر اور ان کے بعد علامہ عینی نے خاص حصہ لیا ہے۔ علامہ ابن خلدون صحیح بخاری کے تراجم ابواب پر یرمارک فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فاما البخاری فهو اعلاها رتبة، فاستصعب الناس شرحه، واستغلقوا منحاہ من اجل ما يحتاج

اليه من معرفة الطرق المتعددة، و رجالها من اهل الحجاز والشام والعراق، و معرفة

۱ علامہ شیخ احمد بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین دہلوی عمری ہندی معروف بہ ولی اللہ دہلوی۔ ۷۷۷ھ میں وفات پائی۔ ان کی مشہور ترین کتب میں سے حجة الله البالغة اور مسوی شرح المؤطا وغیرہ ہیں۔ ابجد العلوم ۲۳۱/۳، نزہۃ الخواطر ۲/۱۰۲، معجم المؤلفین ۲۷۲/۱۔

۲ پھر اس سے لیا گیا عکس بیروت میں کئی بار طبع ہوا۔

۳ تراجم بخاری کی شرح میں اور بھی کئی کتب لکھی گئی ہیں۔

۶۔ ”مناسبات تراجم البخاری لاحادیث الابواب“ اور یہ ابو عبد اللہ بدر الدین محمد بن ابراہیم بن جماعہ کنانی حموی کی کتاب ہے۔ انھوں نے ۷۳۳ھ کو وفات پائی۔ ان کی یہ کتاب المتوازی کی تلخیص ہی ہے۔ ہندوستان کے شہر بمبئی میں دارالشفی سے چھپی ہے۔ اور علی بن عبد اللہ الزہری نے جامع الامام محمد بن سعود الاسلامیہ میں ۱۳۰۴ھ کو ایم اے اسلامیہ کی ڈگری حاصل کرنے کی خاطر اس کی تحقیق کی ہے۔

دیکھیے: ”دلیل الرسائل الجامعية الصادر من مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية“ نمبر ۶۳۵۳۔

۷۔ ”تعلیق المصابیح علی ابواب الجامع الصحیح“ یہ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر دماثی نے لکھی ہے جو کہ ۸۲۸ھ کو فوت ہوئے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے بستان الحدیث میں اس کا ذکر کیا ہے۔ مقدمہ محقق المتوازی ص ۱۳ اور دماثی نے بخاری کی ایک شرح بھی لکھی ہے جس کا نام مصابیح الجامع ہے۔ دیکھیے: اللہامنی حیاتہ وآثارہ للدکتور محمد بن عبدالرحمن مفدی۔

۸۔ ”مناسبات تراجم ابواب البخاری“ یہ ابو حفص عمر بن رسلان کنانی بلقینی مصری نے لکھی ہے جو کہ ۸۰۵ھ میں فوت ہوئے الاعلام للزركلي ۵/۳۶، حافظ ابن حجر کی تلخیص سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ابواب بخاری اور احادیث بخاری کے درمیان مناسبات نہیں بلکہ بخاری میں مذکورہ ابواب کی ترتیب میں مناسبات ہیں۔ مقدمہ فہج الباری ص ۷۰ اور بلقینی نے تراجم بخاری کی مناسبات کے متعلق ایک نظم بھی لکھی ہے اور مقدمہ شرح فسطانی طبعۃ احیاء التراث ص ۱/۳۴ میں وہ نظم موجود ہے۔ سر

۹۔ ”الابواب والتراجم“ شیخ محمد زکریا کاندھلوی کی مطبوع ہے۔

احوالہم، واختلاف الناس فيهم، وكذلك يحتاج الى امعان النظر في التفقه في التراجم، لانه يترجم الترجمة ويورد فيها الحديث بسند او بطريق ثم يترجم أخرى و يورد فيها ذلك الحديث بعينه لما تضمنه من المعنى الذي ترجم به الباب، وكذلك في ترجمة و ترجمة الى ان يتكرر الحديث في ابواب متفرقة بحسب معانيه واختلافها“۔[❖]

صحیح بخاری حدیث کی کتابوں میں سب سے بلند پایہ ہے۔ اس لیے اہل علم اس کی شرح کو سخت مشکل کام خیال کرتے ہیں اور اس کے مقاصد تک پہنچنا بہت مشکل جانتے ہیں کیونکہ صحیح بخاری کے مقاصد تک پہنچنے کے لیے چند باتوں کا ہونا ضروری ہے۔ ۱۔ ایک ہی حدیث کے اسانید متعدد سے آگاہ ہونا۔ ۲۔ ان اسانید کے رجال کا علم ہونا اس طرح کہ کون ان میں شامی ہے، کون حجازی، کون عراقی۔ ۳۔ ان کے حالات سے آگاہ ہونے کے علاوہ یہ جاننا کہ لوگ ان میں کیا اختلاف رکھتے ہیں اور امام صاحب نے کیا فیصلہ کیا ہے۔ اس وجہ سے تراجم ابواب کے سمجھنے میں بڑی دقیق نگاہ اور دقت نظر کی ضرورت پڑتی ہے۔ امام بخاری ایک ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں اور اس میں ایک سند سے حدیث لاتے ہیں۔ پھر دوسرا ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں اور اس میں وہی حدیث دوسری سند سے لاتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ دوسرے ترجمۃ الباب کی بھی دلیل ہے۔ اسی طرح متعدد تراجم ابواب میں بوجہ کثرت معانی و اختلاف سند حدیث مکرر ہو جاتی ہے۔

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کو دعاوی اور ان کے ماتحت حدیثوں یا آیتوں وغیرہ کو دلائل یا بمزولہ دلائل خیال کر لینا ایک بڑی بھاری غلط فہمی ہے۔ اسی غلط فہمی کی وجہ سے اکثر صحیح بخاری کے مطالعہ کرنے والوں کو دھوکا ہوتا ہے۔

مقاصد تراجم کی تفصیل

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی مختلف صورتیں اور مختلف اغراض ہیں۔[❖]

۱۔ کبھی امام صاحب ترجمۃ الباب میں اس حدیث کے الفاظ ذکر کرتے ہیں جو ان کی شرط پر نہیں ہے اور اس حدیث کی صحت کی شہادت کے لیے باب کے تحت میں وہ حدیثیں لاتے ہیں جو امام صاحب کی شرط پر صحیح ہیں۔ جس سے ترجمۃ الباب کی تائید اور تصحیح ہوتی ہے۔

۲۔ کبھی ایسا مسئلہ ترجمۃ الباب میں ذکر کرتے ہیں جس کو امام صاحب نے کسی صحیح حدیث سے جو ان کی شرط پر ہے، مستنبط کیا ہے خواہ صریح الفاظ یا اشارۃ النص یا اقتضاء سے اب اس کے تحت میں جو حدیث یا آیت لاتے ہیں، وہ

❖ مقدمة ابن خلدون ۳/۱۱۴ (۱/۴۷۲ طبع دار الكتب العلمية بعض کلمات کے کچھ اختلاف کے ساتھ)

❖ تراجم بخاری کے اغراض و مقاصد غور و فکر کے بعد میں سے بھی زائد ثابت ہوئے۔ حضرت مولف نے بطور نمونہ چند اغراض کے ذکر پر اکتفا فرمایا ہے۔ (عبید اللہ)

مسئلہ ترجمۃ الباب کی دلیل ہوتی ہے لیکن وجہ استدلال پر حاوی ہونا ہر ایک کا کام نہیں۔

۳۔ ترجمۃ الباب میں کبھی وہ مسئلہ ذکر کرتے ہیں جس کی قائل پہلے سے مسلمانوں کی کوئی جماعت تھی اور اس مسئلہ کی امام صاحب کی تحقیق و اجتہاد میں، دلیل یا شہادت یا ترجیح ثابت تھی۔ ایسے مقامات کو امام صاحب ترجمۃ الباب کی صورت میں بایں لفظ لکھا کرتے ہیں۔ باب من قال کذا او ذهب الی کذا۔

۴۔ کسی ترجمۃ الباب میں ایسا مسئلہ ذکر کرتے ہیں جس میں حدیثیں مختلف آئی ہیں۔ اس باب کے تحت میں ان مختلف حدیثوں کو جمع کر دیتے ہیں جس سے وجہ تطبیق و ترجیح و استنباط میں آسانی منظور ہوتی ہے۔

۵۔ کسی مسئلہ میں مثل سابق کے اولہ متعارض ہوتے ہیں اور امام صاحب کے نزدیک صورت تطبیق متعین یا راجح ہوتی ہے۔ پہلے ترجمۃ الباب میں توفیق ذکر کرتے ہیں۔ اس کے بعد ان دلائل متعارضہ کو لاتے ہیں جس سے متعلم میں قوت توفیق و تطبیق پیدا ہوتی ہے۔

۶۔ کسی ترجمۃ الباب کے اثبات میں متعدد حدیثیں ذکر کرتے ہیں۔ ان حدیثوں میں کوئی ایسی حدیث ہوتی ہے جس میں امام صاحب کے خیال میں کوئی مفید و ضروری بات ہوتی ہے جس پر متنبہ کرنا وہ ضروری خیال کرتے ہیں۔ ایسی جگہ بجائے فائدہ یا تنبیہ کے ”باب“ کا لفظ ذکر کرتے ہیں۔ یہاں صحیح بخاری پڑھنے والوں کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ یہاں سے نیا مسئلہ شروع ہوا۔ حالانکہ وہ کوئی باب علیحدہ نہیں ہوتا بلکہ جس طرح عام مؤلفین کا قاعدہ ہے کہ ایسے موقع پر لفظ فائدہ یا قف یا تنبیہ لاتے ہیں۔ امام صاحب نے لفظ باب کے سوا دوسرے الفاظ پسند نہ فرمائے۔ ولا مشاحۃ فی الاصطلاح جیسے کتاب بدء الخلق ترجمۃ الباب (باب قول اللہ عز و جل: و بث فیہا من کل دابة) ♦ کے تحت میں پہلے ایک حدیث اس باب کے مطابق ذکر کر کے (باب خیر مال المسلم غنم یتبع بہا شعف الجبال) ذکر کیا۔ ♦

۷۔ کبھی باب کو بجائے (ح) تحویل یا بهذا الاسناد کے قائم کرتے ہیں جس طرح اسی کتاب بدء الخلق میں ”باب ذکر الملائکۃ“ ہے۔ ♦ پہلے ترجمۃ الباب کے ثبوت میں بہت سی حدیثیں پیش کیں اور سعید کے واسطے سے حدیث ”یتعاقبون فیکم ملائکۃ باللیل و ملائکۃ بالنہار“ لائے۔ ♦ اس کے بعد باب کا لفظ لکھ کر حدیث ”اذا قال احدکم آمین والملائکۃ فی السماء آمین“ الحدیث ذکر کی۔ ♦ جس سے مطلب یہ تھا کہ بهذا الاسناد یعنی اس

♦ صحیح البخاری ۶/۳۴۷۔

♦ صحیح البخاری ۶/۳۵۰۔

♦ صحیح البخاری ۶/۳۰۲۔

♦ صحیح البخاری ۶/۳۰۶۔

♦ صحیح البخاری ۶/۳۱۱۔

اسناد سے ذیل کی حدیث بھی ہے۔

۸۔ ترجمۃ الباب کے تحت میں کبھی وہ حدیث لاتے ہیں جو خود ترجمۃ الباب پر دلالت نہیں کرتی نہ بظاہر ترجمۃ الباب سے کوئی تعلق اس کے مذکورہ الفاظ کو ہوتا ہے لیکن اس حدیث کے بہت سے طریق ہوتے ہیں اور ان میں بعض طرق کے الفاظ ترجمۃ الباب پر دال ہوتے ہیں جس سے یہ جتنا مقصود ہوتا ہے کہ اس باب کے لیے کچھ اصل ہے اور یہ مسئلہ بالکل بے اصل نہیں ہے۔

۹۔ کسی ترجمۃ الباب میں تردید آوہ مسئلہ ذکر کرتے ہیں جو کسی خاص شخص کا مسلک ہے یا امام صاحب کے خیال میں شاید آئندہ کوئی اس کا قائل ہو جائے لیکن امام صاحب کے نزدیک غلط ہے۔

۱۰۔ اسی طرح کسی ترجمۃ الباب میں ایسی حدیث لاتے ہیں جو امام صاحب کے نزدیک ثابت نہیں۔ ایسے مقامات میں باب کے تحت میں صحیح حدیثوں کے لانے سے اس مسئلہ یا اس حدیث کا رد کرنا منظور ہوتا ہے۔

۱۱۔ کبھی ترجمۃ الباب کے بعد بجائے مسند حدیث کے صرف کسی صحابی یا تابعی کا اثر یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ لاتے ہیں۔ ایسا اس مقام میں کرتے ہیں جہاں ترجمۃ الباب کا لفظ کسی حدیث کا ٹکڑا ہوا کرتا ہے لیکن وہ حدیث امام صاحب کی شرط پر نہیں ہوتی۔ وہاں یہ اشارہ ہوتا ہے کہ اس باب میں گو یہ حدیث آئی ہے لیکن امام صاحب کی شرط پر صحیح ثابت نہیں ہوئی اور حدیث ترجمۃ الباب میں قابل عمل ہے۔

۱۲۔ کبھی ترجمۃ الباب میں ایسا مسئلہ ذکر کرتے ہیں جو بظاہر نہایت قلیل النفع ہے لیکن کسی خارجی وجہ سے وہ مہتمم بالشان بن گیا ہے جس طرح ”باب قول الرجل ما صلینا“ ﴿بظاہر کوئی نتیجہ خیز بات نہیں ہے لیکن اس کے ساتھ یہ ملاؤ کہ ایک جماعت ”ما صلینا“ کہنے کو بہت برا جانتی ہے تو اس باب کا کثیر النفع ہونا ظاہر ہو جاتا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں، اس قسم کے تراجم ابواب میں امام بخاری نے مصنف ابن شیبہ اور مصنف عبدالرزاق کے تراجم ابواب پر قدح کی ہے اور ان دونوں کتابوں کے تراجم ابواب کے استدلالات میں جو آثار و شواہد پیش کیے گئے ہیں، ان کو رد کیا ہے:

”قلت واكثر ذلك تعقبات و تنكيات على عبدالرزاق وابن ابی شیبہ فی تراجم مُصَنَّفِيهِمَا،

اذشواهد الآثار تُروى عن الصحابة والتابعين في مصنفيهما و مثل هذا لا ينتفع به الا من

مارس الكتابين واطلع على ما فيهما“ ﴿

ان ابواب کے فوائد اور خوبیوں سے کچھ وہی شخص منتفع ہو سکتا ہے جس نے ان دونوں مصنفات کا مطالعہ کیا ہے

اور ان دونوں کتابوں سے اس کو مہارت ہے۔

۱۳۔ کبھی ترجمۃ الباب میں قرآن کی کسی آیت کو ذکر کرتے ہیں اور حدیث سے اس کی شرح کرتے ہیں، یا عموم کی تخصیص کرتے ہیں یا مطلق کو مقید، یا اس کے بعض محتملات کی تعیین، کبھی ترجمۃ الباب میں حدیث ذکر کرتے ہیں اور آیت سے اس کی تخصیص یا بعض محتملات کی تعیین یا شرح۔ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:

”و كثيرا ما ياتي بشواهد الحديث من الآيات، و شواهد الآية من الاحاديث تظاهراً، لتعيين بعض المحتملات دون البعض فيكون كقول المحدث: ”المراد بهذا العام المخصوص“ او ”بهذا الخاص العموم“ و نحو ذلك، و مثل هذا لا يدرك الا بفهم ثاقب و قلب حاضر“ ❶
اکثر اوقات حدیثوں کی شہادت میں آیات اور آیت کی شہادت میں احادیث لاتے ہیں۔ اس سے مقصود یا تو ایک کو دوسرے سے قوت دینا ہوتا ہے یا آیت و حدیث کے کئی احتمالات میں ایک کی تعیین مقصود ہوتی ہے۔ جیسے یوں کہا جائے کہ اس لفظ سے خاص مراد ہے یا لفظ خاص سے عمومیت مقصود ہے۔ اسی طرح اور باتیں ہیں، اس کو وہی شخص سمجھ سکتا ہے جس کی سمجھ روشن اور دل حاضر ہو۔

۱۴۔ کہیں صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ طالبین حدیث کو مسئلہ کے مطابق حدیث پیش کرنے کا انداز مشق ہو جائے۔
۱۵۔ امام صاحب نے بہترے ابواب میں اہل سیر و مؤرخین کا طریقہ اختیار کیا ہے اور وہ یہ کہ طرق روایات سے کسی واقعہ کے متعلق کوئی خاص بات نکالنی۔ فقہیہ تو عدم ممارست فن کے باعث اس پر متعجب ہوتا ہے لیکن اہل سیر کو اس انداز کے ساتھ خاص اعتنا ہوتا ہے۔

❖ شروط صحیح بخاری

امام ابو عبد اللہ حاکم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحب نے صحیح بخاری کی مسند حدیثوں کے لیے (جو اصل موضوع کتاب ہیں) یہ شروط معین فرمائے ہیں کہ ہر صحابی سے دو مشہور تابعین نے روایت کی ہو۔ اور ہر تابعی سے دو دوراوی ثقہ عادل ضابط جامع شروط صحت نے روایت کی ہو۔ اسی طرح سلسلہ روایت ہر طبقہ میں چلا جائے۔ یہاں تک کہ امام بخاری تک وہ حدیث پہنچی ہو۔ ❷

❶ مصدر سابق۔

❷ صحاح ستہ کی شروط کے بیان میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ایک کتاب علامہ حازی ہمدانی کی ہے، اور علامہ ابوالفضل محمد بن طاہر کی ”شروط الائمة“ نہایت مفید ہے۔ (شرح الفیہ عراقی ۲۴/۱) [مؤلف]

❸ المدخل الی کتاب الاکلیل للحاکم ص ۳۳۔

اس سے ابن طاہر مقدی نے شروط الائمة السنة ص ۱۵ اور ابوبکر محمد بن مویٰ حازی نے شروط الائمة الخمسة ص ۲۱، ۲۰ میں نقل کیا اور ابن طاہر سے ابن حجر نے تغلیق التعلیق ۴۲۳/۵ پر ذکر کیا۔ نیز دیکھیے: النکت لابن حجر ۲۳۹/۱ فتح المغیث للسخاوی ۵۴/۱ وغیرہ کتب مصطلحات۔

علامہ ابو معمر مبارک بن احمد ۱؎ نے حاکم کے اس دعوے سے مخالفت کی اور کہا کہ یہ دعویٰ حاکم کا صحیح بخاری کی بہتری مسند حدیثوں میں ٹوٹ جاتا ہے جن کو صحابی سے صرف ایک ہی مشہور تابعی نے روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ مبارک بن احمد کا یہ اعتراض حاکم کے کلیہ پر تو ضرور پڑتا ہے جس سے بعض صحابی سے روایت لینے والوں (تابعیوں) میں آ کر یہ قاعدہ کلیہ سالم نہیں رہتا لیکن تابعی سے نیچے والے راویوں میں یہ شرط ضرور پائی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے دوسرے محدثین نے حاکم کی طرح یہ دعویٰ نہیں کیا۔ انھوں نے صحیح بخاری کی حدیثوں کے لیے ذیل کے شروط بیان کیے۔

۱۔ سب ناقلین ورواۃ حدیث صحابی تک ثقہ ہوں اور ان کی ثقاہت پر اتفاق ہو یعنی رواۃ مسلم، صادق، غیر مدلس، غیر غلط، متصف بصفات عدالت، ضابط، محتفظ، ۲؎ سلیم الذہن، قلیل الوہم، سلیم الاعتقاد ہوں ۳؎ اور یہ صفات اعلیٰ درجہ کی ہوں۔

۲۔ سلسلہ روایت منقطع نہ ہو۔

۳۔ اگر معتن روایت ہو تو راوی کا اپنے شیخ سے لقاء ضرور ثابت ہونا چاہیے۔

۴۔ اس حدیث کی صحت اور مقبولیت پر امام بخاری سے پہلے کے محدثین کا اتفاق ہو یا امام بخاری کے معاصرین کا اتفاق ہو۔

۵۔ علت اور شذوذ سے خالی ہو۔

باوجود ان صفات کے جو راویوں کے لیے اوپر مذکور ہوئے، رواۃ اعلیٰ طبقے کے ہوں۔ ادنیٰ یا وسط غیر کافی ہیں۔ طبقات رواۃ کے امتیاز اور وضاحت کے لیے علامہ حافظ ابن حجر کی یہ مثال کافی ہے۔ ۴؎ وہ کہتے ہیں کہ ”زہری کے تلامذہ کے پانچ طبقے ہیں اور ہر طبقہ اپنے سے نیچے کے طبقے پر فضیلت رکھتا ہے۔ طبقہ اولیٰ اعلیٰ درجہ کی صحت کا موجب ہے اور یہی امام بخاری صاحب کا مقصد ہے۔“

طبقہ ثانیہ پہلے طبقے کے ساتھ مثبت ثقاہت وغیرہ میں تو شرکت رکھتا ہے لیکن پہلا طبقہ حفظ و اتقان اور زہری کی

۱؎ وہ ابو معمر مبارک بن احمد بن عبد العزیز النزاری ازہی ہیں۔ شیوخ کی تاریخ وفات پر ایک جلد میں ایک معجم تیار کی۔ ان سے سماعی، ابن عساکر، ابن جوزی اور کنذی نے سماع کیا۔ ابن نقطہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ۵۳۹ھ کو وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء ۲۰/۲۶۰، معجم المؤلفین ۸/۱۷۰، مقدمة فتح الباری ص ۹ پر ان کے الفاظ موجود ہیں۔

۲؎ متحققاً اصل اردو میں متحققاً لفظ ہے جیسا کہ مقدمة الفتح ص ۹ میں ہے اور ہم نے شروط الانمة للحازمی ص ۵۶ سے تصویب کی ہے۔

۳؎ فتح الباری کا مقدمہ ص ۹، حافظ ابن حجر نے حازی کے کلام کا شخص لکھا ہے شروط الانمة ۵۱، ۵۶۔

۴؎ حافظ ابن حجر نے حازی سے نقل کیا ہے۔

طول صحبت میں طبقہ ثانیہ سے بڑھا ہوا ہے۔ کیونکہ زہری کے ساتھ اور حضر میں اس نے ملازمت اختیار کی اور ان حدیثوں کی بخوبی مہارت کی اور اچھی طرح ان کی جانچ پڑتال کی۔ اس وجہ سے طبقہ اولیٰ کی حدیثیں زیادہ قابل وثوق ہوئیں۔ طبقہ ثانیہ نے چند روز زہری کی صحبت پائی۔ اس لیے یہ بات حاصل نہ ہو سکی۔ نہ ان کو زہری کی حدیثوں سے چنداں مہارت ہوئی۔ پس یہ اتفاق میں پہلے طبقہ سے ادنیٰ ہیں، اور یہ امام مسلم کی شرط پر ہیں۔

طبقہ اولیٰ کے رواۃ یونس بن یزید الایلی، عقیل بن خالد الایلی، مالک بن انس، سفیان بن عیینہ، شعب بن ابی حمزہ ہیں۔

طبقہ ثانیہ کے رواۃ اوزاعی، لیث ابن سعد، عبدالرحمن بن خالد بن مسافر اور ابن ابی ذئب ہیں۔

طبقہ ثالثہ کے رواۃ جعفر بن برقان، سفیان بن حسین اور اسحاق بن یحییٰ کلبی ہیں۔

طبقہ رابعہ کے رواۃ زمعہ بن صالح، معاویہ بن یحییٰ الصدنی اور شعیب بن الصباح ہیں۔

طبقہ خامسہ کے رواۃ عبدالقدوس بن حبیب، حکم بن عبداللہ الایلی اور محمد بن سعید المصلوب ہیں۔

طبقہ اولیٰ ہی کے رواۃ امام بخاری کی شرط ہیں۔ کبھی کبھی طبقہ ثانیہ کے رواۃ کی حدیثوں کو بھی (جن پر ان کو اعتماد ہے) صحیح بخاری میں لاتے ہیں لیکن بالاستیعاب نہیں۔ بخلاف امام مسلم کے کہ وہ دونوں طبقوں کی حدیثوں کو بالاستیعاب لاتے ہیں اور طبقہ ثالثہ (جن کو امام بخاری نے ہاتھ بھی نہیں لگایا) کی حدیثوں کو بھی لاتے ہیں گو بالاستیعاب نہیں۔ ہاں طبقہ ثانیہ اور ثالثہ کے رواۃ کی حدیثوں کو امام بخاری تعلیقاً ذکر کرتے ہیں۔ ثانیہ سے زیادہ ثالثہ سے کم۔ اسی طرح امام نافع اور امام اعمش اور امام قتادہ کے تلامذہ کے پانچ طبقے ہیں اور ان میں بھی وہی صورتیں ہیں۔ یہ ان رواۃ کی حالت ہے جو کثیر الحدیث ہیں۔ وہ رواۃ جو قلیل الحدیث ہیں ان میں امام صاحب کبھی متفرد راوی کی حدیث نہیں لیتے جب تک سلسلہ رواۃ میں اس کا کوئی دوسرا راوی شریک نہ ہو۔ ہاں کبھی کسی راوی پر باوجود تفرد کے جب قوی اعتماد ہو جاتا ہے تو اس کی حدیث لیتے ہیں۔ جیسے یحییٰ بن سعید انصاری لیکن ایسا بہت کم بلکہ شاذ و نادر ہی کرتے ہیں۔ ♦

صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر ترجیح اور فضیلت

ان شرائط اور نیز وجوہات مذکورہ بالا کے لحاظ سے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو کر یہ ایک اصولی مسئلہ بن گیا ہے کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم و نیز تمام کتب حدیثیہ پر ترجیح ہے۔ خواہ باعتبار صحت کے ہو یا جودت فقہیت کے، غرض ہر اعتبار سے اس کو فضیلت ہے۔ تدریب الراوی میں ہے: ”والبخاری اصحہما و اکثرہما فوائد و قیل مسلم اصح، والصواب الاول“۔ ♦ اور کیوں نہ ہو، امام مسلم نے اسی تصنیف کو دیکھ کر اسی پر اپنی کتاب کی بنیاد رکھی اور کچھ اضافہ کیا

♦ مقدمة الفتح ۱۰۹، مقدمة القسطلانی ۲۱، ۱۸ اور یہ حازی کے کلام سے ماخوذ ہے۔

♦ تدریب الراوی ۹۱/۱، مقدمة ابن الصلاح ۱۵، ۱۴، البصيرة والتذكرة ۳۹/۱، فتح المغیث للسخاوی ص ۲۸/۱۔

لیکن پھر بھی اس کے رتبہ کو ان کی کتاب نہ پہنچ سکی۔ امام بخاری کے وہ تلمیذ تھے اور شہادت دیتے تھے کہ امام بخاری اس فن میں ہر طرح متفرد ہیں اور ان کو سید المحدثین کے لقب سے پکارا کرتے تھے۔ حاکم ابو احمد نیشاپوری لکھتے ہیں:

”رحم الله محمد بن اسماعيل فانه الف الاصول يعني اصول الاحكام من الاحاديث و بين للناس و كل من عمل بعده انما اخذه من كتابه كمسلم ابن الحجاج“۔

خدا رحمت نازل کرے امام بخاری پر کہ انھوں نے اصول قائم کیے یعنی احادیث سے احکام کے اصول اور لوگوں کو تعلیم کر گئے اور جن لوگوں نے لیا، انہیں کی کتاب سے لیا جیسے امام مسلم۔
و قال الدارقطني لما ذكر عنده الصحيحان:

”لولا البخاري ما ذهب مسلم ولا جاء“ و قال مرة اخرى: ”وای شنی صنع مسلم انما اخذ كتاب البخاري فعمل عليه مستخرجا و زاد فيه زيادات“۔

امام دارقطنی کے سامنے جب صحیحین کا تذکرہ ہوا تو امام دارقطنی نے کہا کہ اگر امام بخاری کا فیض صحبت نہ ہوتا تو مسلم کا کوئی نام بھی نہ لیتا۔ ایک مرتبہ اور امام دارقطنی نے یہ فرمایا کہ امام مسلم نے کیا کیا، صحیح بخاری کو لے کر اسی کی حدیثوں کا استخراج کیا اور کچھ اضافہ کیا۔

بعض مغاربہ نے صحیح مسلم کو ترجیح دی تھی۔ لیکن علمائے اسلام قدیم و جدید اس کی مخالفت کرتے آئے اور بعض مغاربہ کے قول کی تاویل اس طرح کی کہ صحیح مسلم کو آسانی کے اعتبار سے ترجیح دی جاسکتی ہے کیونکہ نہ اس میں اس قدر تدقیقات فقہیہ ہیں نہ نکات اصولیہ نہ انتشار سلسلہ اسانید نہ اس قدر اشارات غامضہ جن کے حل کرنے کے لیے سیکڑوں کتابیں لکھی گئیں۔ اور اس پر بھی علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ امت محمدیہ کے ذمہ اس کی شرح کا قرض باقی ہے۔
حافظ عبدالرحمن بن علی بن الدیصع کا فیصلہ یہ ہے:

تنازع قوم فی البخاری و مسلم لدى و قالوا ائی هذا مقدم

❖ مقدمة الفتح ص ۱۱، النکت علی ابن الصلاح ۲۸۵/۱۔ ابن حجر نے ان دونوں کتابوں میں خلیلی کی ارشاد ۹۶۲/۳ سے نقل کیا ہے اور حافظ سے ابن رشید نے السنن الامین ص ۷۷ پر نقل کیا ہے۔

❖ مقدمة فتح الباری ص ۱۱ اور قول جانی انھوں نے النکت میں بھی ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ہم نے دارقطنی سے نقل کیا ہے۔ یہی بات ابو العباس قرطبی نے المفہم شرح صحیح مسلم میں حزم کے ساتھ بیان کی ہے اور امام بخاری کی امام مسلم پر فضیلت کے متعلق آخر کا کلام بہت زیادہ ہے اور اس کے لیے اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام بخاری فن حدیث میں امام مسلم سے زیادہ بڑے عالم تھے اور امام مسلم خود ان کے اس فن میں مقدم اور امام ہونے اور معرفت حدیث میں متفرد ہونے کی گواہی دیتے تھے۔ مقدمة فتح الباری ص ۱۱۔ اس کے بعد حافظ صاحب نے صحیح بخاری کے صحیح مسلم سے افضل ہونے کی وجوہات ذکر کی ہیں۔

❖ یہ زبیدی شافعی ہیں، ۹۴۳ھ میں وفات پائی۔ ان کی تالیفات میں سے ”تمییز الطیب من الخبیث مما يدور علی المسنة الناس من الحديث“ ہے۔ معجم المؤلفین ۱۵۹/۵ اور یہ کتاب ان کے شیخ سخاوی کی ”المقاصد الحسنة“ کا اختصار ہے۔

فقلت لقد فاز البخاری صحۃً ۞ كما فاق في حسن الصناعة مسلم ۞

ایک قوم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ترجیح میں بحث کرتی ہوئی میرے پاس فیصلہ کے لیے آئی اور پوچھا کہ کون ان میں سے مقدم ہے؟ میں نے جواب دیا کہ صحت کے اعتبار سے صحیح بخاری کو ترجیح ہے اور حسن ترتیب کے اعتبار سے صحیح مسلم کو۔

لیکن اس فیصلہ میں صحیح بخاری کی صرف صحت کے اعتبار سے فوقیت بتائی گئی ہے۔ حالانکہ علاوہ صحت کے امام بخاری کی ثقاہت سونے میں سہاگہ اور خاتم کے لیے گنیمت ہے۔ ۞

حدیثوں کی تکرار اور اختصار و تقطیع کے فوائد

بعض کوتاہ بینوں نے صحیح بخاری پر یہ اعتراضات کیے تھے کہ اس میں اکثر حدیثیں مکرر ہیں۔ بعض حدیثیں مختصر ہیں۔ کہیں کہیں امام بخاری حدیثوں کو ٹکڑے کر کے لاتے ہیں۔ یہ تینوں اعتراضات کچھ آج ہی کے نہیں، آج سے بہت پہلے ہو چکے ہیں۔

علامہ محمد بن طاہر مقدسی نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”جواب المتعنت“ ہے۔ اس رسالہ میں علامہ موصوف نے ان باتوں پر مفصل بحث کی ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے اپنے مقدمة الفتح میں اس کے ابحاث کچھ نقل کیے ہیں۔ ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ ہماری اردو زبان اس سے بے نصیب نہ رہے۔

امام بخاری کا طرز عمل صحیح بخاری کی تالیف میں یہ ہے کہ ایک ہی حدیث کو کوئی کئی باب میں ذکر کرتے ہیں لیکن ہر باب میں سلسلہ سند بدلا ہوا ہوتا ہے۔ وہ ایک حدیث سے متعدد مسائل استخراج کرتے ہیں اور تبدیل سند سے حدیث کی قوت کو اعلیٰ درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ ایک حدیث کو بلا تبدیل سند اور بلا تغایر الفاظ امام بخاری نے دہرایا ہو۔ تکرار سے چند فوائد حسب ذیل مقصود ہیں۔

۱۔ کسی حدیث کو پہلے ایک صحابی سے نقل کرتے ہیں۔ پھر دوسری جگہ دوسرے صحابی سے۔ تیسری جگہ تیسرے صحابی سے جس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ حدیث غربت کے درجے سے نکل کر شہرت یا تواضع معنوی کے درجے کو پہنچ جائے۔ اسی طرح وہ دوسرے طبقے اور تیسرے طبقے کے راویوں کے ساتھ کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ اپنے شیوخ تک اس سلسلے کو لے

۞ الفوائد الدراری، المحطة ۱۹۲۔

امام نووی نے کہا ہے کہ علماء رحمہم اللہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ قرآن عزیز کے بعد تمام کتابوں سے زیادہ صحیح کتابیں بخاری اور مسلم کی صحیحین ہیں اور امت نے ان دونوں کو قبولیت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لے لیا ہے اور صحیح بخاری صحیح مسلم سے زیادہ صحیح ہے اور اس میں فوائد بھی زیادہ ہیں اور یہی قول مختار ہے جو کہ اکثریت نے اختیار کیا ہے اور اسی پر اہل ائقان اور خلائق (بڑے ماہر سمجھ دار) اور احادیث کے اسرار و رموز کی غوطہ زنی کرنے والے ہیں..... الخ مقدمة صحيح مسلم (۱/۱۳)

جاتے ہیں۔ جو لوگ اس فن سے نااہل ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ امام بخاری نے حدیث کو مکرر، سہ مکرر کر دیا ہے۔ حالانکہ اس تکرار میں علاوہ استنباط مسائل فقہیہ کے اہل فن کی نگاہ میں بہت سے فائدے ہیں۔

۲۔ امام بخاری نے اس قاعدہ کی بنا پر بہتیری حدیثوں کی تصحیح اپنی شدید شرطوں کے مطابق کر ڈالی جو معانی متغائرہ اور مفہام متفرقہ عدیدہ رکھتی تھیں اور ان سے ہر باب میں جداگانہ مسائل مستنبط کیے۔

۳۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی حدیث کو راوی مکمل روایت کرتا ہے اور دوسرا مختصر۔ امام بخاری اس حدیث کو جس طرح جس سلسلہ سے وارد ہوئی، مکرر لاتے ہیں جس سے شبہ ناقلین کی جانب سے رفع ہو جاتا ہے کہ یہی ایک راوی کبھی تو مختصر روایت کرتا ہے اور کبھی مکمل۔ حالانکہ اس اختصار اور تکمیل میں اس کو دخل نہیں ہوتا بلکہ اس حدیث کو صحابی یا تابعی نے بعض شاگردوں سے مکمل اور بعض سے مختصر بیان کیا ہوتا ہے۔

۴۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ناقلین صحابہ ایک ہی واقعہ یا حدیث کو روایت بالعنی کے قاعدہ پر مختلف الفاظ میں روایت کرتے ہیں جن سے مختلف معانی پیدا ہوتے ہیں۔ امام بخاری ان سب الفاظ کو جداگانہ بابوں میں ذکر کرتے ہیں لیکن اس شرط پر کہ وہ تمام الفاظ امام بخاری کی شروط کے مطابق ہوں اور ہر ایک کی سند بھی مختلف ہو۔

۵۔ بعض احادیث ایسی ہوتی ہیں جن کے ارسال اور اتصال میں اختلاف ہوتا ہے اور اتصال امام بخاری کے نزدیک راجح ہوتا ہے۔ اس لیے دونوں سلسلہ اسانید کو ذکر کر کے اشارہ کرتے ہیں کہ یہاں ارسال کچھ مضمر نہیں۔

۶۔ بعض حدیثیں ایسی ہوتی ہیں جن کے موقوف اور مرفوع ہونے میں اختلاف ہوتا ہے اور امام بخاری کے نزدیک مرفوع ہونا راجح ہوتا ہے۔ یہاں بھی دونوں سلسلہ اسانید کو لا کر متنبہ کر دیتے ہیں کہ موقوف روایت کرنے سے رفع میں کسی قسم کا نقصان نہیں ہوتا۔

۷۔ بعض اوقات کسی حدیث کے سلسلہ سند میں کسی نیچے کے راوی نے کسی شیخ کو بڑا کر دیا۔ دوسرے راوی نے اس کو حذف کر کے روایت کیا۔ امام بخاری نے ان دونوں سلسلہ اسانید کو ذکر کر کے یہ بتایا کہ فلاں راوی نے اپنے شیخ سے حدیث سنی اور اس کے بعد شیخ الشیخ سے بھی سنی۔ لہذا ان دونوں راویوں کا قول صحیح ہے جس نے شیخ کو بڑھایا ہے۔ وہ پہلے سماع کے اعتبار سے ہے جس نے حذف کر دیا، وہ دوبارہ شیخ الشیخ کے سماع کے اعتبار سے ہے۔

۸۔ کبھی معتن کے اتصال ثابت کرنے کے لیے حدیث کو مکرر لاتے ہیں۔^①

بعض شیوخ حدیث نے صحیح بخاری کی شرح میں ایک حکایت نقل کی ہے کہ ”باب قصر الخطبة بعرفة“ کے بعد ”باب تعجيل الوقوف بعرفة“ ہے۔ امام بخاری نے (اپنے کسی تلمیذ سے) فرمایا، اس باب میں امام مالک کی وہ حدیث لانی مناسب ہے جو ہری سے مروی ہے لیکن میں نہیں چاہتا کہ حدیث بالکل مکرر ذکر کی جائے۔^②

① مقدمة فتح الباری ص ۱۶، ۱۵ اس میں مؤلف رحمہ اللہ نے بعض کلمات وضاحت کی خاطر اپنی طرف سے لکھے ہیں۔

② فتح الباری ۳/۵۱۴، ۵۱۵۔

اس حکایت سے معلوم ہوا کہ امام بخاری حدیث کو بلا کسی فائدہ کے مکرر کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اگر (صرف مسئلہ فقہی کے ثابت کرنے کے لیے) بلا تکتہ حدیثیہ کے تکرار ہو گئی ہو تو محض شاذ ہوگا۔ اور محض کسی اتفاقی وجہ سے ہوا ہوگا۔ ♦ اگر متن حدیث کے الفاظ قلیل ہیں یا ایک جملہ کو دوسرے جملوں سے ایسا ارتباط ہے کہ الگ کرنے سے معنی میں خلل پڑ جاتا ہے اور ساتھ اس کے حدیث سے کئی مسئلے بھی مستنبط ہوتے ہیں۔ ایسی حالت میں حدیث کو بلا اختصار اور تقطیع کے مکرر لاتے ہیں لیکن فائدہ حدیثیہ کو ملحوظ رکھ کر سند کو بدل دیتے ہیں اور کم از کم شیوخ ہی بدل جاتے ہیں اور سند قوی ہو جاتی ہے۔ اور اگر سند بالکل ایک ہوتی ہے اور کوئی تکتہ حدیثیہ خیال میں نہیں آیا تو اس صورت میں ایک جگہ حدیث کو موصول پوری سند سے ذکر کرتے ہیں۔ دوسری جگہ فیہ عن فلان صرف اشارہ سے کام لیتے ہیں۔

اور اگر متن طویل ہے اور ایک باب کو دوسرے سے ایسا تعلق نہیں ہے کہ ان کو الگ کرنے میں معنی میں خلل واقع ہو تو ایسی حالت میں ہر ٹکڑے کو علیحدہ باب میں نئی نئی سند سے لاتے ہیں اور ان سے مسئلے ثابت کرتے ہیں اور پوری حدیث کسی مقام میں ذکر کر دیتے ہیں لیکن یہ صورت کہ حدیث کے ایک ٹکڑے کو ذکر کیا ہو اور بقیہ کہیں نہیں مذکور ہو۔ یہ صورت وہیں پیش آئی ہے جہاں مرفوع (حقیقی یا حکمی) اور موقوف دونوں ٹکڑے ملے ہوئے ہوں۔ امام بخاری مرفوع کو ذکر کرتے ہیں اور موقوف کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ ان کے موضوع کتاب سے خارج ہے مثلاً عبد اللہ بن مسعود کی روایت ”ان اهل الاسلام لا یسیون و ان اهل الجاهلیة کانوا یسیون“ کو لے لو۔ چونکہ یہ ٹکڑا حکماً مرفوع ہے۔ اس کو بخاری نے روایت کیا اور بقیہ الفاظ اس حدیث کے موقوف تھے۔ ان کو حذف کر دیا۔ پوری حدیث مرفوع اور موقوف مل کر یہ ہے، ”جاء رجل الى عبد الله بن مسعود فقال انی اعتقت عبد الی سائبۃ فمات و ترک ما لا ولم یدع وارثا فقال عبد الله ان اهل الاسلام لا یسیون و ان اهل الجاهلیة کانوا یسیون فانت ولی نعمۃ فلک میراثہ فان تائمۃ و تخرجت فی شئی فنحن نقلہ منک و نجعلہ فی بیت المال“۔ اس میں صرف وہ ٹکڑا جو حکماً مرفوع تھا، اس کو امام بخاری نے ذکر کیا۔ بقیہ کو کتاب بھر میں کہیں ذکر نہیں کیا کیونکہ یہ ان کی کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ ♦ اور اس اختصار سے کسی طرح کا خلل پیدا نہیں ہوا۔ یہاں ہم صحیح بخاری کی تعلیقات جس کو امام بخاری نے ترجمۃ الباب میں یا ترجمۃ الباب کے استدلال یا تائید میں پیش کیا ہے و نیز متابعات جو سندوں کو قوت دینے کی غرض سے یا سند کا اتصال ثابت کرنے کے لیے لائے جاتے ہیں، ہم ان دونوں کی بحث بوجہ اس کے کہ صاحبان اردو خوان کے لیے یہ بحث چنداں مفید نہیں و نیز طویل بھی ہے، ترک کرتے ہیں۔ ♦



◆ مقدمة الفتح ص ۱۶۔

◆ مقدمة الفتح ص ۱۶ اور مذکور حدیث بخاری کتاب الفرائض باب میراث السائبۃ ۴۰/۱۲ ح ۶۷۵۳ پر موجود ہے۔

◆ اس غرض کے لیے حافظ ابن حجر نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام تعلیق التعلیق رکھا ہے تفصیل کے لیے اس کی طرف رجوع ممکن ہے۔ کیوں کہ وہ بحر اللہ مطبوع ہے۔

صحیح بخاری کے شروح و حواشی اور ان کی کیفیات

صحیح بخاری کے جلیل القدر اور بلند پایہ ہونے کا اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سلف سے لے کر خلف تک علمائے اسلام بلا امتیاز کسی فرقہ کے برابر اس کی خدمت میں مصروف رہے ہیں۔ کسی نے شرح لکھی، کسی نے صرف اس کے رجال پر توجہ کی، بعضوں نے اس کے ابواب فقہیہ اور تراجم ابواب کے دقائق کی چھان بین کی، کسی نے اس کی تجرید کی، کسی نے اختصار۔ بعض اہل علم نے اس کے تعلیقات کو موصول کیا۔ اکثر اہل علم نے الفاظ غریبہ مشککہ کے لغات لکھے۔ کسی نے نحوی مسائل کے شواہد جمع کیے۔ بعض شیوخ نے اس کے شروط پر بحث لکھی۔ بعض محدثین نے اس کی حدیثوں کی تنقید پر کتابیں لکھیں۔ اکثر اساتذہ فن نے حواشی و تعلیقات لکھے۔ کسی نے مستدرک لکھی۔ شروح میں بھی کسی نے مبسوط لکھی، کسی نے متوسط اور ہر ایک کے مقاصد اور عنوان الگ الگ۔

صحیح بخاری کی شروح اور جو کتابیں اس کے متعلق لکھی گئی ہیں، ان کا استقصا کرنا ایک دشوار امر ہے۔ اس بے مائیگی پر بھی جس قدر شروح و حواشی کا پتہ چل سکا۔ وہ ہدیہ ناظرین ہے۔ افسوس وہ شروح جن کا ذکر محدثین نے اپنی تالیفات میں کیا ہے لیکن ان کے نام اور مفصل حالات نہیں بتائے، ان کے مفصل تذکرہ سے مجبوری رہی۔ چنانچہ علامہ عبدالرحمن بن سلیمان الابدل الیمانی [❖] اپنی کتاب النفس الیمانی میں لکھتے ہیں کہ ہمارے شیوخ میں علامہ عمر بن عبدالقادر بلغاری بھی ہیں جو مدتوں ہمارے وطن میں مقیم رہے۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے قاضی بلخ کے کتب خانہ میں صحیح بخاری کی گیارہ شروح پچشم خود دیکھی ہیں۔ جو ہر ایک حجم میں فتح الباری کے برابر تھیں۔ [❖]

مگر افسوس کہ ان گیارہ شروح کے نام اور مفصل حالات معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ ہمارے پاس نہیں۔

❖ وہ عبدالرحمن بن سلیمان ابدال یمانی، امام شوکانی کے شیوخ میں سے ہیں۔ انھوں نے متعدد کتب لکھی ہیں ان میں ”المنهج السوی حاشیۃ المنہل الروی“ علامہ نواب صدیق حسن خان نے کہا ہے کہ اس کتاب میں ان کے علم حدیث میں کمال مہارت رکھنے اور ان کے جلیل القدر آئمہ حدیث میں سے ہونے کی دلیل ہے۔ ان کی وفات زبید میں ۱۲۵۰ھ کو ہوئی۔ ابجد العلوم ۱۸۸/۳ التاج المکمل ص ۴۱۳، معجم المؤلفین ۱۳۰/۵۔

❖ النفس الیمانی کا ایک نسخہ علامہ شمس الحق کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ [مؤلف]

عربی شروح و حواشی

۱۔ اعلام السنن:

الامام ابو سلیمان حمد بن محمد البُسْتِیٰ المعروف بالخطابی المتوفی ۳۸۸ ھ۔

یہ ایک نہایت پاکیزہ شرح ہے۔ ابتدا کا لفظ ”الحمد لله المنعم“ ہے۔ مصنف نے اپنی مشہور کتاب معالم السنن سے فارغ ہو کر بلخ میں لوگوں کے بڑے تقاضے پر ایک جلد میں لکھی۔ محمد تمیمی نے ان ضروری متروکات کے پورا کرنے کا التزام کیا جو خطابی سے واقع ہوئے تھے اور جس قدر اوہام خطابی سے اس شرح میں صادر ہوئے، اس پر بھی بحث کی۔ اس کا نسخہ کتب خانہ ایا صوفیا واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے۔

۲۔ شرح المہلّب:

شرح و حواشی و تعلیقات زیادہ تر کشف الظنون، مقدمہ قسطلانی، الحطۃ، اتحاف النبلاء، الفوائد الدراری اور مختلف کتب خانوں کی فہرستوں سے ماخوذ ہیں جو پٹنہ کے مشہور کتب خانہ میں موجود تھیں۔ ان کے سوا میرا متبع اور استقراء ہے۔ [مؤلف]

کشف الظنون ۱/۳۶۵، الحطۃ ۲۱۲، تاریخ التراث ۱/۱۷۷، معجم المؤلفین ۳/۷۳، مقدمہ القسطلانی ۱/۳۵، تاریخ الادب بروکلمان ۳/۱۶۷۔

بست بضم الباء، ایک علاقہ جو بختان غزنی اور ہرات کے درمیان واقع ہے۔ (عبید اللہ)

اصل اردو میں ان کی تاریخ وفات ۳۰۸ ھ تھی شاید وہ طبع کی غلطی ہو۔ جو میں نے سیر اعلام النبلاء سے ۳۸۸ ھ نقل کی وہ صحیح ہے اور امام ذہبی نے اس میں اور قول نقل نہیں کیا اور بعض نے ان کی وفات ۳۸۶ ھ بتائی ہے۔ اسی طرح ان کا نام اصل اردو میں احمد لکھا گیا ہے جبکہ حافظ سلفی نے حمد بتایا ہے اور جمہور بھی حمد ہی بتاتے ہیں اور ابو عبیدہ صروری اور ثعالبی نے احمد بتایا ہے جو کہ صحیح نہیں۔ دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۷/۲۳، مقدمہ محقق کتاب اعلام الحدیث، ”الامام الخطابی و منهجه فی العقيدة“ للحسن بن عبد الرحمن العلوی جو کہ دار الوطن، ریاض نے ۱۴۱۸ ھ، ۱۹۹۷ م کو طبع کیا۔

یہ سنن ابوداؤد کی شرح ہے اور مطبوع ہے۔

کشف الظنون ۱/۵۳۵۔

اعلام السنن کا قلمی نسخہ کتب خانہ قلمی دارالعلوم جرنی میں دوسری جنگ عظیم تک موجود تھا۔ (عبید اللہ)

سرزمین نے عالمی لائبریریوں میں اس کے اور نسخے بھی بتائے ہیں تاریخ التراث ۱/۱۷۷۔ اور یہ کتاب ہمارے دوست بھائی ڈاکٹر امیر محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود کی تحقیق سے بعد میں چھپ چکی ہے۔ انھوں نے اس کی تحقیق کر کے جامعہ ام القری مکہ مکرمہ کی طرف سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے اور اس محقق سناھی نے اس کتاب کے کئی نام ذکر کیے ہیں۔ جن کی تعداد اسیک پہنچ چکی ہے اور انھوں نے

”اعلام الحدیث“ نام اختیار کیا ہے۔ جامعہ ام القری میں مرکز احیاء التراث الاسلامی کی طرف سے ۱۴۰۹ ھ/ ۱۹۸۸ م کے مطابق چار جلدوں میں چھپی ہے۔

کشف الظنون ۱/۳۶۵، الحطۃ ۲۱۲، مقدمہ القسطلانی ۱/۳۵۔

مہلب بن ابی صفرة الازدی المتوفی ۴۳۵ھ ①
علاوہ شرح کے مہلب نے صحیح بخاری کی تجرید بھی کی ہے۔

۳۔ مختصر شرح المہلب: ②

ابو عبد اللہ محمد بن خلف المرابط تلمیذ مہلب المتوفی سنہ ۴۸۵ھ۔
اسی شرح مہلب کو مختصر کر کے اس پر بہت سے فوائد بڑھائے ہیں۔ ③

۴۔ الاجوبة على المسائل المستغربة من البخاری: ④

ابن عبد البر المالکی المولود فی سنہ ۳۶۸ھ ⑤ و المتوفی ۴۶۳ھ۔ ⑥

① چند شارحین کے سن وفات کا پتہ نہیں چل سکا۔ صاحب كشف الظنون نے بھی باوجود اس خوش قسمتی کے کہ ان کے پاس مراجع کا وسیع ذخیرہ تھا، بیاض چھوڑ دیا اور جس قدر ان کے پاس مواد تھے، وہ کام نہ دے سکے۔ علامہ نواب صدیق حسن خان بھی رقم طراز ہیں۔ لم اقف على سنة الوفاة ههنا و كذا فيما بعد في مواضع متعددة فمن وقف عليه فليثبت و كذلك لم يذكرها صاحب كشف الظنون فيه لانه لم يقف عليها. (الحطة ۲۱۳ مؤلف)

میں کہتا ہوں کہ ہم نے کوشش کی ہے کہ شارحین بخاری میں سے جن کی تاریخ پیدائش ہمیں ملی ہے وہ ان کے نام کے ساتھ ہی لکھ دی جائے اور حاشیہ میں ہر دفعہ اس کا ذکر ملال کا سبب ہونے کی وجہ سے نہیں کیا گیا۔ اسی طرح ان کے نسب میں یہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور ان کو قوسین میں لکھ دیا گیا ہے۔ اسی لیے ہم ہر دفعہ ان پر تعلیقات نہیں لکھیں گے کیوں کہ یہ طول کا سبب بن سکتا ہے۔

② یہ مہلب بن احمد بن ابی صفرہ اسید بن عبد اللہ اسدی اندلسی قرطبی ہیں قرطبہ کی طرف نسبت ہے۔ اندلس کے شہروں میں سے ایک شہر ہے۔ یہ شرح بخاری کے مصنف ہیں ۴۳۵ھ میں وفات پائی، سیر اعلام النبلاء ۵۷۹/۱۔

③ كشف الظنون ۱/۳۶۵ (۵۳۵) مقدمة القسطلانی ۳۵/۱، الحطة ص ۲۱۳۔

④ اس شرح کا ذکر ابن بشکوال نے بھی الصلة ۵۵۷/۲ میں کیا ہے اور ابن فرحون نے کہا ہے کہ ان کی بخاری کی ایک بڑی شرح ہے جو کہ اچھی شرح ہے اور لوگوں نے اس سے اس شرح کا سماع کرنے کی خاطر سفر کیے۔ الدیہاج المذهب ۲/۲۴۰ نیز دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۵۷۷/۱، الوافی بالوفیات ۳/۴۶، معجم المؤلفین ۲۸۳/۹۔

⑤ كشف الظنون ۱/۳۶۵، ۵۳۵/۱، الحطة ۲۱۳۔

⑥ اصل اردو میں ۳۲۸ھ تھی۔ اس کی تصویب اس کے مصادر ترجمہ سیر اعلام النبلاء ۱۸/۵۳ وغیرہ سے کی گئی ہے۔

⑦ وہ امام علامہ حافظ المغرب شیخ الاسلام ابو عمر یوسف بن عبد البر نمری اندلسی قرطبی ہیں۔ کتاب التمهید، کتاب الاستدکار وغیرہ کے مصنف ہیں۔ امام ذہبی نے ان کی کتاب کا نام الاجوبة الموعبة ذکر کیا ہے۔ السیر ۱۵۹/۱۸۔ اسی طرح كشف الظنون ۱۲/۱ میں ہے۔ اور "ابن عبد البر الاندلسی وجهوده فی التاریخ" کے مؤلف نے اس کا نام "الاجوبة الموعبة فی المسائل المستغربة

فی کتاب البخاری" ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس کا ایک نسخہ ترکی میں ہے ۲۱۴/۲۱۳۔ كشف الظنون میں ایک جگہ ۵۴۵/۱ اور ہدیۃ العارفین ۲/۵۵۰ میں الاجوبة الموعبة..... الخ لکھا ہوا ہے۔

مہلب نے جن سوالوں کے جوابات دیے تھے انہیں کو علیحدہ ضبط کیا ہے۔ علامہ ابن حزم کے جوابات بھی ہیں۔
۵۔ شرح السراج:

العلامة ابو الزناد المتوفى سنة ۴۲۲ھ۔

اس شرح کے متعلق نہ صاحب کشف الظنون کچھ بولے نہ علامہ قسطلانی اور نہ علامہ عجلونی نے کچھ لکھا۔

۶۔ شرح ابن بطلال:

الامام ابو الحسن علی بن خلف (بن عبد الملك) ابن بطلال المتوفى ۴۴۲ یا ۴۴۹ھ۔

اس شرح کا اکثر حصہ مذہب مالکیہ کے مسائل سے مملو ہے۔ گویا مؤلف نے اصل موضوع (شرح) سے الگ ہو کر اس شرح کو مالکی مذہب کا گنجینہ بنایا ہے۔

۷۔ شرح صحيح البخاری:

ابو حفص عمر بن الحسن بن عمر الهوزني الاشيلي المتوفى ۴۶۰ھ۔

صاحب کشف الظنون و صاحب طہ وغیرہ نے اس کا مفصل حال نہیں لکھا۔

۸۔ شرح صحيح البخاری:

۱۔ اسی طرح کشف الظنون ۵۴۵/۱ میں ہے اور اسی سے الحطة ص ۲۲۳ میں تحقیق طبعی منقول ہے اور ارشاد الساری ۴۳/۱ میں ہے کہ مہلب نے ان سے ان مسائل کے بارے میں سوالات کیے۔

۲۔ دار احیاء التراث العربی کے عکس مقدمة القسطلانی ۴۱۱ میں اسی طرح ہے، کشف الظنون ۳۶۵/۱ (۵۴۵/۱)، الحطة ۲۱۳۔ یہ سراج شاید ابوالزناد سراج بن سراج بن محمد بن سراج ہی ہو جو کہ اصل قرطبہ میں سے ہیں انھوں نے ابو محمد عبداللہ بن ابراہیم اصیلی وغیرہ سے روایت کی ہے اور وہ فقہیہ، ثقہ اور صدوق تھے۔ ان کی وفات ۴۲۲ھ کو ہوئی۔ ان کا تعارف ابن بشکوال نے اپنی کتاب الصلة ۲۲۶/۱ میں کرایا ہے۔ دیکھیے: تعارف وترجمہ نمبر ۵۱۷۔

۳۔ مقدمة قسطلانی ۳۵/۱۔ قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس شرح کا مطالعہ کیا ہے۔ کشف الظنون ۳۶۵/۱ (۵۴۵/۱) الحطة ص ۲۱۳ اور اس شرح کے کئی قلمی نسخے پائے جاتے ہیں وکتور فوارسزگین نے ان کا ذکر تاریخ الفرائد ۱۷۸/۱ پر کیا ہے اور بعد میں یہ چھپ چکی ہے۔

۴۔ اس کا ترجمہ و تعارف کتاب الصلة ۴۱۳/۲ لابن بشکوال میں ہے اور انھوں نے کہا ہے کہ ابن بطلال نے بخاری کی چند اجزاء میں شرح لکھی ہے اور لوگوں نے ان سے وہ روایت کی ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۸/۴ اور انھوں نے کہا وہ ۴۴۹ھ میں فوت ہوئے دیکھیے شجرة النور الزكية ۱۱۵/۱ وغیرہ۔

۵۔ مقدمة قسطلانی ۳۵/۱، کشف الظنون ۳۶۵/۱، هدية العارفين ۷۸۲/۱، الحطة ۲۱۳، معجم المؤلفين ۷/۲۸۲۔

۶۔ ان کا تعارف ابن بشکوال کی کتاب الصلة ۴۰۲/۲، المغرب فی حلی المغرب ۲۳۹/۱ اور نفع الطیب ۹۳/۲ وغیرہ میں ہے اور اس کے تعارف کے مصادر میں ”الہوزنی“ ہی لکھا ہے۔ مقدمة القسطلانی میں ”الفوزنی“ اور کشف الظنون کی اجاز میں اصل اردو میں ”العوزی“ لکھا گیا ہے۔

۷۔ مقدمة القسطلانی ۳۵/۱، کشف الظنون ۳۶۵/۱، الحطة ۲۱۳ اور ان کے نزدیک یہ ایک بہت وسیع شرح ہے۔

ابو القاسم احمد بن محمد بن عمر بن ورد التمیمی المتوفی سنة ۵۴۰ھ۔
یہ شرح بہت بسیط ہے لیکن مقاصد کا پتہ نہیں معلوم ہو سکا۔

۹۔ شرح ابن التین :

الامام عبدالواحد بن التین السِّفَاقِسیّ المتوفی ۶۱۱ھ۔
حافظ فتح الباری میں اس شرح کے اقوال ردّ ایا اثباتا پیش کرتے ہیں۔

۱۰۔ شرح ابن المنیر :

الامام ناصر الدین علی بن محمد بن المنیر الاسکندرانی المتوفی سنة ۶۹۵ھ۔

یہ بہت بڑی شرح دس ضخیم جلدوں میں ہے۔ امام ناصر الدین نے ابن بطلال کی شرح پر حواشی بھی لکھے ہیں۔

۱۔ وہ احمد بن محمد بن عمر بن یوسف بن اورلین بن عبداللہ بن ورد تمیمی ہیں۔ اندلس میں اہل مریہ میں سے ہیں، ابن ورد کے نام سے معروف ہیں۔ ملائی نے کہا ہے کہ طلیل القدر فقہاء محدثین میں سے تھے۔ انھوں نے ابولعی غسانی وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان کی ایک خاص مجلس ہوتی تھی جس میں بخاری و مسلم کی توضیح کیا کرتے اور گفتگو فرماتے، ۵۴۰ھ میں وفات پائی۔ الاحاطۃ ۱/۱۷۹، ۱۷۱ اس میں احمد بن عمر لکھا ہے۔ الدبیاج المذہب ۱/۱۸۵، شجرة النور الزكية ۱/۱۳۴۔

۲۔ کشف الظنون ۱/۳۶۵، الحطة ۲۱۳، مقدمة القسطلانی ۱/۳۵، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔

۳۔ وہ ابو محمد عبدالواحد بن تین صفاقسی ہیں۔ ان کی بخاری پر مشہور شرح ہے۔ اس کا نام "المخبر الفصیح فی شرح البخاری الصحیح" ہے۔ شجرة النور الزكية ۱/۱۶۸ میں ہے کہ اس میں فقہی مسائل کا زیادہ اہتمام کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں خوبصورت عبارات اور لطیف اشارات کے ساتھ ساتھ مدوّۃ کتب اور ان کے شارحین کا بہت سا کام شامل کر دیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ان کی شرح پر اعتماد کیا اور اسی طرح ابن رشید وغیرہ نے بھی کیا ہے۔ وہ ۶۱۱ھ میں فوت ہوئے اور صفاقسی صفاقس کی طرف نہایت ہے اور وہ افریقہ کے نواح میں سمندر کے کنارے پر ایک شہر ہے۔ اس کے اور محمد یہ شہر کے درمیان تین دن اور اس کے اور سوسہ شہر کے درمیان دو دن اور قابس شہر کے درمیان تین دن کی مسافت ہے اور وہ سمندر پر ہے اور اس کے گرد فصیل محیط ہے۔ معجم البلدان ۳/۲۲۳ اور شجرة النور میں صادر کے ساتھ صفاقسی لکھا گیا ہے۔

۴۔ مقدمة فتح الباری ص ۱۲، مقدمة القسطلانی ۱/۳۵، کشف الظنون ۱/۳۶۵، معجم المؤلفین ۷/۲۳۳

۵۔ ان کا ترجمہ و تعارف گزر چکا ہے کشف الظنون اور حطة میں ناصر الدین ہی لکھا ہے۔ وہیں سے مؤلف نے نقل کیا ہے حالانکہ ناصر الدین ان کے بھائی احمد بن محمد بن المیر کا لقب ہے اور حافظ ابن حجر نے مقدمہ میں اور ان سے قسطلانی نے نقل کر کے صراحت کی ہے کہ یہ شرح زین الدین ابن المیر کی ہے اور قسطلانی نے کہا ہے کہ یہ شرح تقریباً دس جلدوں میں ہے۔

اور ابن فرحون نے زین الدین کے احوال میں کہا ہے کہ ان کی کئی اجزاء میں بخاری کی ایک شرح ہے۔ بخاری پر اس کی مثل کام نہیں ہوا۔ بخاری کا ترجمہ الباب ذکر کر کے اس پر کئی طرح کے مشکل سوالات وارد کرتے ہیں اور سوالات بھی بہت ضروری ہوتے ہیں پھر ان سوالات کا جواب دیتے ہیں پھر فقہ الحدیث اور مذاہب فقہاء پر گفتگو کرتے ہیں پھر ایک مذہب کو ترجیح دیتے ہیں اور فروغ کا ذکر کرتے ہیں۔ الدبیاج المذہب ۲/۱۲۳ اور سیوطی نے حسن المحاضرة ۱/۳۱۷ پر کہا ہے کہ ان کی بخاری پر ایک عظیم شرح ہے۔

۱۱۔ المتواری علی تراجم البخاری :

ایضاً الامام ناصر الدین علی بن محمد بن المنیر الاسکندرانی المتوفی سنة ۶۹۵ھ۔
امام موصوف نے صحیح بخاری کے چار سو سوالات مشککہ کو چن کر ان کو بڑی خوبی سے حل کیا ہے۔

۱۲۔ شرح صحیح البخاری :

ابو الاصبغ عیسیٰ بن سہل بن عبد اللہ الاسدی المتوفی سنة ۴۸۶ھ۔
اس شرح کا حال بھی صاحب کشف الظنون اور صاحب طہ و علامہ عجلونی نے کچھ نہیں لکھا۔

۱۳۔ [البدر المنیر الساری فی الکلام علی البخاری] شرح صحیح البخاری للحلبی :

قطب الدین عبد الکریم بن عبد النور ابن منیر الحلبی الحنفی المتوفی سنة ۷۳۵ھ۔
یہ شرح دس جلدوں میں صرف نصف کتاب تک پہنچی ہے۔ علامہ حلبی نے ایک طویل شرح لکھنے کا قصد کیا تھا لیکن اس کے

کشف الظنون ۳۶۵/۱ ، الحطة ۲۱۳ ، معجم المؤلفین ۲۳۷/۷ میں اسی طرح ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ شرح ابوالعباس احمد بن محمد بن منصور بن المنیر کی ہے جن کا لقب ناصر الدین ہے، ۶۸۳ھ میں وفات پائی اور یہ زین الدین علی بن المنیر متوفی ۶۹۵ھ کے بھائی ہیں۔
دیکھیے: تاریخ التراث ۱۹۸/۱ ، مقدمة الفتح ص ۱۴۔ ہمارے پاس ان کے موجود مخطوط سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے (المراجع) میں کہتا ہوں کہ اس کا ذکر تراجم بخاری پر لکھی گئی کتب میں ہو چکا ہے اور یہ شیخ صلاح الدین مقبول احمد کی تحقیق سے چھپ چکی ہے۔

مقدمة القسطلانی ۳۵/۱ ، کشف الظنون ۳۶۵/۱ ، الحطة ۲۱۳ ، معجم المؤلفین ۲۵/۸۔

ان کا تعارف کتاب الصلة لابن بشکوال ۴۳۸/۲ ، الدیاج المذهب ۷۰/۲ ، سیر اعلام النبلاء ۲۵/۱۹ وغیرہ میں ہے۔

کشف الظنون ۳۶۵/۱ ، الحطة ۲۱۳ ، مقدمة القسطلانی ۳۵/۱ ، تاریخ التراث ۱۷۸/۱ ، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۸/۳ (المراجع)

البدر سے لے کر البخاری تک تو سین میں مذکور الفاظ کا میں نے سرگین کی تاریخ التراث سے اضافہ کیا ہے۔

کشف الظنون میں منیر کی جگہ میر کا لفظ ہے اور میر صحیح ہے اسی طرح ان کی تاریخ وفات ۷۳۵ھ صحیح ہے جیسا کہ الدور الکامنة ۳۹۸/۲ میں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ میں نے مصنف کے بتانے کے مطابق اس کی تصحیح کر دی ہے اور دوسرے مصادر میں بھی اسی طرح ہی ہے اور یہ امام ذہبی کے شیخ ہیں۔ امام ذہبی نے ان کا تعارف المعجم المختص ص ۱۵۰ اور معجم الشیوخ ۱۳۱/۱ اور تذکرة الحفاظ ۱۵۰۲/۲ میں کیا ہے۔

ان کے شاگرد ابن جابر وادی آشی نے کہا ہے کہ ان کی اب دو کتابیں ہیں ان میں سے ایک بخاری کی شرح ہے، وہ اندازہ ہے کہ ۱۱۵ اجزاء میں ہوگی برنامج ابن جابر ص ۸۳۔

اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ بخاری کی شرح لکھنے میں شروع ہوئے اور وہ طویل شرح ہے اس کے اوائل کا نصف کے قریب مبہضہ تیار کیا ہے الدور الکامنة ۳۹۸/۲۔

ابن العماد نے کہا ہے کہ انھوں نے بخاری کی بہت اچھی شرح لکھی ہے۔ شذرات الذہب ۴۰۲/۱ ، اور دور حاضر میں اس کتاب کے دو نسخے پائے جاتے ہیں۔ سرگین نے ان کا ذکر تاریخ التراث العربی ۱۷۸/۱ میں کیا ہے۔

مقاصد کا حال معلوم نہ ہو سکا۔

۱۳۔ التلویح:

الامام الحافظ علاء الدین مغلطائی بن قلیح الترمذی المصری الحنفی المتوفی ۷۶۲ھ۔
یہ شرح نہایت طویل ہے۔ اس کے شروع کا لفظ ہے: ”الحمد لله الذي أيقظ من خلقه“۔ صاحب الکواکب اسی
شرح کی تقریظ میں رقم طراز ہیں: ”و شرحه بتميم الاطراف اشبه. و بصحف تصحيح التعليقات
امثل، و كانه من اخلاء من مقاصد الكتاب على ضمان ومن شروح الفاظه و توضيح معانيه على
امان“۔

۱۵۔ مختصر شرح مغلطائی:

جلال الدین رسولاً بن احمد (بن یوسف) التبانی المتوفی ۷۹۳ھ۔
اس شرح کا حال بھی صاحب کشف الظنون نے بالتفصیل نہیں بتایا۔ شرح بالا کا اختصار ہے۔

۱۶۔ الکواکب الدراری:

- ۱۔ الدور الكامنة ۳/۳۵۳، تاج التراجم ص ۳۰۶، مقدمة القسطلانی ۱/۳۵، كشف الظنون ۱/۳۶۶، الحطة ۲۱۳، الاعلام للزرکلی ۱۹۶/۸، معجم المؤلفین ۱۲/۳۱۳۔
- ۲۔ ان کی تاریخ وفات اصل اردو میں ۷۸۲ھ تھی اور کشف الظنون اور حطہ میں ۷۹۲ھ لکھی گئی ہے جو کہ غلط ہے۔ دیکھیے: الدور الكامنة ۳/۳۵۲، تاج التراجم ص ۳۰۴، طبقات الحفاظ للسيوطی ۵۳۴، البدر الطالع ۲/۲۱۲، شذرات الذهب ۶/۱۹۷ اور لسان المیزان ۶/۷۲ میں ۷۶۱ھ لکھا گیا ہے۔
- ۳۔ حافظ ابن حجر نے لسان میں کہا ہے کہ یہ شرح تقریباً ۲۰ جلدوں میں ہے۔
- ۴۔ یعنی الکواکب الدراری للکرمانی جس کا ذکر ابھی آ رہا ہے۔
- ۵۔ اصل اردو میں ”بتصحیف“ کا لفظ ہے اور کشف الظنون اور حطہ میں بھی اسی طرح ہے جبکہ مقدمة الکواکب الدراری ص ۳۱۱ اور مقدمة القسطلانی میں ”بصحف“ کا لفظ ہے۔
- ۶۔ کشف الظنون ۱/۳۶۶، الحطة ۲۱۳، مقدمة القسطلانی ۱/۳۵ اور اس کلام میں مغلطائی کی شرح پر نقد کی طرف اشارہ ہے واللہ اعلم۔
- ۷۔ مقدمة القسطلانی ۱/۳۵، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس شرح کو دیکھا ہے، کشف الظنون ۱/۳۶۶، شذرات الذهب ۶/۳۲۸، الحطة ۲۱۳۔
- ۸۔ شوکانی نے البدر الطالع ۱۸۶/۱ میں کہا ہے کہ جلال الدین احمد بن یوسف تبریزی معروف بہ تبانی ہے یہ تبانی کی طرف نسبت ہے جو کہ قاہرہ کے نواح میں ہے، انھوں نے مغلطائی کی شرح بخاری کا اختصار دیا ہے۔ (عمید اللہ) اور ان کے نام میں جلال بن احمد اور جلال بن رسول بن احمد وغیرہ بھی کہا گیا ہے۔ دیکھیے: النجوم الزاهرة ۱۲/۱۲۳، الضوء اللامع ۱۰/۲۸۲ اور الاعلام ۲/۳۲۲ وغیرہ۔
- ۹۔ مقدمة قسطلانی ۱/۳۵، کشف الظنون ۱/۳۶۶، الحطة ۲۱۳، تاریخ الادب العربی لبروکلمان ۳/۱۲۸، تاریخ التراث العربی ۱/۱۷۹، معجم المؤلفین ۱۲/۱۲۹۔

العلامة شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرمانی المتوفى ۷۸۶ھ۔

یہ ایک مشہور اور متوسط شرح جامع فوائد و زوائد و نافع اہل علم ہے۔ پہلے اس شرح میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علم حدیث افضل علوم اور صحیح بخاری علم حدیث کی کتابوں میں سب سے اعلیٰ اور تعدیل اور ضبط کے اعتبار سے سب کتابوں پر فائق ہے۔ لائق مصنف نے اعراب نحو یہ بعیدہ الفاظ مشکلہ غریبہ کا حل خوب کیا ہے۔ روایات، اسماء رجال اور القاب رواۃ کو بھی خوب ضبط کیا ہے۔ احادیث سے تعارض کو اٹھایا ہے۔ ۷۷۵ھ میں مکہ معظمہ میں اس کی تالیف سے فراغت پائی لیکن حافظ ابن حجر نے دُرر کا منہ ص ۳۱۱ ج ۴ میں یہ لکھا ہے کہ اس میں بہت سے اوہام واقع ہوئے ہیں۔ اگرچہ شرح بہت مفید ہے۔ قسطنطنیہ کے متعدد کتب خانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں۔ اس شرح میں علامہ یحییٰ نے اپنے والد کی شرح الکواکب الدرداری سے مدد لی ہے اور ابن ملقن کی شرح اور زرکشی اور دمیاطی اور فتح الباری اور البدر سے اضافہ کیا ہے۔

۱۷۔ مجمع البحرين و جواهر الحبرین:

علامہ تقی الدین یحییٰ بن (محمد بن یوسف) الكرمانی المتوفى ۸۳۳ھ۔

انھوں نے اپنے والد کی شرح الکواکب الدرداری سے استفادہ کیا۔ اسی طرح اس میں ابن ملقن، زرکشی، دمیاطی، فتح الباری اور البدر سے مفید اضافے کیے۔ یہ شرح آٹھ جلدوں میں ہے۔

ان کا تعارف دیکھیے: الدور الكامنة ۴/۳۱۰، البدر الطالع ۲/۲۹۲ اور معجم المؤلفین ۱۲/۱۲۹۔

یعنی اوہام نقل کرنے میں واقع ہوئے ہیں کیونکہ زیادہ تر اس کی گفتگو دوسری کتابوں سے ماخوذ ہے۔ (مؤلف)

میں کہتا ہوں کہ یہ اصل الفاظ اس طرح ہیں: یہ شرح (باجود یکہ اس میں نقل میں اوہام واقع ہوئے ہیں) مفید ہے کیوں کہ انھوں نے یہ شرح دوسری کتب سے نقل کر کے لکھی ہے۔ اس کے خطبے میں شرح ابن بطلال، پھر شرح القطب الحلی اور شرح مغطائی پر عیب لگایا ہے۔

الدور الكامنة ۴/۳۱۱۔

یہ مفصل شرح مصر میں طبع ہو چکی ہے اور پھر کئی اور طباعتیں بھی ہوئی ہیں۔ (عبید اللہ)

بعض شروح کا ذکر اور ان کے نام اور ان کے وجود کا پتہ ان فہرستوں (کیلا لاگ) کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہے جو پینٹ کے اور نیشنل پبلک خدا بخش خان بہادر کے کتب خانہ میں ہندوستان اور قسطنطنیہ، لندن، جرمن وغیرہ کی موجود ہیں۔ (مؤلف) نوادر سرگین نے اس کتاب کے بہت سے قلمی نسخوں کی نشان دہی کی ہے۔ تاریخ التراث ۱/۱۷۹۔

کشف الظنون ۱/۳۶۶، الحطة ۲۱۳، تاریخ التراث ۱/۱۸۲، ۱۸۳، مقدمة قسطلانی ۱/۳۵، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے یہ شرح دیکھی ہے آٹھ بڑی جلدوں میں ہے اور کرمانی کے خط سے اس کا مسودہ ہے۔ معجم المؤلفین ۱۳/۲۳۰، الاعلام ۹/۲۱۱۔

ان کا ترجمہ و تعارف الضوء اللامع ۱۰/۲۵۹، شذرات الذهب ۷/۲۰۶ اور معجم المؤلفین ۱۳/۲۳۰ میں ہے۔

کشف الظنون میں اسی طرح لکھا ہے حالانکہ حافظ ابن حجر فتح الباری کے مؤلف ان کے بعد ۵۲ھ میں فوت ہوئے ہیں اسی طرح بدر الدین یحییٰ ۸۵۵ھ میں فوت ہوئے ہیں۔

یہ شرح مؤلف کے خط سے ترکی کے کتب خانہ سرانے احمد ثالث میں آٹھ جلدوں میں موجود ہے جیسا کہ سرگین نے تاریخ التراث ۱/۱۸۳ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

۱۸۔ شواہد التوضیح:

سراج الدین عمر بن علی بن احمد بن الملحق الشافعی المتوفی ۸۰۴ھ۔
 بڑی ضخیم شرح بیس جلدوں میں ہے۔ مصنف نے ایک ضروری مقدمہ بھی لکھا ہے جس میں یہ بیان کیا ہے کہ ہر حدیث کے مقاصد و اقسام میں منحصر ہیں۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ اس شرح میں ابن ملحق کا اعتماد زیادہ تر اپنے شیخ مغلطائی کی شرح تلوح پر ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ شرح اخیر حصہ میں بالکل قلیل النفع ہے۔

۱۹۔ اللامع الصبیح:

العلامة شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد الدائم بن موسیٰ البرمائی المتوفی ۸۳۱ھ۔
 خود مؤلف نے لکھا ہے کہ یہ میری شرح زرکشی کی شرح تنقیح اور کرمانی کی شرح سے ماخوذ ہے۔ ہاں اس میں

کشف الظنون ۳۶۶/۱، الحطۃ ۲۱۳، الاعلام ۲۱۸/۵، مقدمة قسطلانی ۳۶۱/۱، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس کے بہت سے حصے کا مطالعہ کیا ہے، تاریخ الادب العربی لبروکلمان ۱۲۹/۳۔

ان کا تعارف انباء الغمر ۴۱/۵، الضوء اللامع ۱۰۰/۶، حسن المحاضرة ۴۳۸/۱ اور البدر الطالع ۵۰۸/۱ میں ہے۔
 کشف الظنون ۳۶۶/۱، الحطۃ ۲۱۳، اور اس کا ایک قلمی نسخہ بخط حافظ سیوطی کتب خانہ قلمی دارالعلوم جرمی میں دوسری جنگ عظیم تک موجود

تھا۔ [عبید اللہ]

میں کہتا ہوں کہ حافظ سخاوی نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ ابن ملحق نے بیس جلدوں میں بخاری کی شرح لکھی ہے۔ زیادہ تر انھوں نے اپنے شیخ قطب اور مغلطائی کی شرحوں پر اعتماد کیا ہے اور کچھ تھوڑا سا اضافہ بھی کیا ہے اور وہ اوائل میں اواخر کی بہ نسبت بلکہ نصف ثانی میں تو قلیل الفائدہ رہ گئی ہے۔ سخاوی فرماتے ہیں کہ ابن ملحق نے خود کہا ہے کہ میں نے یہ شرح اپنے شیخ مغلطائی کی شرح سے لکھی ہے اور مغلطائی کی شرح قطب طبری کی شرح سے لکھی ہے اور انھوں نے اس پر اضافہ کیا ہے الضوء اللامع ۱۰۲/۶۔
 فواد سرگین نے اس کے عالمی مکتوبات میں چند نسخوں کے وجود کی خبر دی ہے اور ان میں سے ایک ۹۰۰ھ میں لکھا گیا تھا۔ تاریخ التراث ۸۸۱/۱ اور ہو سکتا ہے کہ یہ نسخہ سیوطی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہو کیوں کہ سیوطی کی وفات ۹۱۱ھ کو ہوئی ہے واللہ اعلم۔

اور تاریخ التراث میں ان کا نام عثمان اور ان کی کتاب کا نام التوضیح کی بجائے التوحید لکھا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ان کے حالات لکھنے والوں کی غلطی سے ایسے ہو گیا ہو۔ جیسا کہ فواد سرگین اور بروکلین نے ان کی تاریخ وفات ۸۰۵ھ لکھی ہے جبکہ دوسرے مصادر میں ۸۰۳ھ ہے اور کشف الظنون اور حطۃ میں ان کی کتاب شرح بخاری کا نام شواہد التوضیح لکھا ہے جبکہ سرگین اور بروکلین کے ہاں التوضیح شرح الجامع الصحیح ہے، اور یہ تحریف ہے اور شواہد التوضیح ابن مالک کی ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے اور ہو سکتا ہے کہ نام دونوں میں مشترک ہوا ایسے بہت دفعہ ہو جاتا ہے۔

کشف الظنون ۳۶۶/۱، الحطۃ ۲۱۵، تاریخ التراث ۱۸۲/۱، مقدمة قسطلانی ۳۶۱/۱، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس کا اس طرح مکمل مطالعہ کیا ہے جس طرح کرمانی کی شرح کا کیا ہے۔ تاریخ الادب العربی لبروکلمان ۱۲۹/۳، معجم المؤلفین ۱۳۲/۱۰، الاعلام ۶۰/۷۔

البرمادی: برمہ کی طرف منسوب ہے اور یہ ارض مصر سے فسطاط سے سکندریہ کے راستے میں مغربی علاقہ بازار والا چھوٹا سا شہر ہے۔
 مرصدا الاطلاع ۱۸۹/۱۔ اور ان کا ترجمہ و تعارف الضوء اللامع ۲۸۰/۷ اور البدر الطالع ۱۸۱/۲ میں دیکھیے۔

ایضاحات اور تشبیہات اور فوائد بڑھے ہوئے ہیں۔ عمدہ شرح ہے۔ چار جلدوں میں ہے۔ ♦ کتب خانہ ایا صوفیا واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ ♦

۲۰۔ التلخیص لفہم قاری الصحیح: ♦

برہان الدین ابراہیم بن محمد بن خلیل الحلبي المعروف بسبط ابن العجمی المتوفی ۸۴۱ھ۔ ♦ مؤلف کے خط سے دو جلدوں میں ہے اور کارآمد شرح ہے۔ امام الکاملیہ محمد بن محمد الشافعی التوفی ۸۷۳ھ نے اس شرح کو مختصر کیا ہے اور شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے اس سے القاط کیا ہے۔

۲۱۔ فتح الباری: ♦

شیخ الاسلام ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی المتوفی سنة ۸۵۲ھ۔

یہ وہی شرح ہے جس کی نسبت لاهجرة بعد الفتح مشہور ہے۔ ♦ علامہ ابن خلدون نے اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ میں فرمایا تھا کہ بخاری کی شرح کا دین امت پر باقی ہے ♦ حالانکہ علامہ موصوف کے عصر تک کتنی شرحیں ہو چکی

♦ سخاوی نے کہا ہے کہ ان کی تصانیف میں سے چار جلدوں میں بخاری کی شرح ہے اور اس میں جن بنیادی کتابوں سے مدد لی ہے وہ ہمارے شیخ حافظ ابن حجر کی شرح فتح الباری کا مقدمہ ہے اور ان کا مہیضہ ان کی وفات کے بعد تیار ہوا تھا اور باوجودیکہ اس سے بخاری کی شرح کی ضرورت پوری نہیں ہوتی پھر بھی فضلاء نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ الضوء اللامع ۷/۲۸۱-۲۸۲۔

♦ اس کا ایک نسخہ جنگ عظیم دوم سے پہلے دارالعلوم جرنی میں موجود تھا۔ اور سرنگین نے بھی نسخہ ایا صوفیا اور دیگر نسخوں کا ترکی وغیرہ کے کتب خانوں میں موجود ہونا ذکر کیا ہے اور اس کا نام اس نے ”اللامع الصبیح علی الجامع الصحیح“ بتایا ہے۔ تاریخ التراث العربی ۱۸۲/۱۔

♦ مقدمة القسطلانی ۱/۳۶، كشف الظنون ۱/۳۶۱، الحطّۃ ۲۱۵، الاعلام ۱/۲۲، معجم المؤلفین ۱/۹۲، ۹۳، تاریخ التراث ۱۸۳/۱۔

♦ ان کا تعارف الضوء اللامع ۱/۱۳۸ لحظ اللاحاظ لابن فہد المکی ص ۳۰۸، الشذرات ۷/۲۳۷ اور البدر الطالع ۱/۲۸ میں دیکھیے۔ امام شوکانی نے کہا ہے کہ وہ تصنیف میں مشغول ہوئے اور انھوں نے صحیح بخاری پر ایک مختصر شرح لکھی جس کا نام انھوں نے ”التلخیص لفہم قاری الصحیح“ رکھا اور یہ چار جلدوں میں ہے اور الضوء اللامع میں اس شرح کے بارے میں کئی فوائد کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے فتح الباری کے مقدمہ سے اخذ کیے ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر نے بھی اس شرح سے کچھ فوائد حاصل کیے ہیں اور سرنگین نے اس کے ترکی کے کتب خانہ میں تین نسخوں کا موجود ہونے کا ذکر کیا ہے۔ تاریخ التراث ۱۸۳/۱۔

♦ البدر الطالع ۳/۲۳۲، كشف الظنون ۱/۵۳۷، طبعہ دار الفکر بیروت۔

♦ كشف الظنون ۱/۳۶۱، الحطّۃ ۱۳۵، تاریخ التراث ۱/۱۸۳، مقدمة قسطلانی ۱/۳۶، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۳/۱۶۹، اور یہ شرح تعارف کی محتاج نہیں ہے (الراجح)

♦ یہ قول امام شوکانی کا ہے جیسا کہ فہرس الفہارس ۱/۲۳۸ سے پتہ چلتا ہے دیکھیے: ”ابن حجر ودراسة مصنفاته“ ص ۳۲۳ للذکور شارک محمود عبدالمعتم۔

♦ مقدمة ابن خلدون ۳/۱۱۳۲۔

تھیں۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ صحیح بخاری کے وہ نکات جو فن حدیث اور رجال کے متعلق ہیں اور تدقیقات فقہیہ جو تراجم ابواب سے تعلق رکھتے ہیں، ان پر آج تک کسی نے محققانہ بحث نہیں لکھی ہے۔ اس شرح کے بعد حافظ سخاوی صاحب فرماتے ہیں کہ غالباً امت سے یہ دین ادا ہو گیا۔ ♦ صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں: ”و شہوتہ و انفرادہ بما یشتمل علیہ من الفوائد الحدیثیۃ والنکات الادبیۃ والفوائد الفقہیۃ تغنی عن وصفہ“۔ ♦ احادیث مکررہ کی شرح کرنے کا یہ قاعدہ رکھا ہے کہ جس مقصد کے لیے جہاں اس حدیث کو امام بخاری لاتے ہیں، اسی کی شرح و بسط سے وہاں کام لیتے ہیں اور پوری حدیث کی شرح کا حوالہ دوسری جگہ پر محمول کر دیتے ہیں جہاں پوری حدیث کی شرح لکھی ہے۔ تحقیقات اور تدقیقات کے اعتبار سے یہ شرح اپنی نظیر آپ ہے۔ محققین جس وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، اس کے لیے ”لا ہجرۃ بعد الفتح“ کا جملہ کافی ہے۔ ابتدائے تالیف ۸۱۷ھ سے ہوئی۔ ♦ اس کے پہلے ایک مقدمہ لکھا۔ جب مقدمہ پورا ہو گیا تو شرح کی تالیف اس طرح شروع کی کہ روزانہ تھوڑا تھوڑا لکھتے جب ایک معتد بہ حصہ پورا ہو جاتا تو آئمہ محدثین کی ایک جماعت اس کو نقل کر لیتی۔ ہر ہفتہ میں ایک روز اس پر مباحثہ اور معارضہ ہوتا اور مقابلہ کیا جاتا۔ علامہ برہان بن خضر پڑھتے ♦ اور لوگ اپنے اعتراضات و سوالات و مباحثات پیش کرتے۔ حافظ صاحب جواب دیتے۔ اسی طرح جس قدر لکھی جاتی، سب مقابلہ کر کے مہذب اور محرر کر لی جاتی اور اسی وقت اطراف عالم میں پھیل جاتی۔ یہاں تک کہ ۸۴۲ ہجری میں مکمل ہو گئی۔ بعد تکمیل مصنف نے کچھ اضافہ کیا لیکن اختتام تالیف مصنف کی عمر کے ساتھ ہوا۔ اختتام کے بعد ولیمہ کی عام دعوت کی جس میں پانچ سواشر فیاں خرچ کی گئیں اور بڑے بڑے علماء کے سامنے یہ کتاب پیش کی گئی۔ اور اس قدر مقبول ہوئی کہ سلاطین زمانہ نے اشرافیوں سے تول کر خریدی ♦ اور چشم زدن میں تمام

♦ یہ بات القبر المسبوك ص ۲۳۱ میں ہے۔ نیز دیکھیے: ابن حجر و دراسة مصنفاته ۲۲۱ از اکثر شاکر محمود عبدالمعزم اور اس میں یہ بھی ہے کہ سخاوی نے کہا کہ اگر ابن خلدون فتح الباری دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں۔

♦ کشف الظنون ۱/۳۶۷۔

♦ کشف الظنون میں اسی طرح ہے اور حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب انتقاض الاعتراض کے مقدمہ میں کہا ہے کہ میں نے ۸۱۳ھ میں شرح بخاری لکھنا شروع کی تھی ۱/۷۔

♦ وہ ابراہیم بن خضر بن احمد بن عثمان بن کریم الدین جامع بن محمد بن جامع برہان الدین ابوالسحاق بن زین عثمانی قصوری صیدی معروف بہ ابن خضر ہیں ۹۲ھ میں ولادت ہوئی ۸۵۲ھ میں وفات پائی۔ الضوء اللامع ۱/۳۵، ۳۷، معجم المؤلفین ۱/۲۹، ۲۸۔ (المراجع)

♦ تاریخ ”قوة العیون فی یمن الیمین“ کے مصنف نے سال کے دوران وقوع پذیر ہونے والے بڑے واقعات کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے کہ فتح الباری ہزاروں دینار کے عوض خرید کر یمن کی شاہی لائبریری میں رکھی گئی۔ [مؤلف تفصیل کے لیے دیکھیے: الضوء اللامع

۲/۳۶، ۳۷، شذرات الذهب ۷/۲۷۰، ۲۷۳، البدور الطالع ۱/۹۲، ابن حجر و دراستہ ۳۰۶، ۳۲۳ اور فتح الباری کئی دفعہ چھپی ہے اور سب سے زیادہ متداول طبعہ وہ ہے جو استاذ محبت الدین الخطیب رحمہ اللہ کی نگرانی میں چھپی اور اس کے بعض اجزاء پر سلاطین اشغ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز رحمہ اللہ کی تعلیقات بھی ہیں اور قاہرہ میں مطبعہ سلفیہ نے ۱۳ جلدوں میں مقدمہ (ہدی الساری) سمیت چھاپی

ممالک اسلامیہ میں پھیل گئی۔ آنے والے شارحین کا قلم توڑ دیا۔ وکل من جاء بعد فهو عيال عليه، جو ان کے بعد آیا، انہیں کی تحقیقات کا خوشہ چیں رہا۔

۲۲۔ غایۃ التوضیح للجامع الصحیح:

العلامة عثمان بن (عيسى بن) ابراهيم الصديقي الحنفی المتوفى (في نهاية القرن العاشر)۔
شاہی کتب خانہ رام پور میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ جلد اول ص ۶۱۷ میں از اول ”كتاب بدء الوحي“ باب
القران في التمر عند الاكل“ ہے اور جلد ثانی از باب رقية النبي ﷺ تا آخر کتاب ہے۔

۲۳۔ الكوكب الساری فی شرح الجامع الصحیح للبخاری:

شيخ ابو الحسن علي بن حسين بن عروة الموصلي الحنبلي المتوفى سنة ۸۳۷ھ۔
شاہی کتب خانہ رام پور میں قلمی بخط و کاغذ عرب ص ۴۷۰ میں موجود ہے۔

۲۴۔ شرح صحيح البخاری:

العلامة عبدالرحمن البهرة

جلد اول قلمی ص ۴۹۲ ناقص از ”باب كيف كان بدء الوحي“ الى ”باب القراءۃ“ ایضاً قلمی جلد اول

تاریخ التراث ۱۸۹/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۴۳/۳ اور اس کے کئی نسخوں کا متعدد کتب خانوں میں ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے نسخہ رامپور کا ذکر نہیں کیا جو کہ مؤلف رحمہ اللہ نے یہاں بتایا ہے۔

یہ صدیقی سنہجی برہانپوری ہیں ان کا تعارف نزہۃ الخواطر ۲۹۳/۵ میں ہے اور اس میں یہ بھی ذکر ہے کہ یہ شارح شعبان کے مہینے میں ۱۰۰۸ھ کو اپنے اصل و عیال کے سترہ افراد کے ساتھ ڈاکوؤں کے ہاتھوں قتل کر دیے گئے تھے۔

تاریخ الادب العربی لبرو کلیمان ۱۴۳/۳، تاریخ التراث العربی ۱۸۳/۱۔

میم کی فتح، واؤ ساکن، صاد کی زیر کے ساتھ۔ موصل کی طرف نسبت ہے جو ایک مشہور شہر ہے۔ (مؤلف)

یہ ابن زکون کے ساتھ بھی معروف ہیں اور انباء العمر ۳۱۹/۸، الضوء اللامع ۲۱۳/۵، شذرات الذهب ۲۲۲/۷ اور معجم المؤلفین ۷/۴۳ میں ان کا تعارف موجود ہے۔

حافظ شاہوی نے کہا ہے کہ انھوں نے مسند احمد کی ترتیب صحیح بخاری کے ابواب کے مطابق کر دی ہے اور اس کا نام ”الکواکب الدرداری فی ترتیب مسند الامام احمد علی ابواب البخاری“ رکھا ہے اور ایک سو بیس (۱۲۰) جلدوں میں اس کی شرح لکھی ہے۔ اور ان کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً جب حدیث الگ آئی تو قاضی عیاض کی شرح والا نسخہ لے کر مکمل نقل کر دیتے ہیں اور جب کوئی ایسا مسئلہ آ جاتا ہے جس میں حافظ ابن القیم یا ان کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ یا ان کے علاوہ کسی اور نے کوئی مستقل کتاب لکھی ہو تو وہ پوری کتاب نقل کر دیتے ہیں اور مفتی ابن قدامہ اور اس طرح کی دیگر کتب سے اس مسئلہ کی پوری تفصیل دے دیتے ہیں۔ (الضوء اللامع ۲۱۳/۵)۔

بروکلیمان اور مرزگین نے اس کے رامپور والے نسخے کے علاوہ اور کوئی نسخہ ذکر نہیں کیا لیکن مرزگین نے کہا ہے کہ وہ ۲۱۰ اوراق میں ہے واللہ اعلم۔

بروکلیمان اور مرزگین میں سے کسی نے اس کا ذکر نہیں کیا۔

از ”باب بدء الوحی“ تا ”باب القراءة“ بخط کتب خانہ شاہی میں دو نسخے موجود ہیں۔

۲۵۔ شرح صحیح البخاری :

لم اقف علی اسم مؤلفہ۔ مجھے اس کے مؤلف کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔

یہ شرح بھی کتب خانہ شاہی رام پور میں ص ۳۹۴ پر از ابتدا تا باب الشروط قلمی بخط نستعلیق موجود ہے۔

۲۶۔ شرح البخاری : ♦

عبد الکریم بن عبد النور ابن منیر بن عبد الکریم بن علی بن عبد الحق الحلبي المتوفی ۷۳۵ھ۔

علامہ سیوطی نے اس کا ذکر حسن المحاضرہ میں کیا ہے۔ (حاشیۃ الفوائد البہیۃ)۔

۲۷۔ الداودی : ♦

ابو جعفر احمد بن سعید الداودی

اس شرح کا پتہ شیخ الکل علامہ سید نذیر حسین محدث دہلوی کے نسخہ حقیقہ کے حواشی سے چلتا ہے۔ ♦ اس عتیق نسخہ

کے حواشی اس شرح سے مملو ہیں جس پر علامت (د) بنائی گئی ہے۔ بعض مقامات میں قال الداودی بھی لکھا ہے۔ اس

شرح سے ابن التین اکثر نقل کرتے ہیں۔ شیخ الکل علامہ سید نذیر حسین کے نسخہ پر نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے کہ شرح

داودی بڑی مفید شرح ہے۔ حل مطالب و دفع اشکالات و دفع تعارض و تطبیق احادیث میں مصنف نے نہایت عمدہ پیرایہ

اختیار کیا ہے۔ اس لیے اس نسخہ پر اس کے حواشی بہت ہیں۔

۲۸۔ العثماني :

♦ مؤلف رحمہ اللہ سے تبارع ہو گیا ہے کیونکہ اس شرح کا بعنوان ”۱۳۔ شرح صحیح البخاری للحلی“ کے تحت ذکر ہو چکا ہے۔ یہ شرح

کوئی دوسری شرح نہیں ہے۔ چلی نے کشف الظنون میں صرف شرح نمبر ۱۳ کو ذکر کیا ہے اور شارح یعنی قطب الدین عبد الکریم کے دادا

کا نام میراوردنہ وفات ۷۴۵ غلط لکھا ہے۔ صحیح نام منیر ہے اور سنہ وفات ۷۳۵ ہے۔ حافظ الدین ابن حجر الدرر الکامہ ص ۳۹۸ ج ۲ میں

قطب الدین عبد الکریم بن عبد النور بن منیر کے ترجمہ میں لکھتے ہیں، و شروع فی شرح البخاری وهو مطول ایضا بیض او اللہ الی

لربیب النصف (الی ان قال) مات بمی رجب ۷۳۵ ھ، [عبد اللہ]

میں کہتا ہوں کہ شاید اس کے دادا اور تاریخ وفات کے بارے کشف الظنون میں ہونے والی تحریف ہی مصنف کے لیے ان دونوں شرحوں

کے حقیقتاً مختلف دو شخص ہونے کا سبب بنی۔ واللہ اعلم، اور دیکھیے: حسن المحاضرۃ ۳۵۸/۱، الفوائد البہیۃ ص ۱۰۱۔

♦ کشف الظنون ۳۶۵/۱، مقدمۃ لسطحانی ۳۵۱/۱ اور قسطلانی نے بتایا ہے کہ اس نے خطابی کی شرح سے نقل کا اہتمام کیا ہے اور داودی کی

شرح سے ابن تین بھی نقل کرتے ہیں۔

♦ یہ نسخہ ان دونوں ”ہرد“ لاہوری دہلی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ (عبد الجبار شاہ)

علی حاشیہ صحیح البخاری لمولانا احمد علی المتوفی ۱۲۹۸ھ۔

مولانا احمد علی صاحب (جو اس نام کے لینے والے ہیں) وہ بھی اس کا کچھ حال نہ پتا سکے بجز اس کے کہ نسخہ منقول عنہ میں ایسا ہی تھا۔

۲۹۔ شرح صحیح البخاری :

علی بن مصطفی الشافعی الحلبي المتوفی سنة ۱۱۷۲ھ تلميذ العلامة السندی۔
یہ شرح غزوات تک پہنچی اور مکمل نہ ہو سکی۔ اس شرح کا ذکر سلك الدر رفی اعیان القرن الثانی عشر میں علامہ فاضل مؤرخ ادیب محمد ظلیل آفندی نے کیا ہے۔

۳۰۔ ہدی الساری مقدمة فتح الباری :

شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر العسقلانی، المتوفی ۸۵۲ھ۔

یہ وہی مقدمہ ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ یہ مقدمہ ایک ضخیم جلد میں ہے اور بجائے خود ایک مستقل اور جامع شرح ہے اور اس قدر ضروری ہے کہ اگر کہا جائے کہ بغیر اس کے صحیح بخاری کی حقیقت سے آگاہی غیر ممکن ہے تو غالباً بہت صحیح ہوگا۔ اس مقدمہ میں دس فصلیں ہیں اور ہر فصل کے ضمن میں بہت سی فصلیں ہیں۔ پہلی فصل میں صحیح بخاری کی تالیف کے اسباب اور بہت سی کام کی باتیں مثلاً یہ کہ حدیث کی تدوین رائج نہ تھی، کیوں کر شروع ہوئی اور ترقی کرتے کرتے کس حد تک پہنچی۔ دوسری فصل میں یہ مذکور ہے کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع کیا ہے اور اس کتاب کی حدیثوں کے لیے کیا کیا شروط ہیں۔ یہ کتاب اصح الکتاب کیوں کر ہوئی۔ اس کے تراجم ابواب میں کیا کیا نکات اور کس کس قسم کی تدقیقات فقہیہ ہیں جن کی وجہ سے صحیح بخاری کو تمام کتب حدیثیہ پر فوقیت ہوئی۔ تیسری فصل میں حدیثوں کی تقطیع اور اختصار اور تکرار کی صورتیں اور حکمتیں اور فوائد بیان ہیں۔ چوتھی فصل میں احادیث مرفوعہ کے معلق لانے اور آثار موقوفہ

◆ سلك الدر ۲۲۳/۳، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۱۸ھ اور یہ شرح غزوات تک ہے۔ معجم المؤلفین ۲۳۲/۷، الاعلام ۱۷۳/۵۔

◆ ان کا تعارف الضوء اللامع ۳۶۲/۲، البدر الطالع ۸۷/۱ اور شذرات الذهب ۲۷/۷ میں ہے اور کئی علماء نے ان کی سیرت میں مستقل کتب لکھی ہیں مثلاً:

۱. الجواهر و الدرر للسخاوی۔

۲. ابن حجر و دراسة مصنفاته و اکثر شاكر محمود مہدی السعید۔

اور قابل تعجب ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ مقدمہ فتح الباری سے پہلے لکھا ہے جیسا کہ انہوں نے فتح الباری ۵/۱ میں ذکر کیا ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ انہوں نے صحیح بخاری بہت ہی تحقیقی اور گہری نظر سے پڑھی پھر شرح لکھی اور ۸۱۳ھ میں مقدمہ سے فارغ ہو چکے تھے (انقضاء الاعوام ۷/۱) اور اس کے بعد شرح لکھنا شروع کی تھی (انقضاء الاعراض ۷/۱)۔

کے ذکر کرنے کے وجوہات بیان ہیں۔ اسی ضمن میں کل احادیث مرفوعہ معلقہ کے سلسلہ سند کو بھی بیان کر دیا ہے اور جس محدث نے ان کو موصول کیا ہے، ان کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ پانچویں فصل میں الفاظ مشککہ غریبہ جو متون حدیث میں آئے ہیں، ان کو بہ ترتیب حروف تہجی حل کیا ہے۔ یہ فصل ایک خاصی لغت کی کتاب ہے۔ چھٹی فصل میں بہ ترتیب حروف تہجی ان اسماء اور القاب و کنیوں کا ذکر ہے جو صحیح بخاری میں مذکور ہیں۔ جن کی صورتیں تو یکساں ہیں اور تلفظ مختلف۔ ان کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ جن کا اشتباہ صحیح بخاری ہی کے رواۃ کے ساتھ ہے۔ دوم وہ جن کا اشتباہ ان رواۃ سے ہے جو صحیح بخاری سے خارج ہیں۔ اس تحقیق کے ساتھ یہ بھی بتایا ہے کہ یہ راوی کس کتاب اور باب اور کس حدیث و سند میں ہے۔ ساتویں فصل میں امام بخاری کے ان شیوخ کی توضیح ہے جن کو امام بخاری نے مبہم ذکر کیا ہے۔ حالانکہ وہ مشترک ہیں جیسے محمد۔ اس لیے جن میں اشتراک کم ہے، ان کو ذکر نہیں کیا۔ بقیہ جس قدر مہمل و مبہم تھے، سب کو بہ ترتیب حروف تہجی ذکر کیا ہے۔ آٹھویں فصل میں ان احادیث کا سلسلہ السنہ مذکور ہے جن پر امام دارقطنی یا دیگر نقاوف نے تنقید کی تھی۔ پھر ایک ایک حدیث ذکر کر کے ان کے تسکین بخش جواب دیئے ہیں اور یہ واضح کیا ہے کہ امام بخاری کی شرط کے خلاف کوئی حدیث نہیں ہے۔ نویں فصل میں ان رواۃ کا ذکر کیا ہے جن پر بعض محدثین نے کلام کیا تھا۔ ان کو بہ ترتیب حروف تہجی ذکر کر کے ہر ایک کے جواب دیئے ہیں اور جواب میں بڑے انصاف سے کام لیا ہے۔ جہاں قدرح کو رجحان ہے، وہاں یہ دکھایا ہے کہ یا تو جس جہت سے قدرح ہے، اس حیثیت سے امام بخاری نے احتراز کیا ہے یا اس کے راوی کی موافقت میں اس سے کوئی بڑھا ہوا راوی مذکور ہے یا کسی دوسری وجہ سے اس حدیث کو صحیح بخاری میں لائے ہیں۔ دسویں فصل میں کتاب کے ابواب کی خاصی فہرست ہے اور ہر باب میں جس قدر احادیث ہیں ان کو گنایا ہے جس سے احادیث مکررہ کا پتہ چلتا ہے۔ پھر صحیح بخاری میں جس قدر حدیثیں مذکور ہیں ان کی فہرست ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ کس صحابی سے کس قدر حدیث اس کتاب میں ہے۔ مقدمہ کے خاتمہ میں امام بخاری کی سیرت اور سوانح عمری و بقیہ تالیفات و تلامذہ کا ذکر ہے۔

۳۱۔ الاعلام بمن ذکر فی البخاری من الاعلام:

شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر۔

تہذیب الکمال میں جو رواۃ مذکور ہیں، ان کے علاوہ اس میں ذکر کیے گئے ہیں۔

۳۲۔ تعلیق التعليق:

کشف الظنون ۳۷۰/۱، الحطۃ ۲۲۱، مقدمۃ القسطلانی ۳۷۱۔

مقدمۃ قسطلانی ۳۲۱/۱ طبعۃ دار احیاء التراث العربی بیروت اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس کتاب میں ان رجال کا تعارف کرایا ہے جن کا ذکر صحیح بخاری میں ہوا ہے اور وہ رجال اسانید کے علاوہ ہیں اور اس کتاب کا نام ”فوائد الاحتفال ببیان احوال الرجال“ بھی ہے جیسا کہ ڈاکٹر شاکر محمود نے اپنی کتاب ”ابن حجر و دراستہ مصنفاتہ“ میں بتایا ہے ص ۵۳۱۔

کشف الظنون ۳۷۰/۱، الحطۃ ۲۲۱، مقدمۃ القسطلانی ۳۷۱/۱ تاریخ التراث العربی ۲۰۱/۱، شذرات الذهب ۲۷۱/۱۔

شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر۔

اس میں صحیح بخاری کے تعلیقات کو موصول کیا ہے اور احادیث مرفوعہ اور آثار اور موقوفات ہر ایک کی صحت و ضعف و متابعات سے پوری بحث کی ہے اور جن جن محدثین نے ان تعلیقات، آثار اور موقوفات کا اخراج کیا تھا، سب کو مفصل بتایا ہے۔ مقدمۃ الفتح میں اس کی تلخیص کی ہے۔ ۸۰۴ھ میں اس کی تسوید سے فراغت پائی۔ ♦

۳۳۔ انتقاض الاعتراض: ♦

شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر۔

اس میں ان اعتراضات کے جواب ہیں جو علامہ عینی نے اپنی شرح میں حافظ ابن حجر پر کیے تھے ♦ لیکن افسوس یہ کتاب تمام نہ ہونے پائی اور مصنف نے داعی موت کو لبیک کہا۔ ♦

۳۴۔ تجرید التفسیر: ♦

شیخ الاسلام ابن حجر۔

سورتوں کی ترتیب سے تفسیرات صحیح بخاری کو علیحدہ کیا ہے جیسا کہ نام ہی سے ظاہر ہے۔

۳۵۔ عمدۃ القارئ:

العلامة بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد (بن موسى) العيني الحنفى المتوفى ۸۵۵ھ۔ ♦

♦ حافظ ابن حجر نے یہ کتاب بھی فتح الباری شروع کرنے سے پہلے لکھی تھی جیسا کہ انھوں نے خود مقدمہ اور انتقاض الاعتراض کے مقدمہ ۷/۱ میں بتایا ہے اور حافظ نے خود آپ اس کا خلاصہ بھی نکالا ہے جس کا نام ”التشويق الى وصل المهم من التعليق“ رکھا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے اس کا بھی اختصار کیا جس کا نام ”التوفيق لوصل المهم من التعليق“ رکھا (کتاب تغليق التعليق کے محقق کا مقدمہ ۲۱۵)۔

♦ کتاب تغليق التعليق پانچ جلدوں میں چھپی ہے لیکن پہلی جلد میں اس کتاب کے متعلق پوری تحقیق، تعارف اور جہت حدیث اور علم حدیث اور امام بخاری کے حالات اور حافظ ابن حجر کے متعلق تفصیل ہے۔ اس کے محقق ڈاکٹر سعید عبدالرحمن موی قزقی ہیں۔ مکتبہ اسلامیہ بیروت اور دارعما اردن کی جانب سے پہلی بار ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵م میں چھپی تھی۔

♦ کشف الظنون ۳۷۰/۱، الحطة ۲۲۱، مقدمة القسطلاني ص ۳۷۱/۱، تاريخ التراث ۱۸۵/۱، تاريخ الادب العربي ۱۷۰/۳۔ وجہ تالیف یہ لکھی ہے کہ فتح الباری مکمل ہو گئی تو اس قدر لوگوں کی رغبتیں ہوئیں کہ سلاطین وقت نے فرمائشیں بھیجیں۔ ایک نسخہ کی فرمائش سلطان ملک مغارب ابی فارس کی جانب سے دوسری فرمائش بادشاہ شاہ رخ کی طرف سے اور تیسری فرمائش ملک الظاہر کی طرف سے پے در پے پہنچیں تو علامہ عینی کو حسد نے گرفتار کیا اس وجہ سے یہ اعتراضات واپس کیے۔ انصاف النبلاء ۵۵، ۵۴ [مؤلف] یہ بات اسی طرح حافظ ابن حجر نے اس کتاب کے مقدمہ میں ذکر کی ہے (۸/۱)۔

♦ اس کا ایک قلمی نسخہ مکتبہ رام پور میں ہے۔ [عبداللہ] میں کہتا ہوں کہ انتقاض الاعتراض شیخ حمی عبدالجید سلفی اور شیخ مصطفی جاسم سامرائی کی تحقیق سے ریاض میں مکتبہ الرشیدی طرف سے ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳م کو طبع ہو چکی ہے۔

♦ کشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطة ص ۲۲۱ ابن حجر و دراسة مصنفاته ص ۲۸۵۔

♦ ان کا تعارف الضوء اللامع ۱۰/۱۳۱، شذرات الذهب ۷/۲۸۶، البدرا الطالع ۲/۲۹۳ وغیرہ کتب میں ہے۔

یہ ایک مشہور شرح دس جلدوں میں ہے اور بیروت میں طبع ہو کر شائع ہوئی ہے۔ خود علامہ موصوف نے لکھا ہے کہ میں بلاد شامیہ میں قبل ۸۰۰ھ کے اپنے ہمراہ صحیح بخاری لے کر پہنچا تو بعض شیوخ سے مجھے اس کتاب کے متعلق بڑی بڑی نادر باتیں ہاتھ لگیں۔ پھر جب میں مصر پلا تو جامع ازہر کے قریب محلہ خارہ کتابیہ ۸۲۱ھ میں اس کی شرح لکھنا شروع کی اور ۸۲۷ھ تک ایک سدرس مکمل ہو گئی۔

صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں: ”واستمد فیہ من فتح الباری بحدیث ینقل منه الورقة بکمالہا و کان یستعیرہ من البرہان بن خضر باذن مصنفہ لہ و تعقبہ فی مواضع“۔ یعنی علامہ عینی نے اپنی شرح میں فتح الباری سے بہت کچھ مدلی یہاں تک کہ ورق کا ورق نقل کرتے ہیں۔ برہان بن خضر سے مصنف کی اجازت سے عاریتاً لیتے۔ علامہ موصوف نے حافظ ابن حجر پر تعقیبات بھی کیے ہیں اور جن باتوں کو حافظ ابن حجر نے بالقصد ترک کر دیا تھا، ان میں بہت طول دیا ہے۔ مثلاً:

(الف) پوری حدیث متن میں نقل کرنا

(ب) ہر راوی کا پورا ترجمہ لکھنا

(ج) انساب رواۃ کی بحث

(د) معانی اور بیان۔

صاحب کشف الظنون بیان کرتے ہیں کہ ”کسی نے حافظ ابن حجر سے عرض کیا کہ علامہ عینی کی شرح کو آپ پر فوقیت ہے کیونکہ اس میں معانی بیان بدیع وغیرہ زائد ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے بے ساختہ جواب دیا کہ ان باتوں کو علامہ رکن الدین کی شرح سے نقل کیا ہے۔ مجھے شیخ رکن الدین کی شرح پہلے ہاتھ لگی تھی لیکن کتاب نامتام تھی۔ اس وجہ سے میں نے اس سے نقل کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ چنانچہ علامہ عینی اس کلڑے کے ختم ہونے کے بعد سے معانی بیان بدیع نوادر وغیرہ سے بالکل ساکت ہیں“۔ کیونکہ جو ماخذ تھا، اس کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ پھر علامہ حلی صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں: ”وبالجملة فان شرحه حافل کامل فی معناه لکن لم یتشر کالتشرار فتح الباری فی حیوة مؤلفه و ہلم جوراً“۔

خلاصہ یہ کہ شرح عینی مطالب کی توضیح خوب کرتی ہے لیکن اسے فتح الباری کی سی شہرت نصیب نہ ہوئی نہ مؤلف کی حیات میں نہ آج تک۔ کسی ماہر فن کا یہ قول بہت صحیح ہے۔ ”الاول (فتح الباری) مفید للکملۃ والثانی

(العینی) مفید للطلبة۔ فاضل لکھنوی کا فیصلہ اسی کے ہم معنی ہے۔ ”حیث قال و یفضل الاول (فتح الباری) علی الثانی (عمدة القاری) تحقیقا و تنقیذا و الثانی علی الاول توضیحا و تفصیلا“ ❶

❖ ۳۶۔ شرح صحیح البخاری :

العلامة رکن الدین احمد بن محمد بن عبد المؤمن القُربیمی المتوفی ۷۸۳ھ۔ ❷
یہ وہی شرح ہے جس کا ذکر شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے عینی کی شرح بخاری کی تفصیل کے جواب میں کیا ہے۔

❖ ۳۷۔ التنقیح لالفاظ الجامع الصحیح :

الشیخ بدر الدین محمد بن بہادر بن عبد اللہ الزرّکشی الشافعی المتوفی ۷۹۳ھ۔ ❸
یہ ایک مختصر شرح ہے۔ لائق مصنف نے اس میں الفاظ مشککہ کی شرح اور اعراب غامضہ کا ایضاح اور جن انساب رواۃ یا اسمائے رواۃ میں تعقیف یا اشتباہ کا خیال تھا، اس کا ضبط کیا ہے اور مختلف اقوال سے جو قول صحیح تھا، مختلف معانی سے جو واضح تر تھا، اسی کو اختیار کیا اور ایسے فوائد ایزاد کیے ہیں جن پر حاوی ہو جانے سے ایک ہوشیار شخص بڑی بڑی شروح سے مستغنی ہو جاتا ہے۔ ❹ پٹنہ کے کتب خانہ اور نیشنل پبلک لائبریری میں موجود ہے و نیز کتب خانہ ایا صوفیہ واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ ❺

❖ ۳۸۔ النکت :

شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر العسقلانی ۔

❶ تقریظ تیسیر القاری طبع مطبع علوی سنہ ۱۲۹۸ھ۔ [مؤلف]

❷ کشف الظنون ۳۶۸/۱، شذرات الذهب ۲۷۹/۶ الحطۃ ۲۱۷، معجم المؤلفین ۱۲۵/۲۔

❸ ان کا تعارف شذرات الذهب ۲۷۹/۶ اور معجم المؤلفین ۱۲۵/۲ میں ہے۔

❹ مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، کشف الظنون ۳۶۸/۱، الحطۃ ۲۱۷، تاریخ الادب العربی ۱۲۸/۳، تاریخ التراث العربی ۱۸۰/۱۔

❺ ان کا تعارف البدور الکامنة ۳۹۷/۳، شذرات الذهب ۳۳۵/۶، معجم المؤلفین ۱۲۱/۹۔ تاریخ التراث میں ان کی تاریخ وقات ۹۷۷ھ لکھی گئی ہے جو کہ طبع کی قطعی ہو سکتی ہے۔

❶ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ انھوں نے بخاری کی شرح لکھنا شروع کی تھی اور اس کا مسودہ ہی چھوڑا تھا اس کے بعض حصے پر میں نے واقفیت حاصل کی ہے اور شارح نے اس شرح سے ایک جلد میں تنقیح طبع کی ہے۔ البدور الکامنة ۳۹۸/۳۔

❷ بروکلمان اور سرزگین نے اس کے اور بھی بہت سے نسخے ذکر کیے ہیں اور یہ شرح قاہرہ میں ۱۳۵۱ھ کو طبع ہوئی پھر اس کے بعد کئی طبعات معرض وجود میں آئے۔

❸ مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، کشف الظنون ۳۶۸/۱، الحطۃ ۲۱۸، تاریخ التراث ۱۸۱/۱۔

علامہ زرکشی کی شرح تنقیح پر نکت لکھے ہیں لیکن افسوس بقول صاحب کشف الظنون پوری نہ ہوئی۔

۳۹۔ النکت:

القاضی محب الدین احمد بن نصر اللہ (بن احمد) البغدادی الحنبلی المتوفی ۸۴۲ھ۔
اسی علامہ زرکشی کی شرح پر یہ بھی نکت لکھے گئے ہیں۔

۴۰۔ مصابیح الجامع:

العلامة بدر الدین محمد بن ابی بکر الدما مینی المتوفی ۸۲۸ھ۔
مشہور تو یہ ہے کہ یہ شرح سلاطین ہند میں احمد شاہ بن محمد بن مظفر شاہ کے لیے لکھی گئی لیکن صاحب کشف
الظنون تحریر فرماتے ہیں کہ مصنف نے اس کتاب کے دیباچہ میں کہیں اس کا ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ مصنفین کے عام
قاعدہ کے خلاف ہے۔ ۸۲۸ھ میں روز شنبہ بوقت ظہر بمقام زبیدین میں اختتام کو پہنچی۔ کتب خانہ نور عثمانیہ جامع
شریفی واقع قسطنطنیہ میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔

۴۱۔ التوشیح علی الجامع الصحيح:

جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السيوطي المتوفی ۹۱۱ھ۔

اس سے پہلے قسطلانی نے اسی طرح کہا ہے۔

مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، کشف الظنون ۳۶۸/۱، الحطة ۲۱۸، تاریخ التراث ۱۸۱/۱

ان کا تعارف المقصد الارشد لابن مفلح ۲۰۲/۱، الضوء اللامع ۲۳۳/۲، شذرات الذهب ۷/۷۵۰ میں ہے۔

الضوء اللامع ۷/۱۸۵، مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس کا مکمل مطالعہ کیا ہے جیسا کہ فتح الباری شرح

یعنی اور برادوی کا کیا ہے، کشف الظنون ۳۶۸/۱، شذرات الذهب ۷/۱۸۱، الحطة ۲۱۸، تاریخ الادب العربی ۱۲۹/۳، تاریخ

التراث ۱۸۲/۱، الاعلام ۲۸۲/۶۔

یہ دما مین کی طرف نسبت ہے۔ دال پر زبر، بعد میں میم اور الف، اس کے بعد دوسری میم مسورہ، یائے ساکنہ اور آخر میں نون، دریاے نیل

کے مشرقی کنارے پر ایک بڑی بستی ہے۔ [عبید اللہ]

اس کا تعارف الضوء اللامع ۷/۱۸۳، البدو الطالع ۲/۱۵۰، شذرات الذهب ۷/۱۸۱ میں ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر محمد بن عبدالرحمن ممدی

کی "الدما مینی حیاته والآراء" ص ۵۵ جو الجمعية العربية للثقافة والفنون کی طرف سے ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲م کو طبع ہوئی اور دما مینی

ہندوستان کے شہر کلکتہ میں فوت اور دفن ہوئے۔ نزہۃ الخواطر ۳/۹۷۔

سقاوی نے کہا ہے کہ انھوں نے بخاری کی شرح لکھی ہے۔ وہ میں نے دیکھی ہے ایک جلد میں ہے اور اس میں زیادہ تر اعراب (ترکیب

نحوی) اور نحو پر زور دیا ہے۔ الضوء اللامع ۷/۱۸۵۔

مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، کشف الظنون ۳۶۸/۱، الحطة ۲۱۸، تاریخ الادب العربی ۱۷۰/۳، تاریخ التراث العربی ۱۸۶/۱۔

سیوطی نے اپنے حالات زندگی خود لکھے ہیں۔ حسن المحاضرة ۱/۳۳۵، ۳۳۴ اور انھوں نے اپنی مصنفات کے ضمن میں اپنی

یہ ایک نہایت مختصر، جامع اور لطیف شرح ہے، اس کا حجم تقریباً شرح زرکشی کے برابر ہے۔ ان کی ایک اور شرح ”الترویح“ کے نام سے ہے مگر نامکمل ہے اور یہ مکتبہ سلطان احمد خاں ثالث میں موجود ہے۔

۴۲۔ فتح الباری :

الحافظ زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن رجب الحنبلی المتوفی ۷۹۵ھ۔
صحیح بخاری کے ایک ٹکڑے کی شرح ہے۔ مصنف نے اس کا نام بھی فتح الباری رکھا۔ صرف کتاب الجنائز تک پہنچی۔ صاحب ”الجوہر المنصہ فی طبقات متاخری اصحاب احمد“ نے اس شرح کا ذکر کیا ہے۔

۴۳۔ شرح صحیح البخاری :

العلامة النووی الشافعی المتوفی ۶۷۶ھ۔

شرح بخاری ”الترویح علی الجامع الصحیح“ کا ذکر کیا ہے ۳۴۰/۱۔

اور سیوطی کے تعارف و احوال کے لیے ان کتب تراجم کی طرف بھی رجوع کیا جاسکتا ہے:

۱۔ الکواکب السائرة ۲۲۶/۱، ۲۔ شذرات الذهب ۵۱۱/۸، ۳۔ البدر الطالع ۳۲۸/۱ اور ڈاکٹر مصطفیٰ القلعة نے سیوطی کے حالات زندگی پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ اس کا نام ”جلال الدین السیوطی سیرتہ العلمیہ و مباحثہ اللغویہ“ ہے۔ یہ کتاب مصطفیٰ البابی حلبی نے ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱م طبع کی تھی۔

(توشیح) کے اور بھی کئی نسخے ہیں جن کا ذکر سرگزین نے تاریخ التراث العربی ۱۸۶/۱ میں ذکر کیے ہیں اور توشیح کا اختصار شیخ علی بن سلیمان دینی یا جمعی (متوفی ۱۳۰۶ھ) نے کیا ہے اور قاہرہ میں ۱۲۹۸ھ طبع ہوا جیسا کہ تاریخ التراث میں ہے۔

مقدمة القسطلانی ۱۳۶/۱۔ قسطلانی نے کہا ہے کہ میں نے اس کی ایک جلد دیکھی ہے۔ کشف الظنون ۳۶۸/۱، شذرات الذهب ۳۳۹/۲، ۳۴۰، البدر الطالع ۳۲۸/۱، الحطۃ ۲۱۸۔

ان کا تعارف انباء الغمر ۱۷۵/۳، الدرر الكامنة ۳۲۱/۲، المنہج الاحمد ۱۳۲/۲ وغیرہ میں ہے۔

اور اس کے احوال لکھنے والوں میں سے عام مؤلفین نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ بخاری کے ایک حصے کی شرح ہے۔

یہ قول صاحب کشف الظنون کا ہے ۳۶۸/۱۔

اور الجوہر المنصہ (لیوسف بن عبدالہادی متوفی ۹۰۹ھ) کے صفحہ ۵۰ اور تعارف نمبر ۵۷ میں ہے کہ انھوں نے بخاری کے ایک حصے کی کتاب الجنائز تک شرح کی ہے اور یہ شرح زمانے کے عجائبات و حیرت انگیز امور میں سے ہے، اگر مکمل ہو جاتی تو واقعہ ایک منفرد اور مثالی شرح ہوتی۔

میں کہتا ہوں کہ وہ شرح بعد میں محمود شعبان اور دیگر محققین کی تحقیق سے دار الغرباء الاثریہ مدینہ منورہ کی طرف سے ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۶م میں دس جلدوں میں چھپی ہے۔

مقدمة القسطلانی ۱۳۶/۱، انھوں نے کہا کہ میں نے اس کا مطالعہ کیا اور اس کی برکت سے فائدہ اٹھایا۔ کشف الظنون ۳۶۸/۱، الحطۃ ۱۳۹، تاریخ الادب العربی ۱۲۷/۳۔

وہ محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی ہیں۔ ان کا تعارف طبقات الشافعیہ لابن قاضی شہبہ ۱۹۴/۲، طبقات

اس شرح کا ذکر علامہ موصوف نے مسلم کی شرح کے مقدمہ میں کیا ہے۔ افسوس یہ شرح کامل نہیں ہوئی۔ صرف کتاب الایمان تک پہنچی۔ مصنف نے اس کی تعریف یوں کی ہے: ”انہ جمع فیہ جملاً مشتملاً علی نفائس من انواع العلوم“۔ یہ شرح انواع علوم کی بڑی بڑی نفیس باتوں کے مجموعہ پر مشتمل ہے۔

۳۴۔ شرح صحیح البخاری:

الحافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقی المتوفی ۷۷۷ھ۔

یہ بھی صحیح بخاری کے صرف ایک ٹکڑے کی شرح ہے۔ اختتام کو نہ پہنچ سکی۔

۳۵۔ الفیض الجاری:

العلامة سراج الدین عمر بن رسلان البلقینی الشافعی المتوفی ۸۰۵ھ۔

یہ بھی صحیح بخاری کے صرف ایک ٹکڑے کی شرح ہے نا تمام، پچاس اجزاء میں کتاب الایمان تک پہنچی ہے۔

السبکی ۳۹۵/۸، تذکرۃ الحفاظ ۱۳/۷۷۰ اور شذرات الذهب ۳۵۳/۵ وغیرہ میں ہے۔

مقدمہ شرح مسلم للنووی ۱۱/۳ اور ان کے اس میں الفاظ یہ ہیں:

صحیح بخاری کی شرح میں میں نے بہت کثیر ایسے جملے جمع کر دیے ہیں جن کے بارے میں اور زیادہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ وہ علوم کی نفیس انواع پر مشتمل ہیں۔ میں نے ان کو مختصر عبارات کے ساتھ ادا کیا ہے۔ اس کتاب کے دو قلمی نسخے پائے جاتے ہیں جن کا ذکر مرگین نے تاریخ التراث الاسلامی ۱۷۸/۱ میں کیا ہے اور اس شرح کا مقدمہ ”ماتمس الیہ حاجۃ القاری لصحیح الامام البخاری“ کے نام کے ساتھ چھپا ہے۔

KitaboSunnat.Com

اور اس کی تحقیق کا کام استاذ علی حسن عبدالحمید نے کیا ہے اور انھوں نے وہ نسخہ لیا جو مصر میں قدیم زمانے میں چھپا تھا اور یہ کتاب دار الفکر عمان اردن کی طرف سے چھپی ہے

طبقات الشافعیۃ لابن قاضی شہبہ ۸۸۰/۳، الدرر الكامنة ۳۷۳/۱، مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، كشف الظنون ۳۶۸/۱، شذرات الذهب ۲۳۱/۶، الحطۃ ۲۱۹۔

ان کا ترجمہ وتعارف المعجم المختص للذهبی ص ۷۳، انباء الغمر ۳۵/۱، الدرر الكامنة ۳۷۳/۱، طبقات الحفاظ ص ۵۲۹، البدر الطالع ۱۵۰/۲ وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

مقدمة القسطلانی ۳۶/۱ اور انھوں نے کہا ہے کہ میں نے اس کی ایک جلد دیکھی ہے، كشف الظنون ۳۶۸/۱، شذرات الذهب ۲۳۱/۶، الحطۃ ۲۱۹۔

اصل اردو میں ان کی تاریخ وفات ۸۰۳ھ لکھی ہوئی ہے اور جو میں نے لکھی ہے وہ ۸۰۵ھ صحیح ہے دیکھیے: انباء الغمر ۱۰۷/۵، البدر الطالع ۵۰۶/۱، طبقات الحفاظ ۵۳۸ وغیرہ۔

علامہ شوکانی نے البدر الطالع ۱۱/۵۷۰ میں عمر بن رسلان کے تعارف میں کہا ہے کہ انھوں نے بخاری کی تقریباً بیس احادیث کی شرح دو جلدوں میں لکھی ہے۔ [عبید اللہ] اور انباء الغمر ۱۰۸/۵ اور الضوء اللامع ۸۸/۶ میں بھی اسی طرح ہے۔ اس شرح کا نام كشف الظنون اور الحطۃ سے لیا گیا ہے اور سخاوی اور قسطلانی نے اس کا نام ذکر نہیں کیا۔ اور ان کی ایک اور کتاب ہے جس کا موضوع

۳۶۔ منح الباری بالسیح الفسیح الجاری: ﴿

العلامة مجد الدين ابو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادی شیرازی صاحب القاموس المتوفى ۸۱۷ھ۔ ﴿

صرف ربع عبادات تک یہ شرح بیس جلدوں تک پہنچی۔ علامہ موصوف نے اس کے اختتام کا اندازہ چالیس جلدوں میں کیا تھا۔ علامہ سخاوی نے الضوء اللامع میں لکھا ہے کہ اس شرح میں ابن عربی کی فتوحات مکیہ کے اکثر مضامین درج کیے گئے۔ اس وجہ سے محدثین کے مرغوب خاطر نہ ہوئی۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر کی نظر سے اس کا کچھ حصہ گزرا تھا لیکن نہایت کرم خوردہ تھا۔ ﴿

۳۷۔ ہدایۃ الباری: ﴿

شیخ الاسلام زکریا الانصاری تلمیذ الحافظ ابن حجر العسقلانی المتوفى ۹۲۶ھ۔ ﴿

یہ شرح مصر میں طبع ہو گئی ہے اور عنوان شرح قولہ قولہ کر کے ہے۔ بعض مؤرخین نے بجائے ہدایۃ الباری

تراجم ابواب بخاری کی مناسبات بیان کرتا ہے اور اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور ان کی ایک کتاب ”شرح زوائد مسلم علی البخاری“ بھی ہے۔ تاریخ التراث ۲۰۳/۱۔ ﴿

۱۔ مقدمة القسطلانی ۳۶/۱، كشف الظنون ۳۶۹/۱، الحطة ۲۱۹ اور معجم المؤلفین ۱۸/۱۲ میں اس کا نام ”فتح الباری بالسیل الفسیح الجاری فی شرح صحیح البخاری“ مذکور ہے۔ (المرآة)

اور الضوء اللامع ۸۲/۱۰ اور العقد الثمین ۳۹۵/۲ میں السیل کی جگہ الشیخ کا لفظ ہے اور السیح کا معنی ظاہر جاری پانی اور السیح کا معنی زمین میں عبادت کے لیے جانا، اسی سے مسیح ابن مریم ہے اور میں نے اس کے اشتقاق کے متعلق پچاس قول اپنی بخاری کی شرح میں بیان کیے ہیں۔ (کذا فی القاموس المحيط ص ۲۸۸)۔

۲۔ ان کا ترجمہ و تعارف انباء الغمر ۱۵۹/۷، الضوء اللامع ۷۹/۱۰، البدر الطالع ۲۸۰/۲ اور العقد الثمین ۳۹۵/۲ وغیرہ میں ہے۔

۳۔ الضوء اللامع ۸۵/۱۰ میں ہے کہ فیروز آبادی کی بخاری کی یہ شرح تو عجیب و غریب مقولات سے بھری پڑی ہے بالخصوص جب یمن میں ابن عربی کا نظریہ مشہور ہوا اور ان علاقوں کے علماء پر غالب آیا تو اس کی قباحت ہلکیہ کو اپنی کتاب میں داخل کرنے کی وجہ سے ان کی مذکورہ شرح کے عیب اور خای کا سبب بن گیا۔ اسی لیے ہمارے شیخ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ میں نے اس کا وہ ٹکڑا دیکھا ہے جو کہ اس کے مؤلف کی زندگی میں مکمل ہو چکا تھا اور وہ پورا مکمل طور پر دیکھ کھا گئی تھی پڑھا نہیں جاسکتا تھا۔

۴۔ مقدمة القسطلانی ۳۷/۱ انہوں نے اس کا نام ذکر نہیں کیا اور ثم الدین غزی نے کہا ہے کہ اس نے بخاری کی ایک ایسی جامع شرح لکھی ہے جس میں دس شروحات بخاری کو گھس کیا ہے۔ الکواکب السانۃ ۱۹۹/۱۔

۵۔ ان کی تاریخ وفات ۹۲۶ھ ہے۔ دیکھیے: الکواکب السانۃ ۲۰۶/۱، البدر الطالع ۲۵۲/۱، الاعلام للزرکلی ۸۰/۳ اور معجم المؤلفین ۱۸۲/۲۔

اور شذرات الذهب میں ان کا ذکر ان علماء میں کیا ہے جو ۹۲۵ھ کو وفات پانے والے ہیں اور اصل اردو میں ۹۲۸ھ تھا جو کہ طبع کی غلطی لگتی

❖ ہدایۃ القاری لکھا ہے۔

❖ ۳۸۔ المتجر الربیع والمسعی الرجیع

العلامة ابو عبد الله محمد بن (احمد بن محمد بن) مرزوق التيلمسانی المالکی شارح البردة المتوفی

❖ ۸۳۲ھ۔

❖ بقول صاحب کشف الظنون یہ شرح بھی ناتمام رہی۔

❖ ۳۹۔ شرح صحيح البخاری

❖ برهان الدين ابراهيم بن [علی] النعمانی المتوفی سنة ۸۹۸ھ۔

❖ صرف کتاب الصلوة تک پہنچی اور جس کا التزام کیا تھا، پورا نہ ہوسکا۔

❖ ۵۰۔ شرح صحيح البخاری

❖ برو کلیمان ۱۷۲/۳ اور مرزگین ۱۸۸/۱ نے اس کا نام ”تحفة الباری بشرح صحيح البخاری“ ذکر کیا ہے اور اس کے قلمی نسخے بھی بتائے ہیں اور مرزگین نے کہا ہے کہ قاہرہ میں ۱۳۲۶ھ کو یہ بارہ جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ اور اس کا اختصار ابوالحسن سندھی ت ۱۱۳۶ھ کے حاشیہ بخاری کے ساتھ قاہرہ سے ۱۳۰۰ھ میں چھپی۔

❖ مقدمة القسطلانی ۳۷۷/۱، کشف الظنون ۳۳۹/۱، الحطة ۲۳۰۔

❖ یہ تلمسان کی طرف نسبت ہے۔ شروع میں دو کسر، میم کی سکون، سین مہملہ پر زبر، ایک شہر ہے۔ [عبد اللہ]

❖ ان کا ترجمہ وتعارف الضوء اللامع ۵۰/۷، البدو الطالع ۱۱۹/۲، نفح الطیب ۲۰۰/۳ اور شذرات الذهب ۲۷۱/۶ میں ہے۔

❖ حافظ ابن حجر اپنی مجموعہ میں فرماتے ہیں کہ انھوں نے مجھ سے اور میں نے ان سے سماع کیا اور انھوں نے مجھ سے صحیح بخاری کی شرح کا ایک حصہ سنا۔ امام سخاوی نے یہ بات الضوء اللامع میں مذکور جگہ پر ذکر کی ہے اور امام شوکانی نے کہا ہے کہ ان کی کئی موافقات ہیں۔ ان میں سے ایک المتجر الربیع والمسعی الرجیع والمرحب الفسیح فی شرح الجامع الصحیح، اور یہ مکمل نہیں ہوئی، اور ایک کتاب: انواع الدراری فی مکورات البخاری“ ہے۔ البدو الطالع ۱۲۰/۲ اور مرزگین نے اس کا ایک نسخہ ذکر کیا ہے جو کہ قاہرہ کے دارالکتب (کتب خانہ) میں محفوظ ہے۔ تاریخ التراث ۱۸۳/۱۔

❖ مقدمة القسطلانی ۳۷۷/۱، کشف الظنون ۳۳۹/۱، الحطة ۲۲۰۔

❖ اس کا ترجمہ وتعارف الضوء اللامع ۷۹/۷۸ میں ہے۔

❖ مقدمة القسطلانی میں اسی طرح ہے اور ظاہر یہی ہے کہ صاحب کشف الظنون نے اسی سے اخذ کیا ہے اور سخاوی نے کہا ہے کہ نعمانی صاحب ہمارے شیخ کی فتوح الباری اور شرح میں کو جمع کرنے میں شروع ہوئے تو انھوں نے ایک مجموعہ لکھا اور ساتھ انتقاض الاعتراض کے ماضل کا اضافہ کیا ۷۹۔ مرزگین نے اس کا نام ”مزید فتح الباری“ لکھا ہے اور اس کا ایک نسخہ اسکوریال میں موجود ہونا ذکر کیا ہے، تاریخ التراث ۱۸۵/۱۔

❖ کشف الظنون ۳۳۹/۱، الحطة ۲۲۰، تاریخ التراث ۱۸۶/۱ اور اس میں اس کا نام ”الباری الفصیح فی الجامع الصحیح“ بتایا ہے۔ معجم المؤلفین ۸/۷۱۔

ابو البقا محمد بن علی بن خلف الاحمدی المصری الشافعی نزہل المدینۃ المتوفی بعد سنۃ ۹۰۹ھ۔
یہ ایک طویل شرح ہے۔ ابتدائے تالیف ۹۰۹ھ ہے۔ شرح کرمانی، شرح عینی اور فتح الباری وغیرہ سے شخص کر کے ایک عمدۃ شرح تیار کی ہے۔ لائق مصنف کا اپنی اس شرح کے بارے میں یہ مقولہ بہت درست ہے: ”جعلته كالوسيط برزخا بین الوجیز والبسیط“۔

۵۱۔ نجاح القاری:

ابو عبد اللہ محمد الشہیر یوسف آفندی [زادہ] المتوفی سنۃ ۱۱۶۷ھ۔
کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید واقع جامع شریفی قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ علامہ یوسف آفندی نے صحیح مسلم کی شرح بھی لکھی ہے۔

۵۲۔ بغیۃ السامع فی شرح الجامع:

جمال الدین ابو یوسف [بن عمر بن حسن] المتوفی (فی القرن العاشر الهجری)۔
ایضاً مذکورہ بالا کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۵۳۔ شرح صحیح البخاری:

العلامة زين الدين عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن احمد العباسي الشافعي المتوفى ۹۶۳ھ۔
اس شرح کی ترتیب بالکل انوکھی اور نئے انداز کی ہے۔ علامہ ابن اثیر جزیری کی جامع الاصول کی طرز پر ہے۔

ان کا ترجمہ و تعارف ہدیۃ العارفین ۲/۲۲۳، الاعلام ۶/۲۸۹، معجم المؤلفین ۸/۱۱ میں ہے۔

کشف الظنون ۱/۳۶۹۔

تاریخ الادب لبز و کلیمان ۳/۱۷۲، اور اس نے کہا ہے کہ وہ تیس اجزاء میں ہے۔ تاریخ التراث ۱/۱۹۱۔

وہ اصل میں عبداللہ بن محمد بن یوسف حلّی حنفی اسلامبولی (استنبولی) ہیں سلسلۃ الدور ۳/۸۷۔

سرگین نے اس کے اور بھی کئی نسخوں کا ذکر کیا ہے ۱/۱۹۱۔

سرگین نے اس کا نام ”بغیۃ السامع و القاری بشرح صحیح البخاری“ بتایا ہے، ۱۹۰/۱۔

سرگین نے اس کا ایک اور نسخہ بتایا ہے جو دارالکتب قاہرہ میں پایا جاتا ہے۔

کشف الظنون ۱/۳۶۹، الحطۃ ۲۲۰-۲۲۱، مقدمۃ القسطلانی ۱/۳۷، تاریخ التراث ۱/۱۸۹، اور اس نے اس کا نام ”فیض الباری

فی شرح غریب صحیح البخاری“ رکھا۔ اس کتاب کا ایک اور نسخہ بھی ہے جس کا عنوان ہے ”ضوء الساری فی شرح صحیح

البخاری“۔ یہ کتاب ۱۳۳۳ھ و اوراق پر مشتمل ہے اور ۹۰۶ھ میں مؤلف کے قلم سے لکھی ہوئی ہے۔ (مراجع)

ان کا تعارف الضوء اللامع ۳/۱۷۸ میں ہے۔ اس میں شرح بخاری کا ذکر نہیں کیا۔ شلوات الذهب ۸/۲۳۵ میں کہا ہے کہ ان کی

مؤلفات میں سے شرح البخاری بھی ہے جو انھوں نے قاہرہ میں لکھی۔ ایک اور مبسوط شرح بھی ہے جو روم میں لکھی اور بظاہر ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ یہ مکمل نہیں ہو سکی۔ یہ شرح انھوں نے سلطان بایزید کو پیش کی تو اس نے بیش قیمت انعام دیا۔ الکواکب السانۃ ۱۵/۱۶۳۔

لائق مصنف نے احادیث کو سلسلہ سند سے مجرد کر کے ہر حدیث کے مقابل حاشیہ پر ایک حرف یا کئی حرف بطور علامت لکھے ہیں جس سے انھوں نے صحاح خمسہ کے خرجین کی طرف اشارہ کیا ہے جنہوں نے امام بخاری کی اس حدیث کی تخریج میں موافقت کی ہے۔ پھر کتاب کے خاتمہ پر الفاظ غریبہ کی شرح کا باب قائم کیا ہے اور ہر لفظ کی شرح میں حاشیہ پر اس لفظ کو بعینہ درج کر دیا ہے۔ اس شرح پر علامہ برہان الدین بن ابوشریف ۱ اور علامہ عبدالبر بن اثمتہ نے تقریظیں لکھی ہیں۔ ۲

۵۴۔ ترجمان التراجع:

ابو عبد اللہ (محب الدین) محمد بن عمر بن (محمد بن) رشید السبئی المتوفی ۷۷۱ھ۔ ۳
لائق مصنف نے صرف صحیح بخاری کے ابواب پر بحث کی ہے لیکن افسوس یہ نادر کتاب نامتوام رہی۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں کہ باوجود نامتوام ہونے کے یہ کتاب نہایت مفید ہے۔ ۴

۵۵۔ حل اغراض البخاری المبہمة فی الجمع بین الحدیث والترجمة:

الفقیہ ابو عبد اللہ محمد بن منصور بن حمامة المغراوی السجلماسی ۵
انھوں نے تقریباً ایک سو تراجم ابواب بخاری کے بارے میں گفتگو فرمائی ہے۔

۵۶۔ ارشاد الساری:

شہاب الدین احمد بن محمد (بن ابی بکر) الخطیب القسطلانی المصری صاحب المواہب اللدنیۃ المتوفی ۹۲۳ھ۔ ۶

۱۔ اردو اصل میں ”برہان الدین ابوشریف“ ہے۔ اس کی تصحیح کشف الظنون اور الحطۃ سے کی ہے۔ یہ ابواسحاق برہان الدین ابراہیم بن محمد ابن ابی شریف القدسی المصری ہیں۔ ۹۲۳ھ میں وفات پائی۔ ان کا تعارف الکواکب السانۃ ۱۰۲/۱ وغیرہ میں ہے۔

۲۔ عبدالبر بن محمد بن محمد ابن اثمتہ اٹھٹی ہیں۔ ۹۲۱ھ میں وفات پائی۔ الکواکب السانۃ ۲۱۹/۱، الشذرات ۹۸/۸۔

۳۔ کشف الظنون ۳۶۹/۱، الحطۃ ۲۲۱، مقدمة القسطلانی ۳۷/۱، مقدمة الفتح ص ۱۲، الاعلام ۲۰۵/۷، معجم المؤلفین ۹۳/۱۱۔

۴۔ اس کا ذکر جامع صحیح کے تراجم کے موضوع میں ہو چکا ہے۔

۵۔ اصل اردو میں ۷۷۲ھ ہے اور عام مصادر و تراجم میں ۷۷۱ھ ہے جیسا کہ گزرا ہے

۶۔ مقدمة الفتح ۱۳۔

۷۔ کشف الظنون ۳۶۹/۱، الحطۃ ۲۲۱، مقدمة القسطلانی ۳۷/۱، مقدمة الفتح ۱۲۔

۸۔ سجدۃ مناسک کی طرف نسبت ہے۔ پہلے دو حروف کے نیچے کرکھ، لام ساکن، بعد میں میم مفتوح اور الف پھر سین مہملہ، سوڈان کے جنوب

مغرب میں ایک شہر ہے۔ [عبید اللہ]

۹۔ تاریخ التراث ۱۸۷/۱، کشف الظنون ۳۷۰/۱، الحطۃ ۲۲۲۔

۱۰۔ ان کا ترجمہ و تعارف الکواکب السانۃ ۱۳۶/۱، شذرات الذهب ۱۲۱/۸ اور البدر الطالع ۱۰۲/۱ میں ہے۔

یہ شرح حامل متن ہے۔ شرح اور متن کا اس طرح امتزاج کیا گیا ہے کہ اگر حدیث کے الفاظ خطوط کے نیچے نہ ہوں تو اکثر مقام میں متن اور شرح کا امتیاز مشکل ہو۔ مشکلات کو حل کیا ہے۔ مہملات کو مقید کیا ہے اور مہملات کو واضح اور جو الفاظ مشکلہ مکرر آئے ہیں، ان کی شرح بھی دی گئی ہے۔ اس وجہ سے صحیح بخاری کے درس دینے والوں کو اس شرح کا سامنے رکھنا بہت آسانی بخشتا ہے۔ کوئی وقت باقی نہیں رہتی۔ مکرر سے کرر ایک ہی لفظ کی شرح چلی آ رہی ہے۔ خود مصنف کا قول ہے: "ولم اتحاش عن الاعادة في الافادة عند الحاجة الى البيان"۔ یہ شرح بڑی بڑی شروح کی تلخیص ہے بالخصوص فتح الباری تو اس کا اصل ماخذ ہے۔ اس شرح میں پہلے ایک مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں کئی فضلیں ہیں۔ فضیلت علم حدیث، جن لوگوں نے فن حدیث کو پہلے جمع کیا اور جو ان کے بعد آئے، اصول حدیث، صحیح بخاری کی شروط اور ترجیح، امام بخاری کی سوانح عمری و شروح بخاری مقدمہ مع ایک مختصر شرح کے علیحدہ بھی طبع ہو گیا ہے۔

۵۷۔ الخیر الجاری:

العلامة يعقوب البناني المتوفى ۱۰۰۳ھ۔

صحیح بخاری کی یہ شرح قسطلانی، عینی، فتح الباری وغیرہ سے ماخوذ ہے۔ عنوان تالیف قولہ قولہ کے ساتھ ہے۔ حل عمدہ ہے۔ لائق مصنف نے علاوہ ان شروح کے بہت سی کارآمد باتیں لکھی ہیں۔ اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ کے کتب خانہ میں کتاب الزکوة تک ایک جلد کلاں موجود ہے اور مصنف کے اندازے سے چار جلدوں میں ہے۔

مقدمة القسطلانی ۱/۳۔

قسطلانی کے مقدمہ کی شرح کا نام: "نبیل الامانی فی توضیح مقدمة القسطلانی" ہے اور اس کے شارح کا نام شیخ عبدالہادی بیاری ہے۔ انھوں نے ۱۳۰۵ھ میں وفات پائی اور یہ شرح ہندوستان میں بہت پرانی چھپی ہوئی ہے۔ اور "ارشاد الساری للقسطلانی" کے سرگزین نے بہت سے نسخوں کی دنیا کی مختلف لائبریریوں میں نشان دہی کی ہے۔ اور یہ شرح مطبوع و معروف ہے۔

تاریخ الادب العربی ۴/۱۷۳، تاریخ التراث العربی ۱۹۰/۱ اور ان دونوں نے اس شرح کے مصنف کا نام محمد یعقوب ذکر کیا ہے اور بنانی کی جگہ بنانی لکھا ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ یہ گیارہویں صدی ہجری میں تھے۔ (المراجع)

میں کہتا ہوں صاحب نزہۃ الخواطر نے ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے شیخ، عالم، محدث ابو یوسف یعقوب بنانی لائبریری۔ ان کی مؤلفات میں سے "الخیر الجاری فی شرح صحیح البخاری"، "المعلم فی شرح صحیح الامام مسلم" اور "المصطفیٰ فی شرح الموطا" وغیرہ کا ذکر کیا ہے اور ان کی وفات ۱۰۹۸ھ ذکر کی ہے۔ نزہۃ الخواطر ۵/۴۷۵۔

یعنی حدیث کے متن سے جس کی شرح کرنی ہوتی ہے اس کا ایک ٹکڑا ذکر کرتے ہیں اور شروع میں قول: لکھتے ہیں پھر وہ ٹکڑا لکھتے ہیں پھر شرح کرتے ہیں۔

برکھمان نے اس کے ایک نسخہ کی نشان دہی کی ہے کہ وہ راجپور میں پایا جاتا ہے جبکہ سرگزین نے اس کا ذکر نہیں کیا۔

۵۸۔ تحفة السامع والقارئ لختم صحيح البخاری :

العلامة القسطلانی المتوفی سنة ۹۲۳ھ۔

اس کا ذکر علامہ سخاوی نے الضوء اللامع میں کیا ہے۔ موضوع بحث معلوم نہ ہو سکا۔ غالباً صحیح بخاری کے ختم کا طریقہ بتایا ہے۔

۵۹۔ شرح صحيح البخاری :

الامام رضی الدین حسن بن محمد الصفحانی الحنفی صاحب المشارق المتوفی سنة ۶۵۰ھ۔
ایک مختصر شرح صرف ایک جلد میں ہے۔ علامہ صفحانی کی تالیفات سے ایک موضوعات بھی ہے جو مصر میں طبع ہو گئی ہے۔

۶۰۔ الکواثر الجاری علی ریاض البخاری :

الفاضل احمد بن اسماعیل (بن عثمان) الکوثرانی الحنفی المتوفی سنة ۸۹۳ھ۔
ایک متوسط شرح ہے۔ اکثر اس شرح میں علامہ کرمانی اور شیخ الاسلام حافظ ابن حجر کا رد بھی ہے۔ ان رواۃ کے اسما (جن میں اشتباہ کا خوف ہے) ضبط کیے گئے ہیں۔ لغات مشککہ کا حل بڑی خوبی سے کیا ہے۔ قبل شرح کے جناب رسول اللہ ﷺ کی سیرت مبارک اور مصنف کے مناقب جمیلہ اور صحیح بخاری کی خوبی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ۸۷۴ھ جمادی الاولیٰ میں مصنف نے تالیف سے فراغت پائی۔
کتب خانہ ایا صوفیا واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۱۔ كشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطة ۲۲۳۔

۲۔ الضوء اللامع ۱۰۴/۲۔

۳۔ كشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطة ۲۲۳، الاعلام ۲۳۲/۲ بروکلمان اور سرگزین نے اس کا ذکر نہیں کیا۔

۴۔ اس سے مراد "مشارق الانوار النبویة من صحاح الاخبار المصطفویة" ہے جو کئی دفعہ چھپی ہے اور یہ قاضی عیاض کی "مشارق الانوار علی صحاح الاخبار" کی غیر ہے اور یہ بھی مطبوع ہے اور صفحانی کی ایک کتاب کا نام "اسامی شیوخ البخاری" بھی ہے جو کہ بعد میں دار عالم الفوائد (مکہ مکرمہ) کی طرف سے ترکی میں موجود قلمی نسخہ کا عکس چھپا تھا۔

۵۔ ان کا ترجمہ و تعارف معجم الادباء ۱۸۹/۹، بغیۃ الوعاة ۵۱۹/۱ اور شذرات الذهب ۱۱۳/۵ میں ہے۔

۶۔ مقدمة القسطلانی ۳۷۱/۱، كشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطة ۲۲۳، تاریخ الادب العربی ۱۷۰/۳ اور تاریخ التراث العربی ۱۸۶/۱۔

۷۔ ان کا ترجمہ و تعارف الضوء اللامع ۲۳۱/۱ میں ہے۔ امام سخاوی نے ان کی مولفیات میں شرح بخاری کا ذکر کیا ہے۔ نظم العقیان للسیوطی ص ۳۸، معجم المؤلفین ۱۲۶/۱۔

۸۔ كشف الظنون ۳۷۱/۱۔

۹۔ اس کے اور بھی نسخے ہیں جن کا ذکر سرگزین نے کیا ہے۔ ۱۸۶/۱۔

۶۱۔ شرح صحیح بخاری :

الامام عقیف الدین سعید بن (محمد بن) مسعود الکازرونی المتوفی ۷۵۸ھ۔
مصنف نے شیراز شہر میں اقامت اختیار کی اور وہیں اپنی شرح کی تالیف فرمائی۔

۶۲۔ شرح صحیح بخاری :

الامام زین الدین ابو محمد عبدالرحمن بن ابی بکر العینی الحنفی المتوفی ۸۹۳ھ۔
یہ شرح تین جلدوں میں ہے اور صحیح بخاری اس کے حاشیہ پر ہے۔

۶۳۔ التوضیح للآوہام الواقعة فی الصحیح :

ابوذر احمد بن ابراہیم (بن محمد بن خلیل) ابن السبط الحلبي المتوفی ۸۸۲ھ۔
اس کے مصنف نے شرح کرمانی اور فتح الباری اور شرح برماوی سے تنقیص کی ہے۔

۶۴۔ التوضیح لمبہمات الجامع الصحیح :

ابوذر احمد بن ابراہیم (بن محمد بن خلیل) ابن السبط الحلبي المتوفی ۸۸۲ھ۔
نام سے موضوع بحث ظاہر ہے۔ صاحب کشف الظنون نے کچھ تفصیل نہیں لکھی۔

۶۵۔ شرح صحیح البخاری :

فخر الاسلام علی بن البزوی الحنفی المتوفی ۸۹۲ھ۔

۱۔ کشف الظنون ۳/۱، الحطۃ ۲۲۳، معجم المؤلفین ۲/۲۳۱، ہدیۃ العارفین ۱/۳۹۱۔

۲۔ کشف الظنون ۳/۱، الحطۃ ۲۲۳۔

۳۔ ان کا تعارف الضوء اللامع ۱/۴۱ میں ہے، اور سخاوی نے کہا ہے کہ یہ بھی اپنے سلف کی طرح ابن العینی کے نام سے معروف ہیں۔ ہدیۃ العارفین ۲/۲۱۵۔ یہ عمدۃ القاری کے مصنف عینی کے علاوہ ہیں۔

۴۔ کشف الظنون ۳/۱، الحطۃ ۲۲۳، تاریخ التراث ۱/۱۸۶ اور ان کی بخاری کی ایک شرح کا نام ”الدرفی شرح صحیح البخاری“ ہے۔ دیکھیے: تاریخ الادب لہرو کلمان ۳/۱۷۰ (المراجع)۔

۵۔ ان کا تعارف الضوء اللامع ۱/۱۹۸ میں ہے۔ سخاوی نے کہا ہے کہ انھوں نے بخاری کے معجمات میں علیحدہ اور اعراب میں علیحدہ کتاب لکھی ہے اور بخاری پر عمدہ تعلیق جمع کی ہے جو کہ کرمانی، برماوی اور ہارے شیخ کی فتح الباری سے غص کی ہیں اور پھر ایک اور تعلیق اس سے اختصار کر کے لکھی ہے اور ان کی ایک کتاب کا نام ”التوضیح للآوہام الواقعة فی الصحیح و مبہمات مسلم“ بھی ہے۔
الضوء ۱/۱۹۸، شذرات الذهب ۷/۳۳۹۔

۶۔ اس کتاب کا ایک نسخہ جنگ عظیم دوم سے پہلے جرمنی کے دارالعلوم کے مکتبہ مخطوطات میں موجود تھا۔ [عبید اللہ]

۷۔ کشف الظنون ۳/۱، الحطۃ ۲۲۳۔

۸۔ صاحب کشف الظنون اور صاحب ھ نے ان کی تاریخ وفات ۸۹۲ھ ہی لکھی ہے اور صاحب مفتاح السعادة ۲/۵۵،

یہ شرح بھی ایک مختصر شرح ہے۔

۶۶۔ فیض الباری فی غریب صحیح البخاری :

العلامة عبد الرحيم بن عبد الرحمن العباسي المتوفى ۹۱۳ھ۔

اس کا نسخہ کتب خانہ جامع شریفی سلطان عبدالحمید خان اول واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے۔

۶۷۔ کتاب النجاح فی شرح کتاب اخبار الصحاح :

الامام نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد النسفي الحنفي المتوفى ۵۳۷ھ۔

سلسلہ سند امام بخاری تک پچاس طریقوں سے بیان کیا ہے۔ صاحب کشف الظنون نے اور کچھ تفصیل نہیں

لکھی۔

۶۸۔ شواہد التوضیح و التصحیح لمشکلات الجامع الصحیح :

معجم المؤلفين ۱۹۲/۷، الاعلام ۱۳۸/۵ نے ان کی تاریخ وفات ۲۸۲ھ ذکر کی ہے۔ نیز انھوں نے ان کی ایک کتاب ”شرح الجامع

الصحيح“ کے نام کے ساتھ ذکر کی ہے اور ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے: فخر الاسلام ابوالحسن علی بن محمد بن حسین بن عبدالکریم بن موسیٰ

بن یحییٰ بن مجاہد بزدوی۔ صاحب کشف ظنون نے جہاں ان کی کتاب المبسوط کا ذکر کیا ہے وہاں ان کی وفات کی تاریخ بھی ذکر کی

ہے، دیکھیے: ۳۸۱/۱، ۳۷۲/۲۔ (المراجع)

اس کا ذکر گزر چکا ہے اور وہاں یہ بات بھی ذکر ہو چکی ہے کہ صاحب شذرات الذهب نے ان کی دو شرحوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک مصر میں

لکھی تھی اور دوسری مبسوط شرح روم میں لکھی تھی، اور ظاہر یہی ہے کہ یہ بعد والی شرح نامکمل ہے اور صاحب تاریخ تراث نے ان کی شرح

اسی نام سے ذکر کی ہے اور ایک اور نسخہ ”ضوء الساری فی شرح صحیح البخاری“ کے نام کے ساتھ ذکر کیا ہے ۱۸۹/۱۔

کشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطة ۲۲۳، معجم المؤلفين ۳۰۶/۷۔

یہ نسبی عقائد نسبی کے مصنف ہیں۔ اہل نسب سے ہیں اور سمرقند میں رہائش رکھی۔ ان کا ترجمہ و تعارف سیر اعلام النبلاء ۱۳۶/۲۰ میں

ہے۔ اور نسبی کی کتاب ”الفند فی ذکر علماء سمرقند“ ایک ایسے نطے سے جو کہ اول و آخر سے ناقص ہے نظر محمد قاریابی کی تحقیق سے

مکتبہ الکواثر ریاض کی طرف سے ۱۳۱۲ھ/ ۱۹۹۱م میں طبع ہوئی۔ ان کا تعارف لسان المیزان ۳۲۷/۳ اور الفوائد البہیہ ۱۳۹ میں بھی

ہے۔

امام ذہبی نے کہا ہے کہ ان کی تقریباً سو کتابیں ہیں۔ سمعانی نے کہا ہے کہ یہ حدیث اور طلب سے محبت رکھتے تھے لیکن حدیث کا فہم نصیب

نہیں ہوا نیز فرمایا کہ میں نے ان کے حدیث کے مجموعہ جات میں سے بہت سے مجموعات کا مطالعہ کیا ہے اور ورق گردانی کی تو ان میں بہت

سی اخطاء اور اساء میں تغیر اور بعض کا سقط اور بے شمار اوہام پائے لیکن انہیں جمع اور تصنیف کی توفیق ملی ہے۔ التاجیر ۵۲۷/۱، ۵۲۸۔

کشف الظنون ۲۷۱/۱، الحطة ۲۲۳، تاریخ الادب لبروکلمان ۱۶۸/۳، انہوں نے کہا کہ ان کی ایک کتاب ”التوضیح فی

اعراب البخاری“ بھی ہے، تاریخ التراث ۱۷۸۶۔ (المراجع)

الشیخ جمال الدین محمد بن عبداللہ بن مالک النحوی المتوفی ۶۷۲ھ۔
صحیح بخاری کے ان اعراب مشککہ کے دلائل و شواہد بیان کیے ہیں جو ظاہر میں مرجع قواعد نحویہ کے خلاف نظر آتے ہیں۔ شہر الہ آباد میں طبع ہو گئی ہے۔

۶۹۔ فیض الباری :

السید العلامة عبدالاول الجونفوری المتوفی ۹۶۸ھ۔

۷۰۔ نور القاری :

الشیخ نور الدین (احمد بن محمد صالح) الاحمد آبادی المتوفی ۱۱۵۵ھ۔
ان دونوں مذکورہ بالا شروح کا ذکر علامہ ابوالطیب نواب صدیق حسن خاں نے اپنی قابل قدر تاریخ (اتحاف النبلاء) میں کیا ہے۔ اور یہ انھوں نے مائثر الکرام مصنفہ آزاد بلگرامی سے لیا ہے۔

۷۱۔ شرح صحیح البخاری :

القاضی مجد الدین (ابو الفداء) اسماعیل بن ابراہیم البلیسی المتوفی ۸۰۲ھ۔

ان کا تعارف الوافی بالوفیات ۳/۳۵۹، طبقات السبکی ۸/۶۷، السلوک لمعرفة دول الملوك ۲/۱۸۸ اور شذرات الذهب ۵/۳۹۹ وغیرہ میں ہے۔

پھر اس کے کئی ایک اور طبعات آچکے ہیں۔

اتحاف النبلاء ۲/۳۰۲، نزہۃ الخواطر ۴/۱۵۰ اور صاحب ہدیۃ العارفین نے ۵/۳۹۳ میں اس کا نام: "فتح الباری شرح الجامع الصحیح للبخاری" اور اس کے مؤلف کا نام عبدالاول بن میرعلائی حسینی زید پوری بتایا ہے۔ یہ دہلی میں ۹۶۸ھ کو فوت ہوئے اور ظاہر یہ ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہیں لیکن سرزمین نے اس کا ذکر نہیں کیا۔

شیخ عالم محدث عبدالاول بن علی بن علاء حسینی جونپوری کبار فقہاء حنفیہ میں سے ہیں۔ ان کا اصل وطن زید پور تھا جو کہ جونپور ضلع کی تحصیل ہے۔ ان کے آباء واجداد میں سے کوئی ایک حیدر آباد دکن منتقل ہو گیا تھا۔ ۹۶۸ھ کو دہلی میں ان کی وفات ہوئی۔ نزہۃ الخواطر ۴/۱۳۹، ۱۵۰۔

اتحاف النبلاء ص ۳۲۔ ان کا تذکرہ ایضاً المکنون ۲/۶۸۶، ابجد العلوم ۳/۲۴۰ اور نزہۃ الخواطر ۶/۳۰۲ میں بھی ہے۔

ان کا تعارف ہدیۃ العارفین ۱/۱۷۳، ابجد العلوم، نزہۃ الخواطر اور معجم المؤلفین ۲/۱۱۱ میں بھی ہے۔

کشف الظنون ۱/۳۷۱، ہدیۃ العارفین ۱/۲۱۵، الحطۃ ۲۲۳، معجم المؤلفین ۲/۲۵۷۔

پلیٹس بکسر البائیں وسکن الملام والیاء وسین مہملۃ۔ اسکندری نے اسے اسی طرح ہی ضبط کیا ہے۔ عام لوگ پلیٹس الفح الباء الثانیہ بولتے ہیں۔ [مؤلف]

اصل اردو میں اس کی تاریخ وفات صاحب کشف الظنون کی بیرونی میں ۸۱۰ھ لکھی گئی ہے اسی طرح طے میں، اور ۸۰۲ھ ہی صحیح ہے جیسا کہ اس کے تعارف کے مصادر میں ہے۔ ان کے تعارف کے لیے انباء القمر ۳/۱۵۸، الضوء اللامع ۲/۲۸۷، حسن المحاضرة ۱/۳۷۱ اور الحطۃ ۲۲۳ دیکھیں۔

۷۲۔ شرح صحیح البخاری :

القاضی زین الدین عبدالرحیم ابن الرکن احمد المتوفی سنة ۸۶۴ھ۔
ان مذکورہ بالا دونوں شرحوں کا حال بھی صاحب طے نے کچھ نہیں لکھا اور صاحب کشف الظنون نے بھی سکوت کیا۔

۷۳۔ الفیض الجاری۔

اسماعیل (بن محمد بن عبدالہادی) العجلونی المتوفی ۱۱۶۲ھ تلمیذ العلامة السندی۔
ابتدائے تصنیف ۱۱۴۱ھ ہے۔ علامہ موصوف نے جامع اموی کے قبہ سر میں صحیح بخاری کی تدریس کے زمانہ میں اس شرح کو شروع کیا۔ علامہ موصوف نے الفوائد الدراری فی ترجمۃ البخاری میں اس کی تالیف کا سبب بھی لکھا ہے۔

۷۴۔ شرح غریب صحیح البخاری :

ابوالحسن محمد بن احمد الجبائی النحوی المتوفی ۵۴۰ھ۔
اس کا بھی کچھ مفصل حال صاحب طے اور علامہ عجلونی نے نہیں بتایا اور نہ صاحب کشف الظنون اور علامہ قطرانی نے کچھ لکھا ہے۔

۷۵۔ شرح صحیح البخاری :

- ۱۔ کشف الظنون ۲۲۰/۱، الحطۃ ۲۲۲۔
- ۲۔ ہدیۃ العارفین ۲۲۰/۱، سلك الدور ۲۵۶/۱، اس میں لکھا ہوا ہے کہ انہوں نے اپنی شرح کے مسودات سے ۱۲۹۲ زاء لکھے ہیں اور اس میں کتاب المغازی میں امام بخاری کے قول: ”باب مرجع النبی صلی اللہ علی وآلہ وسلم من الاجزاب و مخرجه الی بنی قریظہ و محاصرہ اباہم“ تک پہنچ سکے ہیں اور اگر یہ شرح مکمل ہو جاتی تو زمانے کے ثمرات میں سے ایک مفید ثمر ہوتا۔
- ۳۔ یہ عجلونی مشہور کتاب ”کشف الخفاء و مزیل الالباس عما اشہر من الحدیث علی السنۃ الناس“ کے مصنف ہیں۔ معجم المؤلفین ۲۹۲/۲ پر ان کا تعارف ہے۔
- ۴۔ ابوالحسن بن عبدالہادی سندھی قمی ۱۱۳۶ھ کو وفات پائی۔ صاحب ”سلك الدور“ نے سندھی کو عجلونی کے شیوخ میں ذکر کیا ہے اور معجم المؤلفین ۲۳۳/۳ میں بھی ان کا ترجمہ و تعارف ہے۔
- ۵۔ بروکھان نے ۱۱۷۳/۳ اور سرگزین نے ۱۱۹۱/۱ اس کے کئی قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے۔
- ۶۔ کشف الظنون ۳۷۱/۱، ہدیۃ العارفین ۸۹/۲، الحطۃ ۲۲۲، اور معجم المؤلفین ۲۳۸/۸۔
- ۷۔ جیان انڈس میں ایک شہر ہے۔ معجم البلدان ۱۹۵/۲۔
- ۸۔ کشف الظنون ۳۷۱/۱، ہدیۃ العارفین ۹۰/۲ اور الحطۃ ۲۲۲۔

- القاضی ابوبکر محمد بن عبد اللہ العربی المالکی الحافظ المتوفی ۵۴۳ھ۔
اس شرح کا بھی مفصل حال نہ صاحب کشف الظنون نے بتایا نہ صاحب طہ نے۔

۷۶۔ صیانة القارئ عن الخطأ فی صحیح البخاری :

ابو الحسن علی بن ناصر الدین المتوفی سنہ ۹۳۹ھ۔

۷۷۔ معونة القارئ :

ابو الحسن علی بن ناصر الدین محمد بن محمد المالکی المتوفی سنہ (۹۳۹ھ)۔

ان دونوں مذکورہ بالا شروحات کا ذکر علامہ عجلبونی نے اپنی کتاب الفوائد الدراری میں کیا ہے، علی بن ناصر الدین امام سیوطی کے تلامذہ میں سے ہیں۔

۷۸۔ شرح صحیح البخاری :

شہاب الدین احمد بن رسلان المقدسی الرملی الشافعی المتوفی ۸۴۲ھ۔

یہ شرح تین جلدوں میں ہے۔

سیر اعلام النبلاء ۱۹۷/۲۰ اور العبر میں ۵۴۶ میں وفات پانے والوں کے تذکرہ میں ان کا ذکر ہے۔ اسی طرح شذرات الذهب

میں بھی انہی لوگوں میں اس کا ذکر ہے ۱۳۱/۳، اور تذکرہ ۱۳۹۷/۳ میں ذہبی نے کہا ہے کہ اول ہی صحیح ہے اور وہ "عارضۃ الاحوذی فی شرح الترمذی" کے مصنف ہیں جو عام چھپی ہوئی ہے، اور ان کی ایک شرح مؤطا کی بھی ہے جو کہ "کتاب القیس فی شرح مؤطا مالک بن انس" کے نام کے ساتھ ڈاکٹر محمد عبداللہ ولد کریم کی تحقیق سے دار الفرب الاسلامی بیروت کی طرف سے ۱۹۹۲ھ میں طبع ہوئی۔

کتاب القیس کے محقق نے مختلف مصادر سے ابن العربی کی مؤلفات کے شمار کا احاطہ کیا ہے۔ ان میں ایک کتاب "التیہین فی شرح الصحیحین" اور ایک کتاب "شرح الصحیح" کے نام سے ذکر کی ہے اور پہلی کا ذکر صاحب شجرة النور الزكية ۱۳۶/۱ نے کیا ہے۔

اس کے بعد والی تطبیق دیکھیے۔

میرا خیال ہے کہ یہ دونوں شرحیں دراصل ایک ہی مصنف کی ہیں اور وہ ابوالحسن علی بن ناصر الدین محمد بن محمد بن محمد بن طلف منونی مصری شاذلی ہیں۔ انھوں نے ۹۳۹ھ میں وفات پائی۔ دیکھیے: الاعلام ۱۹۳/۵ اور معجم المؤلفین ۲۳۰/۷ دوسری شرح بروکھان نے بھی ۱۱۷۳/۳ ہی نام کے ساتھ ذکر کی ہے لیکن تاریخ التراث ۸/۱ میں اس کا نام مؤلفۃ القاری ہے ہمزہ کے ساتھ۔ (الراجع)

ان کا تعارف ہدایۃ العارفين ۷۴۳/۱، شجرة النور الزكية ۲۷۲/۱ میں ہے۔

الضوء اللامع ۲۸۵/۱، کشف الظنون ۳۷۱/۱، شذرات الذهب ۲۳۹/۷، البدر الطالع ۵۱/۱، المحطة ۲۲۳ اور معجم المؤلفین ۲۰۳/۱۔

وہ احمد بن حسین بن حسن بن علی بن یوسف بن علی بن ارسلان ہیں۔ کبھی شروع والا الف حذف کر دیا جاتا ہے اور ابن ارسلان سے معروف ہیں۔ الضوء اللامع ۲۸۵/۱ اور طبقات المفسرین للداؤدی ۳۸/۱ اور الالس الجلیل ۱۷۳/۲ میں ان کا ترجمہ و تعارف موجود ہے۔

قادی نے ذکر کیا ہے کہ یہ شرح کتاب الحج کے آخر تک پہنچی تھی ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ تین جلدوں میں ہے، اسی طرح شوکانی نے

۷۹۔ اضاءۃ الدراری :

العلامة الشهاب احمد (بن علی بن عمر بن صالح) المَیْنِی العثماني المتوفی ۱۱۷۲ھ۔
اس کا ذکر ابن عابدین صاحب رد المحتار نے اپنی ثبت میں کیا ہے۔

۸۰۔ مصباح القاری :

الامام عبدالرحمن الاهدل الیمنی المتوفی سنة ۸۵۵ھ۔

ان دونوں مذکورہ بالا شرحوں کا ذکر علامہ نواب صدیق حسن خاں نے الحطہ میں کیا ہے۔

۸۱۔ شرح صحیح البخاری :

ابو القاسم اسمعیل بن محمد الاصبهانی الحافظ المتوفی ۵۳۵ھ۔

اس شرح کے حال سے بھی مؤرخین ساکت ہیں۔

البدر الطالع ۵۱/۱ میں ذکر کیا ہے۔

سلك الدرر ۱۳۵/۱ میں ہے کہ یہ کتاب الصلوۃ تک پہنچ سکی، مکمل نہیں ہوئی۔ ہدیۃ العارفين ۱۷۵/۱ اور معجم المؤلفين ۱۵/۲۔

یہ مثنیٰ کی طرف نسبت ہے۔ مَوْنٌ بالفتح ثم بالكسر ثم یاء مشاة ونون أخرى۔ شام یاد شق کے علاقہ جبل سیر میں ایک بستی ہے۔ [مؤلف] نیز دیکھیے: اللباب ۲۶۶/۳۔

اس کا ایک نسخہ ظاہر یہ کتب خانہ میں پایا جاتا ہے جیسا کہ سرگین نے ذکر کیا ہے اور اس کا نام ”الدراری“ بتایا ہے۔

کشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطہ ۲۲۳۔

امام شوکانی نے البدر الطالع ۲۱۸/۱ میں کہا ہے کہ وہ حسین بن عبدالرحمن حسینی علوی شافعی معروف بہ اہدل ہیں۔ انھوں نے بخاری پر ایک حاشیہ لکھا جو شرح کرمانی سے کچھ اضافے کے ساتھ منجبت کیا اور اس کا نام ”مفتاح القاری لجامع البخاری“ رکھا اور انھوں نے ۸۵۵ھ میں وفات پائی (عبید اللہ رحمانی) سخاوی نے الضوء اللامع ۱۳۵/۳ اور کالہ نے معجم المؤلفين ۱۵/۲ میں اسی طرح ذکر کیا ہے وہ یمن کے شہر خریہ میں پیدا ہوئے۔ [مراجع]

میں کہتا ہوں کہ علماء میں ایک عبدالرحمن بن سلیمان بن یحییٰ الاهدل بھی ہیں جو کہ ۱۲۵۰ھ میں فوت ہوئے۔ یہ صاحب کشف ظنون کے مجدد ہوئے ہیں اسی لیے ان کا ذکر کشف میں نہیں آیا اور یہی دلیل ہے اس بات کی کہ اوپر مذکور ابن الاهدل وہ یہ نہیں ہیں کیوں کہ ان کا ذکر کشف میں آیا ہے۔ صاحب کشف نے ۱۰۶۷ھ کو وفات پائی اور اس ابن اہدل نے ۱۲۵۰ھ کو علامہ نواب صدیق حسن خاں نے ابجد العلوم میں ان کا ترجمہ و تعارف ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے ان کی بخاری کی شرح کا ذکر نہیں کیا۔ ابجد ۱۸۸/۳ واللہ اعلم۔

الحطہ ۲۲۳۔

کشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطہ ۲۲۳، الاعلام ۲۲۲/۱، معجم المؤلفين ۲۹۳/۲۔

ان کا ترجمہ و تعارف سیر اعلام النبلاء ۸۰/۲۰ وغیرہ میں موجود ہے۔

امام ذہبی نے سیر ۸۳/۲۰ میں کہا ہے کہ: انھوں نے صحیحین کی شرح کا ایک مجموعہ املاء کرایا اور طبقات الشافعیۃ للسنوی میں ابوموسیٰ مدینی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی شرح لکھی ہے جو ان کے بیٹے نے شروع کی تھی، بیٹا ان کی زندگی میں وفات پا گیا تو باپ نے دونوں کو مکمل کیا۔ طبقات ۳۶۰/۱ نیز دیکھیے: طبقات الفقهاء الشافعیین لابن کثیر ۵۹۲/۲، طبقات

۸۲۔ ضوء الدراری :

العلامة غلام علی البلجرامی الادیب صاحب التصانیف المتوفی ۱۲۰۰ھ۔

ابتداء سے آخر کتاب الزکوٰۃ تک ہے۔ خود مؤلف نے اس شرح کا ذکر اپنی قابل قدر تصنیف سبحة المرجان میں کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان رقم طراز ہیں کہ یہ شرح بڑے وسیع پیمانہ پر لکھنی شروع ہوئی تھی لیکن ناتمام رہی۔

۸۳۔ ضیاء الساری :

العلامة عبد الله بن الشيخ سالم (بن محمد) البصري المالکی المتوفی ۱۱۳۴ھ۔

اس شرح کا ذکر علامہ نواب صدیق حسن خاں نے الحطہ میں اور علامہ عجونی نے الفوائد الدراری میں کیا ہے اور کتب خانہ قسطنطنیہ نور عثمانیہ جامع شریفی میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

الحفاظ للسيوطی ۲۶۳، طبقات المفسرين للسيوطی ص ۳۸، طبقات المفسرين للدوادی ۱۱۴/۱، شذرات الذهب ۱۱۰۶/۲ اور هدية العارفين ۲۱۱/۲۔

ابجد العلوم ۲۵۱/۳ میں ان کا ترجمہ و تعارف موجود ہے اور اس میں ان کی تاریخ، وفات ۱۱۹۴ھ لکھی ہے اور نزہۃ الخواطر میں ۱۲۰۰ھ ہے اور ان کی اس شرح کا ذکر بھی ہے، اور انھوں نے کہا ہے کہ کتاب الزکوٰۃ کے آخر تک ہے نیز یہ بھی کہا ہے کہ اس شرح کو میں نے سید نور الحسن بن صدیق حسن خاں قزوینی کے خزیرہ المکتب میں مصنف کے خط سے دیکھا ہے..... الخ (نزہۃ ۲۰۹/۶)۔

سبحة المرجان ص ۱۱۴۔

الحطہ ۲۲، ابجد العلوم ۲۵۱/۳، الاعلام ۳۱۴/۵ اور حطہ میں اس شرح کے مصنف کے مقدمہ شرح سے نقل کیا ہے کہ جب میں اس شہر میں پہنچا جس کی بنیاد ۱۱۵۱ھ کو رکھی گئی تھی اور مجھے اللہ تعالیٰ کی توفیق اور مدد سے صحیح بخاری پڑھنے اور اس کی شروح ارشاد الساری کے مطالعہ کے شوق کا اتفاق ہو گیا تو پکا ارادہ کر لیا کہ متن حدیث کے متعلق اصول و مہانی کا حل اور معانی کی تحقیق اس شرح سے اخذ کرنے پر اکتفاء کروں گا اور اسماء الرجال کی بحثوں میں نہیں پڑوں گا اور طول کلامی سے اپنے قلم کو محفوظ رکھوں گا اور جو کچھ مجھے روزانہ اس شرح سے پڑھنا ہو وہی منتخب کروں گا اگرچہ وہ زیادہ ہی کیوں نہ ہو اور اس پر کچھ فوائد کا اضافہ بھی کروں گا..... الخ۔ اس بیان میں صریح دلیل ہے کہ ضوء الدراری کچھ زیادات کے ساتھ ساتھ ارشاد الساری کی تلخیص ہے۔ واللہ اعلم۔

الحطہ ۲۲، ایضاح المکنون ۵۵/۲، هدية العارفين ۳۸۰/۱، الاعلام ۲۱۹/۳ اور معجم المؤلفين ۵۶/۶۔

ابجد العلوم ۱۷۷/۳ میں بھی ان کا ترجمہ و تعارف ہے اور اس میں ہے کہ انھوں نے صحیح بخاری کعبہ کے اندر پڑھی تھی اور ان کے دوسرے کام بھی ذکر کیے ہیں جو انھوں نے صحیح بخاری پر کیے ہیں۔

قسطلانی سے بسیط اور فتح الباری سے چھوٹی ہے۔ ثلث تک پہنچی ہے۔ [مؤلف] اور سرگین نے اس کے دو قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے جو کہ ترکی میں پائے جاتے ہیں ان میں بایزید والانسو نہیں۔ تاریخ التراث ۱۹۰/۱۔

۸۴۔ سلم القاری:

السید العلامة محمد بن احمد الاهدل الیمینی المتوفی ۱۲۹۸ھ۔

اس کا ذکر نواب صدیق حسن خاں نے ہلہ میں کیا ہے۔

۸۵۔ النور الساری:

العلامة شیخ حسن العدوی (الحمزوی المالکی) المتوفی ۱۳۰۳ھ۔

قاہرہ میں جو صحیح بخاری ۱۲۷۹ ہجری میں دس جلدوں میں طبع ہوئی، اس کے حاشیہ پر یہ شرح بھی طبع ہوئی۔ اس کا

ذکر صاحب اکثفاء القنوع نے کیا ہے۔

۸۶۔ حل صحیح بخاری: یعنی نسخة غتیقة صحیحة مع حل مشکلات و حواشی و جمیع نسخ من

خزانة الكتب للعلامة شمس العلماء (مولانا السید نذیر حسین المحدث الدهلوی المتوفی ۱۳۲۰ھ)

یہ نسخہ بہت عتیق نہایت واضح خوش خط ہے۔ مع جمع نسخ و حل مشکلات و حواشی ورق کلاں پر تیس ضخیم جلدوں میں ختم

ہوا ہے۔ اس نسخہ کی صورت اس کی قدامت کی دلیل روشن ہے۔ یہ وہ نسخہ ہے جو بڑے بڑے اساتذہ اور شیوخ کے درس

و تدریس میں رہا۔ اور ہر زمانہ میں بڑے بڑے افاضل نے اس پر حواشی و نکات چڑھائے۔ مختلف اوقات میں حواشی

چڑھانے کی وجہ سے حاشیہ لکھنے کا کوئی نظم نہیں رہا۔ جس نے جس طرف جگہ پائی، لکھ دیا۔ حضرت شیخ الکل کے خاص ہاتھ

کے حواشی لکھے ہوئے بھی اس پر موجود ہیں۔ اس طرح مدت کے بعد یہ نسخہ اس کمال کو پہنچا۔ حضرت شیخ الکل اس نسخہ

الحطۃ ۲۲۸، الاعلام ۲۳۳/۶، معجم المؤلفین ۲۷۳/۸۔ ابن زبارة نے لیل الوطر ۲۲۵/۲ میں ذکر کیا ہے کہ یہ صحیح بخاری پر حاشیہ

ہے۔

ان کا تعارف ہدیۃ العارفین ۲/۳۸۰ اور لیل الوطر میں ہے ۲۲۳/۲۔

تاریخ الادب لبرو کلمان ۱۷۶/۳، تاریخ التراث ۱۹۲/۱، معجم المؤلفین ۲۳۳/۳، الاعلام ۲۱۳/۲، انہوں نے کہا کہ یہ پانچ

جلدوں میں ہے۔

اکثفاء القنوع ۱۲۶، انہوں نے کہا ہے کہ یہ قاہرہ سے بخاری کے حاشیہ پر ۱۲۷۹ھ میں دس اجزاء میں چھپی اور ۱۳۰۳ھ میں قاہرہ سے ہی

چار اجزاء میں چھپی تھی۔ (المراجع)

شیخ الکل یہ امام محدث سید نذیر حسین دہلوی اور برصغیر ہندوستان میں سنت نبویہ کے مجدد اور خاندان ولی اللہی کے علمی وارث کا لقب ہے۔

۱۲۲۰ھ میں ریاست بہار کی ایک بستی میں پیدا ہوئے وہاں کے علماء سے پڑھا پھر ہندوستان کے علمی اور سیاسی دارالکومت دہلی کی طرف سفر

کیا اور شیخ محمد اسحاق دہلوی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۶۲ھ) سے ۱۳ سال تک وابستہ رہے۔ جب شیخ اسحاق رحمہ اللہ نے شوال ۱۲۵۸ھ میں مکہ

مکہ کی طرف ہجرت کی تو اپنے نائبہ (فائق) شاگرد سید نذیر حسین رحمہ اللہ کو اپنی مسند تدریس میں اپنا نائب بنا کر گئے۔ چنانچہ سید صاحب

ان کی جگہ ساٹھ سال کی مدت سے زیادہ تدریس کرتے رہے، کتاب وسنت کے علوم کی نشر و اشاعت کرتے رہے اور فتویٰ

کی بڑی حفاظت فرماتے اور اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز رکھتے۔ الحمد للہ کہ اس نسخہ کے دیدار سے ہماری آنکھیں بھی منور ہوئیں اور اس کی جلدیں اس وقت ہمارے سامنے موجود ہیں اور تیسوں جلدیں الگ الگ ہیں بخشی میں ذیل کے علامات لکھے ہوئے ملتے ہیں: ♦

د، م، ک، تو، ج، جامع الاصول، ق، ف، ع، ز، ذ، تن، تو، سل، تق، هب، تو، صل، ن، ب، خ، انساب، صحاح، اکمال، استیعاب، کاشف، قاضی خاں۔

اکثر بلاعلامت حواشی لکھے ہیں۔ یہ نسخہ بحیثیت صحت قدامت جامعیت تنخ و حل مشکلات و حواشی یادگار سلف ہے اور لعل بے بہا، جا بجا حل مشکلات کا یہ طریقہ ہے کہ جب کسی مشکل مقام کو اٹھایا ہے تو متعدد شروح سے حل کر دیا ہے۔ اس طرح ایک ایک حاشیہ میں فتح الباری، کرمانی، قسطلانی، داؤدی، توشیح، تنقیح، خیر جاری، کنی کنی شرحیں موجود ہیں۔ پہلے پہل ہندوستان میں جو نسخہ مولانا احمد علی صاحب نے بخشی کر کے شائع کیا، ♦ وہ اسی نسخہ کا خوشہ چین ہے۔ بوجہ اتحاد و ارتباط زمانہ قدیم حضرت مولانا شیخ الکل سے یہ نسخہ عاریٹا لے کر اپنا نسخہ طبع کرایا۔ شرح داؤدی جس کی نسبت مولانا سہارنپوری نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ شرح داؤدی اصل منقول عنہ میں موجود تھی اور دسے اسی کی طرف اشارہ ہے بجز اس نسخہ کے اس کے وجود کا پتہ نہیں چلتا۔ مولانا سہارنپوری نے اس پر عینی شرح بخاری اور کتب

نویسی، دعوت الی اللہ اور وعظ و نصحت کا کام کرتے رہے حتیٰ کہ برصغیر ہندوستان وغیرہ میں ہزاروں طالب علم ان سے پڑھ کر فارغ ہوئے۔ ان کے متعلق ان کے شاگرد علامہ شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں ان کی صحبت میں رہا اور تقریباً تین سال تک ان سے وابستہ رہا ہوں۔ میں نے ان سے بہت سے فیوض حاصل کیے ہیں اور میں نے انہیں تفسیر، حدیث اور فقہ میں امام پایا اور ان پر عمل بھی کرتے تھے۔ عقیدہ ان کا اچھا تھا، دن رات ان کا مشغلہ قرآن و حدیث کی تدریس تھا۔ لعل نوافل، تلاوت قرآن پاک، خشوع اور آہ و بکا کثرت سے کرتے تھے۔ حسن خلق کے مالک تھے، بہت ہی منسا، محبت والے تھے، نہ حسد کرتے نہ کینہ رکھتے، مزاج میں انکسارتھی۔ میں نے اپنے دور میں ان سے زیادہ عبادت کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔ بہت ہی لمبی نماز پڑھتے تھے، لمبا رکوع و سجدہ کرتے تھے۔ ہر دن مسجد میں صبح کی نماز کے بعد لوگوں کو وعظ کیا کرتے تھے۔ ان کی مجلس میں کثیر مخلوق حاضر ہوتی تھی۔ اگر میں حجرا سود اور مقام ابراہیم کے درمیان کھڑا ہو کر قسم کھاؤں کہ میں نے اپنی آنکھوں کے ساتھ ان جیسا کسی کو نہیں دیکھا اور نہ ہی انھوں نے علم، عبادت، زہد، صبر، سخاوت، حسن خلق اور حلم و بردباری میں کسی کو اپنے جیسا دیکھا تو میری قسم صحیح رہے گی ٹوٹے گی نہیں، اور وہ معصوم بھی نہیں ہیں لیکن میں نے ان کے اچھے اوصاف میں ان جیسا کسی کو نہیں دیکھا..... الخ مقدمة غاية المقصود ۵۴/۵۵۔

آئمہ اور علماء نے سید صاحب کی بہت تعریف کی ہے۔ اس جگہ اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں۔ سید رحمہ اللہ نے ۱۳۲۰ھ کو وفات پائی اور انہیں تصنیف و تالیف کے لیے فراغت نہیں ملی لیکن ان کی ایک بہت مفید کتاب ہے جو اجتہاد، اتباع، تقلید کے مباحث پر مشتمل ہے، اس کا نام معیار الحق ہے اور ایک ان کا فتاویٰ تدریجیہ ہے جو دو جلدوں میں ہے اس میں دوسری اصحاحات اور رسائل بھی ہیں۔

♦ شیخ الکل کا ذاتی کتب خانہ ”ہمدرد“ لاہور بری دہلی میں ہزاروں کتب اور مخطوطات کی شکل میں موجود ہے۔ مجھے ۲۰۰۵ء میں ان کی زیارت نصیب ہوئی۔ کاش کوئی ان کے حواشی کو مدون کرے۔ (عبدالجبار شاہ)

♦ اس کا ذکر ابھی تھوڑی دیر بعد ان کے حاشیہ علی البخاری کے ذکر میں آجائے گا۔

اصول حنفیہ سے مذہب حنفی کی تائید اور حدیثوں کی تاویل کا اضافہ کر دیا۔ گودونوں حضرات مولانا شیخ محمد اسحاق صاحب کے تلامذہ میں تھے لیکن جب مولانا احمد علی صاحب دہلی تشریف لاتے تو حضرت میاں صاحب کی درس گاہ میں جب تک طلبہ کا سبق ہوتا، دوزانو ساکت بیٹھتے اور درس سے فراغت ہوتی تو بات چیت کرتے اور نہایت اخلاص مندانہ باتیں ہوتیں۔ اکثر فتاویٰ پیش کرتے یا کوئی اور علمی تذکرہ رہتا اور جب تک بقید حیات رہے، اس وضع کو نباہا۔ اس کے شواہد وہ خطوط ہیں جو مولانا احمد علی صاحب کے خاص ہاتھ کے لکھے ہوئے (جو انھوں نے بنام شیخ الکل لکھے تھے) مولانا شمس الحق صاحب کے پاس محفوظ ہیں۔

صاحب کے پاس محفوظ ہیں۔

۸۷۔ حل صحیح بخاری :

مولانا احمد علی السہاؤ نفوری تلمیذ شیخ شیخنا مولانا محمد اسحاق المحدث الدہلوی المتوفی ۱۲۹۸ھ۔

اس کا منقول عن نسخہ (جو حضرت مولانا سید علامہ نذیر حسین محدث دہلوی سے عاریتاً لیا گیا تھا) اصل مایہ ناز ہے۔ اصل نسخہ منقول عنہ کی کیفیت اوپر گزر چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے کہ صحیح بخاری کو صحت تبلیغ کے ساتھ مع حل کے طبع کر کے تمام ہندوستان میں شائع کر دیا جہاں بجز فقہ حنفی دوسرے فنون اسلامیہ کا بہت کم چم چا تھا۔ (یہ خاندان دلی اللہ کا اثر اور فیض ہے) لیکن ہم یہ کہہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ مولانا احمد علی صاحب باوجود اس کے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے خاندان سے ان کو تلمذ تھا، لیکن مقلدین کی عام روش سے وہ نہ بچ سکے۔ علمائے مقلدین کا عام قاعدہ ہے کہ حدیث کی شرح کرنے بیٹھتے تو منجملہ اور مقاصد کے ایک ضروری مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ نصوص کو اپنے امام کے مذہب یا امام کے قواعد و مختصرہ کا پابند کریں گے۔ چونکہ یہ روش پہلے سے چلی آتی ہے، پھر مولانا احمد علی صاحب اس سے کیوں کر بچ سکتے تھے۔ صحیح بخاری کو شرح عینی اور دیگر کتب اصول حنفیہ سے اول سے آخر تک مذہب حنفی کا پابند کر دیا اور نصوص کی تاویل کرنے میں کس کس طرح کی دقتیں اٹھائیں اور کیسی کیسی تاویلات بارودہ سے کام لیے۔ اگر مولانا سہارنپوری نسخہ منقول عنہ کے حل پر کفایت کرتے یا دقائق حدیثیہ کا اضافہ کرتے اور نصوص کو اپنے مذہب کا پابند نہ کرتے تو ہندوستان میں آج محدثین کی بڑی جماعت نظر آتی اور تحقیق کا مذاق عام ہوتا۔ مولانا احمد علی صاحب نے اس حاشیہ کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ فن حدیث کے اصول کے علاوہ صحیح بخاری کے متعلق بہت سی مفید باتیں لکھی ہیں۔ یہ مقدمہ تمام تر مقدمہ فتح

اس کے علاوہ حضرت میاں صاحب کے قدیم طلبہ اس کے شاہد موجود ہیں۔ الشیخ شمس الحق علامہ محدث عظیم آبادی عون المعبود شرح

سنن ابی داؤد اور التعلیق المغنی علی سنن الدارلقطنی وغیرہ عظیم مشہور کتب کے مصنف ہیں۔ ان کی وفات ۱۳۲۹ھ کو ہوئی۔

ان کا تعارف نزہۃ الخواطر ۷/۵۰ پر ہے اور ۱۲۹۷ھ ان کی تاریخ وفات ہے۔

یہ خاندان فقہی جمود کے دائرے سے باہر ہو کر کتاب و سنت کے علوم کی نشر و اشاعت کرنے لگا۔ یہ خاندان لوگوں کی بصیرتیں منور کرنے

اور ان کے افق کا دائرہ وسیع کرنے اور کتاب و سنت کے علوم لوگوں میں متعارف کروانے اور ان سے استفادہ کرنے کا سبب بنا۔

البیاری اور مقدمہ قسطلانی سے ماخوذ ہے اور بعض مضامین شاہ ولی اللہ صاحب کے رسالہ تراجم ابواب بخاری سے بھی ماخوذ ہیں۔ ❶

❷ ۸۸۔ تعلیقہ علی صحیح البخاری :

مولی لطف اللہ بن حسن التوفانی المقتول ۹۰۰ھ۔

❸ یہ تعلیق صرف اوائل صحیح بخاری کے متعلق ہے۔

❹ ۸۹۔ تعلیقہ :

❶ العلامة شمس الدین احمد بن سلیمان بن کمال پاشا المتوفی ۹۴۰ھ۔
اس کا کچھ حال معلوم نہ ہو سکا۔

❷ ۹۰۔ تعلیقہ :

❶ مولی فضیل بن علی الجمالی المتوفی ۹۹۱ھ۔

اس کا بھی کچھ مفصل حال صاحب کشف الظنون و علامہ قسطلانی و علامہ عجلونی نے نہیں بتایا۔

❷ ۹۱۔ تعلیقہ :

❶ مصلح الدین المصطفیٰ بن شعبان السروزی المتوفی سنة ۹۶۹ھ۔

یہ ایک کبیر حاشیہ ہے۔ نصف صحیح بخاری تک۔

❷ ۹۲۔ تعلیقہ :

❶ یہ حاشیہ ہندوستان میں صحیح بخاری کے متن کے ساتھ مطبوع ہے۔

❷ کشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطۃ ۲۲۵، ۲۲۳، ہدیۃ العارفین ۸۳۹/۱، معجم المؤلفین ۱۵۳/۸۔

❸ ان کا ترجمہ و تعارف الکواکب السائرة ۳۰۱/۱ اور شذرات الذهب ۲۳/۸ میں ہے اور ان کی تاریخ نقل ۹۰۳ھ ہے۔

❹ کشف الظنون ۳۷۱/۱، الحطۃ ۲۲۵، اور ہدیۃ العارفین ۱۳۱/۱ میں ہے کہ انھوں نے جامع صحیح بخاری کی شرح لکھی ہے۔

❺ ان کا ترجمہ و تعارف الکواکب السائرة ۱۰۷/۲ اور شذرات الذهب ۲۳۸/۸ میں ہے۔

❻ کشف الظنون ۳۷۲/۱، اور الحطۃ ۲۲۵۔

❼ ان کا ترجمہ و تعارف ہدیۃ العارفین ۸۲۲/۱، شذرات الذهب ۲۲۳/۸، الاعلام ۱۵۳/۵، معجم المؤلفین ۷۷/۸ میں ہے۔

اور اصل اردو میں ان کا نام فنیل کی جگہ فضل اور الجمالی کی جگہ جمال ہے اور ان کے تعارف کی کتب و مصادر سے تصحیح کی گئی ہے۔

❶ کشف الظنون ۳۷۲/۱، شذرات الذهب ۳۵۶/۸، الحطۃ ۲۲۵، ہدیۃ العارفین ۴۳۴/۲ اس میں اس کا نام شرح الجامع

الصحيح لکھا ہے اور کئی جلدوں میں ہے۔

❷ یہ ”سرد“ تھستان کے ایک شہر کی طرف نسبت ہے۔ [مؤلف]

❸ کشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطۃ ۲۲۵، ہدیۃ العارفین ۳۲۱/۱، معجم المؤلفین ۷۷/۳۔

مولیٰ حسین (بن رستم) الکفوی المتوفی ۱۰۱۲ھ۔

اس کا حال بھی مفصل معلوم نہ ہو سکا۔ صرف علامہ زرقانی نے شرح مواہب اللدنیہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

۹۳۔ تعلیقہ :

العلامة السندی الحنفی المتوفی ۱۱۳۸ھ۔

صحیح بخاری مطبوعہ مصر کے حاشیہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔

۹۴۔ حل صحیح البخاری :

مرزا حیرت الدہلوی المتوفی ۱۸۹۹م۔

متن مولانا حافظ احمد علی مرحوم کا رکھا ہے لیکن صحیح بخاری کے حل میں قسطلانی اور فتح الباری سے کچھ زیادہ مدد لی ہے۔ صحت و صفائی کے اعتبار سے بھی اچھی ہے۔ حل لغات علیحدہ دیا ہے۔ لیکن بین السطور کے حواشی نکال دیئے ہیں۔ اس سے حل مشکلات میں کمی ہوئی ہے۔

۹۵۔ عون الباری لحل ادلة البخاری :

العلامة التواب ابو الطیب صدیق حسن خان بہادر المتوفی ۱۳۰۷ھ۔

ان کی تاریخ وفات کشف الظنون اور الحطۃ میں ۱۰۱۲ھ لکھی ہے جبکہ ہدیۃ العارفین اور معجم المؤلفین میں ۱۰۱۰ھ ہے۔

سلسلۃ اللبر میں ہے کہ ان کے کتب ستہ پر حواشی ہیں مگر ان کا ترجمہ کا حاشیہ ناکمل ہے ۸۱/۳۔

وہ نور الدین ابوالحسن محمد بن عبدالحادی سندھی ہیں۔ ان کا تعارف فہرست الفہارم ۱۳۸/۱، الاعلام ۲۵۳/۶، مجلہ ایڈیشن مطبوعہ دارالعلم للملایین، اور فہرست الفہارم میں ان کی تاریخ وفات ۱۱۳۹ھ لکھی ہوئی ہے۔

تاریخ التراث ۱۹۸/۱، انہوں نے کہا ہے کہ یہ زکریا انصاری کی مختصر تحفۃ الباری کے ساتھ قاہرہ میں ۱۳۰۰ھ کو طبع ہوئی اور ان کی ایک کتاب: الفوائد المتعلقة بصحیح البخاری بھی ہے۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۱/۱۸۸، ۱/۱۹۸۔ اس میں تاریخ وفات ۱۱۳۶ھ لکھی ہے۔ (المرجع)

ابجد العلوم ۳/۲۷۷، ایضاً المکنون ۲/۱۳۰، ہدیۃ العارفین ۲/۳۸۹، نزہۃ الخواطر ۸/۲۱۰، جلاء العینین ص ۳۹۔

وہ اپنے زمانے کی مفرد اور باکمال شخصیت تھے۔ دین و دنیا اور علم و عمل میں بلند مقام کی چوٹی کو پہنچے ہوئے تھے اور محتاج تعارف نہیں۔ انہوں نے خود آپ اپنی سوانح حیات لکھی ہے اور اپنی کئی کتب میں اپنے حالات زندگی سیر قلم کیے ہیں۔ ان میں سے ابجد العلوم ۳/۲۷۱، الناج المکمل ص ۵۳۱ اور الحطۃ ۴/۴۷، تحقیق علی حسن جلی اور عالم عرب میں بہت سے علماء اور کتاب نے ان کا تعارف لکھا ہے۔ دیکھیے: کتاب الحطۃ فی ذکر صحاح السنۃ کے محقق کا مقدمہ ص ۲۰۔ ان کی سیرت، کارناموں اور کوششوں کے متعلق مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب: ”السید صدیق حسن القنوجی آراء و الاعتقادیة وموقفه من عقیدۃ السلف“ کے نام سے ہمارے بھائی ڈاکٹر اختر جمال لقمان نے لکھی ہے۔

ان کی خودنوشت سوانح حیات اردو میں ابقاء العین بالقاء الیقین کے نام سے ۳۹۴ صفحات میں دارالدعوة السلفیہ لاہور کی طرف سے چھپی ہے۔ (عبدالجبار شاکر)

علامہ زبیدی نے جو تجرید کی تھی، اسی کی یہ شرح عربی میں ہے۔[❖] علاوہ اس کے اس تجرید کی شرح علامہ شرقاوی اور الشیخ الغزی نے بھی لکھی ہے۔[❖]

۹۶۔ شرح تجرید الصحيح للزبیدی: ❖

الشیخ عبد اللہ (بن حجازی بن ابراہیم) الشرقاوی المتوفی سنة ۱۲۲۷ھ۔

۹۷۔ شرح تجرید الصحيح للزبیدی:

الشیخ ابن القاسم الغزی المتوفی سنة (۹۳۸ھ یا ۹۱۸ھ)۔ ❖

ان دونوں مذکورہ بالا شرحوں کا ذکر علامہ ابو الطیب نواب صدیق حسن خاں نے اپنی شرح عون الباری میں کیا ہے۔[❖] عون الباری نیل الاوطار فی شرح منتقى الاخبار کے حاشیہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔[❖]

۹۸۔ مختصر صحيح البخاری: ❖

الامام جمال الدين ابو العباس احمد بن عمر (بن ابراہیم) الانصارى القرطبي المتوفى ۶۵۶ھ۔

اس مختصر کی کوئی کیفیت صاحب کشف الظنون نے نہ بتائی، نہ اس کی شرح کا حال معلوم ہو سکا نہ اختصار کی غرض معلوم ہوئی۔ ❖

❖ زين الدين ابو العباس احمد بن عبد اللطيف شرقي زبیدی ہیں۔ انھوں نے ۸۹۳ھ کو وفات پائی اور ان کی کتاب "التجوید الصريح لاحاديث الجامع الصحيح" چھپی ہے اور وہ معروف و مشہور ہے۔ زبیدی کا تعارف سخاوی نے الضوء اللامع ۱/۲۱۳ میں ذکر کیا ہے اور اسی کتاب میں تھوڑی دیر بعد نمبر ۹۹ میں آنے والا ہے۔

❖ شرقاوی اوغزی کا ذکر ابھی بعد میں آنے والا ہے۔ عون الباری کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے ایک قطر میں ادارة الشؤون الدينية نے ۱۴۰۱ھ میں چھ جلدوں میں چھاپا تھا اور دوسرا ایڈیشن دار الرشید (حلب) نے ۱۴۰۴ھ میں پانچ جلدوں میں طبع کرایا تھا۔

❖ هدية العارفين ۱/۳۸۸، الاعلام ۳/۲۰۶، تاريخ التراث ۱/۱۹۶ اور اس کا نام "فتح المبدی لشرح مختصر الزبیدی" ہے اور سرگین نے اس کے کئی نسخوں کا ذکر کیا ہے اور یہ کئی دفعہ چھپی چکی ہے تاریخ الادب لبرو کلمان ۳/۱۷۶ اور انھوں نے اس تجرید کا بھی اختصار کیا ہے جس کا نام المختار ہے۔ [مراجع]

❖ وہ محمد بن قاسم بن محمد بن محمد بن عبد اللہ غزی پھر قاہری، شافعی ہیں۔ اور ابن القاسم اور ابن الغرابلی سے معروف ہیں۔ ۹۳۷ھ کو وفات پائی جیسا کہ ابن العمدان نے کہا ہے دیکھیے: شذرات الذهب ۸/۲۲۶، الضوء اللامع ۸/۲۸۶، اور زر کلی اور عررضا کمالہ کا کہنا ہے کہ اس نے ۹۱۸ھ میں وفات پائی۔ الاعلام ۷/۲۲۸، معجم المؤلفين ۱۱/۱۲۷۔ [مراجع]

❖ عون الباری ص ۳۔

❖ دیکھیے حاشیہ نمبر (۲)۔

❖ البداية و النهاية ۱۳/۲۱۳، الديباج المذهب ۱/۲۳۱، كشف الظنون ۱/۳۷۲، الحطة ۲۲۵، هدية العارفين ۱/۹۶، الاعلام ۱/۱۷۹،

معجم المؤلفين ۲/۲۷۷

❖ الديباج المذهب میں ہے کہ ان کی صحیح مسلم پر ایک اچھی شرح ہے اور اس کا نام المفہم ہے اور انھوں نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کا اختصار بھی کیا ہے اور برکلمان اور سرگین نے اس کے کئی قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے اور ان کی صحیح مسلم کی شرح بعد میں تو چھپ چکی ہے۔

۹۹۔ التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح:

زين الدين ابو العباس احمد بن احمد بن عبد اللطيف الشرجي الزبيدي المتوفى ۸۹۳ھ۔

اس تجريد میں مرفوع حدیثوں کو اسناد سے الگ کر کے مکررات کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اور احادیث متفرقہ کو جمع کیا ہے۔ اکثر صحیح بخاری کی حدیثوں کے تلاش کرنے والے بعض حدیثوں کے نہ ملنے سے گمان کر بیٹھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح بخاری میں نہیں ہے۔ اس وجہ سے کہ جس حدیث کی تلاش میں وہ ہوتے ہیں، وہ حدیث بوجہ استنباط مسئلہ فقہیہ ایسے باب میں مذکور ہوتی ہے جس کی طرف ان کا ذہن بالکل نہیں جاتا۔ اس مختصر سے یہ دقت جاتی رہی۔ قاہرہ سے طبع ہو کر شائع ہوئی۔

۱۰۰۔ ارشاد السامع والقارئ المنتقى من صحيح البخاری:

العلامة بدر الدين حسن بن عمر بن حبيب الحلبي المتوفى ۷۷۹ھ۔

گو اس کا کچھ مفصل حال معلوم نہ ہو سکا تاہم نام سے واضح ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی حدیثوں کو لے کر شروع صحیح بخاری سے ان کو حل کیا ہے۔

۱۰۱۔ النهاية في بدء الخیر والغاية:

عبد الله بن سعد بن أبي جمرۃ الازدی المتوفى ۶۷۵ھ۔

یہ بھی صحیح بخاری کا ایک اختصار ہے۔ اس کی حشی علامہ محمد شنوانی التونی ۱۲۳۳ھ نے کی ہے اور یہ مختصر مع حاشیہ

۱۔ الضوء اللامع ۲۱۳/۱، كشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطة ۲۲۵، هدية العارفين ۱۳۶/۱، الاعلام ۸۷/۱، معجم المؤلفين

۱۵۰/۱، تاريخ الادب العربي ۱۷۶/۳ اور تاريخ التراث العربي ۱۹۵/۱۔

۲۔ ۱۲۸۷ھ کو بولاق میں چھپی پھر بعد میں اس کے کئی نئے ایڈیشن چھپے۔

۳۔ كشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطة ۲۲۵، هدية العارفين ۲۸۷/۱، معجم المؤلفين ۲۶۶/۳۔

۴۔ ان کا تعارف البدور الكامنة ۲۹/۲، البدور الطالع ۱/۲۰۵ اور شذرات الذهب ۲۶۲/۶ میں بھی ہے۔

۵۔ كشف الظنون ۵۵۱/۱ دار الفکر سے لیا گیا عکس، الحطة ۳۳۶ طبع علی حلبي، ان دونوں نے اس مختصر کا نام ذکر نہیں کیا۔ هدية العارفين

۳۶۲/۱، شجرة النور الزكية ص ۱۹۹، الاعلام ۲۲۱/۳، معجم المؤلفين ۵۷/۶، تاريخ الادب العربي ۱۷۵/۳، تاريخ التراث

العربي ۱۹۳/۱۔ اس مختصر کا نام رکھنے میں ان مذکورہ مصادر میں اختلاف ہے اور كشف الظنون میں ہے کہ اس میں تقریباً ۳۰۰ احادیث

ہیں اور اسی طرح ۷۷ میں ہے۔

۶۔ ان کی تاریخ وفات ۶۷۵ھ ہی هدية العارفين اور معجم المؤلفين میں ہے لیکن البداية والنهاية ۳۳۶/۱۳ اور اعلام زر کلی میں

۶۹۵ھ میں وفات پانے والوں میں ان کا ذکر کیا ہے، اور برو کلمان و سزگین کے ہاں ۶۹۹ھ ہے اور شجرة النور الزكية میں بھی

اسی طرح ہے۔ دیکھیے ص: ۱۹۹۔

۷۔ وہ محمد بن علی ازہری شنوانی ہیں۔ یہ مصر میں منوفیہ شہر کی بہت شنوانی کی طرف نسبت ہے۔ معجم المؤلفين ۶۳/۱ میں ہے کہ ان کا ابن ابی

جرہہ کی "مختصر البخاری" پر ایک حاشیہ بھی ہے۔

قاہرہ میں ۱۳۰۴ھ میں طبع ہوئی۔ صاحب اکثفاء القنوع لکھتے ہیں والمختصر هذا مع حاشية هذه مرغوبان عند طلبة علم الحديث یعنی یہ مختصر اور یہ حاشیہ دونوں طالبانِ حدیث کو بہت پسند ہیں۔

۱۰۲۔ شرح مختصر البخاری :

العلامة احمد بن العلامة الشيخ احمد (بن محمد) السجاعي المتوفى ۱۱۹۷ھ۔

۱۰۳۔ بهجة النفوس (وتحليلها ومعرفة ما عليها ولها) :

عبدالله بن سعد بن ابي جمرة الازدي المتوفى ۶۷۵ھ۔

مذکورہ بالا ”نہایۃ فی بدء الخیر والغایۃ“ کی شرح ہے۔ اس کے ابتدا کے الفاظ یہ ہیں: ”الحمد لله الذي فتق رتق ظلمات جهالات القلوب“۔ خود صاحب الاختصار نے یہ شرح بھی لکھی۔ کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید جامع شریفی واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۱۰۴۔ حاشیۃ صحیح بخاری :

ابو العباس السندی احمد زروق شارح الحكم۔

۱۔ اکثفاء القنوع ص ۱۲۶ اور اس مختصر سے مراد مختصر ابن ابی جرہ ہے اور سرنگین نے اس مختصر کے کئی نسخوں کا ذکر کیا ہے اور یہ کئی دفعہ چھپ چکی ہے۔

۲۔ هدية العارفين ۱۷۹/۱، معجم المؤلفين ۱۵۴/۱ اور اس میں اس کا نام ”النور الساری علی متن مختصر البخاری“ لابن ابی جرہ ہے۔ تاریخ التراث میں اسی طرح ہے۔

۳۔ السجاعي یہ عربی مصر میں واقع سماعیہ علاقہ کی طرف منسوب ہے۔

۴۔ كشف الظنون (دار الفکر کا عکس) الحطۃ ۳۳۷، تحقیق علی حلبي، هدية العارفين ۴۶/۱، تاريخ الادب العربي ۱۷۵/۳، تاريخ التراث العربي ۱۹۳/۱ اور كشف الظنون اور حطۃ میں اس کا نام ”بهجة النفوس و غايتها بمعرفة مالها و عليها“ ذکر کیا ہے۔

۵۔ اس کا ذکر اور ان کی تاریخ وفات میں اختلاف ابھی گزرا ہے۔

۶۔ اس کے اور بھی کئی نسخے ہیں جن کا ذکر بروکلمان اور سرنگین نے کیا ہے اور یہ چھپی ہوئی ہے اور اس کتاب پر اس کے مصنف نے خود دو کتابیں لکھی ہیں:

۱۔ مقتضى وضعه جمع النهاية..... الخ

۲۔ المرائي الدالة على فضل مختصر البخاري المسمى بهجة..... الخ

۳۔ هدية العارفين ۱۳۶/۱، اور انھوں نے اس کا نام ”تعلیق علی البخاری فی ضبط الالفاظ“ بتایا ہے۔

۴۔ وہ احمد بن احمد بن محمد بن عیسیٰ شہاب برنی مغربی قاسی مالکی معروف بہ زُرُوق ہے۔ الضوء اللامع ۲۲۲/۱، مشہرات الذهب ۳۶۳/۷ پر

بھی ”البرنی“ ہے اور انھوں نے لکھا ہے کہ ان پر تصوف کا غلبہ ہو گیا تھا۔ چنانچہ انھوں نے حکم پر تیس سے زیادہ شرحیں لکھی ہیں۔ ۸۹۹ھ کو

وفات پائی: شجرة النور الزكية ص ۲۶۷، اور اس میں بھی ”البرنی“ لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اصل اردو کتاب میں ”السندی“ تحریف

شده ہے۔ واللہ اعلم۔

علامہ عجلونی نے لکھا ہے کہ یہ ایک حاشیہ صحیح بخاری کے حل میں ہے۔

۱۰۵۔ شرح صحیح بخاری: ♦

العلامة الكفيري محمد بن احمد (بن موسى) المتوفى سنة ۸۳۱ھ۔

علامہ کفیری نے اس شرح کے خطبہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس شرح کو سعید بن مسعود گزرونی کی مقاصد

التفہیم سے لیا ہے۔ ♦

۱۰۶۔ شرح صحیح البخاری :

العلامة عبد الباقي المتوفى سنة ۱۰۷۰ھ۔ ♦

حسب بیان علامہ عجلونی یہ صحیح بخاری کے ایک بڑے حصے کی شرح ہے۔ ♦

۱۰۷۔ شرح صحیح البخاری :

العلامة السيد ابراهيم الشهير بابن حمزة نقيب اشراف دمشق المتوفى سنة (۹) ♦

علامہ عجلونی لکھتے ہیں کہ اس شرح کو انشاء کتاب الصلوٰۃ تک میں نے پچشم خود دیکھا ہے۔ ہر باب کے شروع میں

خطبہ یعنی حمد و صلوٰۃ لکھتے ہیں۔

۱۰۸۔ شرح صحیح البخاری :

الشيخ علي الشامي الحديدي

علامہ نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں: اس شرح پارہ ازاول اداست و شیخ علی را در ۱۲۸۵ھ ملاقات کردم و رسالہ

”الحطۃ“ بطور ہدیہ دادم۔ ♦

یہ اس (صحیح بخاری) کے ابتدائی حصے کی شرح ہے میری شیخ علی کے ساتھ ۱۲۸۵ھ میں ملاقات ہوئی تھی اور میں

نے رسالہ الحطۃ ان کو بطور ہدیہ پیش کیا تھا۔

تاریخ التراث ۱۸۲/۱، تاریخ الادب العربی ۱۲۹/۳۔ اس میں اس کا نام ”الکوکب الساری فی شرح صحیح البخاری“ لکھا ہوا

ہے اور ان کی ایک اور کتاب ہے جس کا نام ”المجتبیٰ فی معرفۃ اسماء من ذکرہم البخاری بالانساب والالقب

والکنی“ دیکھیے: تاریخ التراث ۲۰۱/۱، اور امام سخاوی نے ان کی ایک اور شرح بخاری ”التلویح الی معرفۃ الجامع الصحیح“ کا

نام ذکر کیا ہے جو پانچ مجلدات میں ہے۔ دیکھیے: الضوء اللامع ۱۱۰/۷ اور ابن العباد نے کہا ہے کہ انھوں نے چھ مجلدات میں بخاری کی

شرح لکھی ہے۔ شذرات الذهب ۱۹۶/۷ [مراجع] اور ہدایۃ العارفین ۱۸۶/۲ میں ان دونوں کا ذکر ہے۔

شذرات ۱۹۶/۷ میں ہے کہ انھوں نے ابن ملقن اور کرمانی کی شرح بخاری شخص کر کے دونوں کو جمع کر کے یہ شرح تیار کی ہے۔

وہ عبد الباقی بن عبد الباقی بن عبد القادر بعلی، ازہری، دمشق ہیں۔ ان کی جامع صحیح بخاری کی ایک شرح ہے جو نامکمل ہے۔ معجم المؤلفین

۲/۵ اور الاعلام ۲۵/۳ (المراجع) اور ان کا خلاصۃ الاثر ۲۸۳/۲ اور المسحب الوابلۃ ۳۳۹/۲ میں بھی ترجمہ و تعارف ہے۔

صاحب ہدایۃ العارفین ۳۹۷/۱ نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔

اتحاف النبلاء ۵۶۔ ♦

شرح فارسی وارد و تراجم وغیرہ

۱۰۹۔ تیسیر القاری :

علامہ نور الحق بن مولانا عبدالحق الدہلوی المتوفی ۱۰۷۳ھ۔

جس زمانہ میں شیخ عبدالحق نے شرح فارسی مشکوٰۃ لکھنا شروع کی، صاحب زادہ موصوف نے صحیح بخاری کی شرح فارسی میں لکھنا شروع کی۔

۱۱۰۔ شرح ثلاثیات البخاری :

ملا علی بن محمد سلطان القاری الہروی ثم الکی المتوفی سنہ ۱۰۱۳ھ۔

مؤرخ احمد المحبی نے اپنی تاریخ ”خلاصۃ الاثر فی اعیان القرون الحادی عشر“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

۱۱۱۔ شرح فارسی :

شیخ الاسلام نبیرہ مولانا عبدالحق محدث دہلوی۔

مصنف رحمہ اللہ نے اس عنوان کے تحت مختلف کتب کا ذکر کیا ہے جو کہ صحیح بخاری کے متعلق لکھی گئی ہیں:

بعض تو دوسری زبانوں میں شروحات بخاری ہیں اور بعض تعلیقات و حواشی ہیں اور بعض صرف ثلاثیات بخاری کی شروح ہیں اور بعض کا تعلق رجال بخاری کے ساتھ ہے اور بعض کا اطراف بخاری وغیرہ کے ساتھ ہے۔

الحظۃ ۲۲، ہدیۃ العارفين ۳/۳۹۹، تاریخ التراث ۱/۱۹۰، تاریخ الادب العربی لہرو کلمان ۳/۱۷۴ اور سرگین نے ذکر کیا ہے کہ ہندوستان کے شہر لکھنؤ میں ۱۳۰۵ھ میں پانچ جلدوں میں چھپی ہے۔

ان کا ترجمہ و تحارف ابجد العلوم ۳/۲۲۹، نزہۃ الخواطر ۵/۳۵۸ میں ہے اور اس میں ہے کہ یہ شرح ضخیم چھ جلدوں میں ہے۔

تاریخ الادب العربی ۳/۱۷۸، تاریخ التراث العربی ۱/۱۹۷، صاحب ہدیۃ العارفين ۱/۷۵۲ نے اس کا نام ”تعلیقات القاری علی ثلاثیات البخاری“ لکھا ہے اور انھوں نے ان کی ایک اور کتاب ”اعراب القاری علی اول باب البخاری“ کا ذکر بھی کیا ہے۔

خلاصۃ الاثر ۳/۱۸۵ اور ان کا تعارف ”لطف السمرو قطف الثمر“ ۲/۵۷۸، البدر الطالع ۱/۳۳۵، الفاج المکمل ص ۳۹۸ اور الفوائد البہیہ ص ۸ میں بھی ہے ”التعلیقات السنیۃ“۔

تاریخ الادب العربی ۳/۱۷۸۔

نزہۃ الخواطر ۶/۱۱۹ میں ہے وہ شیخ الاسلام بن فخر الدین بن محبت اللہ بن نور اللہ بن نور الحق بن شیخ محدث عبدالحق بخاری دہلوی ہیں۔ ان کی فارسی میں صحیح بخاری کی چھ جلدوں میں مبسوط شرح ہے۔ نزہۃ الخواطر کی چھٹی جلد بارہویں صدی کے علماء کے تراجم میں ہے۔

اس بنا پر ان کے اور شیخ عبدالحق دہلوی کے درمیان چار واسطے ہیں جبکہ مصنف کے کلام سے ایک ہی واسطہ معلوم ہوتا ہے۔

یہ شرح فارسی تیسیر القاری سے مختصر ہے۔ گویا ایک مطلب خیز ترجمہ ہے اور جا بجا ایضاحات اور ضروری باتیں بھی ہیں۔

۱۱۲۔ منح البازی :

لاحسن صدیقی پنجابی معروف بہ علامہ دراز پشاوروی المتوفی ۱۳۶۰ھ۔

یہ شرح بھی فارسی میں بہت مفید ہے لیکن کچھ ایسی ضخیم نہیں۔ شیخ الاسلام کی شرح کے قریب قریب ہے۔

۱۱۳۔ فضل الباری :

اردو ترجمہ صحیح بخاری ہے۔ یہ ترجمہ صرف ترجمہ نہیں ہے بلکہ ایک طویل شرح سمجھنی چاہیے۔ لاہور سے طبع ہو کر شائع ہوا۔

۱۱۴۔ صحیح بخاری مترجم :

میرزا حیرت دہلوی متوفی ۱۸۹۹م۔

ترجمہ نہایت مطلب خیز ہے اور بریکٹ (قوس) میں جا بجا اصل بھی کر دیا ہے اور زیادہ وضاحت کے لیے حاشیہ اور نوٹ بھی لکھے ہیں۔ اس کی فہرست کلاں ص: ۱۴۴ ترجمہ متن سے علیحدہ چھپی ہے۔

۱۱۵۔ تیسیر الباری :

مولانا وحید الزماں الخطاب بہ نواب وقار نواز جنگ بہادر۔

یہ ترجمہ مطلب خیز ہے اور صحیح بخاری کے ساتھ چھپا ہے۔ لائق مؤلف نے اس کے ابتدا میں ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ جس میں اپنا سلسلہ سند امام بخاری تک دس طریقوں سے ملایا ہے۔ جا بجا حواشی اور حل بھی لکھے ہیں اور نہایت آب و تاب بڑی خوش اسلوبی سے چھپ کر شائع ہوا ہے۔

۱۱۶۔ صحیح بخاری کا ترجمہ انگریزی زبان میں :

بروکلن نے حدائق الحنفیہ ۳۶۸ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ صاحب تیسیر القاری کے بیٹے ہیں۔

اور ان کی شرح کا اکثر حصہ اپنے باپ کی تیسیر سے ماخوذ ہے اور لکھنؤ میں چھپنے والی تیسیر القاری کے حاشیے پر چھپی ہوئی ہے۔ تاریخ

الادب العربی ۱۷۴/۳۔

اور سرگزین نے یہ شرح محمد شیخ الاسلام بن عبدالصمد دہلوی کی طرف منسوب کی ہے جو کہ بارہویں صدی ہجری کے نصف ثانی میں فوت ہوئے

ہیں۔ تاریخ التراث ۱۹۱/۱۔

یہ تینوں شروع مع تراجم ابواب شاہ ولی اللہ ومع رجال البخاری بحکم نواب نوک لکھنؤ سے طبع ہو کر شائع ہوئے۔ [مؤلف]

صحیح بخاری کے دوصفوں کا انگریزی ترجمہ مع مختصر نوٹ و حواشی کے علامہ اسد جرنی نو مسلم کے قلم سے شائع ہو چکا ہے۔ ملک کے مؤقر

اسلامی جرائد و رسائل نے ترجمہ کے متعلق اچھی رائے ظاہر کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو جلد پورا کرے۔ [عبید اللہ] افسوس مکمل نہ ہو

اس کا مترجم کرین ایک یورپی ہے۔

۱۲۹۶ ہجری میں یورپ کے شہر بلک میں طبع ہوئی ہے اور دس جلدوں میں ختم ہوئی۔

۱۱۷۔ معلّم القاری شرح ثلاثیات البخاری :

مولوی رضی الدین ابوالخیر عبدالجید خان ٹوکی

مطبع مفید عام آگرہ سے ۱۳۸ صفحات میں ۱۲۶۱ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

۱۱۸۔ الرياض المستطابة فی جملة من روى فی الصحيحین من الصحابة :

الامام عماد الدین یحییٰ بن ابی بکر العامری الیمانی المتوفی سنة ۸۹۳ھ۔

علامہ عماد الدین نے اس کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ پہلے ان صحابیوں کے نام گنائے ہیں جو صحیحین میں مذکور ہیں

اور ان کے لیے شرف روایت یا روایت ثابت ہے۔ پھر متفق علیہ کو ذکر کیا پھر افراد بخاری پھر افراد مسلم۔

۱۱۹۔ الافہام بما وقع فی البخاری من الابهام :

سکا (شاہر)

اسی طرح ڈاکٹر محمد حسن خان نے بخاری شریف کا انگریزی میں ترجمہ کیا جو کہ چھپا ہوا ہے اور لیٹی پریشرل نے ڈیوگراف میں صحیح بخاری کا

ایسے نسخے سے ترجمہ کر کے شائع کیا جو کہ ۳۹۲ھ میں مرسیہ مقام پر لکھا گیا تھا اور یہ ترجمہ فرانسیسی زبان میں ۱۹۰۳م اور ۱۹۱۳م کو اودھو اس اور

مارکوئیس نے کیا جیسا کہ اس کا ذکر آگے آ رہا ہے اور رائفیرڈ نے بھی اس کی ایک قسم کا فرانسیسی سے ترجمہ کیا ہے اور صحیح بخاری کی بعض کتب

مثلاً کتاب البیوع، سلم، خیار کا بلتیہ نے ترجمہ کیا ہے۔

اور کتاب الفرائض (الموراثت) کا ترجمہ باسکیہ اور نکرلی نے کیا اور ساتھ تعلیقات اور شرح بھی لکھی۔ اور گیوم نے کتاب القدر کا

انگریزی میں ترجمہ کیا، ملاحظات اور تعلیقات بھی درج کیں۔

دیکھیے: تاریخ الادب لہرو کلمان ۱۲۶/۳، ۱۲۷ اور احمد فیم نے التجرید الصریح کی پہلی اور دوسری جلد کا ۱۹۲۸م کو استنبول میں ترکی

زبان میں ترجمہ کیا اور کامل میراس نے ۱۹۳۹م کے بعد یہ ترجمہ مکمل کیا۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۱۹۵/۱ [مراجع]

دیکھیے: دائرة المعارف برطانیہ۔ [مؤلف]

تاریخ التراث ۱۹۸/۱، تاریخ الادب العربی ۱۷۸/۳۔

نواب وزیر الدولہ بہادر کے داماد ہیں۔ [مؤلف]

الضوء اللامع ۲۲۳/۱۰، کشف الظنون ۹۳۷/۱، طبع دار الفکر، البدر الطالع ۳۲۷/۲، التاج المکمل ص ۴۷۳، ہدیۃ

العارفین ۵۲۹/۲، معجم المؤلفین ۱۸۷/۱۳ اور تاریخ التراث العربی ۲۰۴/۱۔

الضوء اللامع ۱۰۹/۲ اور اس میں اس کتاب کے نسخ (اسلوب) اور اس کے مصادر کے بارے تفصیل ذکر ہے۔ لحظ الانعاط لابن

فہد ص ۲۸۳، کشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطۃ ۲۲۶، ہدیۃ العارفین ۵۲۹/۱، تاریخ الادب العربی ۱۹۹/۳، تاریخ التراث

العربی ۱۸۲/۱۔

جلال الدین عبدالرحمن بن عمر (بن رسلان) البلقینی المتوفی ۸۴۳ھ۔

ماہ صفر ۸۴۳ میں فراغت پائی۔ اس کا نسخہ کتب خانہ ولی الدین سلطان بایزید جامع شریفی واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے و نیز کتب خانہ ایاصوفیہ واقع قسطنطنیہ میں بھی ہے۔

۱۲۰۔ اسماء الرجال صحیح البخاری:

الامام ابو نصر احمد بن محمد بن حسین الکلاباذی المتوفی ۳۹۸ھ۔

صاحب کشف الظنون نے اس کا ذکر کیا ہے لیکن تفصیلی حالت کچھ نہیں لکھی۔

۱۲۱۔ کتاب التعديل والتجريح لرجال البخاری:

نسبته الى بلقينية بالضم وكسر القاف و ياء ساكنة و نون، قرية من حوف مصر من كورة "بنا" يقال لها البوب ايضا.

[عبداللہ]

سرگین نے بایزید والانسہ ذکر نہیں کیا لیکن انھوں نے مزید دو اور نسخے ذکر کیے ہیں۔

ذہبی نے سلفی سے نقل کرتے ہوئے اس کا نام: "الارشاد فی معرفة رجال البخاری" ذکر کیا ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۰۲۷/۳،

سیر اعلام النبلاء ۹۵/۱۷، اور بغدادی نے ایضاً المکنون ۱۷۲۳/۲ میں اس کا نام: "الهدایۃ والارشاد فی معرفة اهل الثقة

والسداد" ذکر کیا ہے۔ اسی طرح ہدیۃ العارفين ۶۹/۱ میں ہے لیکن ہدیہ میں نام کچھ لمبا ہے یعنی "الهدایۃ والارشاد فی معرفة اهل

الثقة والسداد الذين اخرج لهم البخاری فی جامعہ" نیز دیکھیے: کشف الظنون ۳۷۲/۱، شذرات الذهب ۱۵۱/۳، الحطۃ

۲۲۶، تاریخ الادب العربی ۱۷۷/۳، تاریخ التراث العربی ۲۰۰/۱ اور معجم المؤلفین ۹۵/۲۔

کلاباذی کے ترجمہ و تعارف اور اس کے مصادر کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۹۴/۱۷، امام ذہبی نے کہا ہے کہ کلاباذی بخارا شہر کا ایک محلہ

ہے۔

یہ کتاب بعد میں رجال صحیح البخاری کے نام کے ساتھ پہلی بار ۱۲۰۷ھ/۱۹۷۸م کو عبداللہ لیلیٰ کی تحقیق سے دارالمعرفۃ بیروت کی

جانب سے دو جلدوں میں چھپی ہے۔ اس کتاب کے غلاف کی پشت پر تو محقق کا نام عبداللہ لیلیٰ لکھا ہوا ہے لیکن اس کے مقدمہ کے آخر میں

محمد عید محمد لکھا ہوا ہے، مجھے علم نہیں ہو سکا کہ یہ دونوں ایک ہیں یا علیحدہ علیحدہ ہیں۔

اس کتاب میں محقق کتاب کی کتنی اور نمبر شمار کے مطابق ۱۵۲۵ روایات کا تعارف ہے۔

اس کتاب کا مصنف کسی راوی کا نام اور اس کے بعض شیوخ اور اس سے روایت کرنے والے اس کے شاگرد اور ان کی تاریخ وفات ذکر کرتا

ہے اور بسا اوقات صحیح بخاری کا وہ باب بتا دیتا ہے جس باب میں امام بخاری نے اس کی روایت ذکر کی ہوتی ہے اور یہ کتاب حروف تہجی کی

ترتیب پر ہے۔ سب سے پہلے ان راویوں کا ذکر ہے جن کا نام احمد ہے پھر ان کے بعد وہ ہیں جو حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق "ا" کے

بعد آئے ہیں "یا" تک۔

کشف الظنون ۳۷۲/۱، شذرات ۳۳۵/۳، الحطۃ ۲۲۶، ہدیۃ العارفين ۳۹۷/۱، الاعلام ۱۷۶/۳ اور تاریخ التراث العربی

القاضی ابو الولید سلیمان بن خلف الباجی المتوفی ۴۷۲ھ۔
نام سے موضوع بحث ظاہر ہے۔ صاحب کشف الظنون نے کچھ مفصل حال نہیں لکھا۔

۱۲۲۔ المنہل الجاری :

الشیخ قطب الدین محمد بن محمد الخضیری الدمشقی الشافعی المتوفی ۸۹۳ھ۔
کچھ سوال و جواب کے طور پر لکھا ہے جو فتح الباری سے ماخوذ ہے۔

۱۲۳۔ رفع الالتباس :

العلامة ابو الطیب محمد شمس الحق العظیم آبادی المتوفی ۱۳۲۹ھ مصنف غایۃ المقصود شرح سنن
ابی داؤد وغیرہ۔

ایک رسالہ کسی نے عربی زبان میں صحیح بخاری مطبوعہ مصطفائی کے ساتھ علامہ عینی کی ان تقریرات کو لے کر شائع
کیا تھا جن میں امام بخاری کے ان اعتراضات کے جوابات ہیں جو امام بخاری صحیح بخاری میں قال بعض الناس لکھ کر کیا
کرتے ہیں۔ اس رسالہ کا نام دفع الوسواس عن بعض الناس ہے۔ علامہ ابو الطیب نے اس رسالہ کا جواب بنام
رفع الالتباس شائع فرمایا اور اخلاص سے اپنا نام ظاہر نہ فرمایا۔ اس رسالہ میں بعض بعض تحقیقات قابل دید ہیں۔ علامہ

ان کے تعارف اور اس کے مصادر کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۵۳۵/۸ اور باجی باجی کی طرف نسبت ہے جو اندلس میں اشبیلیہ کے
قریب چھوٹا سا شہر ہے اور اب یہ شہر پر نکال میں ہے۔

باجی کی یہ کتاب ”التعديل والتجويد لمن خرج له البخاری فی الجامع الصحیح“ نام کے ساتھ ڈاکٹر ابولبابہ حسین کی تحقیق سے
دار اللواء ریاض کی طرف سے پہلی بار ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶م کو دو جلدوں میں چھپی تھی۔ مؤلف نے اپنی یہ کتاب ایک مقدمہ سے شروع کی اس
میں انھوں نے اس کتاب میں اپنا طریق کار بتایا ہے اور جرح و تعدیل میں جن آئمہ کے اقوال ذکر کیے ہیں ان تک اپنی اسانید کا ذکر کیا ہے
پھر اس کے بعد امام بخاری کا مختصر تعارف ذکر کیا ہے پھر حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق راویوں کے تراجم و تعارفات ذکر کیے ہیں۔ اور اس
کتاب کے محقق کی نمبر شمار کے مطابق اس میں ۱۷۳۳ رواۃ کے تراجم ہیں لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ بعض تراجم تکرار ہیں کیوں کہ کبھی معصف کسی
ایسے راوی کو جو کثرت سے مشہور ہے کثرت کے باب میں بھی ذکر کر دیتے ہیں حالانکہ اسماء کی ترتیب میں بھی وہ مذکور ہوتا ہے محقق اس پر بھی
نمبر لگا دیتے ہیں۔

الضوء اللامع ۱۲۰/۹، کشف الظنون ۳۷۲/۱، الحطة ۲۲۲، هدية العارفين ۲۱۵/۲، اس کتاب کا پورا نام: المنہل الجاری
المجرد من فتح الباری شرح الجامع الصحیح للبخاری ہے۔

اس کا مکمل نام ”رفع الالتباس عن بعض الناس“ ہے۔

نزهة الخواطر ۱۹۳/۸ میں ان کا تعارف ہے اور ہمارے بھائی محمد عزیز طرس نے ان کی حیات اور خدمات کے متعلق ایک خاص کتاب
”المحدث شمس الحق العظیم آبادی حیاتہ و خدماتہ“ لکھی ہے۔ ص۔ ۳۴۱

یعنی کی ان غلط فہمیوں کو نہایت تحقیق سے دکھایا ہے جن کی بنا پر امام بخاری کے اعتراضات کو وہ غلط بتاتے ہیں۔ ۱۳۰۹ ہجری میں دہلی میں طبع ہو کر شائع ہوئی۔

۱۲۳۔ غایۃ المرام فی رجال البخاری :

الشیخ محمد بن داؤد بن محمد البازلی الکردی الحموی الشافعی المتوفی ۹۲۵ھ۔

ایک مجلد ضخیم کتاب ہے۔ اس کا آغاز ”الحمد لله الذی رفع منار الحق“ ہے۔ لائق مصنف نے لکھا ہے کہ میں علم حدیث کی تحصیل میں مشغول تھا اور اس کے لیے ملکوں ملکوں پھرا۔ بعد تکمیل اس کتاب کو حروف چہ کی ترتیب پر لکھا۔ کتب خانہ نور عثمانیہ واقع قسطنطنیہ جامع شریفی میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۱۲۵۔ درالذاری فی شرح رباعیات البخاری :

العلامة احمد بن محمد الشافعی الشافعی

صحیح بخاری سے ان حدیثوں کو چنا ہے جن کی سند چار واسطہ سے رسول اللہ ﷺ تک پہنچتی ہے اور اس کی شرح تنقیح زرکشی اور کرمانی سے منتخب کی ہے۔ اور لفظ ”قلت“ لکھ کر اپنے فوائد بڑھائے ہیں۔

۱۲۶۔ المعلم فی مارواه البخاری علی شرط مسلم :

ابو العباس ابن الرومیة احمد بن محمد الاشیللی النّبائی المتوفی ۶۳۷ھ۔

علامہ ابوالطیب کے علاوہ یحییٰ کی تقریرات کے بہت لوگوں نے جواب لکھے ہیں اور امام بخاری کے اعتراضات صحیح دکھائے ہیں۔ [مؤلف]
پھر اس کے کئی اور ایڈیشن بھی چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے ایک دولت قطر میں ادارۃ احياء التراث الاسلامی نے شیخ عبداللہ بن ابراہیم انصاری رحمہ اللہ کی توجہ اور اہتمام سے ایک اور کتاب کے ساتھ اس کو طبع کیا ہے لیکن غلطی سے اس کے خلاف پر تالیف الشیخ محمد حسین دہلوی لکھا گیا ہے اور اس کے دوسرے طبع کا اہتمام جامعہ سلفیہ بنارس، ہندوستان میں ۱۳۰۹ھ / ۱۹۸۸م میں ادارۃ البحوث الاسلامیہ کی طرف سے ہوا۔

الکواکب السالرة ۱/۴، شذرات الذهب ۸/۱۳۸، ہدیۃ العارفین ۲/۲۲۸، الاعلام ۱/۳۵۵، معجم المؤلفین ۹/۲۹۸ اور تاریخ التراث ۱/۲۰۱۔

سرزمین نے اس کے اور نسخوں کا ذکر بھی کیا ہے ۲۰۱۔

کشف الظنون ۱/۵۳۳ (۱/۴۷۷ اور ۸۳۲ طبعۃ دار الفکر)

ہدیۃ العارفین ۱/۹۳، امام زہبی نے تذکرۃ الحفاظ ۴/۱۳۲۶ اور سیر اعلام النبلاء ۲۳/۵۸ میں اس کا نام ”المعلم بما زاد البخاری علی مسلم“ ذکر کیا ہے اور اسی طرح ”الناج المکمل ص ۳۲۳ میں ہے۔ الاعلام ۱/۲۱۸، چھٹی طبع از دار العلم للملہین معجم المؤلفین ۲/۱۵۹ اور ”الاحاطۃ فی اخبار غرناطۃ ۱/۲۱۲، میں اس کا نام ”ربطۃ المعلم بزوائد البخاری علی مسلم“۔ اور ان کی ایک کتاب ”نظم الدراری فیما تفرد بہ مسلم علی البخاری“ بھی ہے جیسا کہ الاحاطۃ اور الاعلام وغیرہ میں ہے۔

یہ ابن الرومی، العشاب اور النّبائی کے ساتھ معروف ہیں۔ یہ محدث، حافظ، فقیہ اور شاعر تھے اور اس کے ساتھ ساتھ جزی بوٹیوں اور نباتات کی معرفت رکھتے تھے۔ اسی لیے ابن ابی اصیبعۃ نے طبقات الاطباء میں ان کا ذکر بھی کیا ہے ۱۳۳/۳۔ اور لسان الدین

اس کتاب کا موضوع نام ہی سے ظاہر ہے۔ صاحب کشف الظنون نے اس کی اور کوئی تفصیل نہیں بتائی۔

۱۲۷۔ شرح ثلاثیات البخاری : ۱

محمد شاہ بن الحاج حسن المتوفی ۹۳۹ھ۔

صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جو تین واسطہ سے رسول اللہ ﷺ تک پہنچتی ہے جن کی تعداد ۲۲ تک ہے۔ اور اکثر مکی بن ابراہیم کے واسطہ سے مروی ہیں۔ مکی بن ابراہیم امام بخاری کے طبقہ اولیٰ کے شیوخ سے ہیں اور تابعیوں سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ ابو نعیم، خلا بن یحییٰ اور علی بن عیاش وغیرہ۔ محمد شاہ نے اس کی لطیف شرح لکھی ہے۔ اس کے علاوہ ثلاثیات کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں۔ ۱

۱۲۸۔ رجال الصحیحین :

ابو القاسم ہبة اللہ بن حسن الطبری المتوفی ۳۱۸ھ۔

اس میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں کتابوں کے رجال کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

۱۲۹۔ الفوائد المنتقاة المخرجة علی الصحیحین :

تخریج ابی عبد اللہ الحمیدی المتوفی سنة () . ۱

ابن الخطیب نے کہا ہے کہ وہ سنی ظاہری مذہب پر تھے اور اہل رائے پر طامت کرتے اور ابو محمد ابن حزم کے سخت طرف دار تھے..... الخ۔ (الاحاطہ ۲۰۹/۱)۔

اور انھوں نے کامل ابن عدی کا اختصار بھی کیا ہے جس کا نام اختصار کامل ابن عدی ہے اور کامل کا ذیل بھی لکھا جس کا نام الحافل فی تذیل الکامل ہے۔

۱۳۰۔ الکواکب السائرة ۳/۲، کشف الظنون ۵۲۲/۱ طبعہ دار الفکر، شذرات الذهب ۲۳۳/۸، ہدایۃ العارلین ۲۳۳/۲ اور تاریخ التراث العربی ۱۹۸/۱۔

۱۳۱۔ ثلاثیات صحیح بخاری علیہ بھی مع ترجمہ و شرح عربی طبع ہو کر شائع ہے۔ [مؤلف] سرگین نے ثلاثیات بخاری کی ۹ شروحات کا ذکر کیا ہے۔ بعض قلمی نسخے ہیں اور بعض چھپ چکی ہیں اور مصنف بھی آگے چل کر بعض کا ذکر کریں گے۔

۱۳۲۔ اس کے مؤلف مشہور کتاب ”شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة“ کے مصنف ہیں جو لاکائی کے نام سے مشہور امام ہیں۔ یہ شرح ”اصول اعتقاد“ ڈاکٹر احمد سعد حمدان کی تحقیق سے پانچ جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔ اور ان کی کتاب اسماء رجال الصحیحین کا ذکر خطیب بغدادی نے بھی تاریخ بغداد میں ان کے ترجمہ و تعارف میں کیا ہے۔ اس میں اس کا نام معرفۃ اسماء الصحیحین لکھا ہے۔ تاریخ بغداد ۷۰/۱۳، اور اس کا ذکر ان کتابوں میں ہے: تذکرۃ الحفاظ ۱۰۸۳/۳، کشف الظنون ۵۳۳/۱، شذرات الذهب ۲۱۱/۳، ہدایۃ العارلین ۵۰۴/۲ اور الاعلام ۵۷/۹۔

کشف الظنون ۲۱۰/۲ (۱۳۰۲ طبعہ دار الفکر)

۱۳۳۔ شاید یہ ابو عبد اللہ محمد بن فتوح بن عبد اللہ بن فتوح بن حمید ازدی، حمیدی، اندلی، میورقی ہوں ۴۳۰ھ سے قبل اندلس میں ان کی ولادت ۱

الشیخ ابوبکر احمد بن بدران الحلو انی البغدادی المتوفی ۵۰۷ھ کے اصول سماعت سے ہے۔

۱۳۰۔ کشف مُشکل حدیث الصحیحین :

ابو الفرج (عبدالرحمن بن علی بن محمد) ابن الجوزی المتوفی ۵۹۷ھ۔

۵۷۷ھ میں اس کی تالیف سے فراغت پائی۔ بعض اہل علم نے اس کو مختصر بھی کیا ہے اور وجہ یہ لکھی ہے کہ لائق مصنف نے احادیث مشککہ اور غیر مشککہ دونوں کو ذکر کیا تھا اور خوب شافی حل نہیں کیا تھا اس وجہ سے میں نے اس کا اختصار کیا۔ اس صورت سے کہ ایک صحابی کی حدیث کو ذکر کیا پھر اس صحابی سے جس قدر حدیثیں آئی ہیں ان کو ذکر کیا اور ترتیب رکھی کہ پہلے متفق علیہ حدیث کو ذکر کیا ◆ پھر بخاری کی منفرد حدیث کو۔ اس کے بعد مسلم کی منفرد حدیث کو۔ ۷۷۷ھ میں اس کے اختصار سے فراغت پائی۔ ◆

۱۳۱۔ تقیید المہمل و تمیز المشکل :

ابو علی حسین بن محمد الغسانی الحفافظ المتوفی ۴۹۸ھ۔ ◆

اس کتاب میں ان رواۃ کے نام ضبط کیے گئے ہیں جن سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے رجال میں لفظی اشتباہ ہوتا تھا۔ دو جزء میں ختم ہوئی۔ ◆

← ہوئی اور بغداد کو وطن بنا لیا، خطیب بغدادی سے روایت کی اور بغداد میں ہی ۴۸۸ھ میں وفات پائی اور ان کی کتابیں: الجمع بین الصحیحین اور تفسیر غریب ما فی الصحیحین ہیں پہلی کا ذکر نمبر ۱۲۳ پر آئے گا۔

دیکھیے: تاریخ التراث ۱/۲۰۲، معجم المؤلفین ۱۱/۱۲۲، الاعلام ۷/۲۱۹، کشف الظنون ۱/۳۰۱، اور شذرات الذهب ۳/۳۹۱۔ [مراجع]

◆ کشف الظنون ۲/۳۲۲، (طبعہ دار الفکر ۱۳۹۵/۲) ہدایۃ العارفين ۲/۵۲۲، تاریخ التراث ۱/۲۰۳ یہ کتاب بعد میں چھپ چکی تھی۔

◆ بہت سے مؤلفین و شارحین ایسے ہیں جن کی توجہ صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں کی جانب ہوئی۔ [مؤلف]

◆ ابن جوزی کی کتاب "احادیث التعلیق" بھی ہے اور اس کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ امام بخاری کی بغیر سند کے ذکر کردہ احادیث کے راویوں کو ثابت کیا جائے تاریخ التراث ۱/۲۰۰۔ [مراجع]

◆ ابن ہشکوال نے الصلة ۱/۱۲۳ میں اور ان سے ذہبی نے السور ۱۹/۱۵۰ میں کہا ہے کہ انھوں نے رجال صحیحین میں ایک کتاب جمع کی ہے جس کا نام "تقیید المہمل و تمیز المشکل" رکھا ہے اور یہ کتاب بہت مفید ہے لوگوں نے یہ ان سے اخذ کی ہے نیز دیکھیے: بغیۃ الملتبس للضبی ص ۲۶۵، وفيات الاعیان ۲/۱۸۰، تذکرۃ الحفاظ ۳/۱۳۳، الدیاج المذہب ۱/۳۳۳، الاعلام ۲/۲۷۹، معجم المؤلفین ۳/۲۲، تاریخ الادب العربی ۳/۱۸۵ اور تاریخ التراث العربی ۱/۲۱۹۔

◆ کشف الظنون میں ان کی تاریخ وفات ۴۷۷ھ لکھی ہے حالانکہ یہ ان کی تاریخ ولادت ہے [مراجع]

◆ دنیا کے کتب خانوں میں اس کتاب کے کئی نسخے پائے جاتے ہیں اور یہ کئی اقسام پر مشتمل ہے۔

۱۳۲۔ ترجمہ صحیح بخاری بربان فرانسسی

اوہو داس، و ڈبلیو مارکوئیس

مع حواشی و فہرست جملہ مضامین و الفاظ بہ ترتیب حروف تہجی پانچ جلدوں میں ختم ہوئی۔ جلد اول میں ۶۸۲ صفحے ہیں۔

۱۳۳۔ اطراف الصحیحین :

متعدد مؤلفین نے لکھی ہے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے اطراف (علاوہ ان کے جو صحاح ستہ کے ہمراہ لکھے گئے ہیں) مستقل طور پر متعدد لوگوں نے لکھے ہیں :

اول شیخ حافظ امام ابو مسعود ابراہیم بن محمد بن عبید الدمشقی المتوفی ۴۰۰ھ۔

دوم ابو محمد خلف بن محمد بن علی بن حمدون الواسطی المتوفی ۴۰۱ھ۔

اور صنعاء کے مکتبہ الجامع کے نسخہ کے سرورق پر لکھے ہوئے کے مطابق اس طرح ہے: پہلی قسم میں خط میں متفق اور معنی میں مختلف اسماء ذکر ہوں گے۔ پھر دوسری قسم خط اور معنی دونوں میں متفق اسماء ذکر ہوں گے۔ پھر تیسری قسم لفظ اور معنی میں متفق کنیتیں۔ پھر بخاری میں واقع ہونے والے اوہام۔ پھر مسلم میں واقع ہونے والے اوہام۔ پھر ان راویوں کا ذکر جن سے امام بخاری نے روایت کی ہے لیکن ان کا نسب بیان نہیں کیا۔ پھر القاب کا ذکر۔ یہ کتاب بفضلہ تعالیٰ مکمل طور پر ۴۲۱ھ میں مکہ مکرمہ میں دار عالم الفوائد سے چھپ چکی ہے۔

تاریخ الادب العربی لبرو کلمان ۱۶۶/۳۔ انھوں نے ذکر کیا ہے کہ یہ کتاب ۱۹۰۳م۔ ۱۹۱۳م کے درمیان بیرس سے چھپی ہے۔

مصنف نے جو یہ ذکر کیا ہے ”اس کی قیمت علاوہ ڈاک خرچ ۱۸ شلنگ تھی“ اور یہ اس وقت بہت بھاری رقم تھی اس لیے میں نے یہ عبارت حذف کر دی ہے کیوں کہ اب دور حاضر میں اس کے قاری کو اس کی کوئی ضرورت نہیں رہی۔

اطراف لکھنے والوں کا اصلی مقصد ہوتا ہے حدیثوں کی سندوں کا ضبط کر لینا۔ جن کتابوں کی حدیثوں کے اطراف انھوں نے لکھے، ان کی تمام سندوں اور راویوں کو ضبط کر لیا اور بتا دیا کہ یہ متن فلاں کتاب میں فلاں سند سے مروی ہے اور فلاں کتاب میں فلاں سند سے۔ اب اگر غلطی سے کوئی راوی رہ جائے یا بڑھ جائے تو اطراف سے فی الفور پتہ لگ جاتا ہے۔ اس لیے مؤلفین اطراف متن کو بالذات لکھتے ہیں کیونکہ اس کے بغیر سندوں کا انضباط نہیں ہو سکتا۔ [مؤلف] مصنف کا بالذات کہنے سے مراد اسانید کے ماتحت ہے۔

۴۰۱ھ بھی کہا گیا ہے۔ ان کا تعارف تاریخ بغداد ۱۷۲/۶، سیر اعلام النبلاء ۲۲۷/۱۷ وغیرہ میں دیکھیے۔ خطیب نے کہا ہے کہ صحیح بخاری و مسلم کے ساتھ انہیں خاص لگاؤ تھا۔ دونوں کتابوں کی احادیث کی اطراف کا تعلق تیار کیا۔ امام ذہبی نے ان کی تعریف میں کہا ہے کہ وہ اطراف الصحیحین کتاب کے مصنف ہیں۔ نیز دیکھیے: معجم المؤلفین ۱۰۱/۱، شذرات الذهب ۱۵۸/۳، کشف الظنون ۱۱۷/۱، ہدایۃ العارفين ۷/۱۔ انھوں نے ان کی کتاب ”الجمع بین الصحیحین البخاری و مسلم“ کا بھی ذکر کیا ہے۔

ان کی اطراف کا چوتھا جزء مکتبہ ظاہریہ دمشق میں ابھی تک موجود ہے۔ (مقدمة تحقیق الحاف المہرقۃ ۳۶)۔

امام ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے اطراف الصحیحین کی بہت اچھی تصنیف کی ہے جس نے فائدہ پہنچایا اور خبردار کیا ہے اور اس میں ابو

مسعود دمشقی کی اطراف کی نسبت اوہام کم ہیں۔ (الذکرۃ ۱۰۶۸/۳)

ان دونوں کا ذکر حافظ ابوالقاسم بن عساكر نے اپنی کتاب الاشراف کے شروع میں کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ خلف کی کتاب باعتبار ترتیب و رسم کے عمدہ ہے اور خط اور وہم اس میں بہت کم ہے۔ اسی وجہ سے الاشراف میں ہم نے اسی پر اکتفا کی۔

سوم ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی البتونی ۵۱۷ھ۔

چہارم حافظ ابن حجر العسقلانی البتونی ۸۵۲ھ۔

۱۳۳۔ مصابیح الاسلام من حدیث خیر الانام :

العلامة فقیر اللہ

یہ ایک عمدہ انتخاب صحیح بخاری کا ہے۔ بترتیب ابواب فقہیہ صحیح حدیثوں پر عمل کرنے والوں کے لیے ایک بے نظیر چیز ہے۔ مؤلف نے مدارالمہام محمد امین خاں کے حکم سے اس کو مشکوٰۃ کے ابواب پر ترتیب دیا ہے۔ مؤلف خود کہتا ہے: ”انتخبته انتخاباً جامعاً لاحادیثہ المسندۃ مع بعض التعليقات حاذفاً للسانید والمکررات، مرتباً علی ترتیب مشکوٰۃ کتباً وابواباً مع زیادة و نقصان یسیر“۔ اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ کے کتب خانہ میں اس کا

نیز دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۴/۲۶۰، کشف الظنون ۱/۱۱۷، الاعلام ۲/۳۶۰ اور معجم المؤلفین ۴/۱۰۷ اور ان کی اس اطراف کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں اور ایک ظاہری کتب خانہ میں ہے جیسا کہ سرگین ۱/۳۶۶ نے ذکر کیا ہے۔

کشف الظنون ۱/۱۱۷۔

کشف ۱/۱۱۷ اور ہدیۃ العارفین ۴/۷۵ میں اصمہانی کا نام اسی طرح بتایا ہے یعنی احمد بن عبد اللہ اور ہمیں ابو نعیم دو ملے ہیں ایک احمد بن عبد اللہ ابو نعیم اصمہانی صاحب حلیۃ الاولیاء یہ ۴۳۰ھ کو فوت ہوئے اور ان کی المستخرج علی الصحیحین ہے اور ان کا ذکر تاریخ التراث ۱/۲۱۸، معجم المؤلفین ۱/۲۸۲، الاعلام ۱/۱۵۰، تذکرۃ الحفاظ ۴/۱۰۹۲ اور شذرات الذهب ۳/۲۴۵ میں ہے۔ اور دوسرے عبد اللہ بن حسن بن احمد بن حسن ابو نعیم اصمہانی حداد ہیں جو ۵۱۷ھ کو فوت ہوئے، اور یہ صاحب حلیۃ نہیں ہیں اور ان کی کتب میں سے اطراف الصحیحین اور الجامع بین الصحیحین ہیں۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۱/۲۰۳-۲۲۱، معجم المؤلفین ۶/۲۳۸، شذرات الذهب ۴/۵۶۲ اور تذکرۃ الحفاظ ۴/۱۲۶۵۔ (المراجع)

میں کہتا ہوں کہ صاحب کشف نے جو اطراف الصحیحین کے مصنف کا نام بتانے میں غلطی کی ہے اس غلطی پر یہ بھی دلیل ہے کہ انھوں نے ان کی تاریخ وفات ۵۱۷ھ بتائی ہے حالانکہ یہ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصمہانی کی تاریخ وفات نہیں ہے تو ابو نعیم ابن الحداد کی ہے اور وہ صاحب حلیۃ نہیں ہیں۔

ابن الحداد تو صاحب اطراف الصحیحین ہے اور یہ انہیں سے مشہور ہوئی اور پھیلی اور فضلاء نے اس کی تحسین کی (سیر اعلام النبلاء ۱۹/۳۸۷)۔

کشف الظنون ۱/۱۱۷، الرسالة المستطرفة ۱۶۸۔ سیوطی نے کہا ہے کہ اطراف الصحیحین ابواب اور مسانید پر مرتب ہے۔ نظم العقیان ص ۷۷ اور بقا کی اور سخاوی نے کہا ہے: وضع و بناؤت میں بہت حیران کن ہے۔ دیکھیے: ”ابن حجر العسقلانی و دراستہ مصنفاتہ“ ص ۳۱۸۔

نسخہ موجود ہے۔

۱۳۵۔ غنیۃ القاری: ۱

العلامة نواب صدیق حسن خان المتوفی ۱۳۰۷ھ۔

یہ ترجمہ ثلاثیات صحیح بخاری اردو میں نہایت دلچسپ ہے۔

۱۳۶۔ فضل الباری شرح ثلاثیات البخاری :

العلامة ابو الطیب شمس الحق العظیم آبادی المتوفی ۱۳۲۹ھ۔

یہ شرح ابھی غیر مکمل ہے۔ اللہ تعالیٰ جلد اختتام کو پہنچائے۔

۱۳۷۔ شرح ثلاثیات البخاری :

العلامة احمد بن (احمد بن محمد) بن عجمی (الوفائی) المتوفی سنة ۱۰۸۶ھ۔

اس کا نسخہ کتب خانہ علی پاشا غازی سلطان محمود خاں ثانی واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے۔

۱۳۸۔ غریب حدیث البخاری :

ابو عبید قاسم بن سلام الجمحی المتوفی ۲۲۴ھ۔

اس کے مصنف نے اپنی کتاب ابجد العلوم ۲۷۸/۳ میں اس کا نام غنیۃ القاری بترجمة ثلاثیات البخاری لکھا ہے اور ایضاً

المکون میں بھی اسی طرح ہے ۱۵۰/۲۔ اور ”غنیۃ القاری فی ثلاثیات البخاری“ بھی کہا گیا ہے جیسا کہ ڈاکٹر اختر جمال لقمان کی

کتاب: ”السید صدیق حسن القنوجی“ کے ص ۹۰ پر ہے۔

افسوس کہ کہ شرح علامہ کی زندگی میں مکمل نہ ہو سکی۔ (عبید اللہ)۔

ہدیه العارفين ۱۲۲/۱، تاريخ التراث ۱۹۷/۱، تاريخ الادب لبروکلیمان ۱۷۸/۳، معجم المؤلفين ۱۵۲/۱۔ (المراجع)

سزگین نے ذکر کیا ہے کہ یہ دہلی میں ۱۲۹۸ھ کو لیتھوگرافی میں چھپی ہے اور اس کے ساتھ اس کا ہندی میں بین السطور ترجمہ و شرح ہے۔

تاريخ التراث العربی ۱۹۸/۱۔

اصل اردو میں اسی طرح ہے شاید مصنف رحمہ اللہ نے مذکورہ بالا کتب خانہ کی فہرست میں اسی طرح پا کر اس سے نقل کر دیا ہو اور اس کے

مولف ابو عبید قاسم بن سلام ہروی ازوی ہیں جو ۱۵۳ھ یا ۱۵۷ھ کو ہرات میں پیدا ہوئے۔ حج کے لیے مکہ آئے تو وہیں ٹھہر گئے اور مکہ میں ہی

۱۵۳۳ھ میں وفات پائی اور دیارِ جعفر میں دفن کیے گئے۔ ان کی ایک کتاب غریب الحدیث بھی ہے جو کہ دائرۃ المعارف حیدر آباد نے

چار جلدوں میں ۱۳۸۶ھ تک مکمل طور پر چھاپ دی تھی۔

ابو عبید امام بخاری سے کچھ مدت پہلے فوت ہوئے تھے۔ اس لیے ظاہر یہی درست لگتا ہے کہ اس جگہ ابو عبید سے مراد احمد بن محمد ہروی ہیں۔

اور وہ معروف علامہ لغوی ہیں جو کہ ۴۰۱ھ میں فوت ہوئے اور ان کی قرآن اور حدیث کے غریب الفاظ کے بارے الغریبین کتاب ہے۔

ان کا تعارف معلوم کرنے کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱۷/۱۳۶ اور ان کی کتاب کے نسخے معلوم کرنے کے لیے دیکھیے: تاریخ

الادب العربی ۲/۲۷۷۔ ۲۷۷۔

ان کی معروف نسبت تو ہروی ہے اور رہا جمحی تو وہ قدامہ بن مطعون کے آزاد کردہ غلام ابو عبد اللہ محمد بن سلام جمحی کی طرف

ایشان مذکورہ بالا کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۱۳۹۔ الجمع بین الصحيحین

ابو محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الازدی الاشبیلی ابن الخراط المتوفی ۵۸۲ھ۔

اس کا نسخہ کتب خانہ نور عثمانیہ جامع شریفی قسطنطنیہ میں موجود ہے۔

۱۴۰۔ کتاب الجمع بین رجال الصحيحین :

العلامة المقدسی المتوفی ۵۰۷ھ۔

حیدرآباد کے مطبع دائرہ المعارف میں طبع ہو چکی ہے۔ اس کا مقصود نام سے واضح ہے۔

۱۴۱۔ قرۃ العین فی ضبط اسماء رجال الصحيحین :

العلامة (عبد الغنی بن احمد) البحرانی الشافعی المتوفی سنة..... (۱۷۷۳ھ میں زندہ تھے)

حیدرآباد سے طبع ہوئی ہے۔ اور نام سے موضوع بحث ظاہر ہے۔

۱۴۲۔ الجمع بین الصحيحین :

العلامة الحمیدی محمد بن ابی نصر الاندلسی القرطبی المتوفی ۴۸۸ھ۔

نبت ہے۔ وہ ۲۳۱ھ اور ایک قول کے مطابق ۲۳۲ھ میں فوت ہوئے ہیں۔ دیکھیے: تاریخ الادب ۱۵۲/۲۔ ۱۵۳۔ [مراجع]

کشف الظنون ۴۰۰/۱، شذرات الذهب ۲۷۱/۳، ۲۷۱/۳، ۲۷۱/۳ (المراجع) اور امام ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے بغیر

اسانید کے مسلم کی ترتیب کے مطابق الجمع بین الصحيحین لکھی ہے اور بہت مضبوطی سے لکھی اور اسے اچھا مفید بنایا۔ سیر اعلام

النبلاء ۱۹۹/۲، سیر اور شذرات میں ان کی تاریخ وفات ۵۸۱ھ ہے۔ ان کی یہ کتاب بعد میں چھپ چکی ہے اور ان کی ایک کتاب

مختصر صحیح البخاری بھی ہے برو کلیمان نے ۱۷۵/۳ اور سرگین نے ۱۹۲/۱ پر اس کا ذکر کیا ہے۔

اس کے علاوہ حسین بغوی متوفی ۵۱۶ھ، ابوبکر جوزقی متوفی ۳۸۸ھ، ابن فرات سرخی متوفی ۶۳۲ھ، ابوبکر برقانی متوفی ۳۲۵ھ، ابن عبید

دشتی متوفی ۴۰۰ھ نے الجمع بین الصحيحین کی ترتیب پر لکھی۔ دیکھیے: کشف الظنون ۱ / ۶۰۰ [مؤلف]

تاریخ التراث ۲۰۲/۱ اور تاریخ الادب العربی ۱۵۸/۳۔

وہ محمد بن طاہر بن عمر مقدسی قیصرانی ہیں جیسا کہ تاریخ التراث، تاریخ الادب العربی، معجم المؤلفین ۹۸/۱۰، الاعلام ۱۳۱/۷ اور

شذرات الذهب ۱۸/۳ میں ہے۔ [مراجع]

تاریخ التراث ۲۰۲/۱، تاریخ الادب ۱۸۵/۳، معجم المؤلفین ۲۷۱/۵۔ [مراجع]

یہ کتاب ۱۳۲۳ھ کو چھپی جیسا کہ بروکلیمان نے کہا ہے۔

کشف الظنون ۴۰۰/۱، تاریخ التراث ۲۷۱/۳، ۲۷۱/۳ [مراجع]

اور بعد میں یہ کتاب چار جلدوں میں ڈاکٹر علی حسین بواب کی تحقیق سے دار ابن حزم (بیروت) نے پہلی بار ۱۳۱۹ھ/۱۹۹۸م میں طبع کی اور

محقق کے نمبر شمار کے مطابق اس میں ۳۵۷۷ اجادیت ہیں۔

اس کا ذکر صاحب مشکوٰۃ نے مشکوٰۃ کے مقدمہ میں کیا ہے۔ یہ کتاب مشہور ہے۔

۱۳۵۷ھ میں مولوی انور شاہ صاحب مرحوم کشمیری دیوبندی کی تقریر بخاری مع حاشیہ چار جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ اصل تقریر کا نام فیض الباری اور حاشیہ کا نام الہدی الساری ہے۔ شروع میں ایک مختصر مقدمہ موجود ہے۔ عبادات اور معاملات تک قدرے تفصیل سے کام لیا ہے۔ اس کے بعد آخر تک بالکل مختصر ہے۔

۱۳۳۳۔ مفتاح صحیح البخاری :

علامہ احمد محمد شاہ کر شرح جامع ترمذی مطبوعہ مصر ۱۳۵۶ھ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں : ”و منذ بضع عشرات من السنين صنع محمد الشريف بن مصطفى التوفادى من علماء الآستانة كتابين هما بمفتاح صحيح البخارى و مفتاح صحيح مسلم۔ فرغ من تاليفهما سنة ۱۳۱۲ هـ و طبعا فى الآستانة سنة ۱۳۱۳۔ رتب احاديث كل واحد منهما على الحروف باعتبار اوائل اللفظ النبوى الكريم و اشار الى موضع كل حديث فى مفتاح البخارى بالابواب و الكتب بارقام الاجزاء و الصفحات لمثن البخارى و شروحه لابن حجر و العيني و القسطلانى و فى مفتاح مسلم كذلك لمثن مسلم و شرحه للنووى۔“ انتہی کہ کئی عشرے ہوئے کہ علمائے آستانہ میں سے محمد شریف بن مصطفى توفادى نے ۱۳۱۲ھ میں دو کتابیں ”مفتاح صحيح البخارى“ اور ”مفتاح صحيح مسلم“ تالیف کی ہیں۔ یہ دونوں کتابیں آستانہ میں ہی ۱۳۱۳ھ کو طبع ہوئیں۔ مؤلف نے ان کی احادیث کو الفاظ نبوی کے پہلے حرف کے مطابق حروف حجبی کے لحاظ سے ترتیب دیا ہے، اور وہ حدیث صحیح بخاری میں جس باب، کتاب میں ذکر ہوئی ہے اس کے مقام کی طرف اجزاء و صفحات کی پابندی کے ساتھ اشارہ کر دیا ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر، عینی اور قسطلانی کی شروع میں جہاں وہ حدیث آئی ہے اس کا بھی حوالہ دے دیا ہے۔ بالکل اسی طرح مفتاح المسلم میں بھی صحیح مسلم کے متن، اور نووی کی شرح کے صفحات کی نشاندہی کر دی ہے۔

۱۳۳۳۔ نبراس الساری فی اطراف البخاری :

اس کا موضوع بھی وہی ہے جو مفتاح صحیح بخاری کا ہے۔ مصنف (مولوی عبدالعزیز صاحب مرحوم خطیب گوجرانوالہ) نے صحیح بخاری کی احادیث کے اطراف جمع کیے ہیں اور ایک ایک حدیث کے متعلق بتایا ہے کہ وہ کس کس باب میں مختصر یا مطول آئی ہے اور فتح الباری اور عمدۃ القاری کے صفحات بھی ذکر کر دیئے ہیں۔ یہ کتاب اول الذکر سے زیادہ مفید ہے۔ مصنف نے لیتھو کی طباعت کے لیے اس کی کاپی خود لکھی ہے۔

۱۳۴۵۔ انعام المنعم الباری بشرح ثلاثیات البخاری :

مصنف مرحوم (مولوی عبدالصبور بن مولانا عبدالنواب ملتانی) نے بزمہ طالب علمی فتح الباری، قسطلانی، ولوی، سندھی وغیرہ سے اخذ کردہ ثلاثیات بخاری کی یہ شرح مرتب کی تھی۔ ۱۳۵۸ھ میں مصر سے شائع ہوئی۔ جامعہ سلفیہ بنارس (ہندوستان) نے اسے ۱۴۰۰ھ میں دوبارہ طبع کیا۔

مزید کچھ شروحات بخاری درج ذیل ہیں :

۱۳۶۱۔ احمد بن محمد بن منصور اسکندری مالکی ناصر الدین ابوالعباس ابن المنیر متوفی ۶۸۳ھ نے ”مناسبات علی البخاری“ لکھی۔

۱۳۷۷۔ محمد بن ابوبکر ابن ابراہیم بہاء مشہدی متوفی ۸۸۹ھ نے جملہ شروحات سے منتخب کر کے دو جلدوں میں بخاری کی ایک شرح لکھی۔

۲۳۸۔ المستدرک علی الصحیحین

حاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ التوفی ۴۰۵ھ نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر مستدرک لکھا ہے جس کا منشا شیخین کی متروک حدیثوں کو (جو ان کی شرط پر ہیں) جمع کرنا ہے۔ چنانچہ حاکم بعد اخراج حدیث فرمایا کرتے ہیں: یہ حدیث شیخین کی شرط پر یا امام بخاری کی شرط پر یا امام مسلم کی شرط پر تھی اور باوجود اس کے ان لوگوں نے صحیحین میں اس کو ذکر نہیں کیا۔ قطع نظر اس کے کہ حاکم کا تساہل مشہور ہے اور ان کے حق میں ”واسع الخطو فی بشرط الصحیح متساهل فی القضاء بہ“ کہا گیا ہے۔ اس بارے میں مستند فیصلہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب کا کافی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: حاکم نے صحیحین پر مستدرک لکھی اور دعویٰ یہ کیا کہ یہ حدیث شیخین کی شرط پر تھی اور ان دونوں نے صحیحین میں اس کو ذکر نہیں کیا۔ میں نے حاکم کی مستدرک کی دیکھ بھال اور جانچ پڑتال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ بات ایک پہلو سے صحیح ہے اور دوسرے پہلو سے غیر صحیح۔ اس لیے کہ مستدرک میں ایسی حدیثیں ہیں جو شیخین کے رجال سے اور انہیں کی شرط پر مروی ہیں۔ پس اس پہلو سے حاکم کا استدراک اور قول صحیح ہے لیکن ایک دوسرے پہلو سے دیکھو تو غیر صحیح۔ وہ یہ ہے کہ شیخین اسی حدیث کو ذکر کرتے ہیں جس پر ان کے شیوخ کے بحث مباحثے ہو کر صحت پر اجماع ہو گیا ہو اور اس حدیث کی صحت مشائخ نے قبول کر لی ہو۔ چنانچہ امام مسلم فرماتے ہیں کہ میں نے یہاں (صحیح مسلم میں) انہیں حدیثوں کو ذکر کیا ہے جن کی صحت پر محدثین کا اتفاق ہے۔ اور مستدرک کی متفرد حدیثیں وہ ہیں جو محدثین اور شیخین کے شیوخ پر مخفی اور مستور

۱۳۸۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حموی متوفی ۸۳۲ھ نے ”المصاحح القاری لصحیح البخاری“ تالیف کی۔

۱۳۹۔ صالح بن عمر بن سلمان یثربی متوفی ۸۶۸ھ نے بخاری کی ایک تفسیر و شرح لکھی جیسا کہ البدیع الطالع میں مذکور ہے۔

۱۵۰۔ امام شافعی صاحب الاعتصام والمواصفات کی ایک تالیف ہے جس میں صحیح بخاری میں سے کتاب البیوع کی شرح لکھی ہے۔ اس کا نام ”کتاب المجالس“ ہے۔

۱۵۱۔ اسی طرح بابا المکروزی قم التبعی کی کتابیں ہیں۔ ان کے علاوہ بھی صحیح بخاری کی بے شمار شروحات ہیں، اختصار کے پیش نظر ان سے صرف نظر کرتے ہیں۔ [عبید اللہ]

۱۵۲۔ ۲۳۷۔ اور فواد مرگین نے اس مقام پر تقریباً ۹۶ کتابیں اور بحث ایسی ذکر کی ہیں جن میں صحیح بخاری پر مختلف زاویوں سے تحقیق کی گئی ہے۔ تاریخ التراث ۱/ ۱۷۳، ۲۰۳۔ [مراجع]

مقدمۃ ابن الصلاح ص ۱۸۔

حافظ ذہبی نے مستدرک حاکم کی تنقیص کی ہے اور اس پر نقد بھی کیا ہے۔ اسی طرح علامہ ابن الملقن نے بھی نقد کیا ہے اور حافظ سیوطی نے

اس پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس کا نام ”توضیح المدرک فی صحیح المستدرک“ رکھا ہے۔ کشف الظنون ۲/ ۳۲۷۔ [مؤلف]
میں کہتا ہوں امام ذہبی کی مستدرک پر تنقیص اس کے حاشیہ پر ساتھ ہی چھپی ہوئی ہے جیسا کہ ابن الملقن کی کتاب ”مختصر استدراک الحافظ الذہبی علی مستدرک ابی عبد اللہ الحاکم“ بھی عبد اللہ بن حمد لحدان اور سعد بن عبد اللہ آل حمید کی تحقیق سے پہلی بار ۱۴۱۵ھ میں مکتبہ دار العاصمہ ریاض کی جانب سے آٹھ جلدوں میں چھپ چکی ہے۔

رہیں، گو آگے چل کر پھیل گئیں یا وہ حدیثیں ہیں جن کے رجال میں محدثین نے اختلاف کیا ہے۔ پس صحیحین کو خصوصیت یہ ہوئی کہ وہ صرف قاعدہ اور اصول سے حدیث کی صحت تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہر ہر حدیث کے وصل و انقطاع، رفع و ارسال اور شد و ذونکارت سے مستقل طور پر بحث کر کے اور اپنے اساتذہ کی طرح علیحدہ علیحدہ جانچ پڑتال کر کے صحت کا فتویٰ دیتے اور انہیں حدیثوں کو صحیحین میں لیتے جن کی صحت پر ان سے پہلے کے محدثین کا یا ان کے زمانہ کے محدثین کا بعد تحقیقات اتفاق ہو گیا ہو۔ بخلاف حاکم کے کہ وہ صرف قواعد و اصول کی بنا پر حدیث کو صحیح کہہ دیتے ہیں مثلاً قاعدہ (زیادتی ثقتہ کی قبول ہوا کرتی ہے) یا دوسرا قاعدہ (جب محدثین وقف و ارسال، رفع و اتصال میں کلام کریں تو بات اس راوی کی لی جائے گی جس نے زائد بات یاد رکھی)۔ اور حق یہ ہے کہ اکثر حفاظ قواعد و اصول کی بنا پر تصحیح کرنے میں بہت خلل پڑ جاتا ہے۔ پس شیخین کی مزیت اور فوقیت اس میں ہے کہ انھوں نے علاوہ اصول و قواعد کے ہر حدیث کو (جس کی صحت ان کو مسلم ہے) علیحدہ علیحدہ طور پر جانچ لیا ہے۔ ❶

یہ وہ فیصلہ ہے جس کو شاہ صاحب نے لکھا ہے۔ ان کے علاوہ شروح الفیہ و دیگر کتب اصول حدیث میں حاکم کی مستدرک کی نسبت جو لکھا ہے، اس کو ہم نظر انداز کرتے ہیں۔ صاحب کشف الظنون نے علامہ بلقینی و دیگر محدثین کا فیصلہ بھی نقل کیا ہے جس سے اور بھی مستدرک حاکم کی حالت اؤ ذن معلوم ہوتی ہے اور صحیحین سے کوئی نسبت اس کتاب کو نہیں معلوم ہوتی۔ حاکم کے بعد ابو ذر ہر وی مالکی التوفی ۴۳۴ھ ❷ نے بھی مستدرک علی المصححین لکھی۔ غالباً اس کی بھی حالت اسی مستدرک حاکم جیسی ہوگی لیکن اس کی نسبت کوئی صریح فیصلہ نہ ملا۔ ❸

امام بخاری و مسلم کے بعد اور لوگوں نے صحیح حدیثوں کو جمع کرنے کا التزام کیا۔ مجملہ ان کے صحیح ابن خزیمہ، صحیح

❶ حجة الله البالغة للشاه ولی الله دهلوی ۲۸۲/۱۔ ۲۸۳۔

❷ ابو ذر عبد بن احمد ہر وی مالکی تین آئمہ حدیث سے صحیح بخاری روایت کرتے ہیں: ۱۔ المستملی۔ ۲۔ الحموی۔ ۳۔ کشمیری

❸ امام ذہبی نے کہا ہے کہ ان کی صحیحین پر ایک جلد میں بہت ہی اچھی مستدرک ہے جس پر میں نے تعلیقات لکھی ہیں۔ یہ کتاب ان کی معرفت پر دلالت کرتی ہے سیر اعلام النبلاء ۵۵۹/۱۷، نیز دیکھیے: کشف الظنون ۱۶۷۲/۲ طبعہ دار الفکر اور ہدایۃ العارفین ۱/۲۳۷۔

❹ ابن خزیمہ کا نسخہ جرثمی کے کتب خانہ میں موجود ہے اور یہ نسخہ ہے جو حافظ ابن حجر کے کتب خانہ میں تھا۔ کتب خانہ کی فہرست عرب کے ایک ملک التجار کے ذریعہ سے پہنچی۔ اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ جرثمی کے کتب خانہ میں فن حدیث اور تفسیر کی بڑی بڑی نایاب کتابیں ہیں۔

اکثر مؤلفین یا ان کے شاگردوں کے ہاتھوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ خدا کی شان مسلمانوں کا علمی خزانہ لہرائیوں کے قبضہ میں ہے۔ اور وہ اس کے قدر شناس ہیں۔ واللہ یوید الدین بالرجل الکافر۔ [مؤلف]

گمرہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی جو دیکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے ہی پارہ (اقبال)

✓ صحیح ابن خزیمہ کی جتنی جلدیں مل سکیں وہ ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی کی تحقیق سے المکتب الاسلامی کی طرف سے ۱۴۰۰ھ میں چار اجزاء میں چھپ چکی ہیں۔ [مراجع] تقریباً ابواب المناسک کے اواخر تک پہنچی ہے۔

ابن حبان، صحیح ابی عوانہ، مشہور کتابیں ہیں لیکن ان کی متفرد حدیثیں (جو صحیحین میں نہیں ہیں) گو مستدرک حاکم سے اعلیٰ درجہ کی ہیں لیکن پھر بھی صحیحین کی حدیثوں کے برابر ان کا درجہ تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔

صحیح ابن حبان کا نسخہ ہندوستان میں بھی موجود ہے۔ علامہ حمید مفتی حنا بلہ کا نسخہ علامہ عبدالحی لکھنوی کے کتب خانہ میں بھی ہے۔ لیکن وہ ناقص ہے۔ اس کا ایک نسخہ علامہ ابوالطیب عظیم آبادی کے مکتبہ میں بھی ہے [مؤلف]

نور الدین بیہقی نے صحیحین پر صحیح ابن حبان کے زوائد کو ایک کتاب "موارد الظمآن بزوائد ابن حبان" میں جمع کیا ہے جو عدت سے شیخ محمد عبدالرزاق حمزہ رحمہ اللہ کی تحقیق سے ایک جلد میں چھپی ہوئی ہے پھر اس کے بعد استاذ حسین سلیم اسد درانی کی تحقیق سے مکتبہ دارالثقافتہ العربیہ بیروت نے ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۰م میں اسے نو جلدوں میں طبع کیا۔

جیسا کہ "الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان" بھی کمال یوسف حوت کی تحقیق سے دارالکتب العلمیہ بیروت نے ۱۴۰۷ھ/۱۹۸۷م میں نو جلدوں میں ہی شائع کیا۔

پھر اس کے بعد یہی کتاب مؤسسۃ الرسالہ بیروت نے شیخ شعیب ارناؤوط اور ان کے معاون محققین کی تحقیق سے ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۷م کو ۱۸ جلدوں میں تیسری بار طبع کیا۔

صحیح ابوعوانہ کا ایک شیعہ نسخہ بخط عربی علامہ ابوالطیب محمد شمس الحق صاحب کے کتب خانہ میں موجود ہے جس پر بڑے بڑے حفاظ نے خاص اپنے ہاتھوں سے قرات و سماع و بلاغ لکھا ہے جیسے حافظ ذہبی اور ان کے معاصرین۔ [مؤلف] الحمد للہ کہ یہ مبارک کتاب دائرۃ المعارف حیدرآباد سے طبع ہو کر شائع ہو گئی ہے۔ [عبید اللہ]

حیدرآباد دائرۃ المعارف پریس سے ۱۳۸۶ھ میں استاذ عبدالحمید شیخ الجامعۃ النظامیہ (حیدرآباد) اور سید حبیب اللہ قادری کی تحقیق و نقل سے پانچ اجزاء میں چھپی اور پہلے اس کا تیسرا جزء نامعلوم تھا پھر جب ملا تھا تو مکتبۃ السنۃ (قاہرہ) نے ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۵م میں اسے علیحدہ ہی چھاپ دیا ہے۔

بہر حال صحیح ابی عوانہ ابھی تک اول اور آخر سے نامکمل ہے اور اس کے تحقیق و اشاعت کی ضرورت ہے۔
 تنبیہ: مصنف رحمہ اللہ نے اس وقت اپنے علم کی پہنچ کی حد تک امام بخاری اور ان کی جامع صحیح کے متعلق لکھی گئیں شروحات و تعلیقات، مختصرات و تراجم وغیرہ کی تتبع و تلاش میں ایک عظیم اور قابل قدر محنت و کوشش کی ہے اور یہ محنت ۱۳۲۹ھ سے قبل یعنی آج سے نوے سال پہلے کی ہے تو مصنف رحمہ اللہ نے ۱۴۳۳ کتابیں جمع کی ہیں اور تین کا اضافہ ان کے لائق بیٹے (عبید اللہ رحماتی رحمہ اللہ) نے حاشیہ میں کیا ہے تو کل تعداد ۱۴۶۱ تک ہوئی ہے۔

رہا آج کا دور تو اس میں دنیا کے مختلف اطراف میں پائی جانے والی لائبریریوں کی فہارس اور کتب رجال و تراجم میں سے بہت سادہ چھپ چکا ہے جبکہ مصنف رحمہ اللہ کے دور میں ان پر اطلاع آسان نہ تھی۔ اب اس دور حاضر میں اس طرح کی دیگر کتب مصنف کی ذکر کردہ کتب کے مثل یا ان سے بھی زیادہ اس فہرست کے ساتھ اضافہ کرنا ممکن ہے چنانچہ استاذ محمد عصام عرار حسینی نے اس بارے میں "اتحاف القاری بمعرفة جهود و اعمال العلماء علی صحیح البخاری" نامی کتاب لکھی ہے تو انھوں نے اس کتاب میں ۳۷۵ کتب کا ذکر کیا ہے جو صحیح بخاری کے متعلق لکھی گئی ہیں۔

مزید تتبع اور جستجو کے بعد مصنف کی ذکر کردہ فہرست کے ساتھ بہت سی کتابوں کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہی ہے کہ امام بخاری اور ان کی جامع صحیح کے متعلق تحقیقات و ابحاث کا سلسلہ ابھی تک جاری و ساری ہے اور جو کچھ لکھا گیا یا لکھا جا رہا ہے اور دنیا میں



← پائی جانے والی مختلف لغات میں جو شروحات و تعلیقات اور مختصرات و تراجم وغیرہ لکھے جا چکے ہیں یا لکھے جا رہے ہیں وہ ضبط و حصر اور شمار سے باہر ہیں۔

اور یہ اس بات پر ایک بڑی دلیل ہے کہ امت اسلامیہ نے اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید کے بعد صحیح ترین کتاب بخاری شریف اور اس کے مصنف (امیر المحدثین) امام بخاری کی طرف جس قدر توجہ دی اور اسے مستم بالشان بنایا، امت اسلامیہ کی تاریخ میں اتنا اہتمام کسی اور کتاب کے لیے حاصل نہیں ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی نے صحیح بخاری کے متعلق کیا ہی خوب کہا ہے:

میں قسم کھا کر کہتا ہوں یہ کتاب بخاری شہرت و قبولیت کے ایسے بلند درجہ پر فائز ہے جس سے اوپر بڑھنے کا سوچا بھی نہیں جاسکتا۔ حجة الله البالغة ۳۴۱/۱ طبعہ دار المعرفة۔

صحیح بخاری پر عامیانہ اعتراضات

پہلا اعتراض

امام المحدثین (بخاری) پر قلت تدبر اور کوتاہ نظری و عدم تحقیق کی وجہ سے جہاں اور بہت سے عامیانہ اعتراضات کیے گئے ہیں، ایک اعتراض یہ ہے کہ بعض صرفی غلطی نکالی اور کہا کہ علم صرف کے ساتھ ان کو چنداں مزاوالت نہ تھی۔ اس کی شہادت صحیح بخاری کا وہ مقام پیش کرتے ہیں جس کی تردید آتی ہے۔ اگرچہ ایسے ہی اعتراضات اس سے پہلے خود امام ابوحنیفہ پر مسلمات سے شمار کیے گئے۔ چنانچہ مؤرخ ابن خلکان امام ابوحنیفہؒ پر جو اعتراضات کیے گئے تھے، ان کی حمایت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ولم یکن یعاب بشئ سوی قلة العربیة“۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ میں بجز قلت عربیت اور کوئی عیب نہ تھا۔ اس کے بعد منجملہ اور شہادتوں کے قلت عربیت (فن صرف و نحو و ادب سے کم واقفیت) کی شہادت میں ایک ذیل کا واقعہ پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ خاص ان کی عبارت یہ ہے:

”فمن ذلك ما روى ان ابا عمرو بن العلاء المقرئ النحوى سأله عن القتل بالمشغل: هل يوجب القود أم لا؟ فقال لا، كما هو قاعدة مذهبه خلافاً للشافعي رضى الله عنه، فقال له ابو عمرو: ولو قتله بحجر المنجنيق، فقال: ولو قتله بابا قيس، يعنى الجبل المطلق على مكة حرسها الله تعالى“۔

یعنی منجملہ اور شہادتوں کے امام ابوحنیفہؒ کی قلت عربیت کی ایک شہادت یہ ہے کہ ابو عمرو بن علاء نحوی نے آپ سے ایک مسئلہ پوچھا کہ آیا قتل بالمشغل میں قصاص ہے یا نہیں۔ امام صاحب نے فرمایا، نہیں۔ ابو عمرو نے کہا، اگرچہ منجنيق کے پتھر سے مار ڈالے تب بھی قصاص نہیں۔ آپ نے فرمایا، اباقیس جو کہ مکہ کا پہاڑ ہے، اس سے قتل کرے تب بھی قصاص نہیں۔

❖ ارشاد الساری للقسطلانی ۴۹۹/۵۔

ہے۔ (جائے تعجب ہے کہ ”استفعلوا“ نقل کرنے کے بعد یہ عامیانہ اعتراض بھی کر دیا۔) اسی طرح صحیح بخاری مطبوعہ کرزن پریس دہلی میں بھی ”استفعلوا“ لکھا ہے۔

پس بموجب ان تصریحات کے معلوم ہوا کہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ”استیاسوا“ کا وزن ”استفعلوا“ بتایا ہے جو واقعی درست ہے۔

اب اگر کہا جائے کہ کئی روایات و نسخہ جات میں ”افتعلوا“ بھی لکھا ہے جیسا کہ بخاری مطبوعہ مصر تقطیع خورد میں اور نیز متن قسطلانی میں ہے تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ حسب تصریحات بالا امام المحدثین بخاری سے ”افتعلوا“ کی روایت درست نہیں جیسا کہ فتح الباری اور ارشاد الساری میں ”استفعلوا“ کی نسبت و هو الصواب لکھنے ہی سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پس امام المحدثین پر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا۔

دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ ”استیاسوا“ کے بعد ”افتعلوا“ کی روایت درست ہے تو اس سے امام المحدثین کی مراد وزن ظاہر کرنے کی نہیں ہے بلکہ اظہار معنی کے لیے باب افتعال کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ علامہ عینی نے اس امر کو خود شارح کرمانی سے نقل کیا ہے: ”وقال الکرماني: استیاسوا“ استفعلوا“، و فی بعض النسخ ”افتعلوا“، وغرضه بیان المعنی وان الطلب ليس مقصود فيه ولا بیان الوزن والاشتقاق“۔

اور یہی عبارت بعینہ حاشیہ مولوی احمد علی صاحب خفی سہارنپوری میں منقول ہے اور اس تو جیہہ پر نہ کوئی جرح ہے نہ اعتراض لیکن علامہ عینی بلا کسی معقول نقص اور بلا کسی دلیل اسے اس تو جیہہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ تو جیہہ وہی ہے اور جو اس تو جیہہ کے وہی ہونے کی وجہ بیان کرتے ہیں، اس سے اور بھی علامہ کرمانی کی تو جیہہ مذکور کی تائید اور امام المحدثین کے مطلب کی تقویت ہو جاتی ہے۔ شارح عینی فرماتے ہیں: وقوله: ”ان الطلب ليس مقصوداً منه“ كلامٌ واهٍ، لان من قال: ان السين فيه للطلب، قال: ليس الا للمبالغة“۔

حالانکہ امام المحدثین اور شارح کرمانی کا یہی مطلب ہے کہ ”استیاسوا“ اپنے باب پر نہیں ہے اور اس کی سین طلب کے لیے نہیں ہے۔ یہ ایک اور امر ہے کہ جب استفعلوا اپنے باب پر (سوال کے لیے) نہیں ہے تو اس کی سین مبالغہ کے لیے ہے یا یہ افتعال کے معنی میں ہے اور اس میں موافقت افتعال کی ہے لیکن شارح کرمانی کی طرح علامہ عینی نے بھی تسلیم کر لیا کہ سین طلب کے لیے نہیں ہے۔ پس علامہ عینی کا نقص شارح کرمانی کی تو جیہہ کو توڑ نہیں سکا بلکہ الٹی تائید ہو گئی۔ (افسوس یہ کہ اس تائید کے بعد بھی ان کے خیال میں اب تک امام المحدثین پر اعتراض باقی ہے) آخر مذہبی مخالفت کا اثر بھی ضرور ہوتا ہے۔

شارح کرمانی کی اس توجیہ کہ یہاں استیاسوا کے بعد افعلوا کا ذکر وزن کے اظہار کے لیے نہیں بلکہ معنی اور مطلب بیان کرنے کے لیے ہے، کی طرف امام الحدیث کا کلام خود اشارہ کر رہا ہے۔ اس لیے کہ امام صاحب اس کے بعد ”استیاسوا“ کا اشتقاق بیان فرماتے ہیں: **مِنْ يَنْسِتُ** یعنی اس کا اشتقاق ”ینس“ سے ہے جو اس کا مجرد ہے۔ پس یہ کس طرح متصور ہو سکتا ہے کہ ایک تبصرہ کسی لفظ کے مادہ اور اصل کو معلوم کرے اور اس کے مزید فیہ کے وزن میں اس سے صریح غلطی ہو جائے کیونکہ وزن میں غلطی ہونی متفرع ہے اس کے مادہ میں غلط نہیں ہونے پر۔ جب مادہ ہو گیا تو وزن کس طرح غلط بتایا جاسکتا ہے۔ اس سے یقیناً یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ امام الحدیث نے استیاسوا کے بعد افعلوا محض اظہار معنی کے لیے ذکر کیا ہے نہ کہ اظہار وزن کے لیے۔

باب ”الاستفعال“ ”الافتعال“ کے معنی میں آتا ہے۔ اور ارباب فن تشریف اور علمائے لغت نے اس کی تصریح کی ہے۔ الصراح میں ہے: استیاس اِتَّاس، نا امید شدن“ ♦ اور القاموس میں ہے: کاستیاس، اِتَّاس“ ♦ اور لسان العرب میں ہے: و اِتَّاسٌ فلان من كذا، فاستیاسٌ منه بمعنى ”اِیس“ و اِتَّاسٌ ایضاً، و هو افعل فادغم مثل اتَّعد۔“ ♦ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ الصراح میں ”استیاس“ کے بعد ”اِتَّاس“ اس واسطے سے ہے کہ استیاس اور اِتَّاس کا وزن ایک ہے۔

خلاصہ یہ کہ اگر ”استفعلا“ ہے تو وزن بیان کرنے کے لیے ہے اور اگر ”افعلوا“ ہے تو معنی بیان کرنے کے لیے ہے نہ کہ اظہار وزن کے لیے۔ اس وضاحت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام الحدیث کے ”قصورُ یَد“ کی بجائے ان کا علم التصریف و علم اللغة میں باریک بین ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ♦

دوسرا اعتراض

جہاں اور سفیانہ اعتراضات کج فہمی یا کوتاہ اندیشی سے جامع صحیح پر کیے گئے ہیں، وہاں ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ صحیح بخاری کے شروع میں عام تصنیفات کی طرح روایتی خطبہ نہیں ہے۔ مناسب تو یہی تھا کہ ایسے ایسے عامیانہ اعتراضات سے سکوت کیا جاتا لیکن علامہ عینی شارح بخاری جیسے شخص نے اس عامیانہ اعتراض کو نقل کر کے بہت سے جوابات لکھے۔ اور پھر ہر ایک جواب پر کچھ نہ کچھ جرح کر کے ساکت ہو گئے۔ گویا اس مہمل اعتراض کو تسلیم کر لیا۔ بعض کوتاہ اندیش شیعہ نے اپنی فطرت کے اقتضا سے اس اعتراض کو مایہ ناز سمجھ کر نمک مرچ لگا کر شائع کیا۔

اولاً ہم مقتدین کی ایک نہیں، بیسیوں کتابیں ایسی پیش کرتے ہیں جس میں خطبہ (بالمعنی دیگر حمد و نعت) روایتی

♦ الصراح ۱/۴۵۳۔

♦ القاموس المحيط ۲/۶۲۸۔

♦ لسان العرب ۶/۲۶۰۔

♦ وَكَمْ مِنْ غَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا وَآفَةً مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ [مؤلف]

نہیں ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ متقدمین کا دستور ہی نہ تھا کہ خطبہ کو جزو کتاب بناتے۔ ♦ اگر تھا تو شاید نادر۔ مناسب تو یہ تھا کہ ہم اس کی شہادت میں دو چار سو متقدمین کی تالیفات سے گنا دیتے لیکن اس کو ایک فضول کام سمجھ کر نظر انداز کرتے ہیں اور چند تالیفات مختلف فنون کی پیش کرتے ہیں جو ہر شخص کو میسر ہیں۔ حسب ذیل تصانیف میں سے کسی ایک میں بھی خطبہ نہیں ہے: موطا امام محمد، موطا امام مالک، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ترمذی، مسند احمد بن حنبل، رسالہ امام شافعی ♦، سنن دارقطنی، سنن داری، وقایہ، تنویر الابصار، کافیہ۔ ♦

ثانیاً علامہ ابو الہیثم کُشْمِیْہُنی علامہ فربری سے روایت کرتے ہیں اور فربری امام المحدثین سے روایت کرتے ہیں کہ امام صاحب فرماتے ہیں: ”کوئی حدیث صحیح بخاری میں میں نے اس وقت تک درج نہیں کی جب تک غسل اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھ کر استخارہ نہ کر لیا۔ ♦ اور دربار الہی سے دعا نہ مانگ لی۔“

وہ اپنی کتاب کی تمییز کبھی تو مسجد نبوی میں حجرہ نبوی اور منبر کے درمیان بیٹھ کر کرتے رہے اور کبھی حرم محترم (خانہ کعبہ) میں۔ ♦

ہم سخت حیرت میں ہیں کہ اس سے بڑھ کر حمد و نعت کا کون سا طریقہ اکمل ہو سکتا ہے۔ دوسرے مؤلفین کتاب کے ابتدا میں کچھ حمد و نعت رسی طور پر لیتے ہیں یہاں تو ہر ہر حدیث لکھنے کے قبل حمد و نعت ہے۔ اس سے زیادہ تعجب خیزیہ بات ہے کہ بعض لوگوں نے اس بے معنی سوال کا جواب محض احتمال پر دیا تھا کہ ممکن ہے کہ زبان سے کہہ لیا ہو۔ افسوس جب خود مؤلف بیان کرتا ہے کہ میں نے ہر حدیث داخل کرنے کے وقت سب سے اعلیٰ عنوان حمد و نعت کا یہ اختیار کیا اور سب سے اکمل اور افضل طریقہ پر حمد و نعت ادا کی تو ایسی قطعی اور یقینی بات کو محض احتمال کہنا کیسی کج فہمی اور عصبیت ہے اور یہ کون نہیں جانتا کہ حمد کے لیے کتابت شرط نہیں۔ حمد کی تعریف ہی اس طرح کی گئی ہے: ”الحمد هو الثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری نعمۃ کان او غیرھا“ اور نماز کے جلسہ میں آنحضرت ﷺ پر اور عباد الصالحین پر دعا و سلام کا بھیجنا بھی واجب اور ضروری ہے۔

♦ رہی حدیث ”کل امرؤ ذی ہال“ اسے تو وہ ضعیف ہے جیسا کہ شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے ارواء الغلیل ۱/۳۹۱ اور ”سلسلہ احادیث ضعیفہ“ میں حدیث نمبر ۹۰۲ پر بیان کیا ہے۔

♦ امام شافعی رحمہ اللہ کی اصول فقہ میں مشہور کتاب ”الومالہ“ تحقیق احمد شاہ مصری رحمہ اللہ کے مطبوعہ نسخہ کے شروع میں خطبہ موجود ہے جو کہ حمد، استعانت، استجداء، استغفار اور شہادت پر مشتمل ہے۔ واللہ اعلم۔

♦ اور اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الآثار امام ابو یوسف اور کتاب الآثار محمد بن حسن شیبانی اور دیگر کئی ایک کتب یعنی ان کے شروع میں خطبہ نہیں ہے۔

♦ مقدمہ فتح الباری ص ۲۸۹۔ اس کی تخریج پہلے مکمل ہو چکی ہے

♦ مقدمہ فتح الباری ص ۲۸۹۔ اس کی تخریج بھی پہلے ہو چکی ہے۔

نعمانی صاحب کے اعتراضات

امام بخاری اور جامع صحیح کے استدلالات پر چند عامیاناہ اعتراض، شبلی نعمانی صاحب نے بھی سیرۃ النعمان میں کیے ہیں جو محض قلت تدبر اور عدم تحقیق کی وجہ سے ہیں۔ ہم ان اعتراضات کو ان کے جواب کے ساتھ حسن البیان سے نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ ❶

پہلا اعتراض

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب ہے کہ امام اور مقتدی کو آمین آہستہ کہنی چاہیے۔ ❷ امام بخاری برخلاف اس کے جہر کے قائل ہیں اور دلیل یہ لاتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب امام ”ولا الضالین“ کہے تو تم آمین کہو لیکن اس حدیث میں جہر کا کہاں ذکر ہے؟ ❸ یہ فریق کا پرانا اعتراض ہے جس کے بہت ہی اعلیٰ اور تسکین بخش جواب ہو چکے ہیں۔ ارباب دیانت والی انصاف صاحب سیرۃ النعمان کے اعتراضات کی حقیقت سنیں اور جواب ملاحظہ فرمائیں۔

امام المحدثین نے جامع صحیح میں آمین کے متعلق تین باب آگے پیچھے منعقد کیے ہیں:

اول امام کے آمین بالجہر کہنے کا باب۔

دوم آمین کی فضیلت کا باب۔

سوم مقتدی کے بالجہر آمین کہنے کا باب۔

اور تینوں ابواب میں امام المحدثین حدیثیں لائے ہیں۔ پہلے باب میں یہ حدیث ہے:

”إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَقْبِنُوا“ جب امام آمین کہے تو تم لوگ آمین کہو۔ ❹

اور دوسرے باب میں یہ حدیث ہے:

”إِذَا قَالَ أَحَدُكُمْ: آمِينَ، وَقَالَتِ الْمَلَائِكَةُ فِي السَّمَاءِ: آمِينَ، فَوَافَقَتْ أَحَدَهُمَا الْآخَرَى، غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ“ جب تمہارا کوئی شخص آمین کہتا ہے تو ملائکہ آسمان میں آمین کہتے ہیں۔ جب دونوں آمینیں ایک دوسرے کے

ساتھ موافق ہو جاتی ہیں تو اس شخص کے اگلے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔ ❺

❶ مصنف رحمہ اللہ علامہ محدث مجاہد شیخ عبدالعزیز رحیم آبادی متوفی ۱۳۳۶ھ کی مشہور کتاب (حسن البیان فی الرد علی سیرۃ النعمان) کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ علامہ عبدالعزیز رحمہ اللہ سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے شاگردوں میں سے ہیں۔

❷ یعنی سورت فاتحہ کے بعد جہری نمازوں میں۔

❸ سیرۃ النعمان ۱۹۰/۲۔

❹ صحیح البخاری مع الفتح ۲۶۲/۲۔

❺ صحیح البخاری مع الفتح ۲۶۶/۲۔

اور تیسرے باب میں یہ حدیث ہے:

”اذا قال الامام : غير المغضوب عليهم ولا الضالين ، فقولوا : آمين“ جب امام ولا الضالین کہے تو تم

آمین کہو۔ ﴿۱﴾

پہلی حدیث سے امام کا بالجہر آمین کہنا اس طرح ثابت ہے کہ مقتدی کا آمین کہنا اسی پر معلق ہے۔ اگر امام زور سے آمین نہ کہے گا تو مقتدی کو کیوں کر معلوم ہوگا کہ آمین کہی یا نہیں اور مقتدی کا آمین بالجہر کہنا اس سے اس طرح ثابت ہے کہ مقتدی اور امام کی تائین دونوں متقابل واقع ہوئیں۔ پھر بغیر کسی قرینہ کے ایک سے مراد جہر اور ایک سے آہستہ مراد ہونا خلاف سیاق ہے۔ جو آدمی عربیت کا ذوق سلیم رکھتا ہے، وہ اس کو خوب سمجھ سکتا ہے۔ اسی طرح پچھلے باب (مقتدی کا آمین بالجہر کہنا) کی حدیث جب امام ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، سے جہر اس طرح ثابت ہے کہ دو قول (واذا قال الامام ولا الضالین اور فقولوا آمین) متقابل واقع ہوئے ہیں۔ اور ایک سے مراد جہر ہونے میں اتفاق ہے پھر دوسرے قول (جو قول اول کا متقابل واقع ہے) سے آہستہ مراد ہونا خلاف سیاق ہے۔ دیکھو، حنفیہ تیمم میں دونوں ہاتھ کہنیوں تک مسح کرنے کی یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگرچہ تیمم میں ید مطلق واقع ہے مگر چونکہ وضو کی آیت میں ید مقید واقع ہے اور آیت تیمم کے تقابل میں ہے، اس تقابل کی وجہ سے تیمم میں بھی ید مقید ہی مراد ہوگا۔ اسی طرح فریق کو یہاں بھی سمجھنا چاہیے کہ اگرچہ یہاں قول مطلق واقع ہے لیکن چونکہ اس کا متقابل واقع ہے جس سے بالفاق جہر مراد ہے تو اس سے بھی وہی جہر مراد ہونا چاہیے حالانکہ تیمم اور وضو کی آیتیں الگ الگ ہیں اور یہاں آمین کی حدیث میں دو قول ایک جملہ میں متقابل واقع ہیں۔ علاوہ بریں یہ کون نہیں جانتا کہ مطلق منصرف بفر د کامل ہوتا ہے اور قول بالجہر کا فرد کامل ہونا بھی کون نہیں جانتا۔ ﴿۲﴾

دوسرا اعتراض

صاحب سیرۃ العثمان کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے نبیذ تر سے بشرطیکہ مسکر نہ ہو، وضو جائز ہے۔ امام بخاری اس کے خلاف ترجمۃ الباب باندھتے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کل مسکوک حرام۔ ﴿۳﴾

یہ صاحب سیرۃ العثمان کی خوش فہمی ہے یا حسن نیت۔

امام المحمّد شین نے اس مقام میں ترجمۃ الباب میں دو مسئلے ذکر کیے ہیں:

اول نبیذ سے وضو جائز نہیں۔

دوم مسکر سے وضو جائز نہیں۔

سابقہ مصدر۔ ﴿۴﴾

حسن البیان ۱۶۶، ۱۶۷۔ ﴿۵﴾

سیرۃ العثمان ۱۹۰/۲ اور یہ حدیث صحیح بخاری ۳۵۳، ۳۵۴ میں ہے۔ ﴿۶﴾

پہلے مسئلہ کی دلیل میں امام صاحب نے چند آئمہ تابعین کے اقوال نقل کیے ہیں۔ اور دوسرے مسئلے کی دلیل میں یہ حدیث لائے ہیں۔ ♦ صاحب سیرۃ النعمان کو موقع اعتراض جب تھا کہ دوسرا مضمون جس پر حدیث صراحۃً دلالت کرتی ہے، ترجمۃ الباب میں نہ ہوتا۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ نبیذ تمر سے وضو جائز ہے یا نہیں، اس مسئلہ کے بیان میں پہلی غلطی صاحب سیرۃ النعمان نے یہ کی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی طرف قول بالجواز کی مطلقاً نسبت کر دی ہے۔ حالانکہ نبیذ سے وضو جائز ہونے کے لیے امام ابو حنیفہؒ یہ شرط لگاتے ہیں کہ جب پانی نہ ملے تب نبیذ سے وضو جائز ہے۔ چنانچہ طحاوی نے شرح معانی الآثار میں امام ابو حنیفہؒ کا قول بھی نقل کیا ہے۔ ♦ قاضی ابو یوسف صاحب (جو امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں سب سے معزز ہیں) بھی اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کے مخالف ہیں۔ طحاوی نے بھی اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کی مخالفت کی ہے اور ان پر دو اعتراضات بھی کر دیئے ہیں۔ پہلا اعتراض یہ ہے کہ نبیذ مثل پانی کے ہے یا نہیں۔ اگر مثل پانی کے ہے تو اس سے وضو جائز ہونے کے لیے پانی نہ ملنے کی قید لگانے کی کیا ضرورت ہے اور اگر مثل پانی کے نہیں تو اس سے وضو جائز ہونے کے لیے دلیل درکار ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ صرف خرمہ کی نبیذ سے وضو جائز کہتے ہیں اور منقی وغیرہ کی نبیذ سے وضو ناجائز بتاتے ہیں اور اس تفریق کے کوئی معنی نہیں۔ صاحب سیرۃ النعمان پہلے طحاوی کے اعتراضوں کے جواب دیں۔ پھر محدثین کی طرف رخ کریں۔ ♦

تیسرا اعتراض

نعمانی صاحب کا تیسرا اعتراض جو انھوں نے قلت تدبر سے اٹھایا ہے یہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کا

♦ بعض کا کہنا ہے کہ نبیذ اور نشہ آور شے سے وضوء کرنا ناجائز ہے۔ اس کی دلیل میں امام بخاری یہ حدیث بھی لائے ہیں کہ ”ہر پینے کی شے جو نشہ آور ہو وہ حرام ہے“ اور اس حدیث میں دونوں مسئلے ثابت ہوتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ حرام نشہ آور کے ساتھ وضوء کرنا بالاتفاق ناجائز ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ چونکہ لغت اور شریعت میں اسم ماء (پانی کے نام) سے خارج ہے اس لیے اس سے وضوء جائز نہیں اور وہ نبیذ جو کہ غیر مسکر ہے اس کا حکم بھی مسکر والا ہی ہے کیونکہ اس پر بھی اسم ماء کا اطلاق نہیں ہوتا۔ اس پر مسند احمد اور دارقطنی کی عبد اللہ بن مسعودؓ والی وہ حدیث واضح طور پر دلالت کرتی ہے جس میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنوں کی رات عبد اللہ بن مسعودؓ سے پوچھا تھا کیا تیرے پاس پانی ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا تھا کہ نہیں۔ (المحدث)

اگر نبیذ کو پانی کہنا جائز ہوتا اس لیے کہ اس میں پانی ہوتا ہے تو سرکہ کو پانی کہنا بھی جائز ہونا چاہیے کیونکہ اس میں بھی پانی ہوتا ہے۔

[عبد اللہ]

دیکھیے: شرح معانی الآثار ۱/ ۹۶، ۹۷۔

حسن البیان ۱۲۷، ۱۲۸۔

مذہب ہے کہ مقتدی کے لیے قرأت فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری وجوب کے مدعی ہیں اور جامع صحیح میں باب باندھا ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں خواہ جہری ہو یا سری، قرأت واجب ہے۔ اس دعویٰ پر دو حدیثیں پیش کی ہیں۔ ایک یہ کہ کوفہ والوں نے حضرت عمرؓ کے پاس سعد بن ابی وقاصؓ کی شکایت کی۔ حضرت عمرؓ نے ان کو معزول کر دیا اور بجائے ان کے عمارؓ کو مقرر کر دیا۔ کوفہ والے عمارؓ کے بھی شاکی ہوئے کہ ان کو تو نماز بھی پڑھنی نہیں آتی۔ حضرت عمرؓ نے عمارؓ کو بلا بھیجا اور ان سے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہے۔ عمارؓ نے کہا، ”واللہ میں انہیں رسول اللہ ﷺ کی سی نماز پڑھاتا تھا اور اس سے کچھ کم نہیں کرتا تھا۔ میں عشاء کی نماز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں دیر تک قیام کرتا تھا اور دواخیر کی رکعتوں میں تخفیف کرتا تھا۔“

اس حدیث سے قرأت فاتحہ کا وجوب کیوں کر ثابت ہوا؟

صاحب سیرۃ العثمان نے اس تیسرے اعتراض میں تو اپنی محدثانہ اور مجتہدانہ روش کو جس کا انھوں نے ابتدائے کتاب میں دعویٰ کیا ہے، سب کو کھو دیا اور ایسی باتیں لکھیں جو ان کی استعداد مطلب فہمی پر دھبہ لگا دیتی ہیں۔ ان کو بہ تفصیل سن لیجئے۔ آپ لکھتے ہیں، کوفہ والے عمارؓ کے بھی شاکی ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے عمارؓ کو بلا بھیجا اور ان سے کہا۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ اہل کوفہ نے نہ تو عمارؓ کی شکایت کی تھی اور نہ ہی حضرت عمرؓ نے ان کو بلا بھیجا تھا۔ یہ سعد بن ابی وقاص کا قصہ ہے کہ کوفہ والوں نے ان کی شکایت کی تھی اور حضرت عمرؓ نے انہیں کو بلا کر کہا تھا۔ صحیح بخاری میں یہ روایت بایں عبارت مذکور ہے: ”شکی اهل الكوفة سعدًا الى عمر فعزله و استعمل عليهم عمارا فشكوا حتى ذكروا انه لا يحسن يصلي فارسل اليه فقال يا ابا اسحق ان هؤلاء يزعمون انك لاتحسن تصلي.“ اس عبارت میں ”فشكوا، شکی اهل الكوفة“ کی تفسیر و بیان ہے۔ فاعاطفه تفسیری ہے اور بیچ میں (فعزله واستعمل عليهم عمارا) جملہ معترضہ ہے اور دلیل اس پر یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے جن کو بلا کر کہا، ان کو ابوالحق کہہ کر بلایا اور ابوالحق کنیت سعد بن ابی وقاص کی ہے۔ حضرت عمار کی کنیت ”ابو اليقظان“ ہے۔ دیکھو ”الاصابة فی تميز الصحابة“۔ دوسری دلیل اس پر یہ ہے کہ اس روایت کے اخیر میں دو جگہ حضرت سعدؓ کا نام صراحتہً مذکور ہے۔ پورا قصہ یوں ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے بلا کر پوچھا اور انھوں نے جواب دیا کہ میں انہیں رسول اللہ ﷺ کی سی نماز پڑھاتا تھا تو حضرت عمرؓ نے چند آدمی ساتھ کر کے ان کو کوفہ بھیجا کہ کوفہ کی ہر مسجد میں جا کر اس کی تحقیق کریں۔ وہاں لوگ پہنچے اور دریافت کیا تو ہر مسجد والوں نے تعریف کی، مگر ایک مسجد میں ایک شخص نے شکایت کی اور سعدؓ کا نام لے کر کہا۔ فان سعدًا لایسیر بالسریة..... الخ۔ اس پر سعدؓ کا یہ مقولہ مذکور ہے۔ قال سعد۔ ایسی صورت میں کسی طرح

یہ صحیح نہیں ہو سکتا کہ جن کو حضرت عمرؓ نے بلا کر کہا تھا، وہ عمارؓ تھے۔

صاحب سیرۃ النعمان کی دوسری غلطی اس روایت کے بیان میں یہ ہے کہ ذلك الظن بك يا ابا اسحق جو حضرت عمر کا مقولہ ہے، اس کے معنی آپ لکھتے ہیں (ان لوگوں کا گمان ہے) حالانکہ یہ حضرت عمرؓ نے اپنی نسبت کہا تھا یعنی جب حضرت سعدؓ نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی سی نماز پڑھتا تھا۔ تو حضرت عمرؓ نے ان کو کہا کہ میرا گمان تمہارے ساتھ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ حضرت سعدؓ عشرہ مبشرہ سابقین اولین میں سے تھے اور آیات و احادیث ان کی فضیلت میں وارد تھیں۔ حضرت عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ تم جیسے شخص پر بدگمانی کیوں کر ہو سکتی ہے۔ ہمارا خیال تمہاری طرف سے ایسا ہی ہے جیسا تم کہتے ہو۔ اس جملہ کا یہ مطلب کسی طرح ہو ہی نہیں سکتا کہ حضرت عمر پہلے فرما چکے، ان ہولاء یزعمون انک لا تحسن تصلی یعنی یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم اچھی طرح نماز نہیں پڑھتے۔

اس جگہ صاحب سیرۃ النعمان کے طرز مؤرخانہ، محدثانہ اور مجتہدانہ کا پتہ چل جاتا ہے۔ آپ بایں مطلب فہمی و استعداد فی الحدیث اپنے کو محدث قرار دیتے ہیں تو آئمہ کوفہ کو محدث کہنا بہت بجا بلکہ ضرور اور نہایت ضرور ہے۔

اب رہا آپ کا یہ سوال کہ اس حدیث سے قرأت فاتحہ کا وجوب کیوں کر نکلا؟
تو اس کا جواب یہ ہے:

اولاً: یہ ہے کہ امام الحدیثین کے ترجمۃ الباب میں مطلق قرأت مذکور ہے چنانچہ ترجمۃ الباب کا لفظ یہ ہے: ”باب وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوات کلھا فی الحضر والفسر وما یجهر فیھا وما ینخف“ آپ نے قرأت فاتحہ کیوں لکھ دیا۔ اس تصرف کا آپ کا کون سا حق تھا؟

ثانیاً: امام الحدیثین اس باب میں دو حدیثیں لائے ہیں۔ ♦ آپ نے ایک کو کیوں چھوڑ دیا؟ دوسری حدیث میں چونکہ صریح مذکور تھا کہ بغیر سورہ فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی۔ اس لیے آپ نے اسے چھوڑ دیا۔ (اور خوب کیا)

اب وجہ دلالت حدیث اول سنئے۔ امام الحدیثین کے ترجمۃ الباب کا مطلب یہ ہے کہ ہر قسم کی نماز میں قرأت واجب ہے اور حضرت سعدؓ کی روایت میں جملہ (اصلی بہم صلاة رسول اللہ ﷺ) فرمان نبوی ﷺ (صلوا کما رایتہمونی اصلی) کا بیان ہے۔ جس میں عموماً حکم دیا گیا ہے کہ جس طرح مجھ کو نماز پڑھتے دیکھتے ہو، اسی طرح نماز پڑھا کرو اور اس حکم سے کوئی بھی فرد نماز پڑھنے والا مستثنیٰ نہیں اور آنحضرت ﷺ کی نماز میں قرأت مسلم اور متفق علیہ ہے۔ تو ہر نماز میں مطابق اس فرمان (صلوا کما رایتہمونی اصلی) کے قرأت ہونی چاہیے اور یہی مضمون ہے امام بخاری کے ترجمۃ الباب کا جب تک اس حکم عام سے صلوة مقتدی کا استثنا ثابت نہ کیا جائے، تب تک فریق کو اس عام

کی قطعیت میں کوئی مجالِ سخن نہیں ہے۔ دوسرے امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ تھا کہ قرآنہ صرف دو رکعت اولیٰ میں فرض یا واجب ہے پچھلی دو رکعتوں میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قرآنہ نہیں ہے۔ ♦ امام الحدیث نے حضرت سعدؓ کی روایت اس وجہ سے ذکر کی کہ اس روایت میں یہ مضمون تھا کہ عشاء کی نماز میں پہلی دو رکعتوں میں ہم طول کرتے ہیں اور پچھلی دو رکعتوں میں تخفیف۔ جس سے ظاہر ہے کہ چار رکعت میں قرآنہ تھی اور اسی کو حضرت سعدؓ نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کہا۔ پس خلاف مذہب امام ابو حنیفہ کے ہر چار رکعت میں قرآنہ کی مشروعیت ثابت ہوئی۔

دوسری حدیث جو اس باب میں امام الحدیث لائے ہیں، وہ قرآنہ الفاتحہ کی دلیل خاص ہے۔ تو صورت یہ ہوئی کہ ایک باب کی دو دلیلیں بیان کیں۔ ایک عام اور دوسری خاص۔ یا یوں سمجھو کہ ایک حدیث مطلق قرآنہ کی دلیل اور دوسری حدیث اسی مطلق کی تہید، کیونکہ مطلق آخر جب پایا جائے گا تو تحت میں کسی مقید ہی کے۔ ♦

غرض دوسری حدیث میں اس کا بیان ہے کہ مطلق قرآنہ کو تحت میں اس مقید کے پایا جانا چاہیے۔ باقی رہا یہ کہ اگر صاحب سیرۃ النعمان نے اس نکتہ کو نہیں سمجھا اور کہا کہ اس حدیث سے قرآنہ فاتحہ کا وجوب کیوں کر ثابت ہوا تو یہ کوئی محلِ تعجب بات نہیں ہے۔ جب حضرت سعدؓ کی حدیث کا مطلب (جو ظاہر تھا) نعمانی صاحب کی سمجھ میں ٹھیک نہ آسکا تو امام الحدیث کے وجہ استدلال اور نکات استنباط کو جس کی نسبت تراجم البخاری حیرت الافکار مشہور ہے، کیوں کر سمجھ سکتے ہیں۔ ♦

بقیہ سقطات سے جو سیرۃ النعمان میں واقع ہوئے اور حسن البیان میں ان کو ذکر کیا گیا ہے، اس سے ہم سکوت کرتے ہیں ♦ کیونکہ ہمارے موضوع بحث سے یہ خارج ہے۔ علاوہ حسن البیان کے سیرۃ النعمان کے بہت سے سقطات الارشاد میں بیان کیے گئے ہیں لیکن مؤلف الارشاد نے بھی یہ کہہ کر چھوڑ دیا کہ جس قدر ہم نے اور صاحب حسن البیان نے نعمانی صاحب کے سقطات ذکر کیے ہیں، بہت ہی کم ہیں۔

♦ دیکھیے: الہدایۃ ۱/۱۲۔

♦ اس قول کے لیے دیکھیے: الاحکام فی اصول الاحکام للامدی ۲/۲۶۹، ۲۷۱۔

♦ مقدمۃ فتح الباری ۱۳۔ اس جگہ جواب (حسن البیان) ص ۱۷۸، ۱۷۹ سے ماخوذ ہے۔

♦ ہم عصر شہسائے شہلی نعمانی صاحب کی رنگ آمیزیوں کے دلچسپ منظر دیکھنے ہوں تو حسن البیان ہاتھ میں لیجئے۔ حسن البیان سیرۃ النعمان کے کشف حقیقت اور اسی کا منظر دکھانے کے لیے لکھی گئی ہے۔ ہم عصر موصوف کے مؤرخانہ، محدثانہ اور مجتہدانہ تینوں طرز کی تحریر پر کامل ریمارک ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ سیرۃ النعمان کے مطالعہ کا لطف کچھ حسن البیان ہی کے دیکھنے سے آتا ہے۔ مشہور مناظر علامہ رحیم آبادی کی تالیف ہے۔

خوشی کی بات ہے کہ ہم عصر نعمانی صاحب نے تیسری بار طبع کرنے میں سیرۃ النعمان کی موٹی موٹی غلطیاں (جیسے غلط آیت نقل کر کے استدلال کرنا صحیح بخاری کی حدیث کا مطلب نہ سمجھنا اور پھر امام بخاری کے استدلال پر اعتراض کرنا وغیرہ) درست کر لیں اور حسن البیان کی تالیف کا اچھا ثمرہ مرتب ہوا۔ ہم حسن البیان کے ناظرین کو مطلع کرتے ہیں کہ حسن البیان کے مطالعہ کے وقت سیرۃ النعمان طبع اول و دوم کا بھی لحاظ رکھیں اور طبع سوم وغیرہ کو دیکھ کر حسن البیان پر غلط اعتراض کا الزام نہ قائم کریں۔

تنقید

صحیح بخاری کو ایک نظر اور دیکھو

ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنْقَلِبْ اِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ۝

پھر تم بار بار نظر اٹھا کر دیکھو۔ تمہاری آنکھیں خیرہ رہ جائیں گی اور کوئی نقص نہ نکال سکو گے۔

آزادی اور حق گوئی اسلام کی خصوصیات میں شمار کی جاتی ہیں اور حق یہ ہے کہ اسلام اس پر جس قدر فخر کرے، حق ہے۔ اسی آزادی اور حق گوئی پر تنقید کی بنا ہے۔

صحیح بخاری کو اہل اسلام نے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا خطاب بہت کچھ جانچ پڑتال کرنے کے بعد دیا ہے۔ علی بن مدینی، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور ان کے معاصرین اس کے اولین ناقدین میں سے ہیں۔ صحیح بخاری کی تصنیف کے بعد جماعت محدثین صدیوں تک اس کی تنقید کرتی رہی اور ایک ایک حدیث اس کی جانچی گئی۔

امام دارقطنی بڑے پایہ کے ناقد حدیث تسلیم کیے گئے ہیں۔ انھوں نے صحیح بخاری کو بلا تقلید احدے حرفاً حرفاً جانچا ہے اور بلا تردد دل کھول کر لیکن دیانت سے جو جو شکوک ان کے ذہن میں آئے، سب کو رسالہ کی صورت میں جمع کیا۔ خواہ وہ شکوک متن سے تعلق رکھتے ہوں یا سلسلہ اسناد سے یا راویوں سے۔

سورة الملك : ۴۔

تہذیب الاسماء واللغات ۴/۱/۱، مقدمة فتح الباری ۳۸۹، طبقات للسبکی ۲/۲۱۵، اور مقدمة فتح الباری ص ۷ اور ۳۸۹ میں ہے کہ: ابو جعفر عقیلی نے کہا ہے کہ امام بخاری نے جب اپنی کتاب صحیح بخاری تصنیف کی تو علی بن مدینی، احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین وغیرہ کبار محدثین کی خدمت میں پیش کی تو انھوں نے اسے بہت اچھا سمجھا اور اس کی تحسین فرمائی اور چار حدیثوں کے علاوہ باقی تمام احادیث کے صحیح ہونے کی شہادت دی۔ حافظ عقیلی کا کہنا ہے کہ ان چار احادیث میں بھی امام بخاری کا قول زیادہ معتبر ہے، وہ بھی صحیح ہی ہیں۔ اور اسی طرح تغلیق التغلیق میں بھی ہے۔ جلد ۵ ص ۲۲۳ اور تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۵۲ میں مسلمہ بن قاسم کی کتاب الصلۃ سے نقل کیا ہے۔

امام دارقطنی نے اپنے اس رسالے کا نام ”التصیح“ رکھا ہے اور اس میں انھوں نے بخاری و مسلم یا ان میں سے کسی ایک کی وہ احادیث ذکر کی ہے جن کو انھوں نے معلول سمجھا تھا۔

یہ رسالہ امام دارقطنی کے ایک دوسرے رسالے ”الاترکات“ کے ساتھ طبع ہو چکا ہے۔ دونوں کی ایک ہی جلد ہے اور شیخ متیل بن

حافظ ابن حجر نے ان تمام شکوک کو ہدی الساری میں نقل کیا ہے اور ان تمام کا حل کیا ہے اور بہت ہی انصاف سے کام لیا ہے۔ رواد پر جو شکوک تھے، ان کے جواب کے لیے علیحدہ فصل قائم کی ہے اور جو سلسلہ اسانید یا متن حدیث پر تھے، ان کے جواب کے لیے الگ۔ اس طرح امام دارقطنی کے جس قدر شکوک تھے، سب صاف ہو گئے کیونکہ ان کے شکوک کی بنا کچھ تو عدم واقفیت پر تھی، کچھ تشدد پر۔ کچھ ان اصول کی عدم پابندی پر جو محدثین نے قائم کیے ہیں۔ **♦** ہم ان شکوک اور ان کے جوابات کو بخوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں۔ شکوک اور ان کے حل و جواب مل کر ایک بڑی ضخیم کتاب بن جائے گی۔ حافظ ابن حجر کے علاوہ علامہ عینی نے ان شکوک پر خاص توجہ کی ہے اور اس کے لیے انھوں نے کوئی مستقل کتاب یا مستقل فصل اور باب تو نہیں قائم کیے لیکن جب صحیح بخاری میں وہ مقام آ گیا ہے جو دارقطنی کے شکوک سے تعلق رکھتا ہے تو اس کو اعلیٰ عنوان سے رفع کیا ہے۔ اسی طرح علامہ قسطلانی اور دیگر شارحین صحیح بخاری نے بھی۔

فی الحال آج کل عظیم آباد کے بعض کوتاہ اندیشوں نے چند جاہلانہ اعتراض اردو زبان میں شائع کیے ہیں۔ اسی طرح بعض شیعوں نے بھی تنقید بخاری کے نام سے ایسی ہی جاہلانہ اور مدت کی پائمال باتیں لکھی ہیں جن کی طرف اہل علم کا توجہ کرنا مناسب نہیں۔ نہ ان پر تنقید کا اطلاق کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں شیعہ نے اس میں اس کمال کا اضافہ کیا ہے جو شیعہ مذہب کا جزو اعظم ہے (دریدہ دینی اور زبان درازی و سقط گوئی)۔

ہم نے پہلے لکھا ہے کہ آزادی اور حق گوئی دونوں تنقید کے دو جزو ہیں اور انہیں دونوں پر تنقید کی بنا ہے۔ اگر ان میں کا ایک جزو بھی مفقود ہے تو اس پر تنقید کا اطلاق صحیح نہیں ہوگا۔ جو آزاد نہیں ہیں، وہ پوری طرح حق نہیں بول سکتے اور جو آزاد ہو کر حق نہیں کہتے، وہ کسی طرح قابل اعتبار نہیں۔ ایسا شخص تعصب سے جھوٹ بولے گا اور لوگوں کو دھوکا اور فریب دینے کی کوشش کرے گا۔ آزادی اور حق گوئی یہ دونوں تنقید کے دو عنصر ہوئے۔ ان کے لیے جو شے روح رواں ہے، وہ واقفیت ہے۔ ان دونوں عنصر (آزادی اور حق گوئی) کے ساتھ واقفیت کا ہونا ایسا ہی ضروری ہے جیسا بدن کے لیے روح۔ اگرچہ اس وقت آزادی کا بہت زور ہے لیکن حق گوئی اور واقفیت دونوں عنقا صفت ہیں۔ **♦**

تم ایک نگاہ اٹھا کر آریوں کے ان اعتراضات کو دیکھو **♦** جو کلام اللہ یا اسلام پر کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ بڑی بڑی

← ہادی وادی کی تحقیق سے دار الخلفاء للکتاب الاسلامی کویت کی طرف سے دوسری بار چھپ کر عام ہو چکا ہے۔ تاریخ طبع مذکور نہیں۔

♦ دیکھیے: مقدمۃ فتح الباری ص ۲۴۶، باب نمبر آٹھ ان احادیث کا تذکرہ جن پر حافظ امام دارقطنی وغیرہ نے نقد کیا ہے، ایک ایک حدیث ذکر کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیا ہے اور ترتیب صحیح بخاری کی ہی رکھی ہے۔ نیز ص ۳۸۴ فصل نویں دیکھیے: اس میں بخاری کے ان راویوں کا تذکرہ ہے جن پر طعن کیا گیا ہے، حروف تہجی پر ترتیب دی گئی ہے اور ساتھ ساتھ طعن کا جواب بھی دیا گیا ہے۔

♦ عنقا ایک خیالی پرندہ ہے جس کا خارج میں کوئی وجود نہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: لسان العرب ۱۰/۲۷۱ اور تاج العروس جلد ۱۳ ص

۳۶۰۔

♦ یہ ایک آریہ سانچ تنظیم ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ یہ ہندویت کی اصلاح کر کے ان کو از سر نو زندہ کرے گی، اس کے فساد کو ختم کرے گی اور اپنے خاص نظریے کے تحت فیدا مذہب کی کتابوں کی تشریح کرتی ہے۔ بتوں اور مورتیوں کی عبادت کے خلاف ہے اور ان کی بعض

ڈگری انگریزی تعلیم کی حاصل کیے ہوتے ہیں۔ کوئی ان میں بی اے ہے، کوئی ایف اے۔ کوئی بی اے ایل ایل بی لیکن ان کی اکثر باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کو سن کر ایک لڑکا بھی ہنس پڑتا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لیے کہ ان میں آزادی تو ہے لیکن تعصب اور غلط گوئی نے ان کو اندھا بہرہ بنا دیا ہے اور تنقید کا ایک جزو (حق گوئی) فوت ہے یا واقفیت جو تنقید کی روح رواں ہے، اس سے وہ خالی ہیں۔ کبھی ناواقفیت سے ایسی باتیں بولتے ہیں جن کو سن کر انسان ان کی صورت دیکھتا رہ جائے۔ آریوں نے اپنے مذہب کا اصل اصول اعتراضات اور زبان درازی اور دریدہ دہنی کو قرار دیا ہے۔ ان کا فرض ہے کہ حق باتوں پر بھی جس طرح ہو سکے، اعتراضات کیے جائیں اس بات کا خیال کیے بغیر کہ وہ مد مقابل پر چسپاں بھی ہوتے ہیں یا نہیں۔ ان اعتراضات کے ساتھ جب ان کے اعتقادات اور ذریعہ نجات کو ملاؤ تو اور بھی تعجب انگیز اور مضحکہ خیز بات معلوم ہوتی ہے۔

اسی طرح شیعوں کے ان اعتراضات پر نظر ڈالو جو تنقید صحیح بخاری کے نام سے شائع کیے جاتے ہیں تو خدا کی قدرت یاد آتی ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ آزادی میں تو شتر بے مہار ہیں لیکن تنقید کا دوسرا جزو (حق گوئی) ان سے فطرتاً مسلوب ہے، اور مذہبی اعتقاد لقیہ نے ان کو کذب کا شیدائنا دیا ہے۔ اس اخلاقی کمزوری کے ساتھ ناواقفیت نے اور بھی ان کو گرا دیا ہے اور شیعوں نے بھی آریوں کی طرح اپنے مذہب کا اصل اصول اعتراضات اور دریدہ دہنی کو قرار دے دیا ہے۔

چونکہ ابھی ہم کو امام المحدثین کی سیرت اور علمی کارناموں کے متعلق بہت سی ضروری باتیں لکھنی ہیں، اس لیے ان عامیانہ باتوں کی طرف (جن کا نام جہل مرکب سے تنقید رکھا گیا ہے) توجہ کرنا ہم ضروری نہیں سمجھتے۔ اس کے لیے حصہ ثالث کا انتظار کرنا چاہیے۔

غیر ضروری سمجھنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کوتاہ بینوں کے اعتراضات کچھ تو شارحین بخاری پر ہیں جن کو صحیح بخاری سے کچھ تعلق نہیں۔ کچھ وہی پامال اعتراضات ہیں جن کے جواب بڑے تشفی بخش دیئے جا چکے ہیں لیکن عوام کے قلوب کو تشویش میں ڈالنے کے لیے دہرا دہرا کر انہیں پامال باتوں کو ویسی زبان میں شائع کیا گیا ہے۔ کچھ حصہ اصحاب رسول اللہ ﷺ اور جان ثاران اسلام پر سب دشتم و سقظ گوئی کا ہے اور زیادہ حصہ اسی کا ہے۔ اس کو بھی صحیح بخاری سے کوئی

← جماعتیں گوشت کھانا جائز قرار دیتی ہیں۔ یہ تنظیم اپریل ۱۸۷۵ء کو بمبئی میں بنی تھی اور اپنے بننے کے دو سال بعد اس نے اپنے وضع کردہ اصولوں میں نظر ثانی کی، پھر لوگوں کے سامنے اعلان عام کر دیا۔ اس کے دس اصول ہیں جن پر ایمان لانا پھر ان کی پابندی کرنا اس کے ہر رکن پر لازمی ہے۔ ان اصولوں سے ہی ان کے عقائد کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ اس تنظیم کے انگریزی اردو اور شکریت مصادر و مراجع معروف و مشہور ہی ہیں۔ عام لوگ ان سے باخبر ہیں اور یہ تنظیم عیسائیت اور اسلام کا سخت مقابلہ کرتی ہے۔ (مراجع)

گویا مصنف نے اس کتاب کی تیسری جلد کے اجراء اور تیاری کی نیت کی ہوئی تھی لیکن وقت نے ساتھ نہیں دیا۔

تعلق نہیں۔ کچھ وہ سوالات ہیں جن کو شارحین بخاری نے بطور دفع دخل لکھے تھے۔ ان کے علاوہ جو باتیں ہیں، وہ بالکل اصول حدیث سے ناواقفیت پر مبنی ہیں۔ ان شاء اللہ حصہ ثالثہ میں جب ہم ان کو نقل کریں گے تو خود ان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

فسوف تری اذا انكشف الغبار الفرس تحت رجلك ام حمار



عقائد و کلام

امام بخاری کو جہاں مجتہد، فقیہ اور محدث ہونے کی حیثیت سے باکمال مانا جاتا ہے، وہیں یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ وہ بڑے پایہ کے متکلم بھی تھے لیکن قبل اس کے کہ ہم امام بخاری کا متکلم ہونا بیان کریں، یہ بتادینا ضرور ہے کہ علم کلام کیا چیز ہے؟ کب ایجاد ہوا؟ کس طرح ترقی کی؟ اس کی کئی قسمیں ہیں؟ کیونکہ متقدمین کی ایک جماعت علم کلام کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔ بعض متقدمین نے اس کی وجوہ میں قصیدے لکھے ہیں۔ بعض نے متکلمین کو فاسق ہی نہیں کہا بلکہ ان کی تکفیر کے بھی قائل ہوئے ہیں۔

عام طور پر مشہور ہے کہ مسلمانوں میں علم کلام، فلسفہ کے بعد پیدا ہوا اور اس نے آغوش فلسفہ میں تربیت پائی لیکن واقعات بتاتے ہیں کہ علم کلام کے مسائل فلسفہ سے بیسیوں برس پہلے وجود میں آچکے تھے اور ان میں فلسفہ کی مطلق آمیزش نہ تھی۔ عربی میں فلسفہ خلیفہ منصور کے عہد میں آیا مگر اس کا عام رواج مامون کے زمانہ میں ہوا۔ منصور ۱۳۶ھ میں تخت نشین ہوا تھا اور مامون رشید ۱۹۳ھ میں۔ اس لیے خاص فلسفہ کی کتابیں کم از کم ۱۳۶ھ تک عربی میں ناپید تھیں۔ حالانکہ غیلان دمشقی، معبد جہنی، یونس اسواری، واصل بن.....

- ♦ درست یہ ہے کہ مامون کے تحت نشین ہونے کی تاریخ ۱۹۸ھ ہے۔ دیکھیے: تاریخ العلماء للسیوطی ص ۲۹۵۔ اور تاریخ الاسلام للشیخ حسن ابراہیم حسن ۵۸/۲۔ مگر مامون کی دلی عہدی کی بیعت ۱۹۳ھ میں ہوئی۔
- ♦ مامون اپنے آپ کو امام المومنین کہلاتا تھا۔ تاریخ العلماء للسیوطی ص ۲۷۷۔ شاید مصنف ۱۹۳ھ سے یہی مراد لیتے ہوں۔
- ♦ وہ ابو مروان غیلان بن ابی غیلان مسلم دمشقی کاتب اور ہلغاء میں سے ہیں۔ قدیر کا فرقہ غیلانیہ اس کی طرف منسوب ہے اور یہ مسئلہ تقدیر میں کلام کرنے میں دوسرے نمبر پر ہیں۔ امام اوزاعی کے لڑکے کی بنا پر ہشام کے دور خلافت میں ۱۰۵ھ کے بعد دمشق میں باب کیسان کے پاس سولی دیئے گئے۔ دیکھیے: لسان المیزان ۲۲۵/۱۰، میزان الاعتدال ۱۸۳/۳، الاعلام ۱۷۷/۸ (مراجع)
- ♦ وہ معبد بن عبد اللہ بن عویم جہنی لعری ہیں۔ بعمرہ میں سب سے پہلے مسئلہ تقدیر میں کلام کیا اور بعمرہ سے مدینہ میں آئے، وہاں جا کر اپنا مذہب پھیلا دیا۔ غیلان دمشقی نے انہی سے مسئلہ تقدیر لے کر پھیلا دیا۔ انہیں حجاج نے قید کر کے قتل کیا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ عبد الملک بن مروان نے اسے مسئلہ تقدیر کی وجہ سے دمشق میں ۸۰ھ میں سولی چڑھایا تھا۔ دیکھیے: تہذیب الفہدیب ۲۲۵/۱۰، میزان الاعتدال ۱۸۳/۳، الاعلام ۱۷۷/۸ (مراجع)
- ♦ وہ یونس اسواری ہیں۔ انھوں نے علی الاطلاق سب سے پہلے مسئلہ تقدیر میں کلام کیا تھا اور بعمرہ میں رہتے تھے۔ معبد جہنی نے انہی سے

عطاء بصری، عمرو بن عبید، وغیرہ پیدا ہو چکے تھے جو معتزلہ کے سرخیل اور علم کلام کے بانی ہیں۔ لیکن تفحص واقعات سے معلوم ہو سکتا ہے کہ دراصل علم کلام کے دو حصے ہیں۔ علم کلام عقلی اور علم کلام نقلی۔ نقلی علم کلام کو فلسفہ سے پہلے پیدا ہوا لیکن عقلی علم کلام کی بنیاد فلسفہ کے بعد پڑی۔

عقلی علم کلام سے مراد وہ علم ہے جس میں عقلی دلائل سے فلسفہ کے مقابل میں اسلامی عقائد ثابت کیے جائیں۔ اس علم کا موجد علاف معتزلی ہے اور اس کی تدوین ہارون کے وقت سے شروع ہوئی۔

نقلی علم کلام کو محدثین کا علم کلام کہنا چاہیے۔ امام ابو حنیفہؒ کی طرف جو فقہ اکبر منسوب ہے وہ اور امام بخاری کی

مسئلہ تقدیر اخذ کر کے پھیلا یا تھا۔ کبھی نے طبقات معتزلہ میں اس کا ذکر کیا ہے اور اس کا لقب سستیو تھا۔ لسان المیزان ۳۵/۶۔ (مراجع)

وہ ابو حنیفہؒ واصل بن عطاءؒ غزال، نوحہ یا بنوخزوم کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ معتزلہ کے سربراہ تھے۔ بلغاء اور متکلمین کے آئینہ میں سے تھے۔ ان کے اصحاب کا نام معتزلہ اس لیے پڑا کہ یہ حسن بصری کے حلقہ درس سے علیحدہ ہو گئے تھے۔ معتزلہ کی ایک جماعت اسی کی طرف منسوب ہے جنہیں واسطیہ کہا جاتا ہے۔ یہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۱ھ میں فوت ہوئے۔ وفیات الاعیان ۶/۲، لسان المیزان ۲۱۳/۶، الاعلام ۱۲۲، ۱۲۱/۹۔ (مراجع)

وہ عمرو بن عبید بن باب ازروئے ولاء کے تھے جن کی کنیت ابو عثمان اور بصری ہیں۔ اپنے زمانہ میں معتزلہ کے شیخ اور مفتی تھے۔ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۴۳ھ میں وفات پائی۔ اس کے علاوہ بھی کہا گیا ہے۔ وفیات الاعیان ۳/۳۶۰، ۳۶۲، میزان الاعتدال ۲/۲۹۳، الاعلام ۲۵۲/۵۔ (مراجع)

وہ ابو احمد یل محمد بن ہذیل بن عبد اللہ بن کھول عبدی مولیٰ عبدالقیس العلاف ہیں معتزلہ کے اماموں میں سے ہیں۔ بصرہ میں ۱۳۴ھ یا ۱۳۵ھ میں ولادت ہوئی اور ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔ تاریخ بغداد ۳/۳۶۶، وفیات الاعیان ۴/۳۶۵، ۲۶۷، لسان المیزان ۵/۴۱۳، الاعلام ۳۵۵/۷۔ (مراجع)

نقلی علم کلام سے مصنف کا مقصود اہل اہواء اور اہل بدعت اور ان کے شبہات کا منقول دلائل یعنی (کتاب وسنت اور صحابہ و تابعین سلف صالحین کی نعوص) سے روکا ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے امام بخاری کی تصنیفات کے تذکرہ میں ان کی کتاب حلقی الممال العباد کے ذکر میں اس کی خود صراحت کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”صحابہ اور تابعین آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کے ساتھ باطل گمراہ فرقوں کا رد کیا کرتے تھے اور اس کتاب (حلقی الممال العباد) میں امام بخاری نے انہی کا طریقہ اختیار کیا ہے اور یہی قدیم علم کلام ہے۔“ دیکھیے: اسی کتاب میں مصنف نے اس کی صراحت کی ہے جیسا کہ آئندہ آئے گا۔

لیکن محدثین کرام اس کا نام علم کلام نہیں رکھتے، ہاں البتہ انھوں نے اس کا نام (الوۃ) رکھا ہے جیسا کہ ان کی کتب کے ناموں سے یہ ظاہر ہوتا ہے، مثلاً امام احمد کی کتاب الرد علی الزنادقة والجمہیۃ اور عثمان بن سعید داری کی کتاب الرد علی الجمہیۃ اور حافظ ابن مندہ کی کتاب الرد علی الجمہیۃ وغیرہ جیسا کہ انھوں نے اپنی کتب کے نام السنۃ یا الشریعۃ یا التوحید وغیرہ رکھے ہیں۔ لیکن یہ بات بھی عیاں ہوتی ہے کہ بعض محدثین نے صرف رد اور ہدال پر لفظ کلام کا اطلاق کر دیا ہے چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر میں ہر مخالف کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھنا چاہوں تو لکھ سکتا ہوں لیکن علم کلام میرے شایان شان نہیں اور میں یہ پسند بھی نہیں کرتا کہ علم کلام سے میری طرف کوئی بات منسوب کی جائے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۰/۳۱۔

کتاب ”خلق افعال العباد“ و ”الرد علی الجہمیۃ“ ♦ یا جامع صحیح کی ”کتاب التوحید“ ♦، امام احمد بن حنبل کی ”خلق الافعال“ ♦، ابن خزیمہ کی ”کتاب التوحید“، امام بیہقی کی ”کتاب الاسماء والصفات“، حافظ ابن تیمیہ کی ”کتاب الایمان“ اسی سلسلہ کی کتابیں ہیں۔ ♦ اس قسم کے علم کلام کی بنیاد خود صحابہؓ کے اخیر عہد میں پڑ چکی تھی کیونکہ اختلاف عقائد خود صحابہؓ کے عہد میں شروع ہو چکا تھا۔ صحیح مسلم میں یہ حدیث موجود ہے: ”یحییٰ بن یعمُر کہتے ہیں کہ تقدیر کا سب سے پہلے بصرہ میں معبد نے انکار کیا۔ میں (یحییٰ بن یعمُر) اور حمید بن عبد الرحمن حج یا عمرے کے ارادہ سے بصرہ سے چلے۔ تو ہم لوگوں نے آپس میں کہا کہ اگر کسی صحابی سے ملتے تو ضرور معبد وغیرہ جو کچھ کہتے ہیں، اس کے بارہ میں ان سے پوچھتے۔ اتفاق سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ مل گئے جو مسجد جارہے تھے۔ ہم دونوں حضرت ابن عمرؓ کے دائیں اور بائیں ہو گئے۔ میں نے کہا، اے ابو عبد الرحمن! ہمارے ہاں (بصرہ میں) کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو قرآن پڑھتے ہیں اور علم کی تحقیق کرتے ہیں اور ان کے حالات بیان کیے۔ وہ کہتے ہیں کہ تقدیر کوئی چیز نہیں بلکہ ہر چیز بغیر تقدیر سابق کے ہوتی ہے۔ ♦

اس حدیث سے صرف یہی نہیں ثابت ہوتا کہ اس قسم کے مباحث صحابہؓ کے زمانہ میں پیدا ہو چکے تھے بلکہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف عقائد کی پہلی صدا بصرہ ہی سے اٹھی۔ گو بعض حدیثوں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خود جناب

♦ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الرد علی الجہمیۃ، کتاب خلق افعال العباد کا حصہ ہی ہے کوئی علیحدہ مستقل کتاب نہیں ہے جیسا کہ امام بخاری کی تصنیفات کے تذکرہ میں گزر چکا ہے۔

♦ صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں ”کتاب التوحید، الرد علی الجہمیۃ وغیرہم“ ہے۔ فتح الباری ۱۳/۳۴۴۔

♦ ہمارے علم میں امام احمد کی اس نام کی کوئی کتاب نہیں ہے اور نہ ہی بردکھان اور دکتور مرزگین نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ ہاں البتہ امام احمد کی کتاب السنۃ اور کتاب الرد علی الزنادقۃ والجہمیۃ عام مطبوع ہیں۔

♦ اسی طرح محدث ابن ابی شیبہ متوفی ۲۴۱ھ کی ”کتاب الایمان“ محدث عبد العزیز بن یحییٰ کنانی متوفی ۲۴۰ھ کی ”کتاب الحیدۃ“ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ کی کتاب ”السنۃ اور کتاب ”الرد علی الجہمیۃ والزنادقۃ“ محدث عثمان بن سعید داری متوفی ۲۸۰ھ کی کتاب ”الردۃ علی الجہمیۃ“ اور ”الردۃ علی بشر المریسی“ محدث ابن ابی حاتم نبیل متوفی ۲۸۷ھ کی کتاب السنۃ، امام احمد کے بیٹے عبداللہ بن احمد بن حنبل متوفی ۲۹۰ھ کی کتاب السنۃ، ابوالحسن اشعری متوفی ۳۲۴ھ کی کتاب ”الابانۃ“ آجری متوفی ۳۶۰ھ کی الشریعۃ، ابن ماجہ متوفی ۳۹۵ھ کی ”الابانۃ“ لاکانی متوفی ۴۱۸ھ کی ”شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ“ ابوالقاسم اسمہانی متوفی ۵۳۵ھ کی کتاب الحجۃ فی بیان المعجۃ اسی طرح شیخ الاسلام ابن عیینہ حرانی اور ان کے شاگردوں کی کثیر تعداد میں کتب، امام ذہبی متوفی ۷۴۸ھ کی العلل للعلل الفکار اور حافظ ابن القیم متوفی ۷۵۱ھ کی اجتماع الجیوش الاسلامیہ وغیرہ اور یہ سب کتب مطبوع اور عام دستیاب ہیں۔ والحمد للہ۔

♦ صحیح مسلم ۳۷۱/۳۷۰ کتاب الایمان، باب بیان الایمان والاسلام..... الخ حدیث نمبر ۱ اور جامع ترمذی ۵/۳۴۰ اور

رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی بعض صحابہ کو مسئلہ قدر میں شبہ پڑا ہوا تھا لیکن رسول اللہ ﷺ نے ان کی تسلی فرما دی تھی۔ بخاری و مسلم دونوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ حضرت علیؓ کہتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں ہر شخص کا دوزخی اور جنتی ہونا قسمت میں پہلے ہی لکھا جا چکا ہے۔ لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! تو پھر ہم اپنی قسمت پر بھروسہ کر کے عمل کیوں نہ چھوڑ دیں؟ آپ نے فرمایا، عمل کیے جاؤ کیونکہ ہر شخص فطرتاً ہی چیز کو آسانی سے کرتا ہے جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے۔ نیکوں پر نیکی کا راستہ سہل کر دیا جاتا ہے اور بدوں کے لیے برائی کا راستہ۔ پھر آپ ﷺ نے یہ آیت پڑھی: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى﴾

چند اور آثار ہیں جن سے صاف پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کے عہد میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے جن کے عقائد نئے رنگ اختیار کر چکے تھے۔ مسئلہ امامت اور خلافت کے اختلاف سے شیعہ اور خوارج اور ان کی بہت سی شاخیں نکل پڑیں۔

تابعین کے زمانہ میں یہ چند چنگاریاں اور زیادہ مشتعل ہو گئیں۔ بصرہ میں معبد جہنی ایک شخص پیدا ہوا جو تقدیر کا بالکل منکر تھا۔ غیلان دمشقی اور یونس اسواری بھی اسی خیال کے لوگ تھے۔

قرآن بتاتے ہیں کہ تابعین کے زمانہ تک اختلاف عقائد کا اتنا سرمایہ موجود ہو چکا تھا کہ عام مساجد میں اس کی تعلیم دی جاتی تھی کیونکہ حضرت حسن بصری محدثین کے علم کلام کا درس دیتے تھے۔ واصل بن عطاء، حسن بصری ہی کا شاگرد تھا جو تفسیق اہل کبار کے مسئلہ میں حسن بصری سے الگ ہو گیا۔ یہ معتزلہ کی تاریخ کا پہلا دن تھا۔ خوارج گنہگار مسلمانوں کو کافر اور جہنی کہتے تھے۔ اہل سنت والجماعت کہتے تھے کہ اہل کبار مسلمان ہیں مگر فاسق ہیں۔ واصل نے کہا کہ اہل کبار نہ مسلمان ہیں نہ کافر ہیں، خوارج کے مقابلہ میں گروہ مرجیہ پیدا ہو گیا جس کا خیال تھا کہ اگر مسلمان کے دل میں ایمان ہو تو بدتر سے بدتر گناہ بھی اس کے دامن ایمان میں کوئی داغ پیدا نہیں کر سکتا۔ ”ایمانی کایمان جبرئیل و میکائیل“ میرا ایمان جبرئیل کے ایمان کے برابر ہے۔

ایک گروہ قدریہ پیدا ہوا جس نے کہا، انسان بالکل خود مختار ہے۔ ان کے مقابلہ میں دوسرا گروہ جبریہ اٹھا کہ انسان مجبور محض ہے۔ بنو امیہ کے اخیر زمانہ میں خراسان سے جہم بن صفوان نکلا جو معتزلہ کی طرح خدا کی صفات ازلی کا منکر

① صحیح البخاری ۱۱/۴۹۴، صحیح مسلم ۴/۲۰۴۰۔

② معبد جہنی کا تعارف ابھی گزرا ہے۔

③ واصل بن عطاء کو امام حسن بصری رحمہ اللہ نے اپنی مجلس سے نکال دیا تھا اس لیے کہ اس نے کہا تھا کہ صاحب کبیرہ فاسق ہے نہ مومن ہے نہ

کافر۔ اس نظریے کی حمایت کی خاطر عمر دین عبید مجدی اس کے ساتھ مل گئے اور وہ دونوں حسن بصری کے حلقہ درس سے جدا ہو گئے اسی لیے ان

کا نام ہی معتزلہ پڑ گیا۔ سیر اعلام النبلاء ۵/۴۶۴۔

تھا، ﴿جبر و قدر کے مسئلہ میں جبریہ کا ہم زبان تھا۔ ان لغویات کے ساتھ خدا کی صفات کا بھی منکر تھا جو ناقص طریقہ سے انسان میں بھی پائی جاتی ہیں مثلاً حیات، علم، سمع (بصر) وہ اس کا بھی قائل تھا کہ خدا کے علم میں تبدل و تغیر بھی ہو سکتا ہے۔ ﴿دوزخ اور جنت جزا اور سزا کے بعد فنا ہو جائے گی۔

جہمیہ اور معتزلہ اس بات کے قائل تھے کہ کلام خدا حادث اور مخلوق ہے۔ بعض اصحاب ظواہر کو اس پر اصرار تھا کہ نہ صرف کلام خدا قدیم اور غیر مخلوق ہے بلکہ الفاظ قرآن تک قدیم ہیں۔ ﴿جہمیہ اور معتزلہ نے خدا کے تصور کو اتنا بلند اور منزہ عن الصفات کیا کہ جس کا سمجھنا مشکل تھا۔ ان کے مقابلہ میں مقاتل بن سلمان مفسر التوفیٰ ۱۵۰ھ نے خدا کا درجہ انسان سے کچھ ہی زیادہ بلند رکھا۔ ﴿

مامون کے زمانہ میں خلق قرآن کے مسئلہ پر وہ قیامت برپا ہوئی کہ سیکڑوں علمائے اہل سنت والجماعت کو سخت سزائیں دی گئیں۔ مامون کے بعد معتصم خلیفہ ہوا۔ مامون کی تیغ ستم کو نیام میں کرنا تو ایک طرف، معتصم نے تعصب کے فرشتوں کو حکم دیا کہ علمائے اہل سنت پر عذاب دوگنا کر دیا جائے۔ حضرت امام احمد بن حنبل کو اس سے جو تکلیف پہنچی، قابل بیان نہیں۔ اسی زمانہ میں ایک شخص تھا جس کا خیال تھا کہ خدا کو کسی شے کا اس کے وجود سے پہلے علم نہیں ہوتا۔ غرض کہ ملک کے ہر گوشہ سے عقائد کی ایک نئی صدا آتی تھی۔ ایوان اسلام میں ایک قسم کی جنبش ہونے کو تھی کہ خدا نے ایک حجرہ نشین کو اس کی طرف توجہ دلائی۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے:

”علمائے تابعین محدثین نے اس پر آشوب زمانہ میں سب سے پہلا کام یہ کیا کہ صحیح اصول پر علم حدیث کی تدوین کی اور تصنیف و تالیف کی۔“ ﴿گو اس زمانہ تک مسلمانوں میں منطق، فلسفہ کا رواج نہ تھا اور ہوتا بھی تو محدثین ان کو کب ہاتھ لگاتے۔ لیکن پھر بھی اقلی اصول کے موافق وہ باطل پرست فرقوں سے مناظرہ کرتے تھے۔ ان کے غلط

﴿وہ ابو عمر زہم بن صفوان سرقندی ہے، بخواراسب کے موالیٰ میں سے ہے۔ جہمیہ فرقہ کا سربراہ تھا۔ صفار تابعین کے زمانہ میں تھا۔ بہت بڑے شر اور برائی کا بیج بو کر گیا۔ ۱۲۸ھ میں قتل کیا گیا۔ میزان الاعتدال ۱/۱۹۷، لسان المیزان ۲/۱۲۲، الاعلام ۳/۱۳۸، ۱۳۹ (نظر ثانی کنندہ)۔

﴿اسی کو شیخہ حضرات ”ہدایا“ کہتے ہیں۔ دیکھیے شیعوں کی مشہور کتاب اصول کافی۔ پوری تفصیل مناظرہ حصہ اول مصنف مولوی عبد الحکور صاحب میں دیکھیں۔ [مؤلف]

﴿یہی وہ مسئلہ ہے جس کی بدولت امام بخاری پر اتہام لگا کر حاکم بخارا نے امام بخاری کو شہر چھوڑنے کا حکم دیا تھا۔ [مؤلف]

﴿وہ ابو الحسن مقاتل بن سلیمان بن بشریؒ اور ہاتھار ولاء ازدی ہیں۔ اصلاً یحییٰ سے تھا پھر بصرہ کی طرف منتقل ہو گیا تھا اور معتصم اور متروک الحدیث تھا اور اس کی بات بھی ناقابل قبول تھی اور صفات باری تعالیٰ میں اس طرح کی باتیں کرتا تھا جن کی وجہ سے اس سے روایت کرنا ہی حرام ہو گیا۔ ۱۵۰ھ میں بصرہ میں وفات ہوئی۔ تاریخ بغداد ۱۳/۱۶۰، وفيات الاعیان ۵/۲۵۵، ۲۵۷، میزان الاعتدال ۳/۱۹۶،

تہذیب التہذیب ۱۰/۲۷۹، الاعلام ۸/۲۰۶۔ (مراجع)

﴿تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۰۔

دعویٰ کی تردید کرتے تھے۔ انہیں کی کوشش کی یہ برکت دیکھی جاتی ہے کہ آج ان میں سے اکثر فرقوں کا صفحہ عالم سے نام تک مٹ گیا ہے۔ یہ فتح حکومت کے زور سے نصیب نہیں ہوئی بلکہ صرف صداقت اور محض خلوص سے۔

لیکن ایک نکتہ سچ اگر اس کی تلاش کرے کہ اسلام کے چند سادہ اور بے تکلف اصولوں میں اتنے اختلافات کیوں کر پیدا ہو گئے تو اس کو صاف نظر آئے گا کہ اسلام نے جن عقائد کو مجمل چھوڑا تھا، قرآن مجید جن عقائد سے خاموش تھا، ان کی تصریح اور تفصیل نے یہ فتنہ برپا کیا۔ مختلف ان خیال فرقوں کی تعداد جو سیکڑوں کی حد تک پہنچ گئی اور جن کا اثر دینی عالم ہی تک محدود نہ رہا بلکہ اس اختلاف خیال نے خارجی عالم میں بھی بہت سارے بُرے اثرات چھوڑے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ہر شخص اسلام کے سادہ اور مجمل عقائد کی تفصیل کرتا تھا۔ ذات و صفات باری کے مشکل مرحلوں میں تمام فرقے ایک نئے انداز سے قدم رکھتے تھے۔ اور بد قسمتی سے اسی زمانہ میں یونانی علوم کے پارینہ دفاتر کی عربی میں تجدید کی جارہی تھی جس نے طبعیتوں میں وقت آفرینی کی امنگ پیدا کر دی تھی جس کا حکم تھا کہ نفیاً یا اثباتاً ہر مسئلہ کا جواب دینا ضروری ہے۔ محدثین کی رائے تھی کہ قرآن مجید نے جن چیزوں کو مجمل چھوڑا ہے، ہمارا اعتقاد بھی ان کے متعلق مجمل ہونا چاہیے۔ اسلام نے بتایا ہے کہ مسلمانوں کو اس طرح اللہ تعالیٰ کی رویت ہوگی جس طرح وہ چاند کو دیکھتے ہیں مگر کن آنکھوں سے ہوگی، اس کی تصریح نہیں کی۔ اسلام نے یہ تعلیم نہیں کی کہ قرآن مجید مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ ان کے سوا اور بیسیوں عقائد ہیں جن کے متعلق اسلام نفیاً یا اثباتاً ایک حرف بھی نہیں کہتا۔

اس دعوے پر امام مالک کا یہ قول نہایت استحکام کے ساتھ روشنی ڈال رہا ہے۔ مصعب بن عبد اللہ بن زبیر [ؓ] کہتے ہیں کہ مالک بن انس فرمایا کرتے تھے کہ میں عقائد میں گفتگو کرنا پسند نہیں کرتا اور ہمیشہ اہل مدینہ اس کو ناپسند کرتے تھے اور قدر وغیرہ کے مسئلہ میں بحث کرنے سے ہمیشہ روکتے تھے۔ میں انہیں مسائل میں بحث و گفتگو کرنا پسند کرتا ہوں جن کا تعلق کچھ اعمال سے ہو لیکن ذات و صفات خدا کے مسئلہ میں خاموشی بہتر سمجھتا ہوں۔ ہمارے شہر (مدینہ) کے فقہاء ہمیشہ ان مباحث سے منع کرتے تھے جن کا تعلق براہ راست اخلاق و عمل سے نہ ہو۔ [◆]

امام مالک ایک دوسرے موقع پر ان مباحث کے غیر ضروری ہونے پر ایک روشن دلیل سے استدلال کرتے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے ذات و صفات باری کے متعلق سوال کیا۔ امام صاحب نے فرمایا کہ رسول اللہ ^ﷺ کے متعلق یہ بدگمانی کرنا بالکل محال ہے کہ وہ اپنی امت کو استنجا و طہارت تک کے مسائل تو بتائیں اور ذات و صفات کے مباحث کی تعلیم نہ دیں۔ رسول اللہ ^ﷺ نے یہ فرمایا، امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا للہ۔ میں مامور ہوں کہ وہیں تک قتال کروں جب تک لوگ کلمہ توحید نہ کہیں۔ خون اور مال کی عصمت ہی حقیقت

◆ مصعب بن عبد اللہ بن زبیر زہیری مدنی بغداد میں آکر رہنے والے صدوق اور انساب کا علم رکھنے والے تھے، ۲۳۶ھ میں فوت ہوئے۔ سنن

نسائی اور ابن ماجہ کے راویوں میں سے ہیں۔ تفریب التہذیب ص ۹۳۶۔

◆ جامع بیان العلم و فضلہ ۲/۹۵، ۲/۹۳۸، ۱۷۸۶ تحقیق علامہ ابوالاشبال زہیری۔

توحید ہے۔

امام مالک سے ایک دوسرے موقع پر کسی نے استویٰ علی العرش کا معنی پوچھا۔ آپ نے جواب میں فرمایا: ”الا استواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة والایمان به واجب“۔ استواء کی حقیقت ہر شخص جانتا ہے (ورنہ قرآن کا امیوں کو مخاطب فرما کر الرحمن علی العرش استویٰ فرمانا بے معنی ہوگا) البتہ کیفیت استواء مجہول ہے اور کیفیت میں بحث کرنا اور اس کا سوال کرنا بدعت اور خلاف طریقہ سلف ہے اور استواء کے مسئلہ پر ایمان لانا واجب ہے۔

امام بخاری جب نیثا پور تشریف لے گئے اور ان سے خلق قرآن کا مسئلہ پوچھا گیا اور جواب دینے پر بالکل مجبور کیے گئے تو امام صاحب نے فرمایا: ”القرآن كلام الله غير مخلوق و افعال العباد مخلوقة والامتحان بدعة“۔ یعنی قرآن خدا کا کلام غیر مخلوق ہے لیکن خلق کے افعال یعنی ان کے منہ سے جو الفاظ قرآنی نکلتے ہیں، وہ مخلوق ہیں اور ایسے مسائل کا سوال کرنا بدعت ہے۔ غرض کہ آئمہ سلف مسائل کلامیہ میں غور و تحقیق کو نہایت مذموم جانتے تھے اور اس کی پوچھ پاچھ کو بدعت کے لفظ سے تعبیر فرماتے۔ امام احمد بن حنبل اس باب میں سخت متشدد تھے۔

ان آئمہ کی رائے کی تقویت اور تائید احادیث سے بھی ہوتی ہے۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے یہ حدیث روایت کی ہے: ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ باہر آئے اور ہم لوگ مسئلہ قدر میں گفتگو کر رہے تھے۔ غصہ سے آپ کا چہرہ

سیر اعلام النبلاء ۲۶/۱۰۔

مصنف رحمہ اللہ نے اس قول کے لیے جامع ترمذی کا حوالہ دیا ہے لیکن جامع ترمذی میں ان الفاظ کے ساتھ یہ قول نہیں ملا۔ البتہ ترمذی (باب ماجاء فی خلود اهل الجنة و اهل النار) میں امام ترمذی کا یہ قول مذکور ہے: ”آئمہ اہل علم مثل سفیان ثوری، مالک بن انس، عبد اللہ بن مبارک، سفیان بن عیینہ اور کثیر غیرہ کا اس مسئلہ میں مذہب یہ ہے کہ انھوں نے ان اشیاء کو روایت کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ ان احادیث کو روایت کیا جائے گا اور ہم ان کے ساتھ ایمان رکھیں گے اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے اور یہی ہے جو اہل حدیث نے اختیار کیا ہے کہ ان اشیاء کو اسی طرح روایت کیا جائے جس طرح (اسانید کے ساتھ) وارد ہوئی ہیں اور ان پر ایمان رکھا جائے اور (اپنی طرف سے) ان کی تفسیر نہ کی جائے اور نہ ہی ان کا توہم کیا جائے اور نہ ہی یہ کہا جائے کہ ان کی کیفیت کیا ہے اور یہی اہل علم کا مذہب ہے جو انھوں نے پسند کیا اور اپنا مذہب بنایا“۔ جامع ترمذی ۲۷/۷۔

اور اسی کے قریب قریب انھوں نے اپنی جامع ۸/۴۱۰ باب تفسیر سورة المائدة میں وارد حدیث ”یمین الرحمن ملائ سعادہ“ کی تفسیر میں فرمایا ہے۔ ہاں یہ قول امام مالک رحمہ اللہ سے ابن عبد البر نے تمہید ۷/۱۵۱، ۱۳۸ میں نقل کیا ہے۔

مزید دیکھیے: کتاب العلو للذہبی ۱۷۳، تذکرۃ الحفاظ ۲۰۹/۱، سیر اعلام النبلاء ۸/۱۰۶، ۱۰۰، حلۃ الاولیاء ۶/۳۲۶، الرد علی الجہمیۃ للدارمی ص ۳۳، اصول اعتقاد اہل السنۃ للالکائی ۳/۳۹۸ اور الاسماء والصفات للبیہقی ۲/۳۰۵۔ (مراجع)

اور حافظ ابن حجر نے اس کی سند جدید قرار دی ہے۔ فتح الباری ۱۳/۳۰۶، ۳۰۷ اور دیکھیے: مختصر العلو للعلی الغفار للالبانی ص ۱۴۱۔

مقدمۃ فتح الباری ۲۹۰ آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

سرخ ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا آپ کے منہ پر کسی نے انار کے دانے نچوڑ دیئے ہیں اور فرمایا کہ کیا تمہیں اس کی تعلیم دی گئی ہے؟ کیا میں اسی لیے بھیجا گیا ہوں؟ تم سے پہلے کی قومیں اسی مسئلہ کے مباحثات سے تباہ ہو گئیں۔ میں تمہیں حکم دیتا ہوں کہ اس میں جھگڑا نہ کرو۔[❖]

اوپر کے بیانات سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ علم کلام نقلی کہتے ہیں آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ سے (جو صحیح اصول پر جمع کی گئی ہیں) عقائد باطلہ کا رد کرنا۔

۲۔ اس علم کلام کی بنیاد زمانہ صحابہ میں پڑ چکی تھی۔

۳۔ محدثین اسی علم کلام نقلی کو جانتے تھے اور اسی سے وہ تمام فرق باطلہ کے مقابلہ میں سینہ سپر ہوتے تھے۔

۴۔ علم کلام عقلی سے ان کو تنفر رہا اور اس سے وہ نہایت کراہت کرتے اور جہاں تک ان کا بس چلتا، روکتے۔

امام بخاری کا زمانہ نہایت پر آشوب زمانہ ہے۔ صحیح حدیثوں کی تدوین تو شروع ہو چکی ہے اور بہت کچھ تدوین بھی ہو چکی ہے لیکن اس کا شیرازہ بکھرا ہوا ہے۔ کوئی کتاب صحیح حدیثوں کی مکمل تیار نہیں ہے۔ عقائد باطلہ کی چنگاریوں نے مشتعل ہو کر عالم میں ایک آفت مچا رکھی ہے۔ ہر جگہ بحث و مباحثہ کے ہاذاہ گرم ہیں۔ منکرین تقدیر، منکرین صفات الہی، منکرین عذاب قبر، منکرین رویت باری تعالیٰ، منکرین ملائکہ و جن، مجسمہ، مرجیہ، جبریہ، معتزلہ، جہمیہ، خارجیہ، رافضیہ، امامیہ، ان میں بھی زیدیہ، اسماعیلیہ وغیرہ بیسیوں فرقے پیدا ہو چکے ہیں۔ غرض بلک کے ہر گوشہ میں ایک نئی صدا بلند ہے اور ہر فرقہ اپنی جگہ اپنی پوری کوشش اور کامل قوت کے ساتھ اپنے خیالات پھیلانے میں سرگرم ہے۔

ادھر کوفہ سے اہل الرائے کے قیاسی مسائل نہایت زور و شور سے اٹھ کر تمام عراق پر چھا گئے ہیں۔ امام ابو یوسف کے قاضی القضاۃ ہونے کی وجہ سے جو قاضی مقرر کیے جاتے ہیں، وہ اسی خیال کے مقرر کیے جاتے ہیں اور یہ سلسلہ عرصہ تک قائم رہ کر نہایت مستحکم طریقے پر اس کی بنیاد اور جڑ تمام عراق میں مضبوط ہو گئی ہے۔[❖] ایسے نازک وقت میں جب کہ اپنی خیر منانی مشکل ہے، امام بخاری کے قلم و لسان اور دروس نے وہ کام کیا جس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔ جس سادگی اور بے باکی سے صحیح بخاری میں ان فرق باطلہ کا رد کیا ہے، وہ امام بخاری صاحب ہی کا حصہ تھا۔ اس پر لطف یہ کہ جن کی غلطیاں اور اوہام بیان کیے ہیں، کہیں ان کے نام نہیں لیے اور یہ وہ عالی ہمتی ہے جو بہت ہی کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہے۔ صحیح بخاری کے کتاب الایمان اور کتاب الاعتصام بالسنة، کتاب التوحید کو کسی کامل الفن شیخ سے پڑھو اور ساتھ اس کے کتاب الملل والنحل کو سامنے رکھ لو تو اس کی خوبی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

علاوہ صحیح بخاری کے فرق باطلہ کی تردید کے لیے مستقل تصنیفیں لکھیں۔ کتاب خلق العمال العباد و کتاب الرد

❖ جامع ترمذی ۳۳۴/۶ اور سنن ابن ماجہ ۴۴/۱ میں بطریق عمرو بن شعب بن شعبہ عن ابیہ عن جدہ اور شیخ البانی رحمہ اللہ نے اسے

حسن صحیح قرار دیا ہے۔ صحیح ترمذی ۲۲۳/۲، حدیث نمبر ۷۳۲۔

❖ دیکھیے: تشکیل ۱/۳۶۰۔

علی المعطلہ ❶ امام صاحب کی مشہور تالیف ہے اور اب طبع ہو کر شائع ہے۔ جہیہ، معطلہ وغیرہ کا رد اس میں نہایت پر زور طریقہ سے کیا ہے۔ علامہ مزی مشہور محدث نے ۷۰۵ھ میں اس کتاب کا درس جامع اموی میں نہایت دھوم دھام سے دیا جس کا ذکر حافظ ابن حجر نے ذرر کا منہ میں کیا ہے۔ ❷

ان تمام مباحث کے لیے نہ یہ کتاب گنجائش رکھتی ہے نہ وہ موضوع کتاب ہے۔ ان کا ذکر نفیاً یا اثباتاً اس کتاب میں لانا تطویل لا طائل ہے۔ جامع صحیح اور دیگر تصانیف امام صاحب کی موجود ہیں۔ تاہم دو مسئلوں کا ذکر کرنا مناسب ہوگا اس لیے کہ امام صاحب پر ان دو مسئلوں میں نکتہ چینی کی گئی ہے اور بعض ناگزیر واقعے بھی پیش آئے۔

پہلا مسئلہ

کیا اعمال جزو ایمان ہیں یا نہیں؟ اور اسی کو لازم ہے ایمان کا باعتبار مقدار کے گھٹنا بڑھنا۔ یہی وہ مسئلہ ہے جو محدثین اور مرجعین کی دو جماعتوں کا تفریق کرنے والا ہے۔ امام صاحب نے (صحیح بخاری) کتاب الایمان کے ابتدا ہی میں فرمایا: ”وہو قول و عمل و یزید و ینقص“ اور اس دعوے کے اثبات میں تقریباً پچاس سے اوپر دلیلیں پیش کی ہیں۔ ❶ اور اکثر جن اعمال پر جناب رسول اللہ ﷺ نے ایمان کا اطلاق کیا تھا، ان کو تراجم البواب میں مفصلاً علیحدہ علیحدہ ذکر کیا۔ نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کا محدثین کے موافق ہونا آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے۔ ہر دو فریق کو بھی اس کا اقرار ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَإِذَا قُلِيتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ ❷

﴿وَيَزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ ❸

﴿لِيَزِدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾ ❹

❶ یہ دونوں کتابیں دراصل ایک ہی کتاب ہے: کتاب خلق افعال العباد۔

تحقیق عبدالرحمن عمیرہ کے جزء ثالث کے شروع ص ۸۵ اور کتاب کے آخر ص ۱۲۰ میں اس کا نام ”خلق افعال العباد والرد علی الجہمیہ واصحاب التعطیل“ ذکر ہوا ہے پہلی جگہ میں لفظ ”خلق“ مذکور نہیں ہے۔ مصنف نے بھی امام بخاری کی کوئی ایسی مستقل کتاب کا ذکر نہیں کیا جس کا نام کتاب الرد علی المعطلۃ ہو اور نہ ہی میں نے کسی اور مصدر و ماخذ میں کسی ایسی کتاب کا پتہ پایا ہے۔ واللہ اعلم۔

❶ الدرر الكامنة ۴/۴۵۸۔ اس میں بھی لکھا ہے کہ ”حافظ مزی رحمہ اللہ نے امام بخاری کی کتاب خلق افعال العباد پڑھنی شروع کی اور اس کتاب میں جہمیہ کے رد کے بارے میں ایک فصل ہے..... الخ“ لیکن اس میں جامع اموی کا ذکر نہیں ہے، واللہ اعلم

❶ صحیح بخاری ۱/۴۵۔

❶ الانفال: ۲۔

❶ المدثر: ۳۱۔

❶ الفتح: ۴۔

﴿يُكْمَرُ زَادَتُهُ هَٰذَا إِيْمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَرَزَادَتْهُمْ إِيْمَانًا﴾ ❶

”الایمان بضع و سبعون شعبۂ“ الحدیث ❷

”بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ“ الحدیث ❸

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ ❹

﴿فَاخْشَوْهُمْ فَرَازَادَتْهُمْ إِيْمَانًا﴾ ❺

﴿وَمَا زَادَهُمُ إِلَّا إِيْمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ ❻

﴿تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ ❼

عامہ صحابہ و تابعین کا ان کے ہم زبان ہونا کتب احادیث و رجال و تواریخ و شروح حدیث سے ظاہر ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک سے لے کر صحابہ و تابعین تک جس طرح نصوص قرآنیہ و احادیث نبویہ میں ایمان کے گھٹنے بڑھنے اور اعمال کے جز و ایمان ہونے کی صراحت ہے، بلا تاویل و بحث عامہ مسلمانوں کا عقیدہ تھا۔ اتباع تابعین میں آ کر فلسفیانہ تدقیق و تحقیق شروع ہوئی جس سے اس مسئلہ پر بھی شکوک وارد کیے گئے اور اصحاب رسول اللہ ﷺ و تابعین پر اعتراض جمائے گئے اور نصوص کی تاویلیں کی گئیں۔ امام صاحب نے اپنے عہد کی حالت اس مسئلہ کے متعلق یہ پیش کی کہ میں نے ایک ہزار سے زائد شیوخ اور محدثین سے شرف صحبت و تلمذ حاصل کیا جو سب کے سب ”الایمان قول و عمل و یزید و ینقص“ کے قائل تھے۔ ❶

اس میں کیا شبہ ہے کہ اطلاقات دو قسم کے ہیں:

اولاً: اطلاقات شرعیہ جن کو منقولات شرعیہ یا حقائق شرعیہ کہتے ہیں۔

ثانیاً: اطلاقات غیر شرعیہ (خواہ لغویہ ہوں یا اور)۔ یہ بات بھی مسلم ہے کہ شریعت میں حقائق شرعیہ دوسرے

❶ التوبہ: ۱۲۳۔

❷ صحیح مسلم ۱/۶۳ اور بخاری ص ۵۱ جلد ۱ اسٹھ سے کچھ اوپر کا ذکر ہے۔

❸ صحیح بخاری ۱/۴۹ اور صحیح مسلم ۱/۴۵۔

❹ المؤمنون: ۲۱۔

❺ آل عمران: ۱۷۳۔

❻ الاحزاب: ۲۲۔

❼ الزخرف: ۷۲۔

❶ مقدمہ فتح الباری ۲۷۹-۲۹۱۔

اس حدیث کے متعلق تحقیقی بات پہلے گزر چکی ہے وہ یہ کہ ان الفاظ سے امام بخاری سے محفوظ نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

اطلاقات پر مقدم ہیں۔ جیسا کہ صلوٰۃ، زکوٰۃ، اذان، صوم، حج، نکاح وغیرہ میں وہی معنی معتبر ہیں جن کو شریعت نے بتایا ہے گو کہیں لغوی معنی پر بھی اطلاق ہو۔ جب یہ دونوں قاعدے مسلم ہیں تو یہ مسئلہ بالکل واضح اور صاف ہے۔

امام صاحب نے ”الایمان قول وعمل و یزید و ینقص“ پر جہاں تقریباً ساٹھ ستر دلائل پیش کیے ہیں، وہیں کتاب الایمان میں ذیل کے تین ابواب بھی قائم کیے ہیں:

۱. باب المعاصی من امر الجاہلیۃ، لا یکفر صاحبہا بارتکابہا الا بالشک، لقول النبی ﷺ:
 ”اِنَّكَ اَمْرٌ فِیْكَ جَاهِلِیَّةٌ“ و قول اللہ تعالیٰ ﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِهِ وَ یَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ یَّشَآءُ﴾ ❶

باب اس بات کا کہ گناہ جاہلیت کی چیز ہیں لیکن ان کا مرتکب کافر نہیں کہا جاسکتا جب تک شرک نہ کرے۔
آنحضرت ﷺ کا ایک صحابی کو فرمانا کہ تم ایسے آدمی ہو کہ تم میں اب تک جاہلیت کی بات باقی ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرمانا کہ اللہ سب گناہ معاف کرے گا لیکن شرک معاف نہیں کرے گا۔ (ان دونوں دلیلوں سے معلوم ہوا کہ گناہوں کے ارتکاب سے آدمی کافر نہیں ہو سکتا۔)

﴿وَ اِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ اقْتَصَلُوْا فَاصْلَحُوْا بَیْنَهُمَا﴾ ❷ فَمَسَامُھُمُ الْمُؤْمِنِیْنَ۔
قول اللہ تعالیٰ کا (اگر دو جماعت ایمان والوں کی لڑ پڑیں تو ان میں صلح کرادو) تو اللہ تعالیٰ نے انہیں باوجود لڑنے کے مومن کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ گناہ سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔

❸ کفران العشیرو کفردون کفر۔

شوہر کا کفر کرنا اور اس امر کا باب کہ ایک کفر دوسرے کفر سے نیچے ہے۔

امام صاحب کی غرض ان تینوں بابوں کے لکھنے سے یہ ہے کہ اعمال جزو ایمان ہیں لیکن باوجود اس کے معصیت سے کوئی مومن کافر نہیں ہو سکتا۔ اگر کفر کا اطلاق اس پر کیا بھی جائے (جیسا کہ بعض حدیثوں میں تارك الصلوٰۃ عمداً کو کافر کہا گیا ہے) تو اس سے کفر حقیقی مراد نہیں ہوگا نہ اس امر پر مرتد کے احکام جاری کیے جائیں گے۔ یہی وہ فصل ہے جو محدثین کو معتزلہ سے الگ کرتی ہے۔ ❹

❶ صحیح بخاری ۸۴/۱۔

❷ صحیح بخاری ۸۴/۱۔

❸ صحیح بخاری ۸۳/۱۔

❹ رہا خاص طور پر نماز کے بارے میں تو عبد اللہ بن شقیق فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ نماز کے علاوہ کسی عمل کے ترک کو کفر نہیں سمجھتے تھے (ترمذی ۱۳/۵) اور (تعظیم قدر الصلوٰۃ للمروزی نمبر ۹۳۸) اس کی سند صحیح ہے اور جمہور اہل حدیث کا یہی مذہب ہے جیسا کہ مروزی نے اپنی کتاب ۲/۹۳۶ میں کہا ہے۔

ایمان کی زیادتی اور کمی دو اعتبار سے ہو سکتی ہے۔ ایک کیفیت کے اعتبار سے دوسرے کمیت کے اعتبار سے۔ کیفیت کے اعتبار سے زیادتی اور کمی کا کسی کو انکار نہیں۔ علامہ عینی حنفی شرح بخاری میں لکھتے ہیں کہ بعض محققین نے صراحت سے لکھا ہے کہ حق یہی ہے کہ یقین اور عمل دونوں کے مجموعہ کا نام ایمان ہے یا صرف یقین کا، بلاشبہ ایمان زیادتی اور کمی کو قبول کرتا ہے۔ ♦

صاحب سیرۃ النعمان لکھتے ہیں کہ ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے۔ ایک اس اعتبار سے کہ وہ کیف سے عبارت ہے جس میں شدت و ضعف ممکن ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے۔ اور یقین کے مراتب مختلف ہوتے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا، تو مردوں کو کیوں کر جلاتا ہے تو ارشاد ہوا کہ ﴿اولم تؤمن؟﴾ یعنی کیا تجھ کو اب تک یقین نہیں آیا۔ عرض کیا، یقین ضرور ہے لیکن ﴿لَیْطْمَئِنَّ قَلْبُیْ﴾ یعنی اور زیادہ اطمینان خاطر چاہتا ہوں۔ خدا نے متعدد آیتوں میں صاف تصریح کر دی ہے کہ ایمان میں ترقی ہوتی ہے۔ ﴿وَإِذْ أَنۢبَأْنَا إِبۡرَہٖمَ﴾ اس مسئلہ میں نص صریح ہے لیکن امام ابو حنیفہؒ کو بلحاظ اس معنی کے نہ انکار ہے نہ یہ امر اس وقت زیر بحث تھا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دعوے کا اور منشا ہے اور وہ بالکل صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عمل کو جزو ایمان قرار دیا، ان کا مذہب ہے کہ ایمان بلحاظ مقدار کے زیادہ و کم ہوتا ہے جو شخص اعمال کا زیادہ پابند ہے، وہ زیادہ مومن ہے اور جو گنہگار ہے، وہ کم مومن ہے۔ محدثین صراحۃً اس کے مدعی ہیں اور اس پر دلیلیں لاتے ہیں۔ علامہ قسطلانی صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔ فاعلم ان الایمان یزید بالطاعات و ینقص بالمعصیۃ یعنی ایمان ثواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ کے کام کرنے سے گھٹ جاتا ہے۔ اور محدثین نے بھی جابجا اس کی تصریح کی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ اس اعتبار سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔

← شارح عقیدہ طحاوی فرماتے ہیں: بہت سے آئمہ یہ بات کہنے سے رک گئے ہیں کہ ہم کسی کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں قرار دیتے بلکہ یہ بات کہی جائے کہ ہم خارجیوں کی طرح ہر قسم کے گناہ کے ارتکاب سے کسی کو کافر قرار نہیں دیتے ص ۳۵۵۔

♦ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعض متاخرین کا قول ہے کہ حق بات یہ ہے کہ ایمان کی و زیادتی دونوں کو قبول کرتا ہے چاہے ایمان کا مطلب، تصدیق مع الاعمال ہی ہو اور یہی ظاہر ہے یا صرف تصدیق کا نام ہی ایمان ہو کیوں کہ دل کی تصدیق کا مطلب ہے اعتقاد جازم یعنی پختہ اعتقاد اور اعتقاد قوت و ضعف کو قبول کرتا ہے مثلاً جس چیز کا جشہ ہمارے پاس ہی موجود ہو اس کے جسم ہونے کی تصدیق اس سے زیادہ قوی ہوتی ہے جو کہ دور ہو۔ نیز جلی ترین بدیہی شے کی تصدیق اعلیٰ ہوتی ہے۔ پھر جس قدر جلا کم ہوتا جائے گا تصدیق بھی کم ہوتی جائے گی۔ مثلاً یہ قضیہ کہ دو نقیصین نہ جمع ہو سکتی ہیں اور نہ ہی ختم ہو سکتی ہیں، یہ بدیہی طور پر بہت جلی ہے۔ پھر اس قضیہ میں تصدیق کم ہے کہ کسی ایک شے کے ساتھ مساوی اشیاء مساوی ہوتی ہیں۔ پھر نظریات میں جلی ترین نظری چیز کا مرتبہ ہے جیسا کہ صانع کا وجود، پھر اس کے بعد اس نظری چیز کا مرتبہ ہے جو اس سے کم ہو جیسا صانع کا مری ہونا، پھر اس کے بعد اس سے خفی پھر اخی (خفی ترین) کا مرتبہ ہے مثلاً یہ اعتقاد رکھنا کہ عرض دو زمانوں میں باقی نہیں رہتی۔ اور بعض محققین نے کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ تصدیق دو وجہ سے کمی و زیادتی کو قبول کرتی ہے۔ پہلی وجہ قوت و ضعف ہے اس لیے کہ تصدیق کا تعلق نفسانی کیفیات سے ہے اور نفسانی کیفیات کمی و زیادتی کو قبول کرتی ہیں جیسا کہ، ←

خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ایمان بلحاظ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ و کم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اُن کا دعویٰ یہ ہے کہ ایمان کیت و مقدار کے لحاظ سے زیادہ و کم نہیں ہو سکتا۔ یہ اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزو ایمان نہیں۔ ♦

اس سے واضح ہے کہ محدثین اور دیگر لوگوں میں مطلقاً ایمان کی زیادت و نقصان میں اختلاف نہیں ہے بلکہ اعمال کے جزو ایمان و داخل ایمان شرعی ہونے سے جس سے زیادتی کی مقدار اُہوتی ہے، یہی ماہ اختلاف ہے اور خلاصہ مذہب محدثین باتباع نصوص قرآنیہ و حدیثیہ و باتباع صحابہ و تابعین یہ ہوا کہ محدثین اعمال کو جزو ایمان شرعی کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایمان کی زیادتی و کمی مقدار کے اعتبار سے ہے اور ساتھ اس کے مومن اہل قبلہ معصیت کی وجہ سے کافر نہیں کہا جاسکتا جب تک کلمہ توحید و شہادت سے انکار نہ کرے۔

اب اس پر نحیف اور دہی اعتراض کیا جاتا ہے، اور صحابہ و تابعین کو ظاہر بین اور احمق بنانے کی سعی کی جاتی ہے۔ اس اعتراض کو ہم صاحب سیرۃ النعمان کی پوری عبارت میں نقل کرتے ہیں۔

وہ لکھتے ہیں کہ ”امام ابو حنیفہؒ فرائض اور اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ آج تو اس کی نسبت بحث کرنی گویا تحصیل حاصل ہے۔ ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے۔ فرائض اور اعمال جوارج کے کام ہیں۔ اس لیے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ ان میں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے لیکن اُس زمانہ میں (زمانہ صحابہ و تابعین میں) یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر ارباب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی اس کے خلاف تھے۔“ ♦

صاحب سیرۃ النعمان نے بات تو خوب بنائی لیکن ”زخرف القول غروراً“ سے پیش وقت نہیں رکھتی کیونکہ آپؐ نے بایں فلسفیت اور نکتہ شناسی یہ خیال نہ فرمایا کہ جب صاحب شریعت نے تصدیق قلبی اور افعال جوارج سے حقیقت مرکب کر کے ہمیں اس کی تعلیم دی تو ہم کو کیا حق ہے ہم کہیں کہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب نہیں ہو سکتی۔

خوش فہمی اور غصہ وغیرہ۔

اگر تصدیق میں کمی و زیادتی قبول نہ کی جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امت کے افراد کا ایمان برابر ہو اور یہ بالاتفاق باطل ہے اور تصدیق میں کمی و زیادتی ہونے پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ قول ”ولکن لیطمئن قلبی“ بھی دلالت کرتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو کچھ لے کر آئے اس کے تمام افراد میں تفصیلی تصدیق بھی ایمان کا جزء ہے اس کو اس کی تصدیق پر ثواب ملے گا۔ عمدۃ القاری ۱۲/۱۸۱۔ شارح عقیدہ محامد فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے یہ بات کہی ہے کہ اعمال سہمی ایمان میں داخل نہیں ان میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو یہ کہہ دیتے ہیں کہ جب ایمان ایک ہی شے ہے تو میرا ایمان ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کے ایمان کی طرح ہے بلکہ انبیاء، مرسلین، جبرئیل اور میکائیل علیہم السلام کے ایمان کی طرح ہے۔ شرح عقیدۃ طحاویہ ص ۳۷۵۔

سیرۃ النعمان ۹۶، ۹۷۔

سیرۃ النعمان ۹۱۔

کیا نماز قصد قلب (نیت) اور افعال جوارح سے حقیقت مرکب نہیں۔ کیا صرف افعال جوارح سے بلا نیت اور قصد قلب کے نماز ہو سکتی ہے؟ اسی طرح آپ تمام احکام شرعیہ کو دیکھیں گے۔ شارع نے ایمان کی حقیقت شرعیہ یہ بتائی کہ یہ تصدیق قلبی اور اعمال جوارح سے مرکب ہے جس کا جزو اعظم تصدیق قلبی ہے۔ جب تک تصدیق قلبی ہے، آدمی کافر نہیں کہا جاسکتا کیونکہ جزو اعظم اس کا موجود ہے۔ اگر صرف زبانی اقرار ہے اور تصدیق نہیں ہے تو احکام ایمان اس پر جاری ہوں گے وحسابہ علی اللہ۔ یعنی یہی مثال نماز کی ہے۔ بلا نیت نماز پڑھے گا تو نماز کا حکم دے دیا جائے گا و حسابہ علی اللہ۔ اسی کو بخاری نے اس طرح پر فرمایا۔

باب: اذا لم یکن الاسلام علی الحقیقة و یکون علی الاستسلام۔ یعنی باب اس بات کا کہ حقیقت میں کوئی مسلمان نہ ہو بلکہ صرف (دکھاوے سے) ماننا ہو۔

پھر آگے چل کر (صاحب سیرۃ النعمان) لکھتے ہیں:

”اعمال کو جزو ایمان قرار دینا اس بات کو مستلزم ہے کہ جو شخص اعمال کا پابند نہ ہو، وہ مومن بھی نہ ہو جیسا کہ خارجیوں کا مذہب ہے جو مرکب کہاؤ کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ محدثین ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھنا اس وجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے نادانف تھے حالانکہ لزوم قطعی اور یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ امام رازی نے جو امام شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں کیونکہ ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق و عمل کے مجموعہ کا نام ہے۔ ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا۔ حالانکہ مرکب چیز کا جب ایک جز نہ رہا تو من حیث مرکب نہ رہا۔ اسی لیے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ عمل جزو ایمان ہے، اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں۔ لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال، وہ تو ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع پر بھی کبھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے اس لیے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم ہے کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔ لیکن یہ جواب توجیہ القول بما لا یرضی بہ فائللہ ہے اور خود امام رازی کو اس کا اعتراف کرنا پڑا۔ چنانچہ جواب کے بعد فرماتے ہیں کہ فیہ ترک لهذا المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہوا جاتا ہے۔ امام رازی گو شافعی المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرف دار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور نکتہ شناس ہیں، ان کو تسلیم کرنا پڑا کہ یا عمل کو ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہیے یا مان لینا چاہیے کہ جو شخص پابند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔“

صحيح بخاری ۷/۱۷۹۔ اس ترجمۃ الباب کی تشریح علامہ سندھی نے خوب کی ہے فلیرجع الیہ۔ [عبید اللہ]

یہ وہ ہے جو مصنف نے صاحب سیرۃ النعمان سے نقل کیا ہے لیکن رازی کے الفاظ ان کی کتاب مناقب الشافعی ص ۱۳۷ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

سیرۃ النعمان ص ۹۳۔ ۹۴۔

بظاہر تو یہ منطقی تدقیق نہایت صحیح معلوم ہوتی ہے لیکن جب شریعت اور عرف خاص و عام اس کو باطل کر رہا ہے تو اس کی کون سی وقعت ہوگی۔ دیکھو درخت کا ایک پتہ توڑ لینے سے ایک جزو اس کا فوت ہو گیا لیکن خاص و عام میں سے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ درخت باقی نہیں۔ شریعت نے ایمان کی مثال کبھی تو درخت سے دی ہے اور فرمایا: ”الایمان بضع و سبعون شعبۃ“ اور کبھی مکان سے۔ فرمایا: ”ہنی الاسلام علی خمس“۔ ان دونوں مثالوں میں عرف عام و خاص دونوں اعتبار سے یہ منطقی قاعدہ اور معقولی تدقیق بے وقعت ہے۔

علاوہ بریں امام رازی صاحب اور صاحب سیرۃ النعمان سے جو محدثین کو لکھ رہے ہیں کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے، پوچھنا چاہیے کہ اگر اس لزوم سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اعمال کو جزو ایمان ماننے سے یہ لازم آتا ہے کہ انتقائے اعمال سے ایمان من حیث الكل نہیں پایا جائے گا، تو یہ بات تو مسلم ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جزو خاص کے منعدم ہونے کی وجہ سے باقی رہ جانے والے جزو پر ثواب مترتب نہ ہو۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے مومن ہونے کا حکم نہ لگائے کیونکہ یہ بات تقدیرات الہیہ میں سے ہے۔ اور نہ ہی اللہ تعالیٰ پر یہ لازم آتا ہے کہ تمام اجزاء ایمان کے وجود کے بغیر کسی ایک موجود ہونے والے جزء پر ثواب نہ دے کیونکہ اس کی شان یہ ہے: ﴿يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ، وَيَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾۔ ایسی ذرا سی بات اس قدر مشکل معلوم ہوئی کہ ظاہر نصوص سے اعراض کیا گیا اور تاویلوں کی کوئی حد نہ رکھی گئی اور صحابہ و تابعین اور محدثین کو ناجسمہ اور لزوم سے ناواقف بتایا گیا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ محدثین اللہ اور رسول کی پیروی میں مزید اہتمام رکھتے ہیں۔ جن امور کی نسبت اللہ و رسول سے جو کچھ وارد ہوا ہے اور جس امر پر شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ حکم لگایا ہے، اس کے قبول و بیان میں سرمو فرق نہیں کرتے اور اپنی عقل و رائے و قیاس سے اطلاقات شرعیہ میں خرابی نہیں نکالتے اور اس خرابی کی بنا پر ظاہر قرآن و حدیث کا انکار نہیں کرتے بلکہ علی الراس والعین اس کو قبول کرتے اور اس کے خلاف کرنے والے کو نہایت برا سمجھتے ہیں۔ اور یہی شان تھی اصحاب رسول اللہ ﷺ کی۔ چنانچہ اس کو خود صاحب سیرۃ النعمان نے لکھا ہے کہ صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار اور غیر متحرک رہی۔ اہل عرب کو ان موشگافیوں اور باریک بینیوں سے سروکار نہ

۱ صحیح بخاری ۵۱/۱ اور اس میں ساتھ سے کچھ اوپر شاخوں کا ذکر ہے نیز صحیح مسلم ۶۳/۱۔

۲ صحیح بخاری ۴۹، ۴۵/۱ اور صحیح مسلم ۴۵/۱۔

۳ بعض احناف کا قول ہے کہ اس کے جواب میں حق یہ ہے کہ اجزاء سے مرکب مجموع کے بعض اجزاء کے زائل ہونے سے اس مجموع مرکب کا زائل ہونا لازم نہیں آتا ہاں البتہ وہ سابق ہیئت زائل ہو جاتی ہے لیکن یہ سابقہ اور لاحقہ ہیئت کے درمیان تباہی کا تقاضا نہیں کرتا۔ اس کی مثال انسان ہے کہ اگر اس کے بعض اجزاء کو آفت پہنچ جائے تو اس سے وہ انسان ہونے سے خارج نہیں ہوتا ہاں از روئے صورت کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ناقص انسان ہے جب یہ نقص زیادہ ہو جائے تو ہو سکتا ہے کہ وہ ظاہری انسان کے نام سے خارج ہو جائے مگر میں کوئی ایسی چیز نہیں پاتا جس کے جزء کے زائل ہونے سے ان کا نام زائل ہو جائے..... الخ فیض الباری ۵۵/۱، [عبید اللہ]

ہا..... الخ۔ ﴿محدثین﴾ جو اصحاب رسول اللہ ﷺ کی روش اختیار کرنے والے اور اس سے عدول کرنے والے کو نہایت برا سمجھنے والے تھے نے اس مسئلہ میں بھی انہیں صحابیوں کی روش اختیار کی۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ بالغ میں لکھتے ہیں:

”اعلم ان النبی ﷺ جعل الایمان علی ضر بین: احدهما الایمان الذی تدور علیہ احکام الدنیا ﴿من عصمة الدماء والاموال وضبطه بامور ظاهرة فی الانقياد و هو قوله ﷺ: امرت ان اقاتل الناس حتی يشهدوا ان لا اله الا الله و ان محمداً رسول الله و يقيموا الصلوة و يؤتوا الزکوة فاذا فعلوا ذلك عصموا منی دماء هم و اموالهم الا بحق الاسلام و حسابهم علی الله: و ثانيهما: الایمان الذی یدور علیہ احکام الآخرة من النجاة والفوز بالدرجات و هو متناول لكل اعتقاد حق و عمل مرضی و ملکہ فاضلة و هو یزید و ینقص، و سنة الشارع ان یسمى کل شیء منها الایمان لیكون تنبیهاً بلیغاً علی جزئیته، وله شعب كثيرة، ومثله کمثل الشجرة، یقال للدوحة و الاغصان و الاوراق و الثمار و الازهار جمیعاً، انها شجرة فاذا قطع اغصانها، و خبط اوراقها و خرف ثمارها لیل، شجرة ناقصة، فاذا قُلِعَت الدوحة بطل الاصل“۔ انتهى۔ ﴿

رسول اللہ ﷺ نے ایمان کی دو قسمیں قرار دی ہیں۔ ایک وہ جس پر احکام دنیا کی بنا ہے یعنی جان و مال کا بچاؤ جو انقیاد ظاہر ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا قول ہے کہ مجھ کو حکم ہے جہاد کا تا آنکہ لوگ توحید و رسالت کی شہادت دیں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں۔ اگر لوگوں نے ایسا کیا تو مجھ سے اپنی جان و مال کو سوائے حقوق اسلامی (قصاص وغیرہ) کے بچا لیا۔ اور حساب ان کا اللہ کے ذمہ ہے۔ دوسری قسم ایمان کی وہ ہے جس پر احکام آخرت یعنی نجات و درجات پانے کی بنا ہے۔ اور وہ شامل ہے ہر اعتقاد و حق اور عمل پسندیدہ کو اور ملکہ فاضلہ کو جو کم و بیش ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان سب امور کا نام ایمان رکھا تا کہ تنبیہ ہو اس پر کہ یہ سب باتیں جزو ایمان ہیں۔ اور ایمان کی بہت سی شاخیں ہیں اور ایمان کی مثال درخت کی ہے کہ تنا، شاخ، پتے، پھول، پھل کے مجموعہ کو درخت کہا جاتا ہے۔ اگر شاخیں کاٹ لی جائیں اور پتیاں جھاڑ دی جائیں اور پھل توڑ لیے جائیں تو ناقص درخت کہلائے گا اور اگر تنا اکھڑ لیا جائے تو اصل ہی نہ رہے گی۔

حجة الله البالغة میں اس مقام میں بڑی تفصیلی بحث ہے۔ آیات و احادیث سے نہایت لطیف بحث کی ہے۔

سیرۃ النعمان ص ۹۱۔

جس کا باب امام بخاری نے یوں منعقد کیا ہے باب اذا لم یکن الاسلام علی الحقیقة (وکان علی الاستسلام) صحیح البخاری ۱

۷۹/ [مؤلف]

حجة الله البالغة ۱/ ۳۳۲، ۳۳۱/ ۱، ۳۶۹/ ۱، ۳۷۰. طبع دار المعرفة، بیروت۔

جو لوگ اعمال کو جزو ایمان شرعی (جس پر احکام آخرت یعنی نجات و درجات پانے کی بنا ہے) نہیں بتاتے، ان کا بہت بڑا استدلال یہ ہے کہ اعمال کو ایمان پر عطف کیا گیا ہے جیسے ﴿اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ﴾ اور معطوف و معطوف علیہ میں مغائرت ہونی چاہیے۔

حالانکہ خاص کا عطف عام پر قاعدہ اکثری ہے۔ عَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ، ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِیْلَ وَمِیْکَلَّ﴾ اور حدیث ابی داؤد: ازواجه امہات المؤمنین و ذریعہ و اہل بیتہ۔ ﴿نصوص میں اس طرح کا عطف بہت ہے۔ ﴿علاوہ بریں اس کا منکر کون ہے کہ ایمان کبھی لغوی معنی (تصدیق قلبی) میں بھی بولا گیا ہے جس طرح صلوٰۃ کہ شریعت نے ہیئت کذاۓ خاص معنی لیے ہیں لیکن کبھی لغوی معنی (دعاء) میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَصَلَّ عَلَیْہُمْ اِنَّ صَلَوَتَكَ سَكَنٌ لَّہُمْ۔ ﴿اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلَائِکَتَہٗ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ﴾ جس طرح ان دونوں مقاموں میں علی قرینہ ہے کہ یہاں صلوٰۃ کے لغوی معنی مراد ہیں، اسی طرح ایمان کا عطف اعمال پر قرینہ ہے کہ ایمان کے یہاں لغوی معنی مراد ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں۔

”ولایمان۔ معنیان آخران: تصدیق الجنان بما لا بد من تصدیقہ، و هو قوله صلی

العصر: ۳۔

البقرہ: ۹۸۔

سنن ابی داؤد ۳/۲۷۲۔ (۱/۲۵۸۔ ۹۸۲ طبع محی الدین عبدالحمید)۔

کتاب الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... الخ سنن ابی داؤد کے الفاظ یہ ہیں کہ جسے یہ بات اچھی لگتی ہو کہ اسے قیامت کے دن پوری پوری ماپ کے ساتھ اجر و ثواب ملے تو وہ جب ہم (اہل بیت) پر درود پڑھے تو یہ کہا کرے: اللہم صلی علی محمد النبی وازواجه امہات المؤمنین..... الخ شیخ البانی نے اس حدیث کو ضعیف سنن ابی داؤد ص ۹۶۔ ۹۵ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ یا یہ کہا جائے کہ اعمال کا ایمان پر عطف بیان کو مکمل کرنے اور اس کے احاطہ کی غرض سے ڈالا گیا ہے نیز اس میں ادنیٰ (یعنی عمل) کا مزید اہتمام کیا گیا ہے تاکہ اس سے کوئی غافل غفلت نہ کرے اور اسے ترک کر کے جنت کی بلند منازل سے محروم نہ ہو جائے۔ اور اس کی تفصیل شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب الایمان میں دیکھ لیں۔ [عبید اللہ]

التوبہ: ۱۰۳۔

الاحزاب: ۵۶۔

اس مسئلہ میں صاحب سیرۃ النعمان نے امام ابوحنیفہؒ کا ایک خط نقل کیا ہے اور بعد نقل مضمون خط کے لکھا ہے کہ امام صاحب نے جس غویٰ سے اس دعویٰ کو کہ اعمال جزو ایمان شرعی نہیں ہے، ثابت کیا ہے انصاف یہ ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا چونکہ اس خط کے استدلال پر بہت بھروسہ ہے، اس لیے مناسب ہے کہ اہل علم اس خط کی واقعی حالت معلوم کرنے کے لیے حسن البیان کا ضرور مطالعہ کریں۔ بخوف طوالت ہم اس کے خط کے مضمون اور حسن البیان میں جو اس کی حقیقت واقعہ دکھائی گئی ہے، دونوں کو حذف کرتے ہیں اور مزید تاکید سے لکھتے ہیں کہ سیرۃ النعمان کے دیکھنے والے ایک نظر حسن البیان کو ضرور دیکھیں۔ [مولف]

اللہ علیہ وسلم فی جواب جبریل: ان تؤمن بالله و ملائکته. (الحديث) الثاني: السكينة والهيئة
الوجدانية التي تحصل للمقربين، و هو قوله صلى الله عليه وسلم: الطهور شطر الايمان، و
قوله صلى الله عليه وسلم: اذا زنى العبد خرج الايمان..... الخ

(ایمان) دو معنوں میں آتا ہے پہلے دل سے یقین کرنا اسی معنی میں ہے۔ آنحضرت ﷺ کا فرمانا حضرت
جبریل کے جواب میں ان تو من بالله و ملائکته الخ یعنی یقین کرو اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر۔ دوسرا
قلبی اطمینان اور تسکین اور دلی حالت جو مقربین بارگاہ کو حاصل ہوتی ہے اسی معنی میں ہے آنحضرت ﷺ کا
فرمانا کہ صفائی نصف ایمان ہے اور زنا کرنے سے ایمان نکل جاتا ہے۔

دوسرا مسئلہ: یہ مسئلہ خلق قرآن کا ہے

یہ وہ مسئلہ ہے جس نے سیکڑوں اہل علم کی جانیں ضائع کیں۔ جس وقت اعتزال کا زور ہوا اور اس پر فلسفہ یونان
نے اپنا رنگ جمایا اور خلفائے بنی عباس (ان میں خاص کر مامون جو معتزلی ہونے کے علاوہ فلسفہ یونان پر مذا تھا) کے
دربار میں اعتزال اور فلسفہ یونان کی بڑی آؤ بھگت ہونے لگی۔ قریب قریب پورے دربار پر اعتزال و فلسفہ چھا گیا۔ اس
وقت قرآن کے مخلوق ہونے کا تمام لوگوں سے اقرار لیا جانے لگا۔ جو نہیں اقرار کرتا، اس کے لیے سولی یا قتل کے سوا
تیسری کوئی صورت نہ تھی۔ تمام ممالک اسلامیہ میں سلطنت کی طرف سے حکم نافذ کیا گیا کہ جہاں جہاں اہل علم ہوں، ان
سے قرآن کے مخلوق ہونے کا صریح اقرار لیا جائے۔ جو اقرار نہ کرے اور خلاف میں دلائل پیش کرے اور مباحثہ کے
لیے آمادہ ہو تو دربار خلافت میں بھیج دیا جائے۔ زیادہ مخالفت کرے تو وہیں قتل کر دیا جائے۔ محدثین سیرۃ رسول اللہ ﷺ
اور سیرۃ صحابہؓ کے دلدادہ تھے اور تمام دنیا میں اسی کو پھیلانا چاہتے تھے۔ ان کی جانیں سخت مصیبت میں مبتلا ہو گئیں۔ یہ
فتنہ ۲۱۸ھ سے شروع ہو کر ۲۲۸ھ تک نہایت زور پر رہا اور خلیفہ مامون سے اس کی ابتدا ہوئی۔ قرآن کے حادث ہونے
کا مسئلہ مامون کے دل میں اس رسوخ کے ساتھ بیٹھ گیا کہ اس کے نزدیک اس مسئلہ سے انکار کرنا گویا اصل توحید سے
انکار کرنا تھا۔ ۲۱۸ھ میں جب وہ شام کے اضلاع میں مقیم تھا تو اسحاق خزاعی گورنر بغداد کو ایک فرمان بھیجا جس کا مختصر
مضمون یہ تھا:

”امیر المؤمنین کو معلوم ہوا ہے کہ عموماً تمام مسلمان جو شریعت کی باریکیوں کو نہیں سمجھ سکتے، قرآن کے قدیم ہونے
کے قائل ہیں حالانکہ خود قرآن کی متعدد آیتوں سے اس کا خلاف ثابت ہے۔ یہ لوگ بدترین ام اور ابلیس کی زبان ہیں۔
بغداد کے تمام قاضیوں کو جمع کر کے یہ فرمان سنا دیا جائے اور جس کو انکار ہو وہ ساقط العدالتہ مشہور کر دیا جائے۔

مامون کو اس پر بھی تسلی نہیں ہوئی اور سات بڑے بڑے عالموں کو جو مذہباً بڑا اقتدار رکھتے تھے، اپنے پاس طلب کیا اور زور و زور و گفتگو کی۔ ◆ یہ سب لوگ اس مسئلہ میں مامون کے خلاف تھے مگر تلوار کے ڈر سے وہ کہہ آئے جو ان کا دل نہیں کہتا تھا۔ جب یہ لوگ بھی مامون کے ہم زبان ہو گئے تو اس نے اہلق کے نام ایک دوسرا فرمان بھیجا کہ ممالک اسلامیہ کے تمام علماء اور مذہبی پیشواؤں کا اظہار لیا جائے۔ اس حکم کی پوری پوری تعمیل ہوئی اور سب کے اظہار ان کے خاص الفاظ میں قلم بند ہو کر مامون کے پاس بھیج دیئے گئے۔ اس کے جواب میں مامون نے جو کچھ لکھا، وہ اس کے جنون مذہبی کا ہڈیاں تھا۔ تمام محدثین اور فقہاء میں سے ایک بھی نہیں بچا۔ جس پر رشوت، چوری، دروغ گوئی، بے علمی، حماقت شعاری کا الزام نہیں لگایا تھا۔ فرمان میں یہ چنگیزی حکم بھی تھا کہ جو لوگ اس عقیدہ سے باز نہ آئیں، پایہ زنجیر روانہ کیے جائیں تاکہ میں خود اپنے سامنے اتمام حجت کر کے ان کی موت و حیات کا فیصلہ کر دوں۔ اسحاق نے یہ فرمان مجمع عام میں پڑھ کر سنایا۔ جس کی ہیبت نے بڑے بڑے ثابت قدموں کے عزم کو متزلزل کر دیا۔ سجادہ ◆ و علامہ قواریری ◆ البتہ کسی قدر مستقل رہے مگر جب پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں اور ایک رات اسی سختی میں گزری تو ثابت ہو گیا کہ ان لوگوں کو اپنے عزم و استقلال کی نسبت جو حسن ظن تھا، وہ صحیح نہ تھا۔ صرف امام احمد بن حنبل و محمد بن نوح ◆ اس معرکہ میں ثابت قدم رہے جس کے صلہ میں پایہ زنجیر ہو کر طر سوس روانہ کیے گئے۔ ◆ مامون کو پھر معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے اس مسئلہ کو تسلیم کر لیا تھا، ان لوگوں نے آئیہ کریمہ **اَلَا مَنُ امْرُؤٌ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ** ◆ پر عمل کر کے جان بچائی تھی۔ اس پر وہ نہایت برا فروختہ ہوا اور ان لوگوں کی نسبت حکم دیا کہ آستانہ دولت پر حاضر کیے جائیں۔ ایک جم غفیر جس میں ابو حسن

- ◆ اور وہ یہ ہیں: محمد بن سعد واقدی کے کاتب، ابوسلم مستمٰی یزید بن ہارون، یحییٰ بن معین، زہیر بن حرب ابو یوسف، اسماعیل بن داؤد، اسماعیل بن ابی مسعود اور احمد بن دورق۔ جیسا کہ طبری نے اس کی صراحت کی ہے۔ دیکھیے: تاریخ طبری ۲۸۶/۱۰ (نظر ثانی کنندہ) (۶۳۴/۸)
- ◆ وہ ابویعلیٰ حسن بن حماد بن سہیب حضری بغدادی ہیں، عرف سجادہ ہے۔ ابوبکر بن عیاش، حفص بن غیاث، وکیع اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ امام احمد نے کہا ہے کہ وہ صاحب سنت تھے۔ مجھے اس کی طرف سے خبر کی خبر ہی ملتی رہی۔ ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔ تہذیب التہذیب ۲/۲۷۷۔ (مراجع)
- ◆ وہ حافظ عبید اللہ بن عمرو بن میسرہ ہیں، ابوسعید بصری کے نام سے مشہور ہوئے اور ہوشم کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ بغداد میں کہا علماء اور آئمہ میں سے تھے۔ حماد اور عبد الوارث سے روایت کی اور ان سے ابوزرعرہ، بخاری و مسلم اور ابوداؤد نے روایت کی، ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ۷/۴۱، تذکرۃ الحفاظ ۲/۴۳۸۔ (مراجع)
- ◆ وہ محمد بن نوح بن میمون بن عبد الحمید بن ابوالرجال عجمی ہیں۔ ان کے والد مغروب کے نام سے مشہور ہیں اور وہ خود سنت کے ساتھ مشہور علماء میں سے تھے اور کچھ احادیث بیان کی ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس سے لکھ لکھو کیوں کہ وہ ثقہ ہیں۔ ۲۱۸ھ میں وفات پائی۔ تاریخ بغداد ۳/۳۲۲۔ (مراجع)

◆ تاریخ طبری ۱۰/۲۹۲، البدایہ و النہایہ ۱۰/۲۷۳۔

◆ النحل ۱۰۶۔

حصہ میں گزر چکا ہے۔ ♦ نیشاپور میں امام صاحب سے درس دینے کی درخواست کی گئی۔ آپ نے منظور فرمایا۔ مجلس درس قائم ہوئی تو تمام شہر جھک پڑا۔ قدیم درس گاہیں بے رونق ہو چلیں۔

امام محمد بن یحییٰ الذہلی نیشاپور میں اس پایہ کے شخص تھے کہ امام مسلم کے استاذ اور نیشاپور کے مسلم محدث مانے جاتے تھے۔ یہ امام صاحب کے ہم عصر اور ہم سبق ہیں۔ حافظ ابن حجر ان کی نسبت لکھتے ہیں: ”الطبقة الرابعة: رفقاء فی الطلب و من سمع قبلہ قليلا کمحمد بن یحییٰ الذہلی“۔ ♦

ایک روز امام ذہلی نے اپنی درس گاہ میں پکار کر کہا کہ ہم کل امام بخاری کی ملاقات کو جائیں گے جس کا جی چاہے، ہمارے ساتھ چلے۔ ساتھ ہی امام ذہلی کو یہ خیال ہوا کہ امام بخاری کی بدولت میری درس گاہ میں جو بے رونق چھا گئی ہے، اس کا اثر میرے طلبہ پر بھی پڑا ہے اس لیے میرے ساتھیوں میں سے کوئی طالب علم کہیں ایسی بات نہ پوچھ بیٹھے جس کی بدولت مجھ میں اور محمد بن اسماعیل میں رنجش ہو جائے اور غیر اقوام کو اہل سنت کے اختلاف پر ہنسی اڑانے کا موقع ہاتھ آ جائے۔ اس لیے اپنے ہم راہیوں کو تاکید کر دی کہ امام بخاری سے اختلافی مسائل کے متعلق کوئی سوال نہ کیا جائے۔

دوسرے دن امام ذہلی اپنی جماعت کے ساتھ امام صاحب کے یہاں پہنچے۔ اتفاق سے وہی صورت پیش آ گئی جس کا انہیں خوف تھا۔ ایک شخص نے اٹھ کر امام سے سوال کیا کہ یا ابا عبد اللہ! قرآن کے جو الفاظ ہماری زبان سے نکلتے ہیں، کیا وہ مخلوق ہیں؟ سوال کے اصلی الفاظ یہ تھے: ”یا ابا عبد اللہ! ماتقول فی اللفظ بالقرآن، مخلوق هو او غیر مخلوق؟“۔ امام صاحب ساکت رہے۔ پھر اس شخص نے دوبارہ سوال کیا۔ امام صاحب نے پھر سکوت کیا۔ تیسری بار مجبور ہو کر جواب دیا کہ

”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق و افعال العباد مخلوقة و الامتحان بدعة“۔ ♦

قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے (لیکن جو الفاظ ہماری زبان سے نکلتے ہیں، وہ ہمارے الفاظ ہیں اور ہمارے الفاظ ہماری زبان کی ایک حرکت ہے، اس لیے ہمارا ایک فعل ہے) اور ہمارے افعال مخلوق ہیں اور اس کے بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔۔۔

♦ اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

♦ مقدمۃ فتح الباری ص ۳۸۹۔ علامہ شبلی نعمانی نے لکھا ہے کہ امام محمد بن یحییٰ ذہلی نے امام بخاری کو اسی مسئلہ کی وجہ سے اپنے درس سے نکال دیا تھا۔ دیکھیے: سیرۃ النعمان ص ۹۲، ۹۱ جبکہ یہ بات درست نہیں ہے۔

♦ مقدمۃ فتح الباری ص ۳۹۰۔ یہ قصہ امام حاکم اور خطیب بغدادی نے حسن بن محمد بن جابر سے باسناد روایت کیا ہے اور یہ موصوف اس واقعہ میں حاضر ہونے والوں میں سے تھے اور یہ قصہ ابن عدی نے مشائخ کی ایک جماعت سے بھی روایت کیا ہے اور مصنف رحمہ اللہ کے سیاق سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کئی ایک روایات سے اخذ کیا ہے اور اس کی تفصیل کے لیے ممکن ہے کہ مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیا جائے۔ اسامی من روی عنہ البخاری لابن عدی ص ۶۳، تاریخ بغداد ۲/۳۱۰، تاریخ دمشق ۵۲/۵، تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶۰، ۲۶۱، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۶، ۳۵۷، طبقات السبکی ۲/۲۲۸، ۲۲۹، تعلیق التعلیق

امام بخاری نے ان مختصر لفظوں میں درحقیقت اس بحث کا فیصلہ کر دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اگر قرآن کا مفہوم نفس کلام ہے تو کلام خدا کی ایک صفت ہے اور خدا کی صفت کیوں کر مخلوق ہو سکتی ہے؟ اور اگر وہ الفاظ مراد ہیں جو ہماری حادث زبانوں سے نکلتے ہیں تو وہ چونکہ مخلوق کا ایک فعل ہے، لہذا ان کے مخلوق ہونے میں کلام نہیں۔

لیکن اس دقیق جواب کو عوام نہ سمجھ سکے۔ اس لیے اس واقعہ کو اس قدر بڑھایا اور شہرت دی کہ امام صاحب کی ہر دل عزیزی میں فرق آ گیا اور امام ذہلی کا کد اور بھی آگ میں روغن کا کام دے گیا۔ امام ذہلی کو اس مسئلہ میں انتہا درجہ کا افراط تھا۔ وہ قائل تھے کہ جو شخص لفظی بالقرآن غیر مخلوق کا قائل نہیں، وہ اور اس کے ملنے والے قابل ملاقات نہیں۔[❖] جو لوگ دقیقہ رنج تھے، وہ اس جواب کی تہہ کو پہنچ گئے اور پیشتر سے زیادہ امام المحدثین کی وقعت کرنے لگے۔ چنانچہ امام مسلم کو جب معلوم ہوا کہ امام ذہلی بھی اس جواب کی بدولت امام صاحب کے مخالف ہو گئے ہیں اور انھوں نے اپنی مجلس میں منادی کرادی ہے کہ جو شخص لفظی بالقرآن مخلوق کا قائل ہو وہ ہماری مجلس میں شریک نہ ہو تو امام مسلم سخت برافروختہ ہوئے اور وہ تمام نوشتے اونٹوں پر لدوا کر واپس کر دیئے جن میں امام ذہلی کی تقریریں قلم بند کی تھیں۔ امام مسلم کے سوا تمام شہر امام صاحب سے الگ ہو گیا۔[❖]

یحییٰ بن سعید[❖] کہتے ہیں کہ لوگوں نے آ کر عرض کی کہ آپ اس قول سے رجوع کر لیں۔ (تمام شہر آپ کا مخالف ہے) امام صاحب نے فرمایا، بھلا مجھ سے ایسا کیوں کر ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی چیز مجھے اپنے قول سے پھیر سکتی ہے تو وہ دلیل ہی ہے۔[❖] امام صاحب کے اس استقلال اور ثبات قدمی پر لوگ مایوس واپس ہوئے۔[❖]

❖ مقدمة الفتح ۴۹۱، تاریخ بغداد ۲/۳۲۰۔

❖ مقدمة الفتح ۴۹۱ اور یہ بات احمد بن سلمہ نے بھی بیان کی ہے۔ اس کے الفاظ تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۷۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۰ اور تعلیق التعليق ۵/۳۳۰ میں دیکھیے۔

❖ اصل اردو کتاب میں یہ اسی طرح ہے اور بظاہر یہی لگتا ہے کہ اس میں التفات نظر ہو گیا ہے کیوں کہ یہ قصہ محمد بن مسلم ختمام نے امام بخاری سے روایت کیا ہے اور اس میں محمد بن سعید قطان کا ذکر ہے کیوں کہ امام بخاری نے قطان کے ایک قول سے اس مسئلہ میں استدلال کیا ہے اور یہ خبر تاریخ بغداد ۲/۳۰۰ میں دیکھیے اور اسی کے طریق سے تاریخ دمشق ۱۵/۵۳۱ اور سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۳ میں بھی دیکھیے اور مصنف رحمہ اللہ نے اس کی نسبت مقدمہ فتح الباری کی طرف سے ہے لیکن مقدمہ میں اس کا ذکر اس موضوع میں موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

❖ تاریخ بغداد ۲/۳۰۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۵۳، اس خبر کے راوی محمد بن مسلم ختمام نے اس کے آخر میں کہا ہے کہ مجھے محمد بن اسماعیل بخاری کی ثابت قدمی بہت اچھی لگی۔

❖ اس مسئلہ میں امام بخاری کے موقف اور ان کے منہج کی وضاحت کے لیے دیکھیے: حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کی کتاب "معتمد الصواعق المرسلۃ علی الجعہمیۃ والمعتلۃ" ص ۳۸۷۔ انہوں نے اس جگہ صراحت کی ہے کہ امام بخاری اس مسئلہ کو اپنے تمام مخالفین سے زیادہ جاننے والے تھے ص ۳۸۹، اور شیخ عبداللہ بن یوسف جدیل نے بھی اپنی کتاب "العقیدۃ السلفیۃ فی کلام رب البریۃ" میں اچھی وضاحت کی ہے۔

حدیث اور اصول حدیث

ترجمۃ الباب احصاء صحیح بخاری
جلد ۱۱
حدیث

امام الحدیث کا فن حدیث میں جو پایہ اہل اسلام نے عموماً تسلیم کیا ہے، اور امام صاحب نے اس مبارک فن کی جیسی کچھ خدمت کی ہے، ان کا مفصل بیان تو ایک مشکل امر ہے اور تطویل لا طائل۔ وہ آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہیں تاہم موضوع کتاب ہونے کی حیثیت سے بعض ان خصوصیات کا ذکر کرنا ضرور ہے جو امام الحدیث کی ذات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن سے بڑے بڑے آئمہ کے دامن خالی ہیں۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم ان پر کچھ لکھیں، ایک نظر فن حدیث پر ڈالنی ضروری ہے جس کی خدمت کو امام صاحب نے فرض اول خیال کیا اور جس پر اپنی دولت، زندگی، آرام و آسائش سب کچھ قربان کر دیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آج یہ فن کئی حریفوں کی آماجگاہ بنا ہوا ہے اور اس پر کئی طرف سے حملے ہو رہے ہیں۔ گویا زمانہ قدیم میں بھی اس پر بہت کچھ حملے ہوئے تاہم آج جس طرح آزادی اور بے باکی کے ساتھ اس پر حملے ہو رہے ہیں، اس کی نظیر زمانہ سلف میں کم ملتی ہے اور لطف یہ کہ حملہ آور قوم اپنے کو مسلمان ہی کہتی ہے۔ ﴿میرے خیال میں اس فن کی حقیقت واقعہ اور سچے حالات واضح ہونے پر ان کے توہمات اور شکوک خود بخود دفع ہو جائیں گے۔﴾

اس میں کیا شبہ ہے کہ فن روایت وہ فن ہے جس کے مطالعہ پر اقوام دنیا کی ترقی و منزل کا مدار ہے۔ یہ فن ایسا قدیم ہے کہ اگر قدامت کے اعتبار سے اس کو فطرت انسانی کا لازم قرار دیا جائے تو بعید نہیں۔ ابتدائے عالم سے ہر قوم نے اس سے کم و بیش حصہ لیا۔ اور آج جس وقعت کی نگاہ سے یہ فن دیکھا جاتا ہے محتاج بیان نہیں۔

علامہ ابن خلدون کا یہ مقولہ اس فن کی نسبت ایک نہایت سچا مقولہ ہے: ”فن التاریخ من الفنون النبی بتداولہا الامم والاعیال و تشدد الیہ الרכائب و الرحال و تسمو الی معرفتہ السوق و الاغفال و تتنافس فیہ الملوک والاقبال“۔ ﴿

اس موضوع کی تفصیل جاننے کے لیے ہمارے محترم بھائی استاذ شیخ صلاح الدین مقبول احمد وفقہ اللہ کی کتاب ”زواہی فی وجہ السنۃ قدیمہ و حدیثاً“ نہایت عمدہ ہے۔

﴿فن تاریخ ان فنون سے ہے جس کو قدیم زمانہ سے تمام قومیں ہاتھوں ہاتھ لیتی آئی ہیں اور جس کے لیے دور دراز سے بڑی بڑی مسافتیں

عرب میں اس فن کا چکا ابتدا ہی سے تھا اور ان کی اعجاز نما قوت حافظہ ہی ایسے رجسٹر تھے جو اس فن کے محافظ تھے، حتیٰ کہ ایک معمولی شخص۔۔ تاریخی واقعات اور انسانی انساب تو بڑی چیز ہے۔۔ اپنے اونٹ کا کئی نسلوں تک سلسلہ نسب گنا دیتا۔

قرآن کے حکم ﴿وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ﴾ اور ﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾ نے مسلمانوں کو اس فن کی طرف متوجہ کیا اور ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ نے روغن میں آتش کا کام کیا۔ فن حدیث اسی فن روایت اور تاریخ کا ایک فرد ہے۔ وہ کیا ہے؟ نبی عربی کے سچے حالات۔ (فداہ ابی و امی صلی اللہ علیہ وسلم)

اسلام نے اس فن روایت کے ساتھ جو احسانات کیے ہیں، وہ تمام دنیا کو یاد ہیں اور وہ اسلام کی خصوصیات میں شمار ہوتے ہیں۔ وہ کیا ہے؟ قانون تنقید کی ایجاد اور سلسلہ اسناد کا استقفاظ۔ پیغمبر اسلامؐ نے ایک جامع قانون کی ہدایت فرمائی۔ ”کفی بالمرء کذباً ان يحدث بكل ما سمع“ کبھی فرمایا ”لعنة الله على الكاذبين“۔ کبھی فرمایا ”من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“۔ یعنی جس نے قصداً مجھ پر جھوٹ باندھا، اس نے اپنی جگہ جہنم میں بنائی۔

اس قانون کی پابندی نے تنقید اور اسناد دونوں کو مسلمان کا فرض اولیٰ بنا دیا اور جس طرح مسلمانوں کی آسمانی کتاب (قرآن) تحریف و دیگر خرابیوں سے محفوظ رہی، اسی طرح نبی ﷺ کے اقوال، احوال، افعال ذرہ ذرہ محفوظ رہے

طے کی جاتی ہیں جس کے حاصل کرنے کے لیے بازاری اور کم عقل تک کی گردنیں اٹھتی ہیں جس کی طرف امرا و سلاطین حد سے زیادہ راغب ہیں۔ غرض ہر طبقہ کے لوگ اس کے خریدار ہیں۔ مقدمۃ ابن خلدون ۱/۳۵۰۔

ابراہیم: ۵۰۔

الانعام: ۱۱۰۔

الاحزاب: ۲۱۔

آدی کے چھوٹے ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ جو سنے، بلا تحقیق اس کو بیان کرے۔ مقدمۃ صحیح مسلم ۱/۱۰، باب النہی عن الحدیث بكل ما سمع۔ حدیث ۵۔ ابوداؤد ۲/۲۹۸، الادب۔ باب فی التشدید فی الکذب، حدیث ۳۹۹۲ لیکن اس میں ”کذباً“ کے بجائے ”الغاً“ ہے۔

آل عمران: ۶۱۔ ”..... فنجعل لعنة الله على الكاذبين“۔

صحیح البخاری ۱/۱۹۹، مقدمۃ صحیح مسلم ۱/۱۰ او غیر ہما۔ یہ ایک متواتر حدیث ہے جسے صحابہ کی ایک بڑی تعداد نے روایت کیا ہے۔ بہت سے آئمہ نے اس حدیث کے طرق جمع کیے ہیں۔ مثلاً حافظ ابوالقاسم طبرانی، ان کی کتاب ”معجم فیہ طرق حدیث من کذب علی متعمداً“ ذاکر محمد بن حسن الغماری کی تحقیق سے ادارہ دار البشائر بیروت نے ۱۳۷۱ھ/۱۹۹۷م میں شائع کی ہے۔ علامہ ابن الجوزی نے اپنی کتاب ”الموضوعات“ کے مقدمہ ۱/۵۰-۱۲۹ میں ۹۸ صحابہ سے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔

اور جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، محدثین استحقاق کے قوانین میں سختی بڑھاتے گئے اور تشدد زیادہ کیا گیا۔ آخر قوانین استحقاق فن کی صورت میں مدون ہو کر اصول حدیث کے نام سے نامزد ہو گئے۔ ♦ یہ دو خصوصیتیں اسلام میں اول قرآن کا محفوظ ہونا دوم نبی ﷺ کی احادیث کا محفوظ ہونا ایسی ہیں کہ اسلام اس پر جس قدر فخر کرے، بجا ہے۔ حیرت تو اس پر ہے کہ نبی ﷺ کے علاوہ اصحاب اور ان کے بعد تابعیوں کے اقوال و احوال بھی محفوظ رہے جس کی نظیر کسی قوم و ملت میں نہیں۔ یہاں ایک نظر اٹھا کر یہودیوں اور عیسائیوں کی طرف دیکھو۔ ان کی آسمانی کتاب تک محفوظ نہ رہی۔ چہ جائیکہ کسی بات کا سلسلہ سند اپنے نبی یا کسی حواری تک پہنچا دیں۔

یہود بعض باتوں کا سلسلہ اسناد حضرت موسیٰ تک لے جانا چاہتے ہیں لیکن ناکامیابی ایسی کہ یا تو شمعون تک اس کا سلسلہ پہنچتا ہے یا اور بھی اس سے بیسیوں درجے نیچے رہ جاتا ہے۔ ابھی تنقید الگ ہے۔ اسی طرح عیسائی ایک مسئلہ یا ایک قول کی بھی سند حضرت عیسیٰ تک نہیں پہنچا سکتے۔ ایک مسئلہ تحریم طلاق کا سلسلہ اسناد حضرت عیسیٰ کی طرف لے جاتے ہیں لیکن سلسلہ سند ایسا مجہول اور عریا ہے کہ سیکڑوں کذاب اور مجہول العین واسطے بیچ میں آتے ہیں۔ تنقید کی گنجائش کہاں۔ اسی واسطے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا تصدقوہم ولا تکذبوہم“۔ یعنی نہ ان کو سچا کہو نہ جھوٹا۔ ♦

مسلمانوں نے سلسلہ اسناد کی نہایت قدر کی۔ صرف اسناد عالی اور واسطہ کم کرنے کے لیے دور دراز مسافت کا سفر اختیار کرتے۔ ان کے یہاں بلا سند ایک بات بھی معتبر نہیں رہی۔ حصہ اول میں اس کا بیان کسی قدر مفصل گزر چکا ہے۔ ♦

امام زہری بڑے ذی رتبہ تابعی ہیں۔ ایک روز سفیان بن عیینہ سے ایک حدیث بیان کرنی چاہی۔ سفیان نے (اس وجہ سے کہ ان کو امام زہری پر کامل یقین و ثوق تھا) کہا کہ مجھ سے آپ بلا سند بیان کیجیے۔ امام زہری نے کہا، کیا تو بلا زینہ چھت پر چڑھ سکتا ہے؟ ♦

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں: الاسناد من الدین لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔ ♦ سفیان ثوری فرماتے: ”الاسناد سلاح المؤمن“۔ ♦ اور حالی نے کیا خوب کہا ہے: ♦

تو انین استحقاق چوٹھ فون میں مکمل ہوئے جو کتب اصول حدیث میں مدون کیے گئے۔ [مؤلف]

صحیح بخاری کی حدیث کا ایک جزء ہے ۵/۲۹۱/۸۰/۱۷۰/۱۳۰۳۳۳۔ مسند احمد ۲/۱۳۶ [مراجع]

دیکھیے؛ اس کتاب کے جزء اول میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

تدریب الراوی ۱۶۰/۲۔

اسناد ایک دینی بات ہے۔ اگر اسناد نہ ہوتی تو جو شخص جو چاہتا کہہ دیتا۔ مقدمہ صحیح مسلم ۱۵/۱، تدریب الراوی ۲/۱۶۰۔

اسناد مؤمن کا اختیار ہے۔ تدریب الراوی ۱۶۰/۲۔

اردو زبان کے مشہور قومی شاعر مولانا الطاف حسین حالی۔

گروہ ایک جو یا تھا علم نبی کا لگایا پتہ جس نے ہر مفتری کا
نہ چھوڑا کوئی رخنہ کذب خفی کا کیا قافیہ تنگ ہر مدعی کا

کیے جرح و تعدیل کے وضع قانون

نہ چلنے دیا کوئی باطل کا افسوس

اسی دھن میں آساں کیا ہر سفر کو اسی شوق میں طے کیا بحر و بر کو

سنا خازن علم دیں جس بشر کو لیا اس سے جا کر خبر اور اثر کو

پھر آپ اس کو پرکھا کسوٹی پہ رکھ کر

دیا اور کو خود مزا اس کا چکھ کر

کیا فاش راوی میں جو عیب پایا مناقب کو چھانا مثالب کو بتایا

مشائخ میں جو قبح نکلا جتایا آئمہ میں جو داغ دیکھا بتایا

طلسم ورع ہر مقدس کا توڑا

نہ ملا کو چھوڑا نہ صوفی کو چھوڑا

رجال اور اسانید کے جو ہیں دفتر گواہ ان کی آزادگی کے ہیں یکسر

نہ تھا ان کا احسان یہ اک اہل دیں پر وہ تھے اس میں ہر قوم و ملت کے رہبر

لبرٹی میں جو آج فائق ہیں سب سے

بتائیں کہ لبرل بنے ہیں وہ کب سے

جو جاہلیات فن حدیث اور فن روایت کے لیے ابتدائے زمانہ رسالت سے کیے گئے، آج مانوق العادۃ یا

بمعنی دیگر اعجاز سے کم نہیں سمجھے جاتے۔ اصحاب رسول اللہ ﷺ اور ان کے بعد تابعین، تبع تابعین میں جس قدر اس کا

ذوق اور اس کا شغل تھا، اس کے بیان کے لیے تو ہمارے الفاظ کسی طرح کافی نہیں ہو سکتے۔ تیسری صدی تک (جس میں

حدیث اور آثار صحابہ مدون کر دیئے گئے) یہ مذاق اس طرح عام تھا کہ مسلمانوں کا ہر فرد بشر اس میں ڈوبا ہوا تھا۔ ہر شخص

اس کا فدائی نظر آتا تھا۔ خدام حدیث (محدثین) کی سلطنت عام طور پر تمام مسلمانوں کے قلوب پر اس طرح حاوی تھی کہ

یہ ظاہری سلطنت اس کے آگے بچ میر نہ تھی۔

ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقتہ گیا۔ اسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک ♦ جو امام بخاری کے شیخ الشیخ اور بڑے پایہ

کے محدث امیر المومنین کے لقب سے ممتاز ہیں، بھی رقتہ پہنچے۔ ان کے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑ

پڑے اور اس قدر کشتش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں۔ ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گرد چھا گئی۔ ♦

♦ عبداللہ بن مبارک شیخ مشائخ البخاری، امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے ملقب ہوئے [مؤلف]۔

♦ اس طرح کے واقعات شمس العلماء سید نذیر حسین محدث دہلوی کے سفر پنجاب و بنگال وغیرہ میں پیش آئے۔ [مؤلف]

ہارون الرشید کی ایک حرم نے جو برج کے غرفہ سے تماشہ دیکھ رہی تھی، حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا ماجرا ہے۔ لوگوں نے کہا، خراسان کا عالم آیا ہے جس کا نام عبداللہ بن مبارک ہے۔ بولی، حقیقت میں سلطنت اس کا نام ہے۔ ہارون الرشید کی حکومت کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا۔

ان صدیوں میں جو لوگ اس معزز لقب سے محروم رہے، ان کے دلوں میں ہمیشہ کے لیے یہ حسرت باقی رہ گئی۔ خلیفہ مامون الرشید سلطنت عباسیہ کا بہت بڑا فرماں روا ہے۔ مامون کا زمانہ سلطنت عباسیہ کے اوج کا زمانہ خیال کیا جاتا ہے۔ تمام دنیا کے سلاطین سلطنت عباسیہ سے لرزتے تھے۔ جب مامون مصر پہنچا تو ایک شخص نے اس کو مبارک باد دی کہ آج عراق، حجاز، شام، مصر آپ کے زیر نگین ہے اور رسول اللہ ﷺ کے ابن عم ہونے کا شرف ان پر مستزاد ہے۔ مامون نے کہا، ہاں مگر یہ آرزو ہنوز باقی ہے کہ مجلس عام میں شائقین جمع ہوں اور مستملی میرے سامنے بیٹھا ہو اور کہے، ہاں وہ کیا حدیث ہے۔ میں بیان کرنا شروع کروں کہ حماد نے یہ روایت کی۔ ایک دن خلیفہ مامون نے اس حسرت کو پورا کرنا چاہا۔ یحییٰ بن اٹم سے جو قاضی القضاۃ تھے، یہ کہا کہ میری خواہش ہے کہ آج محدثانہ حدیث کی روایت کروں۔ قاضی صاحب نے عرض کیا کہ حضور سے زیادہ کس کو یہ حق حاصل ہے۔ معمول کے موافق منبر رکھا گیا اور خلیفہ مامون نے منبر پر بیٹھ کر بڑی قابلیت کے ساتھ درس دیا۔ قریباً تیس حدیثیں تحقیق و تنقید کے ساتھ روایت کیں لیکن حاضرین کے رخ سے اس نے جان لیا کہ لوگ محظوظ نہیں ہوئے۔ منبر سے اترا تو قاضی یحییٰ سے کہا کہ سچ یہ ہے کہ تم لوگوں کو کچھ مزانہ آیا۔ حقیقت میں اس منصب کے وہی لوگ مستحق ہیں جو اس ذوق میں تن بدن کا خیال نہیں رکھتے اور منبر پر بیٹھتے ہیں تو ان کے کپڑے بوسیدہ ہوتے ہیں۔ یہاں یہ گوش گزار کرنا ضروری ہے کہ مامون وہ شخص ہے جو فن حدیث میں علامہ بیہم، عباد بن عوام، یوسف بن عطیہ، ابو معاویہ الضریر، اسماعیل بن علیہ، حجاج الاعور جیسے بلند پایہ محدثین کا شاگرد ہے۔ ان کے علاوہ امام مالک کے تلمذ سے مامون کو ایک خصوصیت خاص حاصل ہے۔ خلیفہ ہارون نے مامون اور امین کے لیے امام مالک کی خدمت میں درخواست بھیجی کہ حریم خلافت میں قدم رنجہ فرما کر شہزادوں کو علم حدیث پڑھائیں لیکن امام مالک نے حریم شاہی میں جانے سے قطعی انکار کر دیا۔ آخر ہارون نے شہزادوں کو امام مالک کے دائرہ دولت پر بھیج دیا اور

تاریخ بغداد ۱۰/ ۱۵۶، ادب الاملاء والاستملاء ص ۲۲، البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۷۸۔

اس واقعے کا متن ادب الاملاء والاستملاء ص ۲۰ پر دیکھیں۔ نصر بن شمیل کہتے ہیں کہ میں نے امیر المؤمنین مامون کو یہ کہتے ہوئے سنا: دنیا کی لذات میں سے مجھے صرف اس چیز کی خواہش ہے کہ اصحاب الحدیث میرے پاس جمع ہوں، مستملی آئے اور کہے: من ذکرت اصلحک اللہ؟ مصدر سابق ص ۱۹۔ سمعانی نے مذکورہ مقام پر اس قسم کے دوسرے واقعات کا ذکر بھی کیا ہے۔ دیکھنا ہو تو وہاں دیکھ سکتے ہیں۔

بہت سے لوگوں نے چاہا کہ وہ محدث کے لقب سے ممتاز ہوں یا اپنے آئمہ کو کسی طرح محدث یا حافظ حدیث کے لقب سے پکارا جاتا ہوا دیکھیں لیکن عدل و صدق، حفظ و جفا کشی عمل بالحدیث سیلان ذہن اس فن کے ساتھ شغف کی شروط نے محروم کر دیا۔ [مؤلف]

سیر اعلام النبلاء ۱۰/ ۲۷۵، البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۲۷۵، نیز دیکھیں: ادب الاملاء والاستملاء ص ۲۲۔

عام درس گاہ میں حاضر ہونے کا حکم دیا۔

حفاظتِ حدیث کا اہتمام اور اس میں احتیاط

احادیثِ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایسی فدائیت اور اس طرح کی جان نثاری مسلمانوں کو کیوں تھی؟ اس کے اسباب پر غور کرنے سے چند وجوہات سمجھ میں آتی ہیں۔

پہلی وجہ قرآن کی چند آیتیں ہیں جو مسلمانوں کو اس پر مجبور کرتی ہیں۔

۱۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴿۱﴾

تمہارے لیے اللہ کے رسول میں اچھی پیروی ہے۔ (پیروی بغیر جمع احادیثِ قریب قریب ناممکن ہے۔)

۲۔ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴿۲﴾

جس نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

۳۔ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴿۳﴾

جو اللہ کا رسول دے، اس کو لو اور جس سے منع کرے، باز رہو۔

۴۔ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي ﴿۴﴾

کہو کہ اگر اللہ کی محبت کا دعویٰ ہے تو (میری رسول اللہ ﷺ کی) تابعداری کر۔

دوسری وجہ چند احکام اور فضائل و ہدایات جن کو جناب رسول اللہ ﷺ نے وقتاً فوقتاً ارشاد فرمایا تھا، جو درحقیقت انہیں مذکورہ بالا آیتوں کی تفسیریں ہیں۔

۱۔ ”تَرَكْتُ لَكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمَا بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ“ ﴿۱﴾

۱۔ الاحزاب: ۲۱۔

۲۔ النساء: ۸۰۔

۳۔ الحشر: ۷۔

آل عمران: ۳۱۔ یہ ظاہر ہے کہ اطاعت و تابع داری رسول اللہ ﷺ بغیر جمع و علم احادیثِ مشکل اور سخت مشکل ہے۔ یہ چند آیتیں بطور نمونہ

کے ذکر کی گئی ہیں ورنہ اس مضمون اور مقصد کی بہت سی آیتیں موجود ہیں۔ یہاں استقصاء مقصود نہیں ہے۔ [مؤلف]

موطا امام مالک ۲ / ۸۹۹، کتاب القدر حدیث ۳ مرسل ہے۔ مروزی نے السنۃ ص ۲۱ میں ابن عباسؓ سے بیان کی ہے۔ حاکم نے

مستدرک ۱ / ۹۳ میں ابن عباسؓ اور ابوہریرہؓ سے مرفوع بیان کی ہے۔ اسی طرح ابن عبد البر نے التمهید ۲۳ / ۹۷۹ حدیث ۶۶۱ عمرو بن

عوف مزنی عن ابیہ عن جلدہ مرفوع بیان کی ہے۔

التمہید میں کہتے ہیں: اہل علم کے نزدیک نبی اکرم ﷺ سے یہ حدیث اتنی محفوظ، معروف اور مشہور ہے کہ اس کی سند کی بھی شاید ضرورت

نہیں ہے۔ اس سلسلے میں ابوہریرہؓ اور عمرو بن عوفؓ کی احادیث میں سے اخبارِ آحاد روایت کی گئی ہیں۔ پھر علامہ موصوف نے ان

تم میں دو چیزوں میں نے چھوڑی ہیں جب تک تم ان کو تھامے رکھو گے، راہ حق سے بے راہ نہ ہو گے۔ ایک اللہ کی کتاب دوسرے اس کے رسول کی سنت۔

۲۔ ”من رغب عن سنتی فلیس منی“۔^①

جس نے میرے طریقے سے منہ پھیرا، مجھ سے نہیں ہے۔

۳۔ ”من احبب سنتی فقد احببنی“۔^②

جس نے میرے طریقے کو زندہ کیا، مجھ کو دوست رکھا۔

۴۔ ”نضر اللہ امرأۃ سمع مقالتي فوعاها ثم اداها“۔^③

خدا تروتازہ رکھے ایسے مرد کو جس نے میری بات سن کر یاد رکھی پھر اس نے دوسرے کو پہنچا دی۔

۵۔ ”خير الهدى هدى محمد ﷺ“۔^④

سب سے اچھا طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے۔

۶۔ ”من احبب سنة من سنتي قد اُمتت كان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غير ان ينقص من اجورهم شيئا“۔^⑤

دوئوں کی اسناد ذکر کی ہیں۔

علامہ البانی نے ”منزلة السنة في الاسلام“ ص ۱۳ میں حاکم کی اسناد کو سن قرار دیا ہے۔ مزید دیکھیے: الصحیحۃ حدیث ۱۷۶۱، الحدیث حجة بنفسه ص ۶، مشکوٰۃ المصابیح ۶۶/۱ حدیث ۱۸۶۔

① حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ بخاری ۱۰۳/۹: النکاح حدیث ۵۰۶۳، مسلم ۱۰۲۰/۲: النکاح، ایضاً حدیث ۱۴۰۱۔ اور اس حدیث میں ہے: لیکن میں روزہ رکھتا بھی ہوں اور نماز بھی کرتا ہوں، نماز (تہجد) ادا کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں۔ میں عورتوں سے شادی بھی کرتا ہوں، پس جو میرے طریقے سے منہ موڑے گا وہ مجھ سے نہیں ہے۔ الفاظ بخاری کے ہیں۔

② ”من احبب سنتی فقد احببنی ومن احببنی کان معی فی الجنة“ انس کی مرفوع وطویل حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ ترمذی نے اس کا ایک جزء بیان کیا ہے ۳۶/۵، العلم باب ماجاء فی الاخذ بالسنة الخ حدیث نمبر ۲۶۷۸، طبرانی نے اوسط ۶/۶-۳۶۵ میں بیان کی ہے۔ اس کی سند میں علی بن زید ابن جعدان ضعیف ہے۔

البانی نے کہا: اس کی سند ضعیف ہے۔ ضعیف سنن الترمذی ص ۳۱۷ حدیث نمبر ۵۰۱، ضعیف الجامع ۵۳۶۶، عقیلی نے انس سے ایک اور طریق سے بیان کی ہے۔ الضعفاء ۳/۲-۳۳۹/۳۔ اور فرماتے ہیں کہ اس باب میں اس کے علاوہ نرم اسانید ہیں۔ (۳/۲)۔

③ مسند احمد ۸۰/۳ یہ بھی ایک متواتر حدیث ہے۔

④ صحیح مسلم ۵۹۲/۲: الجمعة، باب تخفيف الصلوة والخطبة، حدیث ۸۶۷، یہ بھی ایک حدیث کا ٹکڑا ہے۔

⑤ جس شخص نے میری کسی مردہ سنت کو زندہ کیا تو اس سنت پر تمام عمل کرنے والوں کا اجر بھی اس کو ملے گا۔ ترمذی کی حدیث کا ایک جزء ہے ۳۰۸/۳، العلم، باب ماجاء فی الاخذ بالسنة واجتناب البدع، حدیث ۲۶۷۷ (تحقیق بشار عواد)، ابن ماجہ ۶/۱، المقدمة، باب من احيا سنة قد اُمتت، حدیث ۲۱۰، ۲۰۹۔ اس کی سند ضعیف ہے۔ ضعیف سنن الترمذی ص ۳۱۷ حدیث ۵۰۰۔

۷۔ ”علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين“۔

میرا اور میرے جانشینوں کا طریقہ لازم پکڑو۔

۸۔ جناب رسول اللہ ﷺ کا حکم ”لیبلغ الشاهد الغائب فأن الشاهد عسی أن یبلغ من هو أوعی له منه“۔ حاضرین میری باتیں غائبین کو ضرور پہنچائیں کیونکہ بسا اوقات غائبین سامعین سے زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں۔

۹۔ اور مالک بن حویرثؓ کی جماعت کو مخاطب کر کے فرمایا: ”ارجعوا الی اہلیکم فاعلموہم“۔ اور فرمایا: ”صلوا کما راہتمونی اصلی“۔ نماز پڑھو جیسا مجھ کو پڑھتے دیکھا۔

تیسری وجہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ صحابیوں کی محبت، ان کا اخلاص، ان کا جوش، ان کا شغف، ان چیزوں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ کو رسول اللہ ﷺ کی ہر ادا کا شیدائہ بنا دیا تھا۔ یہ بچھلی وجہ دونوں مذکورۃ الصدور وجہ کے ساتھ مل کر آگ میں روغن کا کام دے گئی لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ شغف، یہ جوش اسی حد تک محدود تھا جس حد پر ان کو قرآن رکھنا چاہتا تھا۔ اصحاب رسول اللہ ﷺ کی یہ خاص صفت ہے جس کو خوبہ حالی نے ان چند لفظوں میں ادا کیا ہے۔

رہ حق میں تھی ووڑ اور بھاگ ان کی
بھڑکتی نہ تھی خود بخود آگ ان کی
فقط حق پہ تھی جس سے تھی لاگ ان کی
شریعت کے قبضے میں تھی باگ ان کی

۱۰۔ پوری حدیث اس طرح ہے: ”تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة“، عرباض بن ساریہؓ کی مشہور حدیث کا جزء ہے۔ ابوداؤد ۲۰۰/۴، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ حدیث ۴۶۰۷، الفاظ ابوداؤد کے ہیں۔ ترمذی ۴۴/۵، العلم، باب ماجاء بالانحد بالسنۃ، حدیث ۲۶۷۶، ابن ماجہ، المقدمۃ ۱۶/۱، باب اتباع سنۃ الخلفاء الراشدين المہدیین حدیث ۴۳۰۴۲۔

یہ ایک صحیح حدیث ہے۔ تفصیل کیلئے ارواء الغلیل ۱۰۷/۷ حدیث ۲۳۵۵ کی طرف رجوع کریں، السنۃ لابن ابی العاصم ۳۱، ۳۲۔ حجتہ الوداع کے موقع پر قربانی کے دن نبی ﷺ کے خطبے کا ایک ٹکڑا ہے۔ بخاری نے کئی ایک جگہوں پر اسے بیان کیا ہے۔ ۱۵۷/۱، ۱۵۸، العلم، باب قول النبی ﷺ رَبُّ مَبْلُغٌ اَوْعٰی مِنْ سَامِعٍ، حدیث ۶۷۔

۱۱۔ مالک بن حویرثؓ لبث اپنی قوم کے چند جوانوں کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کے پاس آئے اور بیس دن تک قیام کیا۔ بخاری ۲۳۱/۱۳، اسد الغابۃ ۲۴۴/۴۔

۱۲۔ اس حدیث کو بخاری نے کتاب العلم ۱۸۳/۱ میں بیان کیا ہے۔ باب تحریض النبی ﷺ وولد عبد القیس..... الخ۔ اسے اخبار الآحاد ۲۳۱/۱۳ حدیث ۷۲۴۶ میں مسند بیان کیا ہے، اس کے علاوہ بھی کئی ایک جگہوں پر مختصر اور مطول روایت کیا ہے۔ دیکھیے: تغلیق التعلیق ۸۵/۲۔

۱۳۔ بخاری ۱۱۱/۲ کی روایت کردہ مالک بن حویرثؓ کی حدیث کا جزء ہے، الاذان، باب الاذان للمسافر، حدیث ۶۳۱، اور کتاب الآحاد جس کا ابھی ذکر ہوا ہے، کے مذکورہ بالا مقام پر، اس کے اطراف کئی مقامات پر بیان ہوئے ہیں، دیکھیے: حدیث نمبر ۶۲۸۔ دوسرے محدثین نے بھی اسے روایت کیا ہے۔ تفصیل کیلئے ارواء الغلیل ۲۷۷/۱ حدیث ۲۱۳ کی طرف رجوع کریں۔

جہاں کر دیا نرم نما گئے وہ
جہاں کر دیا گرم گرما گئے وہ

معاذ بن جبلؓ کو جو شغف اور اخلاص رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھا، محتاج بیان نہیں۔ حضرت معاذ کو رسول اللہ ﷺ کی مفارقت کسی طرح گوارا نہ تھی۔ معاذ کو یمن بھیجنے کے وقت آپؐ نے فرمایا، معاذ! اب لوٹ کر آؤ گے تو مجھے نہ پاؤ گے۔ اس وقت معاذ کے قلبی اضطراب کا اندازہ ہمارے قیاس سے باہر ہے لیکن قرآن کے قطعی حکم اطیعوا الرسول نے معاذ کے اس دلی جذبہ اور قلبی جوش کو (جو ان کو مدینہ الرسول اور رسول اللہ ﷺ کے چہرہ مبارک کو چھوڑ کر جانے کی کسی طرح اجازت نہیں دیتے تھے) جکڑ بند کر دیا اور چار و ناچار معاذ کو یمن جانا ہی پڑا۔ معاذ اپنی سواری پر یمن چلے تو سواری کا رخ یمن کی جانب تھا لیکن معاذ کا رخ مدینہ الرسول کی جانب۔ سواری معاذ کو لے کر یمن چلی گئی لیکن معاذ کی آنکھیں، ان کا دل، ان کا دماغ مدینہ الرسول کی درود یوار سے وابستہ ہو کر رہ گیا۔

یہی شغف اور جوش اصحاب رسول اللہ ﷺ سے ان کی صحبت میں تابعین نے سیکھا اور حدیثوں کا استحقاق اس طرح ابتدائے اسلام سے جاری ہو گیا اور محافظین کی پہلی جماعت، صحابیوں کی جماعت تھی۔ اصحاب رسول اللہ جن کو خدا نے اسی کام کے لیے پیدا کیا تھا، جن کے قوت حافظہ کی نظیر آج دنیا میں ملتی امر محال ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال و تقریرات کے دل دادہ ہوتے۔ رسول اللہ ﷺ کو ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں چھوڑتے۔ سفر و حضر، سوتے جاگتے، صحت، مرض ہر حالت میں آپؐ کی حرکات و سکنات، افعال و اقوال پر نگاہ رکھتے اور بنظرِ عمل دیکھتے۔ جب خلوت کا وقت ہوتا، اس وقت کی نگہبانی بیہیاں تھیں۔ ایک چھوڑ نو بیہیاں تھیں۔ اور آپؐ کا مکان حقیقت میں تعلیم نسواں کا ایک زنانہ مدرسہ تھا اور امہات المؤمنین رسول اللہ ﷺ کی ازواج اس کی طالبات تھیں۔ جن کے معلم خود جناب رسول اللہ ﷺ تھے۔ عورتیں اسلامی احکام کی شائق و پیروی ہی تھیں جیسے آپؐ کے اصحاب۔ ان میں سب سے بڑھا ہوا نمبر حضرت عائشہؓ کا تھا جن کا شمار فقہائے مجتہدین میں کیا گیا ہے اور محدثین ان کے مذہب کو اور مجتہدین کے مذہب کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ غرض کوئی قول و فعل رسول اللہ ﷺ کا یا وہ کام جو آپؐ کے سامنے کیا گیا اور آپؐ نے اس سے انکار نہ

البداية والنهاية ۱۰۰/۵۔ حدیث مذکور کو امام احمد نے مسند ۲۳۵/۵ میں یوں بیان کیا ہے "ان معاذ لما بعثه النبی ﷺ خرج الی الیمن معہ النبی ﷺ یوصیہ ومعاذ راكب و رسول اللہ ﷺ یمشی تحت راحلته فکلما فرغ قال: یا معاذ! انک عسی ان تلقانی بعد عامی هذا۔ ولعلک تمر بمسجدی وقبری" فبکی معاذ بن جبل جشعاً لفراق رسول اللہ ﷺ۔ الحدیث پیشی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو امام احمد نے دو سندوں سے بیان کیا ہے۔ دونوں کے راوی رجال آج ہیں سوائے راشد بن سعد اور عامر بن حمید کے، اور یہ بھی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۲۲/۹۹)۔ شیخ البانی نے بھی اسے صحیح قرار دیا ہے اور فقہ السیرۃ ص ۲۸۵ میں اسے روایت کیا ہے۔ مزید دیکھیے: سیر اعلام النبلاء ۱/۳۲۸۔

علاوہ دوسری مصلحتوں کے ایک ضروری مصلحت رسول اللہ ﷺ کے تعدد ازواج کی یہ تعلیم امت بھی تھی جو بغیر اس کے ممکن نہ تھی بالخصوص وہ احکام شرعیہ جو عورتوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ [مؤلف]

فرمایا یا وہ بات جو آپ کے سامنے کسی نے کہی اور آپ نے انکار نہ فرمایا، ایسا نہ تھا کہ آپ کے اصحاب یا کسی صحابیہ یا آپ کی بیویوں کے صفحات قلب پر پتھر کی لکیر کی طرح کندہ نہ ہو گیا ہو۔

جو صحابی فاصلے پر سکونت پذیر ہوتے، انھوں نے اس کام کے لیے یہ انتظام کر رکھا تھا کہ دو آدمیوں میں باہم معاہدہ ہو جاتا کہ ایک رات تمام دن تم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں رہو اور جو دیکھو، جو دیکھو مجھے آکر سکھاؤ، سناؤ، بتاؤ۔ دوسرے دن یہی فرض میں انجام دوں گا۔ جس کو ایک بات بھی دربار رسالت کی مل گئی یا ایک لمحہ کے لیے جس نے جناب رسول اللہ ﷺ کو دیکھ لیا تو وہ اس بات یا اس حالت کو جس میں آپ کو دیکھا تھا، ایسا یاد رکھتا کہ کبھی اس کے صفحہ دل سے مٹ نہیں سکتی تھی۔ اس کا بار بار اعادہ کرتا اور ایسی حفاظت کرتا کہ شاید سلطان وقت اپنے خزانے کی یا ایک مفلس اپنے ایک درہم کی ایسی حفاظت نہ کر سکے گا۔ ایک صحابی نے رسول اللہ ﷺ کو اس حالت میں دیکھا تھا کہ آپ کے کرتے کا تکتہ (بٹن) کھلا ہوا تھا۔ اس صحابی نے عمر بھر تکتہ کھلا رکھا۔

یہیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ عوالی مدینہ میں سکونت پذیر تھے، آپ نے ایک انصاری صحابی کے ساتھ یہ بندش کی تھی، جو بہت دور کے رہنے والے ہوتے جمعہ کے جمعہ آتے۔ [مؤلف]

یہ قرہ بن ایاس مزینی ہیں جیسا کہ سنن ابی داؤد کے الفاظ ہیں: معاویہ بن قرہ اخبرنا ابی قال اتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی رھط من مزینۃ..... الخ۔ یعنی معاویہ بن قرہ کہتے ہیں میرے باپ نے ہمیں خبر دی کہ میں مزینہ قبیلہ کی ایک جماعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو ہم نے آپ کی بیعت کی تو اس وقت آپ کی قمیص کے بٹن کھلے تھے تو بیعت کرنے کے بعد میں نے اپنا ہاتھ آپ کی قمیص میں داخل کیا تو میرا ہاتھ آپ کی ختم نبوت پر جا لگا۔ عروہ تابعی کا بیان ہے کہ میں نے معاویہ اور اس کے بیٹے کو سردی اور گرمی میں کھلے بٹن ہی دیکھا وہ کبھی بھی بٹن بند نہیں کرتے تھے۔ سنن ابی داؤد ۱۱/۱۳۵۔ (نظر ثانی کنندہ)

اور شیخ البانی نے اسے صحیح کہا ہے۔ صحیح سنن ابی داؤد ۲/۷۶۹۔ حدیث ۳۴۴۰۔ صحیح سنن ابن ماجہ ۲/۲۷۸۔ حدیث ۲۸۷۹۔ اور مختصر شمائل ترمذی ص ۳۷ حدیث ۳۸۔

رسول اللہ ﷺ کی ہر ادا جاتے سوتے اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے مجلس تنہائی حدیث میں داخل ہے۔ جس کو زیادہ شرف صحبت حاصل تھا وہ زیادہ حدیث دان تھا گو اس نے روایت نہ کی یا کم روایت کی جیسے حضرت ابوبکرؓ۔ پس اہل کوفہ کو حضرت ابوبکرؓ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جس قدر معیت و صحبت آنحضرت ﷺ کی حضرت ابوبکر صدیقؓ کو نصیب ہوئی اس قدر کسی اور صحابی کو نصیب نہ ہوئی۔ لہذا جس قدر فیض نبوی سے وہ مستفیض ہوئے دوسرے لوگ مستفیض نہ ہوئے۔ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، عبد اللہ بن عمرؓ اور ابوہریرہؓ وغیرہ جو لوگ کثیر الروایت تسلیم کیے گئے ہیں ان کے علم کو بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ کے علم سے کوئی مناسبت نہیں۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے اس کو منہاج السنۃ میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ پس قلت روایت میں امام ابوحنیفہؒ یا دیگر آئمہ کوفہ کو حضرت ابوبکرؓ پر قیاس کرنا صریح ظلم ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کا علم الا حادیث میں سب پر فائق ہوتا یعنی اور مسلم ہے، یہاں آئمہ کوفہ کا علم الحدیث متنازع فیہ مشکوک و مبہوم، ثبوت طلب و محتاج اثبات۔ پس آئمہ کوفہ قلت روایت میں حضرت ابوبکرؓ پر کیونکر قیاس کیے جاسکتے ہیں اور کیوں کر کہا جاسکتا ہے: ”فموتبتہ فی قلۃ الروایۃ مرتبۃ الصدیق۔“ اگر ایسے ہی قیاس کرنا ہے تو ہر قلیل الروایۃ کو قلت روایت میں حضرت ابوبکرؓ پر قیاس کر سکتے ہیں۔ حیرت ہے کہ فاضل لکھنوی مولانا عبدالحی صاحب نے بھی حمایت للامام اس قیاس کے لکھنے میں تامل نہ فرمایا حالانکہ یہ صریح توہم ہے۔ [مؤلف]

یہ امر مسلم ہے کہ اسباب استحقاق میں دو سبب نہایت قوی ہیں:

اولاً: عام خلق اللہ کی گردیدگی۔

ثانیاً: سلطنت کی ضرورت اور اس کی مجبوری۔ یہ دونوں اسباب علم حدیث کے لیے موجود تھے۔ ہم دونوں میں کچھ تفصیل سے کام لینا غیر مناسب نہیں سمجھتے۔

سلطنت کی توجہ اور اس کی ضرورت اور مجبوری کی وجہ تو نہایت ظاہر ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت راشدہ کا زمانہ شروع ہوتا ہے۔ خلافت راشدہ ہے، اول اول حدیثوں کے استحقاق پر اس طرح مجبور کیا کہ خلیفہ کے فرائض میں احکام شرعیہ نافذ کرنا، حدود و شرعیہ جاری کرنا، خصومات کے فیصلے کرنا اور مسائل بتانا داخل تھا۔ نئی نئی صورتیں پیش آتی ہیں۔ خلیفہ وقت کی معلومات کو کامیابی نہ ہوتی، وہ مسئلہ آیات قرآنی سے شفاف طریقہ پر مستنبط نہ ہوتا۔۔ اور قیاس سے (جو آئندہ چل کر اہل کوفہ کا مایہ ناز بن گیا) نہایت نفرت تھی۔۔ تو ایسی صورت میں علی العموم صحابہ میں اعلان کر دیا جاتا اور محضر صحابہ میں وہ مسئلہ یا فیصلہ طلب امر پیش کیا جاتا اور ایک ایک صحابی سے پوچھا جاتا کہ کسی کو اس بارے میں کوئی قول و فعل یا تقریر دربار رسالت کی معلوم ہو تو بیان کرے۔ اگر کسی نے بیان کیا تو نہایت تشدد سے کام لیا جاتا اور بڑی سختی سے جرح کے سوالات کیے جاتے تاکہ وہم و شک اور تساؤل کی گنجائش نہ رہے۔

پہلا واقعہ رسول اللہ ﷺ کی تدفین کا تھا۔ صحابہ میں اختلاف ہوا کہ آپ کس مقام پر دفن کیے جائیں۔ ابو بکر صدیقؓ نے حدیث روایت کی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ نبی جہاں انتقال کریں، وہیں دفن کیے جائیں۔ ❶ آخر اسی پر فیصلہ ہو گیا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ نے شام کا سفر کیا اور مقام سرخ ❷ میں پہنچے تو اجناد ❸ کے امراء (کمانڈران) سے ملاقات ہوئی۔ ان لوگوں نے شام میں شدت طاعون کی خبر دی۔ ❹ حضرت عمرؓ نے مہاجرین کو جمع کیا اور طاعون کی شدت کی خبر دے کر پوچھا کہ ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ یہاں سے

❶ یہ طویل حدیث کا ایک ٹکڑا ہے جو امام ابن ماجہ نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دفن کے قصے میں روایت کی ہے۔ ۵۲۱/۱، الجنائز، باب ذکر وفاته و دفنه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حدیث نمبر ۱۶۲۸۔ اوپر مذکور الفاظ سنن ابن ماجہ کے ہیں اور یہ ترمذی نے بھی روایت کی ہے۔ کتاب الجنائز باب ۳۳، جلد ۳ ص ۳۳۸ حدیث نمبر ۱۰۱۸، اور ابن ماجہ اور ترمذی کی اسناد میں ضعف ہے لیکن اس کا متن سابقہ طرق اور شواہد کی بنا پر ثابت ہے جیسا کہ البانی کی احکام الجنائز ص ۱۷۴ طبعہ مکتبہ المعارف ریاض میں ہے۔

❷ یہ حجاز کی ابتداء اور شام کے اختتام پر تبوک کے قریب ایک شہر ہے۔ اس شہر اور مدینہ کے درمیان تیرہ مراحل کا فاصلہ ہے۔ دیکھیے: معجم البلدان ۲۱۲/۳ اور فتح الباری ۱۸۳/۱۰۔

❸ اجناد جند کی جمع ہے اور یہ کئی شہروں کے مجموعہ کا نام ہے۔ [مؤلف] میں کہتا ہوں کہ اصل اردو میں ”اجنادین“ تھا۔ مؤلف کتاب نے اسے صحیح بخاری سے نقل نہیں کیا، بخاری میں اجناد ہے۔ دیکھیے: فتح الباری ۱۸۳/۱۰ اور معجم البلدان ۱۰۳/۱۔

❹ یہ واقعہ ۱۸ ہجری رجب الثانی میں پیش آیا اور یہ سال طاعون عمواس کے سال سے معروف ہے۔ فتح الباری ۱۸۳/۱۰ اور تاریخ طبری ۲۲۲/۳ (نظر ثانی کنندہ)

پلٹ جانا چاہیے کیونکہ آپ کے ساتھ اصحاب رسول اللہ ﷺ ہیں۔ ان کا ضائع کرنا مناسب نہیں۔ دوسرے لوگوں نے کہا، واہ! اتن بتقدیر، جس کام کے لیے ہم آئے ہیں، اس سے منہ موڑنا مناسب نہیں۔ غرض دونوں نے قیاس سے کام لیا اور دونوں میں اختلاف پیدا ہوا تو حضرت عمرؓ نے انصار کو طلب کیا۔ انھوں نے بھی اپنے اپنے قیاسات دوڑائے۔ آخر تشفی نہ ہوئی۔ عبدالرحمن بن عوفؓ کسی کام کو گئے ہوئے تھے، آئے تو حدیث بیان کی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ جس زمین میں طاعون ہو، وہاں مت جاؤ اور جس زمین میں تم موجود ہو، اگر وہاں طاعون موجود ہو تو وہاں سے بھاگ کر نہ نکلو۔ آخر اس حدیث کے سننے سے فیصلہ ہو گیا اور حضرت عمرؓ لوٹ آئے۔

خود خلیفہ وقت کو حدیث معلوم ہوتی اور اس حدیث کی بنا پر فیصلہ کرتے تو اس حدیث کو محض صحابہ میں بیان کرتے۔ اس سے بھی حدیث کی عام طور پر اشاعت ہو جاتی۔ حضرت ابو بکرؓ سے ان کی خلافت کے زمانہ میں جس وقت رسول اللہ ﷺ کے ترکہ کی نسبت سوال کیا گیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے محض صحابہ میں قسم دے کر سوال کیا کہ بھلا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركنا صدقة“ سب نے بالاتفاق کہا، ہاں۔

صحیح بخاری ۱۷۹/۱۰، کتاب الطب، باب ما یذکر فی الطاعون حدیث ۵۷۲۹۔

ہم انبیاء کی جماعت ہیں۔ ہمارا ترکہ نہیں بٹتا۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں، وہ صدقہ ہوتا ہے۔ مصنف نے یہ حدیث اسی طرح ذکر کی ہے اور اس کی نسبت کسی خاص مصدر کی طرف نہیں کی۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس موضوع میں حدیث تو بخاری کتاب فرض الخمس باب فرض الخمس حدیث نمبر ۳۰۹۳ وغیرہ جگہوں میں ہے، مثلاً دیکھیے: حدیث: ۳۷۱۲، ۳۰۳۶، ۳۲۳۱، ۶۷۲۶ میں ”لا نورث ما ترکنا صدقة“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری جلد ۱۳ ص ۸ پر کہا ہے کہ اہل اصول وغیرہ کی کتب میں جو یہ حدیث ”نحن معاشر الانبياء لا نورث“ الفاظ کے ساتھ مشہور ہو گئی ہے، اس کا آئمہ حدیث کی ایک جماعت نے انکار کیا ہے کیوں کہ اس میں لفظ ”نحن“ وارد ہوا ہے، ہاں سنن نسائی میں یہ حدیث ”انا معاشر الانبياء لا نورث“ الفاظ کے ساتھ ہے اور مسند حمیدی میں بھی ہے انہی۔

اور جس شخصیت نے صحابہ کرام کو اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کر اس حدیث کے متعلق پوچھا تھا وہ ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ اس لیے کہ یہ مسئلہ انہیں کے دور میں اٹھایا گیا تھا اور یہ مسئلہ بھی علی اور عباس اٹھالائے تھے اور اس مجلس میں عثمان، عبدالرحمن بن عوف، زبیر، سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم بھی موجود تھے اور ان سب نے علی اور عباس سمیت اعتراف کیا تھا کہ ہاں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا ہے۔ بخاری ۱۹۷/۶ کتاب فرض الخمس حدیث نمبر ۳۰۹۳۔

اور امام احمد نے مالک بن اوس رضی اللہ عنہ سے اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے کہ میں نے عمر رضی اللہ عنہ سے عبدالرحمن، طلحہ، زبیر اور سعد رضی اللہ عنہم کو کہتے سنا کہ: ہم تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں جس کے حکم کے ساتھ آسمان و زمین قائم ہے، کیا تمہیں معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے: ہمارا وارث کسی کو نہیں بنایا جاتا ہم جو چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے؟ انھوں نے کہا: ہاں ہمیں معلوم ہے۔

ابن کثیر نے کہا یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر ہے، البدایہ والنہایہ ۲۸۸/۵ اور دیکھیے: مسند احمد ۲۰۹/۱، اس میں پورے الفاظ ہیں اور اس مقام پر ابن کثیر نے اس حدیث کے بہت سے الفاظ اور طرق ذکر کئے ہیں۔ رہا اس حدیث کا اصل متن یعنی ”لا نورث ما ترکنا صدقة..... الخ“ تو یہ متعدد صحابہ سے وارد ہوا ہے اور میں نے اس کے بعض طرق اور اسانید کا ذکر اپنی سنن ابی داؤد ”کتاب

اسی طرح حضرت عثمان پر مسجد نبوی کی توسیع اور اس کو توڑ کر مضبوط بنانے پر اعتراض کیا گیا تو آپ نے فرمایا، میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا: ”من بنی مسجداً للہ بنی اللہ لہ بیتاً فی الجنة“۔ جس نے خدا کے لیے کوئی مسجد بنائی، خدا اس کے لیے جنت میں گھر بنائے گا۔

یہ اہتمام سلطنت کا حدیث نبوی کے ساتھ تدوین کے زمانہ تک برابر جاری رہا اور جس قدر خلفاء گزرے، ایک نے ایک سے بڑھ کر تشدد سے کام لیا۔ اگرچہ بحث کے طویل ہونے کا اندیشہ ہے تاہم کچھ تفصیل سے کام لینا ضروری ہے کیونکہ آج آزاد خیال مسلمان جن کو قرآن کی ترمیم کا بھی خیال پیدا ہو گیا ہے، بڑھتے جاتے ہیں۔ حدیثوں کے ساتھ جیسا ان کا خیال ہے، ظاہر ہے۔ اسی کی ایک شاخ فرقہ اہل قرآن ہے جو حدیثوں کے ساتھ شکوک پیدا کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑتا۔ اس کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے افعال و اقوال کی کوئی وقعت نہیں۔ اپنے جی سے قرآن کے مطلب کو جیسا چاہتا ہے، لگا لیتا ہے۔ صلوٰۃ کے معنی بیان کرتا ہے، اسی طرح زکوٰۃ حج وغیرہ۔ ایک تیسرا فرقہ جامدین علی تقلید کا ہے جو اپنے آئمہ کے اقوال کو وحی آسمانی جانتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کے ساتھ یہ لوگ عجیب و غریب باتیں بناتے ہیں۔ کبھی تاویل کرتے ہیں، کبھی تشکیک، کبھی انکار، کبھی دعوائے سنخ، کبھی دعوائے اضطراب، غرض جہاں جیسا موقع مل گیا، بات بنادی۔

ہم یہاں خاص رسول اللہ ﷺ کے خلفاء کا اہتمام فن حدیث کی نسبت نقل کرتے ہیں جس سے حدیث کی تدوین اور اس کے مہتمم بالشان ہونے کا پورا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ [امام دارمی فرماتے ہیں] ◆

”اخبّرنا محمد بن الصلت ثنا زھیر عن جعفر بن برقان ثنا میمون بن مھران قال: کان ابوبکر اذا ورد علیہ الخصم نظر فی کتاب اللہ، فان وجد فیہ ما یقضی بینھم قضی بہ، وان لم یکن فی الكتاب و علم من رسول اللہ ﷺ فی ذلك الامر سنة قضی بہ، فان اعیاه خرج فسأل المسلمین و قال اتانی کذا و کذا، فهل علمتم ان رسول اللہ ﷺ قضی فی ذلك بقضاء؟ فریما اجتمع الیہ النفر کلھم یدکر من رسول اللہ ﷺ فیہ قضاء، فیقول ابوبکر: الحمد للہ

← الفر اض باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الاموال“ کی تخریج میں احادیث نمبر ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹ میں کر دیا ہے۔

اور اس حدیث کو سیوطی اور زبیری نے متواتر احادیث میں شمار کیا ہے۔ زبیری نے کہا ہے کہ اس کو تیرہ صحابہ نے روایت کیا ہے۔ پھر ان کے نام بتائے ہیں، دیکھیے: ”لطف الازھار المتناثرۃ“ ص ۲۷۳ حدیث ۱۰۰، لقط اللالی المتناثرۃ فی الاحادیث المتواترۃ ص ۸۸، حدیث ۲۶، نظم المتناثر من الاحادیث المتواترۃ ص ۲۲۹ حدیث ۲۷۲۔

◆ بخاری ۵۳۴/۱، کتاب الصلوٰۃ باب من بنی مسجداً حدیث ۳۵۰ مسلم ۳۷۸/۱، کتاب المساجد باب فضل بناء المساجد والحث علیہا، حدیث ۵۳۳ وغیر ہما۔

◆ داری کا ذکر عربی میں ترجمہ کرنے والے محقق کی طرف سے ہے مقام کا تقاضا یہی ہے۔

الذی جعل فینا من یحفظ علی نبینا، فان اعیاه ان یجد فیہ سنۃ من رسول اللہ ﷺ جمع رؤوس الناس وخیارہم فاستشارہم، فاذا اجتمع رأیہم علی امر قضی بہ“۔

میمون بن مہران کہتے ہیں کہ ابوبکر صدیق کے زمانہ خلافت میں جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تو ابوبکر پہلے قرآن میں غور کرتے۔ اگر قرآن میں فیصلہ مل گیا تو فیصلہ دے دیتے۔ قرآن سے فیصلہ نہ مل سکا تو اپنی معلومات احادیث میں غور کرتے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ مل گیا تو اس پر فیصلہ کر دیتے۔ اگر اس میں بھی مجبور رہتے تو عام طور پر منادی کراتے کہ ہمارے پاس اس قسم کا مقدمہ پیش ہے، کیا آپ صاحبوں کو اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کا کوئی فیصلہ معلوم ہے۔ بسا اوقات اس عام منادی سے جن کا حاضر ہونا ممکن ہوتا، جمع ہو جاتے اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ بیان کرتے۔ یہ سن کر ابوبکر صدیق خدا کا شکر ادا کرتے کہ ہم میں رسول اللہ ﷺ کی باتوں کے یاد رکھنے والے موجود ہیں۔ اگر اس پر بھی غیر ممکن ہوتا تو صحابہ سے مشورہ لیتے۔ جس پر اتفاق ہوتا، اس پر فیصلہ کر دیتے۔

حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ عام صحابہ کو مخاطب کر کے فرماتے: کیا تم لوگوں کو رسول اللہ ﷺ کا وضو نہ

سنن دارمی ۵۸/۱ اور حافظ ابن القیم نے یہ ابوعبید کی کتاب القضاء سے بطریق کثیر بن ہشام بن جعفر بن برقان ذکر کیا ہے۔ (اعلام الموقعین ۱/۲۲)۔

وضو کے بارے میں عثمان رضی اللہ عنہ کی حدیث بخاری وغیرہ نے عثمان کے آزاد کردہ غلام حمران سے روایت کی ہے کہ حمران نے عثمان کو پانی منگواتے دیکھا پھر انھوں نے تین دفعہ اپنی ہتھیلیوں پر ڈالا تو ان کو دھویا..... الخ پھر آخر میں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو میرے اس وضو کی طرح وضو کر کے دو رکعتیں پڑھے گا اور اپنے دل میں کوئی اور بات نہیں لائے گا تو اس کے سابقہ گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ بخاری ۲۵۹/۱ کتاب الوضوء: باب الوضوء ثلاثا ثلاثا حدیث ۱۵۹ اور دیگر مقامات۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی نکلتا ہے کہ کوئی کام کر کے دکھا کر تعلیم دینا بہت اچھا ہے کیوں کہ یہ محکم کے لیے بہت مؤثر اور یاد رکھنے کا ذریعہ ہے، فتح الباری ۱/۲۶۱۔

اور امام مسلم نے اپنی سند کے ساتھ اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے مقاعد پر وضو کیا پھر فرمانے لگے لوگو! میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وضو دکھاؤں؟

ایک روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس چند صحابہ کرام تھے۔ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۲۰۷ کتاب الطہارۃ باب فضل الوضوء والصلوۃ عقبہ حدیث ۲۳۰

وضو کے طریقہ میں علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ابوداؤد ۲۹/۱ نے نکالا ہے۔

کتاب الطہارۃ: باب صفۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بحديث ۱۱۷ اس میں یہ بھی ہے کہ علی نے کہا: اے ابن عباس! کیا میں تجھے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وضو کا طریقہ نہ بتاؤں؟..... الخ شیخ البانی نے اس کو سن قرار دیا ہے، دیکھیے: صحیح سنن ابی داؤد ۵/۱ حدیث نمبر ۱۰۸۔

اور ابوداؤد حدیث ۱۱۶ اور ترمذی کتاب الطہارۃ باب ماجاء فی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: حدیث ۳۸ ابویہ

دکھاؤں؟ یہ کہہ کر بے ضرورت محض تعلیماً وضو کر کے دکھاتے۔ مالک بن حویرثؓ یہ کہہ کر صحابہ کی ایک جماعت کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں: ”أَلَا أُبَيِّنُكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟“ کیا آپ لوگوں کو رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ دکھاؤں؟ پھر پڑھ کر دکھاتے ہیں۔ ♦ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے کہ لوگ کہتے ہیں: ابو ہریرہؓ نے تو بہت سی حدیثیں رسول اللہ ﷺ سے بیان کیں، میں کیوں نہ زیادہ بیان کروں کیونکہ میں تو اسی کام کے لیے بیٹھا رہتا تھا، پیٹ بھرنے کی فکر بھی تو مجھے نہ رہتی تھی، میں تو اسی کام کے لیے وقف تھا۔ ♦

عام صحابہ کی یہ حالت بھی کہ جب کسی کو حدیث کے خلاف کرتے دیکھتے، فی الفور ٹوک دیتے اور کہہ دیتے کہ رسول اللہ ﷺ کا قول و فعل اس بارے میں یوں ہے۔ اگر خلیفہ وقت بھی کوئی کام کرتے تو دوسرے صحابی روکنے کے لیے تیار رہتے۔ ابوبکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا چاہا تو حضرت عمرؓ نے اس حدیث کو پڑھ کر اعتراض کر دیا: ”كَيْفَ تَقَاتِلُ النَّاسَ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ امْرُتُ اَنْ تَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ“۔ ♦ بعض اصحاب کی یہ حالت تھی کہ خلاف قول و فعل رسول دیکھ کر رونے لگتے۔

عورتوں کی بھی یہ حالت تھی کہ خلیفہ وقت کو خلاف حدیث فیصلہ کرتے ہوئے دیکھ کر ٹوکنے کے لیے مستعد ہو جاتیں۔ فاطمہ بنت قیسؓ نے خلیفہ عمرؓ کی جبروتی سلطنت کے باوجود بھی ان کے فیصلہ پر اعتراض کر دیا اور خلیفہ وقت نے

◀ کے طریق سے کہ میں نے علی کو وضو کرتے دیکھا..... الخ پھر آخر میں انھوں نے فرمایا کہ میں نے پسند کیا کہ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وضو کا طریقہ بتاؤں۔

اور یہ حدیث نسائی میں بھی ہے جلد ۷۰ کتاب الطہارۃ باب عدد غسل البدین اور یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ صحیح سنن ابی داؤد ۲۵/۱۰۷ حدیث ۱۰۷ ہے۔

♦ صحیح بخاری ۳۰۰/۲ کتاب الاذان باب المکث بین السجدةین حدیث ۸۱۸۔

اور دوسری جگہ میں ہے کہ ابوقلابہؓ نے کہا ہمارے پاس ہماری اس مسجد میں مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ آئے اور انھوں نے کہا میں نماز پڑھنے کا ارادہ تو نہیں رکھتا لیکن میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھانا چاہتا ہوں جس طرح میں نے آپ کو نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ بخاری میں ہے: کتاب الاذان باب من صلی بالناس وهو لا یرید الا ان یعلمهم صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وسنتہ، حدیث ۶۷۔

ابوداؤد ۲۲۲/۱ کتاب الصلوۃ باب النهوض فی الفرد، اور نسائی ۲۳۳/۲، ۲۳۴، کتاب الصلوۃ: باب الاستعداد للجلوس..... الخ اور دیگر مصادر بھی دیکھیے۔

♦ صحیح بخاری ۲۱۳/۱ کتاب العلم باب حفظ العلم حدیث ۱۱۸ اور اس حدیث کے اطراف بھی دیکھیے

♦ صحیح بخاری کے چند مقامات میں ہے جلد ۳/۲۲۲ کتاب الزکوٰۃ باب وجوب الزکاۃ حدیث ۱۳۹۹، مسلم ۵۲/۱ باب الامر بمقتال الناس حتی یقولوا لا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ..... الخ حدیث ۲۰۔ یہ موقف عمر رضی اللہ عنہ کا شروع شروع میں تھا لیکن بعد میں ابوبکر رضی اللہ عنہ کے موقف کو انھوں نے قبول کر لیا تھا۔

قرآن کی مخالفت کا الزام ان کی حدیث پر لگایا تو ہوشیار صحابیہؓ نے مخالفت کو موافقت سے بدل کر سمجھا دیا۔

جب فاطمہ بنت قیسؓ کے خاوند نے انہیں تیسری بار طلاق دی تھی تو انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا تو آپ نے فرمایا تھا کہ ”اب تیرے لیے نان و نفقہ اور رہائش (تیرے خاوند کے ذمہ) نہیں ہے۔“

اور فاطمہ کا یہ قصہ بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔ بخاری ۴۷۷/۹ کتاب الطلاق باب قصة فاطمة بنت قيس حديث ۵۳۲۱۔ ۵۳۲۸۔ صحيح مسلم ۱۱۱۲/۲ کتاب الطلاق: باب المطلقة ثلاثا لا نفقة لها حديث ۱۳۸۰، ۱۳۸۲۔ مسلم میں اس قصہ میں یہ بھی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا کہ ہم ایک عورت کی بات پر اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت نہیں چھوڑیں گے۔ نامعلوم اس نے یاد رکھا یا وہ بھول گئی۔..... الخ

رہا فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اس کے علاوہ دوسروں کے درمیان مناقشہ اور سوال و جواب تو وہ مروان بن حکم کے امیر مدینہ بننے کے دنوں میں جاری ہوا تھا۔ وہ بھی مسلم کی ایک روایت میں موجود ہے ۱۱۱۷/۲ اور مسند احمد ۴/۱۱۵۔ اس میں یہ ہے کہ مروان نے کہا کہ ہم نے یہ حدیث صرف ایک عورت سے سنی ہے ہم تو اسی طریقے کو لازم پکڑیں گے جس پر ہم نے لوگوں کو پایا ہے۔ فاطمہ کو جب مروان کی بات پہنچی تو اس نے کہا میرے اور تمہارے درمیان قرآن ہے (قرآن میں) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”لا تخروا جوهن من بيوتهن، الا ية يعني ان عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو۔“ فاطمہ نے کہا کہ یہ حکم رجعی طلاق والی عورت کا ہے کیوں کہ آیت میں اللہ نے فرمایا ہے کہ ”لعل الله يحدث بعد ذلك امرا“ تجھے کیا معلوم کہ شاید اللہ تعالیٰ اس (طلاق) کے بعد کوئی اور نیا امر پیدا کر دے۔ تو تین طلاقیں کے بعد کون سا امر ہے جو پیدا کرے؟ یعنی رجعی طلاق میں تو رجوع کا امکان ہوتا ہے کہ اللہ اس کے خاوند کے دل میں اس کی محبت ڈال دے اور وہ نام ہو کر رجوع کرے لیکن تین طلاقیں پوری ہونے کے بعد رجوع کا امکان نہیں ہوتا اس لیے خاوند کے ذمہ اس کا سکنی (رہائش) نہیں۔ پھر تم لوگ کس طرح کہتے ہو کہ اس کے لیے نان و نفقہ نہیں جبکہ وہ حاملہ نہ ہو؟ تو تم اسے کس لیے روکتے ہو؟ یعنی نان و نفقہ بھی نہیں دیتے تو پھر کیوں روکتے ہو) اور یہ الفاظ مسلم کے ہیں۔

اس مسئلہ میں حافظ ابن قیمؒ نے زاد المعاد ۵۲۲/۵ میں تفصیلی گفتگو کی ہے اور فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور اس پر وارد ہونے والے شبہات کا رد بھی کیا ہے۔ فتح الباری ۴۸۱/۹ بھی دیکھ لی جائے۔

اس سلسلہ میں ایک مشہور ترین قصہ ہے کہ خلیفہ راشد عمر رضی اللہ عنہ منبر رسول پر خطبہ دے رہے تھے۔ خطبہ میں انھوں نے لوگوں کو مخاطب ہو کر کہا کہ تم لوگ عورتوں کے حق مہر کس قدر زیادہ کیے جا رہے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام کے حق مہر آپس میں چار سو درہم یا اس سے کم ہوتے تھے۔ اگر حق مہر زیادہ کرنا اللہ کے نزدیک تقویٰ اور عزت کا سبب ہوتا تو وہ ضرور تم لوگوں سے پہلے کرتے۔ گویا وہ چار سو سے زیادہ سے روک رہے تھے۔ پھر منبر سے اترے تو ایک قریشی عورت نے ان پر اعتراض کیا کہ آپ چار سو سے زائد حق مہر سے لوگوں کو روک رہے ہیں؟ انھوں نے کہا، ہاں۔ اس نے کہا: کیا آپ نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں پڑھا: ”اور تم نے ان میں سے کسی کو ایک خزانہ دیا ہو (تو وہ بھی طلاق دیتے وقت واپس نہ لو)“۔ یہ سن کر عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: اللہ مجھے بخش دے، سب لوگ عمر سے زیادہ مسائل جاننے والے ہیں؟ پھر منبر کی طرف واپس چلے گئے اور کہنے لگے: لوگو! میں نے تمہیں چار سو درہم سے زیادہ حق مہر دینے سے روکا تھا، اب جو جتنا دینا چاہے دے سکتا ہے۔ ابویعلیٰ نے کہا میرا خیال ہے کہ انھوں نے یہ کہا تھا کہ اپنے دل کی خوشی سے جتنا دینا چاہے دے سکتا ہے۔ المقصد العلی ۳۳۲/۲ حدیث ۷۵۷، اتحاف الخیرة المہرة ۵۵/۵ حدیث ۴۳۲۲، ۴۳۲۱، المطالب العالیۃ (المسندۃ) ۱۵۴/۲ حدیث ۱۵۸۰ بطریق مجالد بن سعید عن الشعبي عن مسروق۔ اور الفقیہ والمتفقہ ۴۷۰/۱ حدیث ۷۷۰

حضرت بریرہؓ کے معاملہ میں رسول اللہ ﷺ نے تین باتیں بیان فرمائی تھیں۔ ❶ وہ باتیں بریرہؓ کے لیے مایہ فخر تھیں۔ بریرہؓ اُن کو فخر یہ بیان کرتیں۔ گویا اس وقت بجز قول و فعل رسول اللہ ﷺ کوئی بات قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی تھی۔ امیر معاویہؓ ہیں کہ شام سے مغیرہ بن شعبہؓ کو لکھ رہے ہیں کہ کوئی حدیث رسول اللہ ﷺ کی مجھے لکھ بھیجو۔ ❷ ادھر حجاج بن یوسف کا ماتحت مکہ پر فوج بھیج رہا ہے تو موجود صحابہؓ اس کی مخالفت کرتے ہوئے اس کو رسول اللہ ﷺ کا فتح مکہ کا خطبہ سناتے ہیں۔ ❸ وہ حدیث کا انکار نہیں کرتا نہ صحابی کو غلط گو کہتا ہے لیکن حدیث کا مطلب بدل دیتا ہے۔ ہر ایک صحابی

۳۷۱ طبعہ دار ابن الجوزی، سنن سعید بن منصور ۱۹۵/۳، حدیث ۵۹۸، سنن کبریٰ بیہقی ۲۳۳/۷، ذم الکلام للہروی ۱۲۷/۲، حدیث ۲۹۷ بطریق مجالد عن الشعبي۔ شعبی نے کہا ہے کہ عمر نے خطبہ دیا..... الخ اور اس اسناد میں سروق کا ذکر نہیں کیا۔ امام بیہقی نے کہا ہے کہ یہ منقطع ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ان دونوں سندوں میں مجالد بن سعید ضعیف راوی ہے۔ ابن حجر نے کہا ہے کہ یہ قوی نہیں ہے اور آخر عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ (تقریب) اور علامہ بیہقی نے کہا ہے کہ اسے ابویعلیٰ نے کبیر میں روایت کیا ہے اور اس کی سند میں مجالد بن سعید راوی ہے جس میں ضعف ہے اور اس کی توثیق بھی کی گئی ہے۔ مجمع الزوائد ۲۸۲/۳، ۸۳/۳، حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ اس کی سند جید قوی ہے نفسیر ابن کثیر ۴۹۳/۱، سورۃ النساء آیت ۲۰۔

میں کہتا ہوں اسے عبدالرزاق نے اپنے مصنف ۱۸۰/۶ میں حدیث ۱۰۴۲۰ میں ایک دوسری مختصر سند کے ساتھ بھی روایت کیا ہے اور اس میں قیس بن ربیع اسدی راوی ہے اور وہ صدوق ہے اسے بڑھاپے میں تغیر لاحق ہو گیا تھا اور اس کے بیٹے نے اس پر ایسی احادیث داخل کر دی تھیں جو اس کی نہیں تھیں تو وہ بھی اس نے بیان کر دی تھیں۔ یہ راوی استہزاء کے قابل ہے۔

باقی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خطبہ دینا یعنی اس عورت کے اعتراض کے ذکر کے بغیر تو وہ سنن ابوداؤد وغیرہ میں ان دونوں سندوں کے بغیر موجود ہے۔ سنن ابی داؤد ۲۳۵/۲، حدیث ۲۱۰۶۔

❶ یہ حدیث امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے اور اس کے لفظ یہ ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ بریرہ کی ذات کی وجہ سے دین کے تین مسئلے ثابت ہوئے ہیں۔

(الف) اس کے مالکوں نے اسے بیچنا چاہا تھا اور اس کی ولاء کے اپنے لیے ہونے کی شرط لگائی تو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بتایا تو آپ نے فرمایا: تو اسے خرید کر آزاد کر دے کیوں کہ ولاء تو آزاد کرنے والے کو ہی ملتی ہے۔

(ب) آزاد ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے اختیار دیا تھا کہ وہ اپنے خاوند مغیث کے عقد میں رہنا چاہے یا نہ رہنا چاہے کوئی گناہ نہیں تو اس نے اس کے عقد میں نہ رہنا اختیار کر لیا تھا۔

(ج) لوگ اس پر صدقہ و خیرات کرتے تھے وہ اس میں سے ہم کو ہدیہ دے دیا کرتی تھی تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بتایا تو آپ نے فرمایا یہ بریرہ پر صدقہ ہے اور تمہارے لیے ہدیہ ہے تم اسے کھاؤ۔ صحیح مسلم ۱۱۴۳/۲۔ (محقق)

❷ اس حدیث کے لفظ یہ ہیں: معاویہ نے مغیرہ کی طرف خط لکھا کہ مجھے جوابی خط یہ لکھو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز کے بعد کون سی دعا پڑھتے تھے الخ صحیح بخاری ۵۱۲/۱۱، ۵۱۳ اور صحیح مسلم ۴۱۵/۱۔ (محقق)

❸ امام مسلم نے اپنی صحیح میں ابوشرح عدوی سے بیان کیا ہے کہ انھوں نے عمرو بن سعید کو کہا (جبکہ وہ مکہ کی طرف لشکر بھیجتا تھا) اے امیر! مجھے اجازت دو میں تمہیں ایک حدیث سناتا ہوں جو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فتح مکہ کے اگلے دن بیان کی تھی۔ اس حدیث نبوی میں

دوسرے صحابی کی معلومات کا دل دادہ ہے۔ اور اس شوق میں اس قدر ڈوبا ہوا ہے جس کی حدود پایاں نہیں۔ عبد اللہ بن عباسؓ صحابی ہیں لیکن اکابر صحابہ کے دروازہ پر صبح سے دوپہر تک صرف اس غرض سے بیٹھتے ہیں کہ نکل کر رسول اللہ ﷺ کی کوئی بات بیان کریں گے۔

تابعین کا جوش رسول اللہ ﷺ کی باتوں کو سننے کے لیے اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ ہمہ وقت صحابی کی تلاش میں ہیں۔ ایک صحابی مل جاتے ہیں اور ہمہ تن گوش ہو جاتے ہیں اور ایک حدیث سن لینے پر گوہر شاہوار کی طرح محفوظ رکھتے ہیں۔ تابعین کے زمانہ میں جب کوئی بزرگ صحابی عالم کہیں پہنچ جاتا تو تابعین اور شائقین علم کا اس کے گرد ازدحام ہو جاتا اور سب کا دل یہی چاہتا کہ کسی طرح ساری حدیثیں ان کی مجھے آجائیں۔

علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں ابو درداء صحابی کے حالات میں لیث بن سعد عن فلان کے طریق سے لکھتے ہیں: ”رایت ابا الدرداء دخل المسجد و معہ من الاتباع مثل ما یكون مع السلطان و ہم یسألون عن العلم۔“ (ایک تابعی کہتے ہیں کہ) میں نے ابو درداء کو دیکھا کہ وہ مسجد میں داخل ہوئے اور ان کے ساتھ تابعین کی ایک جماعت تھی جس طرح بادشاہ وقت ہوتا ہے، لوگ ان سے علم نبوی کا سوال کر رہے تھے۔

صحابہؓ کی ایک جماعت (ابن عباس کے غلام کریم کو ام المومنین بی بی عائشہ کے پاس اس غرض سے بھیجتی ہے کہ آپ رسول اللہ ﷺ کی ان سنتوں کو بیان کیجیے جو بعد عصر پڑھا کرتے تھے۔ وہ کہتی ہیں، مجھ سے اچھا اس کو ام سلمہ جانتی ہیں کیونکہ یہ انہیں کے گھر کا واقعہ ہے اس لیے انہیں کے پاس جاؤ۔

حضرت عمر کی جبروتی سلطنت اور منتظم خلافت سے کون واقف نہیں۔ انھوں نے اس فن حدیث کے لیے کیا کیا اہتمام کیے۔ خاص اس کے لیے بھی تھوڑی تفصیل مناسب ہے۔

حدیث کے متعلق پہلا کام جو حضرت عمرؓ نے کیا، یہ تھا کہ روایتوں کے تفحص اور تلاش پر توجہ کی۔ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں احادیث کے استقصاء کا خیال نہیں کیا گیا تھا۔ جس کو کوئی مسئلہ پیش آتا، براہ راست جناب رسول اللہ ﷺ

یہ بات تھی کہ: اللہ تعالیٰ نے مکہ شہر کو حرم (قابل احترام) قرار دیا ہے اور لوگوں نے اسے حرم نہیں بنایا۔ اب اللہ اور آخرت پر ایمان رکھنے والے کسی شخص کے لیے حلال و جائز نہیں کہ مکہ میں خون بہائے، اور یہاں کوئی درخت نہ کاٹا جائے اگر کوئی شخص اس میں لڑائی کی رخصت مانگنا چاہے اور کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اس میں قتل کیا تھا تو اسے یہ کہہ دو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو اجازت دی تھی اور تمہیں اجازت نہیں دی اور میرے لیے بھی دن میں ایک تھوڑے سے وقت کے لیے اجازت دی تھی۔ الخ صحیح مسلم ۹۸۷/۲ کتاب الحج، باب تحریم مکہ و صیدھا..... الخ حدیث ۱۳۵۴۔

سنن دارمی ۱۴۰/۱، باب الرحلة فی طلب العلم و احتمال العناء فیہ امام دارمی نے یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے متعدد طرق اور الفاظ سے روایت کی ہے۔

تذکرۃ الحفاظ ۲۵/۱۔

اور وہ عبد اللہ بن عباس، عبد الرحمن بن اذھر اور مسور بن مخرمہ ہیں۔ (محقق)

یہ بخاری ۳/۱۰۵، ۸/۸۶، اور مسلم ۵۷۰/۱ کی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔ (محقق)

سے دریافت کر لیتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ کسی صحابی کو فقہ کے تمام ابواب کے متعلق احادیث محفوظ نہ تھیں۔ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں زیادہ ضرورتیں پیش آتی شروع ہوئیں (جیسا کہ مفصلاً گزرا) اس لیے مختلف صحابہ سے استفادہ کرنے کی ضرورت پیش آئی اور احادیث کی ڈھونڈھ شروع ہوئی۔ استقراء کا راستہ نکلا۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں چونکہ زیادہ کثرت سے واقعات پیش آئے کیونکہ فتوحات کی اور نو مسلموں کی کثرت نے سیکڑوں نئے مسئلے پیدا کر دیئے تھے۔ اس لحاظ سے حضرت عمرؓ نے احادیث کی تفتیش میں سعی بلیغ کی کہ یہ مسائل آنحضرتؐ کے اقوال کے مطابق طے کیے جائیں۔ اکثر ایسا ہی ہوتا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی، خلیفہ اول کی طرح حضرت عمرؓ بھی مجمع عام میں جس میں اکثر صحابہ موجود ہوتے تھے، پکار کر کہتے کہ اس مسئلہ کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے؟ تکبیر جنازہ، غسل جنابت، جزیہ مجوس اور اس قسم کے بہت سے مسائل ہیں جن کی نسبت کتب حدیث میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے مجمع عام سے استفادہ کر کے احادیث نبویہ کا پتہ لگایا۔ چونکہ حدیث جس قدر زیادہ شائع اور مشہور کی جائے، اسی قدر اس کو قوت حاصل ہوتی ہے اور پچھلوں کیلئے قابل استناد قرار پاتی ہے۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے اس کی نشر و اشاعت کی بہت سی تدبیریں اختیار کیں:

۱۔ حدیث نبویہ کو بالفاظہ نقل کر کے اضلاع کے حکام کے پاس بھیجا جس سے ان کی عام اشاعت ہو جاتی تھی۔ یہ حدیثیں اکثر مسائل اور احکام کے متعلق ہوتی تھیں۔

۲۔ صحابہ میں جو لوگ فن حدیث کے ارکان تھے، ان کو مختلف ممالک میں حدیث کی تعلیم کے لیے بھیجا۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں: ”چنانچہ فاروق اعظمؓ عبد اللہ بن مسعودؓ را با جمیع کوفہ فرستاد و معقل بن یسارؓ عبد اللہ بن معقلؓ و عمران بن حصینؓ را بہ بصرہ، و عبادہ بن صامتؓ و ابودرداءؓ را بشام و معاویہؓ را کہ امیر شام بود و دغنؓ تا کید بلیغ نوشت کہ از حدیث ایشان تجاوز نکند۔“

”چنانچہ فاروق اعظمؓ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو ایک جماعت کے ساتھ کوفہ بھیجا اور معقل بن یسارؓ عبد اللہ بن معقلؓ اور عمران بن حصینؓ کو بصرہ نیز عبادہ بن صامتؓ اور ابودرداءؓ کو شام روانہ کیا۔ ساتھ ہی معاویہؓ کو جو شام کے امیر تھے، سخت تاکید کی کہ ان (لوگوں) کی (مصدقہ) احادیث سے مطلق تجاوز نہ کیا جائے۔“

۳۔ تیسری بات حدیثوں کے متعلق چھان بین کا بلیغ اہتمام ہے، حدیثوں کی تحقیق و تنقید اور فن جرح و تعدیل کی ایجاد۔ ایک دفعہ ابو موسیٰ اشعریؓ ان سے ملنے آئے اور تین دفعہ استیذان کے قاعدہ پر کہا: ”السلام علیکم، ابو موسیٰ حاضر ہے۔“ حضرت عمرؓ اس وقت کسی کام میں مصروف تھے۔ اس لیے متوجہ نہ ہو سکے۔ کام سے فارغ ہو چکے تو فرمایا کہ ابو موسیٰ کہاں ہیں؟ وہ آئے تو پوچھا: کہ تم واپس کیوں گئے؟ ابو موسیٰ نے کہا، میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ تین دفعہ اذن مانگو۔ اگر اس پر بھی اجازت نہ ملے تو واپس چلے جاؤ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس روایت کا ثبوت دو ور نہ میں تمہیں سزا دل گا۔ ابو موسیٰ اشعریؓ گھبرائے ہوئے صحابہ کے پاس گئے اور حقیقت حال بیان کی۔ ابو سعید خدریؓ نے آ کر

شہادت دی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ حدیث سنی ہے۔ ابی بن کعب نے کہا: ابن الخطاب! کیا تم رسول اللہ کے اصحاب کو عذاب دینا چاہتے ہو؟ فرمایا کہ میں نے ایک روایت سنی اور اس کی تصدیق کرنی چاہی۔

فقہ کا مسئلہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے کہ جس عورت کو طلاق بائن دی جائے، اس کو عدت کے زمانہ تک نان و نفقہ اور مکان ملنا چاہیے۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مکان ملنا چاہیے اور مکان کے ساتھ نفقہ ایک لازمی چیز ہے۔ فاطمہ بنت قیس ایک صحابیہ تھیں۔ ان کو ان کے شوہر نے طلاق بائن دی۔ وہ آنحضرت ﷺ کے پاس گئیں کہ مجھ کو نان و نفقہ کا حق ہے یا نہیں۔ ان کا بیان ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا، نہیں۔ فاطمہ نے یہ حدیث حضرت عمرؓ کے سامنے بیان کی تو حضرت عمرؓ نے اپنے اسی تشدد اور احتیاط سے کام لیا اور فرمایا: ”لَا تَتْرُكُ كِتَابَ اللَّهِ وَ سُنَّةَ نَبِيِّنَا بِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي لَعَلَّهَا حَفِظَتْ أَوْ نَسِيتُ“۔ اگرچہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث پر عمل کرنے سے ترک کتاب اللہ نہیں ہے بلکہ یہ حضرت عمرؓ کا فہم ہے لیکن حضرت عمرؓ کے خیال میں جو بات تھی، اس کے اعتبار سے ان کی یہ اعلیٰ درجہ کی احتیاط تھی۔

سقط کا مسئلہ پیش آیا تو حضرت عمرؓ نے صحابہ سے مشورہ کیا۔ مغیرہؓ نے اس کے متعلق ایک حدیث بیان کی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، اگر تم سچے ہو تو اور کوئی گواہ لاؤ۔ چنانچہ جب محمد بن مسلمہؓ نے تصدیق کی تو حضرت عمرؓ نے تسلیم کیا۔ اسی طرح حضرت عباسؓ کے مقدمہ میں جب ایک حدیث پیش کی گئی تو حضرت عمرؓ نے تائیدی شہادت طلب کی اور جب بہت سے لوگوں نے شہادت دی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مجھ کو تمہاری نسبت بدگمانی نہ تھی لیکن میں نے حدیث کی نسبت اطمینان کرنا چاہا۔ حدیثوں کے متعلق یہ احتیاط حضرت ابو بکرؓ نے ہی شروع کی تھی۔ (اسی کی تکمیل حضرت عمرؓ

صحیح بخاری ۲۷/۱۱، صحیح مسلم ۳/۱۹۴، ۱۶۹۷۔

الطلاق: ۶۔

ہم ایک عورت کی بات پر اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کو نہیں چھوڑ سکتے۔ معلوم نہیں کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی۔ صحیح مسلم ۲/۱۱۸، ۱۱۹، سنن ترمذی ۴/۳۵۱، مسند احمد بن حنبل ۶/۴۱۵۔

تذکرۃ الحفاظ ۸/۷۱۔ یہ حدیث امام بخاری نے کتاب الدیات میں کئی مقامات پر بیان کی ہے۔ جلد ۱۳/۲۳۷ باب جنین المرأة حدیث ۶۹۰۴، اس کے الفاظ یہ ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عورت کے پیٹ کے بچے کو ضائع کرنے کے متعلق صحابہ سے مشورہ لیا تو مغیرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک مملوک (غلام یا لونڈی) دینے کا فیصلہ صادر فرمایا تھا۔ عمر نے کہا کوئی گواہ لاؤ جو تمہاری اس بات پر گواہی دے، تو محمد بن مسلمہ نے گواہی دی کہ میں بھی اس وقت موجود تھا جب نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فیصلہ کیا تھا۔ دوسرے محدثین نے بھی یہ حدیث روایت کی ہے، دیکھیے: ارواء الغلیل ۷/۲۶۲ حدیث نمبر ۲۲۰۶۔

تذکرۃ الحفاظ ۸/۱ اور مسجد کے قبلہ کی جانب میں عباس کا گھر تھا۔ مسجد میں لوگ سامنے تھے اس لیے عمر نے عباس سے مطالبہ کیا کہ یہ گھر فروخت کر دیں تو انھوں نے انکار کر دیا..... پھر آگے حدیث ذکر کی۔ (محقق)

اور اس قصے کی تفصیل طبقات ابن سعد میں ہے ۴/۲۱ اور ان احادیث کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ

نے کی) تذکرۃ الحفاظ میں حضرت ابوبکرؓ کے حال میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے جس نے احادیث کے باب میں احتیاط کی، وہ ابوبکرؓ تھے۔ ♦ اس احتیاط اور تشدد کا یہ اثر ہوا کہ صحابہ حدیث بیان کرنے کے وقت نہایت خوف کھاتے اور اس کام کو نہایت مہتمم بالشان کام سمجھتے۔ بعض بعض صحابہ کا چہرہ زرد ہو جاتا۔ اپنے تلامذہ کو تاکید کرتے کہ کسی طرح کی بے احتیاطی نہ کرنے پائیں۔ عبد اللہ بن مسعودؓ کی نسبت محدثین نے لکھا ہے: ”یشدد فی الروایۃ و یزجر تلامذتہ عن التہاون فی ضبط الالفاظ“۔ ♦ [ادائیگی الفاظ میں کوشش کرتے] روایت میں بڑی سختی کرتے اور اپنے شاگردوں کو الفاظ حدیث کے یاد کرنے میں غفلت کرنے سے ڈانٹتے۔

خلفائے راشدین نے جو کچھ تشدد کیا، وہ تو ان کا قانون سیاسی تھا۔ اس کے علاوہ آیت کریمہ:

﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَسَبُّوْهُ﴾ ♦

اگر کوئی بے دین کوئی خبر لائے تو خوب تھقیق کر لو۔

اور مشہور حدیث: ”من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار“۔ ♦

جس نے قصداً مجھ پر جھوٹ باندھا، وہ اپنی جگہ جہنم میں بنا لے۔

اس آیت قرآنی اور حدیث رسولؐ نے عامہ اصحاب رسول اللہ کو سخت محتاط بنادیا تھا۔ بعض بعض صحابہ کے دلوں میں خوف شدید پیدا ہو گیا تھا۔ مبدا کہیں پر کسی مضمون یا کلمہ کی زیادتی ہو جائے یا کہیں پر چوک ہو جائے اور ”من کذب علی متعمداً“ کی شدید وعید میں گرفتار ہو جائیں۔ ♦ بعض صحابی اسی احتیاط کی بنا پر ”قال رسول اللہ ﷺ“ کہنے

◀ حدیث کو اسی وقت قبول کرتے تھے جب دو صحابی اس حدیث کی گواہی دیتے، دیکھیے: تاریخ التشریع الاسلامی للخصری ص ۸۶۔ لیکن یہ خیال باطل محض ہے کیوں کہ عمر رضی اللہ عنہ سے بہت سی ایسی اخبار وارد ہیں جن میں واضح طور پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حدیث سے حجت پکڑنا اور ان پر عمل کرنا ذکر ہوا ہے اگرچہ وہ خبر واحد غریب ہی کیوں نہ ہو، دیکھیے: (الانوار الکاشفة للعلامة المعلمی) ص ۶۶-۶۹۔

تذکرۃ الحفاظ ۲/۱

تذکرۃ الحفاظ ۲/۱ مذکور بالا الفاظ تذکرہ سے ہی لیے گئے ہیں۔

الحجرات: ۶۰

صحیح بخاری ۲۰۲/۱

حجة اللہ البالغہ، بخاری وغیرہ نے عبد اللہ بن زبیر سے روایت کیا ہے کہ میں نے اپنے باپ زبیر سے کہا کہ میں آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس طرح حدیث بیان کرتے ہوئے نہیں سنتا جس طرح فلاں اور فلاں روایتیں بیان کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ میرے باپ نے کہا میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جدا نہیں رہا، ساتھ ہی رہتا تھا لیکن میں نے آپ سے ایک حدیث سنی ہے کہ ”جو کوئی جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھے گا وہ اپنا ٹھکانا آگ میں بنا لے“ کتاب العلم ۲۰۰/۱ باب اثم من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حدیث نمبر ۱۰۷۔ یہ انس سے بھی مروی ہے، اور ابن عدی نے اپنی ”کامل فی الضعفاء“ میں ایک باب ”باب من اقل“

سے بہت ڈرتے تھے۔ **❖** اسی احتیاط کے اقتضا سے ایک صحابی دوسرے صحابی کو غلط فہمی کے سوا کذب کا مصداق نہیں ٹھہراتا تھا۔ لیکن یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عامہ صحابہ کا خوف یکساں نہ تھا، نہ سب کی طبیعت یکساں ہوئی۔ ممکن ہے اگر ایسا ہوتا تو ہم سیرۃ الرسول ﷺ سے بالکل محروم رہتے۔ صحابیوں میں جہاں ایسے لوگ تھے کہ قال رسول اللہ ﷺ کہنے سے ڈرتے وہاں ایسے دل کے مضبوط اور ثابت بھی تھے کہ اپنا بس چلنے تک اشاعت حدیث میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑتے۔ اور ”ولیلغ الشاهد الغائب“ **❖** اور ”بلغوا عنی ولو ایه“ **❖** کے لیے اپنے آپ کو وقف کر رکھا تھا۔ ان میں حضرت ابو ہریرہؓ، عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عائشہؓ، عبداللہ بن عباسؓ، جابر بن عبداللہؓ، انس بن مالکؓ، ابوسعید خدریؓ خاص ممتاز ہیں۔ یہ لوگ قوی دل ہو کر آنحضرت ﷺ کی حدیثیں روایت کرتے۔ **❖**

حضرت ابو ذر غفاریؓ بڑے قدیم الاسلام صحابی ہیں۔ مکہ میں اسلام لائے اور اول اول خانہ کعبہ کے پاس اظہار اسلام کیا تو کئی بار ان پر شدید ضرب پڑی۔ ان کا مقولہ صحیح بخاری میں اس طرح منقول ہے:

”ولو وضعتهم الصمصامة علی هذه - و اشار الی قفاه - ثم ظننت انی انفذ کلمة سمعتها من النبی ﷺ قبل ان تجیزوا علی لا نفذتها“ **❖**

یعنی اگر تم میرے قتل کے لیے میری گردن پر تلوار رکھو اور مجھے گمان ہو کہ تلوار کھینچنے سے قبل میں رسول اللہ ﷺ کا ایک کلمہ بھی جو میں نے آپ سے سنا ہے، پہنچا سکوں تو میں ضرور کہہ دوں گا۔

حدیث کے ساتھ یہ انتظام اور احتیاط خلفائے راشدین کے وقت سے شروع ہوتی ہے اور برابر تدوین تک جاری رہتی ہے۔ تابعیوں میں رفض، خروج، ارجاء، قدر، اغترال کے قصے چھڑ گئے۔ لوگوں کے جھوٹ پکڑے گئے تو بنا برآیہ کریمہ ”ان جاءکم فایسق بنکاء فسیبوا“ **❖** اور بھی تشدد شروع ہو گیا اور جملہ ”لولا الا سناد لقال من شاء ما شاء“ **❖** اگر اسناد نہ ہوتی تو ہر شخص جو چاہتا، کہہ دیتا۔ زبان زد ہر خاص و عام ہو گیا۔ اس لیے سلسلہ اسناد ایک مستقل فن

← الروایۃ عنه مخافة الزلة“ کے عنوان سے قائم کیا ہے اور اس میں انھوں نے چند صحابہ کرام سے اس طرح کی اخبار ذکر کی ہیں۔ الکامل

۳۳/۱، ۳۲/۱، ۳۱/۱

❖ سنن دارمی ۸۵، ۸۲/۱

❖ صحیح بخاری ۵۷۳/۳

❖ صحیح بخاری ۳۹۶/۶

❖ وہ سات صحابہ ہیں جن کی احادیث ہزار سے تجاوز کر گئی ہیں، جیسا کہ ابن حزم نے راوی صحابہ کرام کے اسماء میں ذکر کیا ہے۔ ص ۳۷-۳۲

❖ صحیح بخاری ۱۲۰/۱

❖ الحجرات: ۶

❖ مقدمة مسلم ۱۵/۱، العرج و التعذیل لابن ابی حاتم ۱۶/۲

قرار دیا گیا۔ جس کی بیسیوں شاخیں ہیں۔ امام ابن سیرین فن حدیث کے رکن اعظم ہیں، فرماتے ہیں:

”ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم“

یہ علم حدیث دین ہے اس لیے تم دیکھ لیا کرو کہ کس سے دین لیتے ہو۔

عمر بن عبدالعزیز بنی امیہ میں وہ خلیفہ ہیں جن کا شمار خلفائے راشدین کے ساتھ ہوتا ہے۔ یہ تبع تابعی ہیں۔ انھوں نے ایک روز نماز عصر میں دیر کر دی۔ اس لیے عروہ بن مسعود تابعی نے ٹوکا اور رسول اللہ ﷺ کا جبریل علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھنا اور جبریل کا ابتدائی اور انتہائی اوقات نماز کا بتانا بیان کیا۔ خلیفہ وقت کو سخت تعجب ہوا اور استعجابا پوچھا: اعلم ما تقول یا عروہ! دیکھو کیا کہہ رہے ہو۔ عروہ نے فی الفور سند پڑھ کر خلیفہ کو ساکت کر دیا۔ مغیرہ بن شعبہ نے کوفہ میں ایک روز نماز میں دیر کر دی تو ابو مسعود انصاری نے فی الفور ٹوک دیا اور کہا کہ مغیرہ یہ کیا؟ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جبریل نے آسمان سے آ کر رسول اللہ ﷺ کو دو روز نماز پڑھ کر نماز کے ابتدائی اور انتہائی اوقات بیان کیے تھے۔

عمر بن عبدالعزیز کی جہاں اور یادگاریں ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے کہ علم حدیث کی باقاعدہ تدوین کا سنگ بنیاد انہیں کے اہتمام سے رکھا گیا۔ گو اس سے پہلے حدیثیں لکھی گئیں لیکن اس وقت تک زیادہ مدار زبانی یاد پر تھا۔ عمر بن عبدالعزیز نے فن حدیث کے ساتھ بہت بڑا اہتمام کیا۔ امام بخاری نے تعلیقاً جامع صحیح بخاری میں روایت کی ہے:

”كتب عمر بن عبدالعزيز الى ابي بكر بن حزم: انظر ما كان من حديث رسول الله ﷺ، و لا تقبل الا حديث النبي ﷺ، و لسفوها فاكثبه، فاني خفت دروس العلم و ذهاب العلماء، و لا تقبل الا حديث النبي ﷺ، و لسفوها“

مقدمة المجروحين لابن حبان ۲۶/۱ یہ عبداللہ بن مبارک کا قول ہے اس میں الفاظ: الاستناد من الدين، و لولا الاستناد..... الخ۔ سنن دارمی ۱۱۲/۱، ۱۱۳، مقدمة مسلم ۱۲/۱، الجرح والتعديل ۱۵/۲، مقدمة المجروحين لابن حبان ۲۱/۱، المحدث الفاصل للراهمرمزی ص ۲۱۲، مقدمة الكامل لابن عدى ۲۳۸، ۲۳۷ اور كفاية للخطيب البغدادي ص ۱۹۶ اور الجامع في اخلاق الراوى و آداب السامع ۱۲۹/۱ ان مصادر میں ابن سیرین کا یہ قول نقل ہوا ہے۔ کچھ اسناد سے مرفوع بھی وارد ہوا ہے لیکن بقول ابن رجب ان میں سے کوئی بھی صحیح نہیں ہے، اور تفصیل کے لیے کتاب الشجرة للجوزجانی ص ۲۰ پر میری تعلیقات کی طرف رجوع کیا جا سکتا ہے۔

مؤلف رحمہ اللہ نے ایسے ہی کہا ہے لیکن درست بات یہ ہے کہ یہ تابعین میں سے ہیں اور انھوں نے انس اور سائب بن یزید رضی اللہ عنہما وغیرہ سے روایت کی ہے اور حافظ ابن حجر نے انہیں چوتھے طبقہ کے شمار کیا ہے اور یہ طبقہ تابعین کے طبقہ وسطی کے قریب قریب ہے۔ اس کی اکثر روایات کبار تابعین سے ہیں، مثلاً زہری اور قتادہ (تقریب ص ۸۱) اور تہذیب التهذیب ۴/۷۵۔

مؤطا امام مالک ۳/۱، کتاب وقوت الصلوة، باب وقوت الصلوة حدیث ۱، بخاری ۳/۲ کتاب موافیت الصلوة، باب موافیت الصلوة وفضلها۔ حدیث ۵۲۱، صحیح مسلم ۲۲۵/۱، کتاب المساجد و مواضع الصلوة باب اوقات الصلوات الخمس حدیث ۶۱۰۔

﴿۱﴾ الْعِلْمُ وَلِتَجْلِسُوا، حَتَّى يُعَلِّمَ مَنْ لَا يَعْلَمُ، فَإِنَّ الْعِلْمَ لَا يَهْلِكُ حَتَّى يَكُونَ سُرًّا ۝

یعنی خلیفہ وقت عمر بن عبدالعزیز نے ابوبکر بن حزم کو لکھ بھیجا کہ احادیث رسول اللہ ﷺ کی طرف خاص توجہ کر کے ان کو لکھ ڈالو۔ مجھے علم کے مٹ جانے اور علما کے اٹھ جانے کا خوف ہے اور یہ بھی سنو کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے سوا کسی چیز پر عمل درآمد نہ کیا جائے، اور علم احادیث پھیلایا جائے۔ لوگ اس کے درس دینے کے لیے مجلسیں قائم کریں تاکہ جو لوگ نہیں جانتے، جان لیں کیونکہ علم کی موت جب ہی ہے کہ چھپایا جائے۔

ابونعیم نے تاریخ اصہبان میں اس قدر اور اضافہ کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے صرف ابوبکر بن حزم ہی کو فرمان شاہی نہیں بھیجا تھا بلکہ عامۃ اپنے کل عمال کو لکھ بھیجا کہ:

﴿۲﴾ "انظروا حدیث رسول اللہ ﷺ فاجمعوه۔"

تم لوگ احادیث رسول اللہ ﷺ کو تاکید سے جمع کر ڈالو۔

بنو امیہ کے بعد خلفائے بنی عباس کا دور دروزہ ہے۔ بنو عباس نے اس میں کچھ کم حصہ نہیں لیا۔ ہارون الرشید موطا کے پڑھنے کے لیے جو علم حدیث کی ام الصحاح کہی جاتی ہے، امام مالک کی خدمت میں اکثر حاضر ہوا ہے۔ موطا کا وہ نسخہ جس میں ہارون الرشید نے پڑھا تھا، مدت تک مصر کے کتب خانہ میں موجود رہا جس کو خلفائے فاطمیین کے تشیع نے ضائع کر دیا۔ امام مالک نے جب صاف جواب دیا کہ صاحب زادگان امین و مامون کے لیے عام درس گاہ کے سوا کسی خصوصیت کا لحاظ نہ ہوگا تو اس نے شہزادوں کو امام مالک کی عام درس گاہ میں حاضر ہونے کا حکم دے دیا۔

خلفاء اور سلاطین کے علاوہ عام مسلمانوں کے میلان طبع کا اندازہ بھی کرنا ضروری ہے جس کا ذیل کے واقعات

﴿۱﴾ بخاری ۱۹۴/۱، کتاب العلم باب کیف یقبض العلم۔ امام بخاری نے اس کی سند ترجمۃ الباب ہی میں اس کا متن ذہاب العلماء

تک ذکر کر کے بعد میں ذکر کی ہے اور حافظ ابن حجر نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ اس کے بعد والا امام بخاری کا قول ہے۔ (فتح الباری

۱۹۵/۲)، سنن دارمی ۱۲۶/۱ باب من رخص فی کتاب العلم، تقييد العلم للخطيب ص ۱۰۵، ۱۰۶ کچھ زیادتی کے ساتھ، تاریخ

صغیر للبخاری ۲۱۶/۱، کتاب السنة للمروزی ص ۲۷ اور المحدث الفاصل ص ۷۳ فقرہ نمبر ۳۴۶۔

فتح الباری ۱۹۵/۱، ذکر اخبار اصہبان ۳۱۲/۱۔

﴿۲﴾ اسے ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم وفضله میں اپنی سند کے ساتھ امام زہری سے روایت کیا ہے کہ ہمیں عمر بن عبدالعزیز نے احادیث ومن جمع کرنے کا حکم دیا تھا تو ہم نے احادیث کی کئی ایک کتابیں لکھ دیں۔ جس علاقہ میں بھی ان کی حکومت تھی وہاں ایک ایک کتاب بھیج دی جلد ۳۳۱ حدیث ۴۳۸۔ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ ابوبکر بن حزم کی کتابیں ان تک پہنچنے سے پہلے ہی فوت ہو گئے تھے۔ چنانچہ ابن وہب کا کہنا ہے کہ میں نے مالک رحمہ اللہ سے سنا فرما رہے تھے کہ "عمر بن عبدالعزیز مختلف شہروں اور علاقوں کی طرف احادیث لکھ بھیجتے تھے تاکہ انہیں شتیوں اور مسائل شرعیہ سکھائیں اور مدینہ کی طرف بھی لکھتے تھے اور ان سے صحابہ کے اقوال و فتاویٰ پوچھتے اور مدینہ والوں کے پاس جو علم وہ معلوم کریں اور ابوبکر بن حزم کی طرف خط لکھتے کہ احادیث ومن جمع کر کے میری طرف ارسال کر دیں۔ ابوبکر بن حزم کی کتب

ان تک پہنچنے سے پہلے ہی عمر بن عبدالعزیز فوت ہو گئے۔ المعرفة والتاریخ للفسوی ۴۴۳/۱ اور التمهید ۸۱، ۸۰۔

سے پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ ان میں عام صحابہ اور تابعین کے مذاق کا تذکرہ ہو چکا۔ امام بخاری کے شیخ سلیمان بن حربؓ کے واسطے بغداد میں قصر خلافت کے قریب ایک مرتفع جگہ منبر کے لیے تیار کی گئی تاکہ اس پر بیٹھ کر املائے حدیث کریں۔ اس مجلس میں امیر المؤمنین مامون الرشید اور تمام امراء خلافت حاضر تھے جو لفظ امام ممدوح کے منہ سے نکلتا تھا، اس کو امیر المؤمنین خود لکھتے جب کل حاضرین درس کا تخمینہ کیا گیا تو چالیس ہزار نفوس اندازے میں آئے۔

یحییٰ بن جعفر بیکندیؓ بیان کرتے ہیں کہ علی بن عاصم کے حلقہ درس میں تیس تیس ہزار آدمی جمع ہوتے تھے۔ [وہ ایک سطح پر بیٹھتے اور ان کے تین مستملی ہوتے]۔

یزید بن ہارونؓ نے جب بغداد میں درس دیا تو اس میں ستر ہزار افراد کا تخمینہ کیا گیا۔ امام بخاری کے شیخ علامہ فریابیؓ نے بغداد میں املائے حدیث کیا تو تین سو سولہ مستملی ان کی مجلس میں حاضر تھے

وہ سلیمان بن حرب بن بخیل ازدی واثی ابو ایوب بصری ہیں۔ انھوں نے شعبہ، محمد بن طلحہ، وہیب، حماد بن زید، حماد بن سلمہ وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے امام بخاری، ابو داؤد نے روایت کی ہے۔

اور دیگر محدثین نے ان سے بواسطہ ابوبکر بن ابی شیبہ روایت کی ہے۔ ۴۰ھ میں پیدا ہوئے اور بصرہ میں ۲۲۴ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ۱۸۰، ۱۷۸/۲، تذکرۃ الحفاظ ۳۹۳/۱۔ (محقق)

اس واقعہ کی تفصیل تذکرۃ الحفاظ ۳۹۳/۱ اور سیر اعلام النبلاء ۳۳۱/۱۰ میں دیکھیے۔

وہ یحییٰ بن جعفر بن اعین ازدی باری ابو زکریا بخاری بیکندی ہیں۔ انھوں نے ابن عیینہ، ابو معاویہ اور کثیف وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے بخاری، حسین بن یحییٰ، ابو جعفر بن ابی حاتم وراق البخاری اور دیگر محدثین نے روایت کی ہے ۲۲۳ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ۱۹۳/۱۱، تذکرۃ الحفاظ ۲۸۷/۲۔ (محقق)

وہ علی بن عاصم بن صہیب واسطی ابو الحسن ولاء کے اعتبار سے تہمی ہیں۔ انھوں نے سلیمان بن عقی، حمید طویل، عطاء بن سائب، خالد خدام اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے یزید بن زریج، عفان، احمد بن حنبل، علی بن مدینی اور دیگر نے روایت کیا ہے۔ ۱۰۵ھ یا ۱۰۸ھ میں ولادت ہوئی اور ۲۹۱ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ۳۳۸، ۳۳۴/۷، تذکرۃ الحفاظ ۳۱۶/۱، ۳۱۷۔ (محقق)

تذکرۃ الحفاظ ۳۱۷۔

تاریخ بغداد ۴۵۳/۱۱، سیر اعلام النبلاء ۲۵۷/۹ اور توسین میں زائد الفاظ سیر کے ہیں۔

یزید بن ہارون زاؤی اور زادن بن ثابت بھی کہا جاتا ہے باعتبار ولاء سلمیٰ ہیں، کنیت ابو خالد واسطی ہے۔

بڑے مشاہیر حفاظ میں سے ہیں۔ سلیمان بن عقی، حمید طویل اور عاصم احول وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے بقیہ بن ولید، آدم بن ابی ایاس، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، ابوبکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۱۸ھ میں ولادت ہوئی، ۲۰۶ھ میں وفات ہوئی۔ تہذیب التہذیب ۳۶۹، ۳۶۶/۱۱، تذکرۃ الحفاظ ۳۱۷/۱، ۳۲۰۔ (محقق)

ادب الاملاء والاستملاء ص ۱۶، تذکرۃ الحفاظ ۳۱۸/۱۔

وہ جعفر بن محمد بن حسن بن المستفاض ابوبکر فریابی قاضی دینور ہیں۔ ۲۰۷ھ میں ولادت ہوئی اور ۳۰۱ھ میں وفات پائی۔ ان کا تعارف

تاریخ بغداد ۲۰۲، ۱۹۹/۷، المنتظم لابن الجوزی ۱۲۳/۶، الانساب ۲۰۶/۱۰، تذکرۃ الحفاظ ۶۹۲/۲، ۶۹۳، سیر

جو شیخ کا لفظ لوگوں کو سناتے تھے اور حاضرین درس کا تحفہ تیس ہزار تھا۔

ابوالفضل الزہری راوی ہیں کہ جب میں نے علامہ فریابی سے حدیث سنی تو تقریباً دس ہزار آدمی ان کے پاس ایسے پڑھنے آئے تھے جو قلم دوات لے کر بیٹھتے تھے۔ یہ تعداد نہ لکھنے والوں کے علاوہ تھی۔

امام ذہبی ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ تیسری صدی ہجری میں یہ شوق اپنے رسول پاک کے اقوال و احوال کا اہل اسلام میں یہاں تک ترقی کر گیا تھا کہ ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار دواتیں رکھی جاتی تھیں۔

امام عاصم بن علی املائے حدیث کے واسطے بغداد سے باہر نخلستان میں ایک بلند چبوترے پر بیٹھتے تھے۔ ان کے مستملی ہارون نے اپنے کھڑے ہونے کے لیے ایک خم دار کھجور کا درخت پسند کر رکھا تھا۔ خلیفہ معتمد بالله نے ایک بار اپنا ایک معتمد اس مجلس کے شرکاء کا اندازہ کرنے کے لیے بھیجا۔ معتمد نے ارشاد خلافت کی تعمیل کی تو ایک لاکھ بیس ہزار تک حاضرین کی تعداد پہنچی۔ جس قوم کے افراد ایک علمی مجلس میں سو لاکھ جمع ہو جائیں، قیاس کرو کہ اس قوم کے سینے میں کتنا شوق بھڑکا ہوگا۔ ان واقعات کے پڑھنے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجالس کے حاضرین کے شمار کرنے کا کیا طریقہ تھا اور حقیقتاً ان روایتوں پر وثوق اس طریقہ کی صحت و عدم صحت پر موقوف ہے۔ ذیل کا واقعہ اس سوال کا جواب

اعلام النبلاء ۱۱۱، ۹۶/۱۳، البدایہ و النہایہ ۱۱۱، ۱۲۲، شذرات الذهب ۲۳۵/۲۔ ان میں سے کسی نے بھی انہیں امام بخاری کے شیوخ میں سے شمار نہیں کیا، ہاں البتہ فریابی محمد بن یوسف بن واقد متوفی ۲۱۲ھ امام بخاری کے اساتذہ میں سے ہیں۔ دیکھیے: تذکرۃ الحفاظ ۳۷۶/۱، تہذیب التہذیب ۵۳۶، ۵۳۵/۹ (محقق)

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مذکور بالا فریابی کو امام بخاری کے شیوخ سے شمار کرنے میں مؤلف رحمہ اللہ سے سہو ہوا ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ ان دونوں کی نسبت میں تشابہ ہے۔

تذکرۃ الحفاظ ۲۹۳/۲، تاریخ بغداد ۳۰۲/۷ اور ادب الاملاء و الاستملاء ص ۱۸۔

وہ ابوالفضل عبید اللہ بن عبد الرحمن زہری بغدادی ہیں اور ۳۸۱ھ میں وفات پائی اور ان کی ایک (حدیث الزہری) نامی کتاب ابھی ابھی طبع ہوئی ہے اس میں انھوں نے اپنے شیخ جعفر فریابی سے ایک سو مقامات پر روایت کی ہے جیسا کہ اس کے محقق نے ذکر کیا ہے دیکھیے: جلد ۱ ص ۳۹۔

تاریخ بغداد ۳۰۲/۷، ادب الاملاء ۷، تذکرۃ الحفاظ ۲۹۳/۲ اور ابن عدی نے بھی اسی طرح بیان کیا ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۹۸/۱۳۔

تذکرۃ الحفاظ ۵۳۰/۲، آٹھویں طبقہ کے آخر میں۔

وہ عاصم بن علی بن عاصم بن حصیب واسطی ابوالحسن ہیں اور ابوالحسن بھی کہا جاتا ہے ولاء کے اعتبار سے صحیح ہیں۔ انھوں نے اپنے باپ علی بن عاصم، ابن ابی ذئب، لیث بن سعد سے روایت کی ہے اور ان سے امام بخاری نے بلا واسطہ اور بالواسطہ روایت کی ہے اور ترمذی، ابن ماجہ نے بھی ابن یحییٰ مروزی، احمد بن حنبل اور ذہلی کے واسطہ سے روایت کی ہے ۲۲۱ھ میں وفات پائی۔ تہذیب ۵۱، ۳۰/۵، تذکرۃ الحفاظ ۳۹۸، ۳۹۷/۱ (محقق)

تذکرۃ الحفاظ ۳۹۷/۱، ادب الاملاء و الاستملاء ص ۱۷ اور سیر اعلام النبلاء ۲۲۳/۹۔

دے گا۔

احمد بن جعفر الخُتلی راوی ہیں ♦ کہ جب ابو مسلم الکُجّی بغداد میں آئے تو رجبہ غسان نامی مقام پر انھوں نے حدیث کا اہلکار کیا۔ سات مستملی کھڑے تھے۔ جس میں ایک دوسرے کو شیخ کی روایت پہنچاتا تھا۔ اور لوگ کھڑے کھڑے حدیثیں لکھتے تھے۔ یہ اندازہ کرنے کے لیے کہ کس قدر آدمی اس وسیع میدان میں فراہم تھے، میدان مذکور کی پیمائش کی گئی اور دو اتوں کا شمار کیا گیا۔ کچھ اوپر چالیس ہزار دو اتیں شمار ہوئیں جو لوگ لکھتے نہیں تھے، صرف سامعاً شریک تھے۔ وہ اس تعداد کے علاوہ تھے۔ ♦

علامہ فربری کا بیان ہے کہ امام بخاری سے ان کی حیات میں نوے ہزار آدمیوں نے صحیح بخاری سنی ♦ اور اس کی روایت کی اجازت حاصل کی۔ حصہ اول میں ناظرین پڑھ چکے ہیں کہ امام بخاری فراغ کے بعد بخارا جانے کے قصد سے روانہ ہوئے اور اہل بخارا کو یہ خبر معلوم ہوئی تو حدیث رسول کے شوق میں کئی کئی منزل سے ان کا استقبال کیا گیا اور شہر میں اس شان و شوکت سے لائے گئے کہ لوگوں نے ایسی شان و شوکت کسی بادشاہ اور سلطان کے لیے بھی نہیں دیکھی تھی۔ یہ تھی گرویدگی اہل اسلام کی احادیث رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اور یہ تھی توجہ خلفاء اور امراء سلاطین کی فن حدیث کی طرف۔

سلسلہ اسناد کی دیکھ بھال، اس کی چھان بین، تحقیق و تنقید کی بنیاد خلفائے راشدین میں ابو بکر صدیق اور عمر

♦ وہ احمد بن جعفر بن محمد بن مسلم بن راشد ابو بکر خلی ہیں، محمد بن جعفر اور عمر بن جعفر کے چھوٹے بھائی ہیں۔ انھوں ابو مسلم کجی، عبد اللہ بن احمد بن حنبل اور جعفر فریابی سے سماع کیا اور دارقطنی وغیرہ نے ان سے لکھا ہے۔ ۲۷۸ھ میں پیدائش اور ۳۶۵ھ میں وفات ہوئی۔ تاریخ بغداد ۴/۷۲، الانساب ۴/۵۳۶۔ (محقق)

♦ وہ ابو مسلم ابراہیم بن عبد اللہ بن مسلم بن ماعز بن کش بصری کجی کشی ہیں۔ اہل بصرہ میں سے ہیں، ثقہ اور کبار محدثین میں سے تھے، لمبی عمر پائی حتیٰ کہ کثیر احادیث بیان کیں۔ مسلم بن ابراہیم، عفان بن مسلم، عمرو بن مرزوق وغیرہ سے سماع کیا اور ان سے کثیر جماعت نے روایت کی ہے۔ ۲۹۲ھ میں وفات پائی۔ تاریخ بغداد ۶/۱۲۰، ۱۲۴، تذکرۃ الحفاظ ۲۲۰، ۲۲۱، الانساب ۱۱/۵۱۰۔ (محقق)

♦ تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۲۱ امام زہبی کا قول ہے کہ یہ حکایت ثابت ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں بشری فائق سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے خلی سے سنا وہ یہ کہہ اور بیان کر رہے تھے۔ (محقق)

ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب بصری نے کہا کہ مجھے میرے باپ نے بیان کیا کہ ہم ابو اسحاق ابراہیم بن علی جعفی کی مجلس حدیث میں تھے وہ اپنی جگہ (چھت) پر ہوتے تھے اور حاضرین مجلس کے ساتھ ہجوم کا راستہ بھرا ہوتا تھا اور مستملی (الماہ کرانے والے کی آواز دور تک پہنچانے والے) ان کی آواز عام حاضرین تک پہنچاتے تھے۔ فرماتے ہیں کہ میں بحری کے وقت حاضر ہوتا تو بھی دیکھتا کہ لوگ مجھ سے پہلے وہاں پہنچے ہوتے اور اپنی اپنی جگہ پر بیٹھے ہوتے، اور لوگوں کے بیٹھنے کی جگہ کا اندازہ لگایا گیا تو میں ہزار اشخاص کے بیٹھنے کا اندازہ لگا۔ ادب الاملاء والاستملاء ص ۱۸۔

♦ مقدمة فتح الباری ۳۹۱۔

فاروقؓ نے ڈالی۔ فرقہ ضالہ کے وجود سے اس کی مزید ترقی ہوئی۔ تابعیوں نے اس کے لیے اصول و ضوابط منضبط کیے۔ تبع تابعین میں آکر یہ ایک مستقل باضابطہ فن بن گیا۔ اور اسناد ایک بڑی بابرکت چیز سمجھی گئی اور اسلام کی خصوصیات سے شمار کی گئی۔ اگلی امتوں میں کہیں اس کا وجود بھی پایا جاتا۔ کیا یہودی یا عیسائی اس امر کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ وہ ثقہ عن ثقہ باسناد متصل اپنے مقتدا تک ایک مسئلہ یا ایک واقعہ کے سلسلہ کو بھی پہنچا سکتے ہیں یا کسی حواری ہی تک۔ علامہ ابن حزم کا یہ مقولہ بہت صحیح ہے: ”نقل الثقة عن الثقة حتى يبلغ به النبي ﷺ [مع الاتصال] خص الله به المسلمين دون سائر الملل كلها“۔

بعض عیسائیوں نے ایک آدھ بات کی سند حضرت عیسیٰؑ تک پہنچانی چاہی لیکن بیچ سے بیسیوں واسطے غائب۔ بڑی خصوصیت فن حدیث اور سلسلہ اسناد کو یہ حاصل ہے کہ اس میں اجتہاد، تخمین اور ظن کو دخل نہیں۔ یا تو مشاہدات ہیں یا مسموعات۔ اتصال سند، توثیق رواۃ، راوی مروی عنہ کی معاشرت، ان کا آپس میں لقا اور سماع یہ سب امور مسموعات یا مشاہدات سے ہیں۔ دو شخصوں کی معاشرت یا آپس کے لقا و سماع کو شخص حاضر رویت و مشاہدہ سے جانتا ہے۔ غائب حاضر کی شہادت سے جان سکتا ہے۔ رواۃ کا ثقہ ہونا، ضابطہ القلب ہونا، جید الحافظہ ہونا، حاضرین ملاقات و تجربہ سے جانتے ہیں، غائبین ان کی شہادت اور ان کے درمیان شہرت سے۔ امام بخاری کے حالات میں گزر چکا ہے کہ امام بخاری کے ضابطہ القلب جید الحافظ ہونے کے واقعات مانفوق العادۃ سے جانے لگے تو شہر بغداد کے کل اہل علم نے مل کر تجربہ کیا۔

محدثین نے رواۃ کی نسبت جو کچھ ثقہ، ثبت، ضعیف، واہم، صدوق، شیخ وغیرہ الفاظ جرح و تعدیل لکھے ہیں، کل کی بنا حس اور مشاہدات پر ہے نہ کہ رائے و قیاس پر اور زیادہ تر تجربات ہیں۔

قرآن نے خود تجربہ کے لیے امارات بتائے مثلاً: ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾ (خدا کے مقبول و برگزیدہ بندے وہ ہیں جو زمین پر آہستہ چلتے ہیں اور جب ان سے نادان لوگ بات کرنے لگتے ہیں تو ان سے سلام کر کے الگ ہو جاتے ہیں۔) یہ امور حسی اور مشاہدات سے

ایک ثقہ سے دوسرے ثقہ نقل کریں، یہاں تک کہ یہ نقل اتصال سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ تک پہنچ جائے۔ یہ ایک ایسی چیز ہے جو صرف مسلمانوں میں پائی جاتی ہے بقیہ ملتیں اس سے محروم ہیں۔ الملل والنحل لابن حزم ۸۲/۲۔ اسی سے تدرب الراوی ۲۰۲/۲ میں سیوطی نے نقل کیا ہے اور (مع الاتصال) الفاظ دونوں میں ہیں۔

حوالہ مذکورہ بالا۔

یہ گزر چکا ہے کہ چار سولہ ستر قد سات دن تک اکٹھے رہے اور انھوں نے امام بخاری کو مفاظ دینے کی کوشش کی لیکن وہ کسی ایک لفظ میں بھی نہ دے سکے نہ سند میں اور نہ متن حدیث میں۔ سیر اعلام النبلاء ۴۱۱/۱۲ اور اسی طرح کی دیگر محدثین کی کئی ایک مثالیں ہیں جن کے ذکر کی اس جگہ مجالش نہیں۔

ہیں۔

غرض جو کچھ ثقات و عدالت کی نشانیاں قرآن میں بتائی گئی ہیں، یا احادیث میں وارد ہوئیں، وہ سب حسی اور مشاہدات سے ہیں۔ پس ان امارات اور علامات سے ثقات و عدالت ثابت ہو جاتی ہے۔ اس لیے یہ ایک منصوص امر ہے۔ ان امارات و ثقات و عدالت کے ساتھ عدم ظہور فسق اور غیر مہتم ہونا ان امارات کا موثق اور مصدق ہے۔ غور کرو آنحضرت ﷺ کا صادق ہونا ایسا امر یقینی تھا کہ کفار بھی باوجود ایسی عداوت کے آپ کے صادق ہونے کا اقرار کرتے تھے اور اسی عدم ظہور کذب کو وہ لوگ اس کی دلیل ٹھہراتے تھے۔ اگر یہ امر اجتہادی اور ظنی ہوتا تو کفار بایں عداوت آنحضرت ﷺ کے صدق کا کبھی اقرار نہ کرتے۔ اسی سے یہ بات ثابت ہے کہ عدالت، صدق اور امین ہونا ایسی صفات ہیں کہ کفار اس کے اقرار پر مجبور تھے اور انکار نہیں کر سکتے تھے۔

اسی طرح روایت میں شد و ذ ایک حسی امر کا پایا جانا یا نہ پایا جانا ہے۔ کوئی رائے و تجویز و تخمین کی بات نہیں کہ اس کو اجتہادی کہا جائے۔ علت قاعدہ نہ ہونا یہ حدیث صحیح میں قید سبلی ہے نہ کہ وجودی۔ لہذا اجتہاد مجتہد کو اس میں کچھ دخل نہیں۔

پس کسی محدث کا کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف یا موضوع وغیرہ کہنا مسائل اجتہادیہ میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی مجتہد کا اجتہادی مسئلہ حدیث کی تصحیح یا تضعیف کا پاسبان ہو سکتا ہے جیسا کہ بعض کوتاہ بینوں نے سمجھا ہے۔ فقیہہ اپنی رائے و استنباط پر خود ایسا اعتماد نہیں رکھتا کہ حتمی طور پر حکم لگائے اور اس پر عمل کرنا واجب قرار دے بخلاف اس کے محدثین کا کسی حدیث کو صحیح کہنا ایسا نہیں ہے کیونکہ وہاں تصریح موجود ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے اور اصول کا یہ اتفاقی مسئلہ ہے: ”انہم اتفقوا علی وجوب العمل بکل ما صح“۔

پس محدث کو بنا بر اسناد و دلائل حدیث کی صحت اور واجب العمل ہونے پر جزم ہوتا ہے اور فقیہہ کو اپنے مستنبط مسائل کی صحت پر خود ایسا جزم نہیں ہوتا کہ وہ اس کو واجب العمل کہے۔

شاید کوئی کوتاہ بین یہ کہے کہ راویوں کی روایت کو صحیح سمجھنا تو محدثین کی اپنی رائے ہے اور یہی اجتہادی امر ہے لیکن اسے یاد رکھنا چاہیے کہ شخص عادل ضابط کے بیان پر وثوق کرنا اور صحیح سمجھنا تو نصی اور اتفاقی مسئلہ ہے۔ صرف اہل اسلام ہی کا نہیں بلکہ تمام دنیا کا اور یہ ایک فطرتی قانون ہے۔ گواہ عادل کی گواہی پر حکم کرنا نصی اور اتفاقی بات ہے۔ دو

اس موضوع کو بڑے تفصیل کے ساتھ علامہ امیر معنائی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب (ارشاد النقاد الی تیسیر الاجتہاد) میں بیان کیا ہے۔ اس کی طرف رجوع بہت اچھا رہے گا۔ ارشاد النقاد کی تحقیق ہمارے بھائی فاضل شیخ صلاح الدین مقبول احمد نے کی اور دارالتفہیم (کویت) میں طبعہ اولیٰ ۱۴۰۵ھ ۱۹۸۵ء میں ہوئی۔

تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ جو حدیث آنحضرت ﷺ کی صحت کو پہنچ جائے گی اس پر عمل واجب ہوگا۔ مقدمہ ابن الصلاح ۲۵، ۲۴ اور

گواہ عادل کی گواہی پر حکم کرنا قرآن کا منصوص مسئلہ ہے۔ اس میں اجتہاد کو کیا دخل ہے۔

صحیح بخاری کی حدیثوں کو صحیح جاننا اس لیے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ اس کی سندوں کے ہر طبقے میں دوراوی عادل ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ ولادت، روایت، ہلال رمضان میں ایک شخص عادل کی گواہی پر حکم کرنا متفق علیہ ہے۔ تبلیغ کے لیے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے بعض دفعہ صرف ایک صحابی ہدایت کے لیے بھیجے جاتے تھے۔ اور وہ قرآن کی آیتیں اور آنحضرت ﷺ کی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ ہر قل شاہ روم کے پاس رسول اللہ ﷺ کا خط ایک شخص یعنی دحیہ کلبیؓ لے کر گئے تھے۔ یہ قطعی دلائل ہیں، اس امر کے کہ ایک عادل کی بات ماننا ضروری ہے۔ اس کی بحث کتب اصول میں نہایت طول و بط کے ساتھ موجود ہے۔ ♦ اسی واسطے مجتہدین اپنے قیاسی مسائل کو خبر آحاد کے جناب میں کوئی چیز نہیں سمجھتے۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں:

”احتج احمد بن حنبل رحمہ اللہ بالضعیف حیث لم یکن فی الباب غیرہ وتبعہ ابو داؤد، و قدماہ علی الراۃ والقیاس، و یقال عن ابی حنیفۃ ایضاً ذلک، و أنّ الشافعی یحتج بالمرسل اذا لم یجد غیرہ“۔ ♦

علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ جب کسی مسئلہ میں بجز ضعیف حدیث دوسری دلیل نہ ملتی تو اسی ضعیف ہی سے حجت پکڑتے۔ ان کی متابعت ابو داؤد نے بھی کی ہے۔ ان دونوں نے حدیث ضعیف کو رائے و قیاس پر مقدم کیا اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا بھی کہا جاتا ہے۔ امام شافعی تو حدیث مرسل سے بھی حجت قائم کرتے ہیں جب بجز مرسل دوسری دلیل نہیں پاتے۔ فاضل لکھنوی نے اس کا سبب بیان کیا ہے:

”لان الخبر یقین باصلہ و انما دخلت الشبهة فی نقلہ، والراۃ مختلف باصلہ محتمل فی کل وصف علی الخصوص، فکان الاحتمال فی الراۃ اصلاً، وفی الحدیث عارضاً، فلا بدّ أن یقدم الحدیث الضعیف علی القیاس“۔ ♦

♦ النکت ۲۴۱/۱ پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ میں خبر واحد پر عمل کے واجب ہونے کے لیے ایک حکم باب بانحاز ہے جو کہ کتاب الرسالۃ کے ص ۳۶۹-۳۵۸ پر موجود ہے۔ اور اس کے علاوہ ”مختصر الصواعق المرسلۃ“ لابن القیم ص ۵۱۹-۵۸۷، ”الحدیث بنفسہ حجة فی العقائد والاحکام“ للالبانی، ”وجوب الاخذ بالحدیث الآحاد فی العقیدۃ“ للالبانی رحمہ اللہ، ”الدلة والشواہد علی وجوب الاخذ بخبر الواحد“ للشیخ سلیم ہلالی اور ”خبر الواحد فی التشریح الاسلامی و حقیقۃ“ (دو جلدیں) لاہی عبدالرحمن القاضی برہون طبع مکتبۃ التراث الاسلامی قاہرہ ۱۴۱۹ھ ۱۹۹۹ء کی طرف رجوع کرنا اور ان سے استفادہ مفید رہے گا۔

♦ فتح المغیب للسخاوی ۳۳۳/۱ مقلوب کی بحث کے بعد تنہات کے عنوان کے تحت طبعہ جامعہ سلفیہ۔

♦ ظفر الامانی فی مختصر البحر جانی ۱۰۸- (تحقیق ابی غدہ)

کیونکہ حدیث نصی چیز ہے۔ شبہ نقل سند کی وجہ سے پیدا ہوا اور قیاس خود باصلہ مختلف فیہ ہے اور ہر طرح مشتبہ ہے۔ پس قیاس میں احتمال اصلی ہوا اور حدیث میں عارضی۔ اس وجہ سے حدیث ضعیف ضرور قیاس پر مقدم ہو گی۔

شاید بعض لوگوں کے واہمہ میں یہ آئے کہ جب حدیثوں کی تصحیح و تضعیف وغیرہ کا مدار امور حسیہ ٹھہرے اور اجتہاد کو کوئی دخل اس میں نہیں ہوا تو پھر بعض حدیثوں کی تصحیح و تضعیف میں اختلاف کیوں ہے۔ بعض راویوں کی توثیق و تضعیف میں محدثین باہم مختلف کیوں ہیں لیکن ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس اختلاف کی چند وجوہات ہیں:

۱۔ ایک حدیث کی دوسندیں ہیں۔ ایک ضعیف دوسری صحیح۔ دو محدثین میں ایک کو وہ حدیث بسند ضعیف پہنچی دوسرے کو بسند صحیح۔ اس لیے ایک نے صحیح کہا، دوسرے نے ضعیف۔

۲۔ دونوں کو ایک ہی سند ضعیف سے حدیث پہنچی لیکن ایک کو اس کے شواہد مل گئے اس لیے اس نے صحیح کہا، دوسرے کو نہیں پہنچے، اس نے تصحیح نہیں کی۔ محدثین کی اصطلاح میں حسن لذاتہ او حسن لغيرہ کے یہی معنی ہیں۔

۳۔ یا دونوں کو شواہد ملے مگر تضعیف کرنے والے نے باعتبار سند خاص و متن خاص کے تضعیف کی چنانچہ جامع ترمذی کے متن میں یوں ہے: ”غریب بهذا اللفظ“ اس کے یہی معنی ہیں کہ باعتبار متن خاص کے وہ حدیث غریب ہے۔

۴۔ یا کسی امام کی جرح کسی راوی پر دیکھ کر حدیث کی تضعیف کی حالانکہ جرح کرنے والے نے اس جرح سے تحقیق کے بعد رجوع کیا تھا جس کی اطلاع تضعیف کرنے والے کو نہیں ہوئی۔

راویوں میں اختلاف اسی بنا پر ہوا کہ کبھی ایک ہی امام نے کسی راوی کے حالات کا پتہ لگایا۔ اس وقت اس میں کوئی امر قابل جرح نہ تھا۔ پھر آگے چل کر اس نے اپنی حالت بدل دی۔ اس لیے اسی امام نے آگے چل کر اس پر جرح کر دی۔ لیکن تلامذہ نے امام سے دونوں قول سنے۔ کچھ لوگوں نے تعدیل سنی۔ تو انھوں نے تعدیل روایت کی۔ دوسرے تلامذہ نے جرح روایت کی حالانکہ دونوں کے دو وقت تھے۔

کبھی کسی راوی کا ایک امام کو مفصل حال معلوم نہ ہو سکا یا جہاں تک معلوم ہوا، کوئی امر قاذح نہیں تھا لیکن دوسرے امام نے جا کر اچھی طرح سے اس کے حالات تحقیق کیے اور اس راوی میں وہ باتیں پائیں جو قابل جرح کے تھیں۔ اس لیے اس دوسرے امام نے جرح کر دی۔ ﴿

﴿ اس جگہ اس بات کا ملاحظہ کر لینا بہت مناسب رہے گا کہ آئمہ جرح و تعدیل کے اقوال میں جو قدرے اختلاف موجود ہے وہ زیادہ تر راویوں کے مراتب قوت و ضعف کی حد بندی میں فرق کا اختلاف ہے نہ کہ تناقض و تباہی کا اختلاف۔ میں نے اس موضوع کو (کتاب الشجرۃ فی احوال الرجال للامام للبحر جانی) کی اپنی تحقیق کے مقدمہ ص ۱۱۱-۱۱۲ پر تفصیل سے بیان کر دیا ہے اس لیے اس کی طرف رجوع کیا جا سکتا ہے۔

مگر صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ایک خاص مزیت یہ حاصل ہے کہ ان میں تو اتر معنوی پایا جاتا ہے۔ گو تو اتر صوری نہ ہو۔ حجتہ اللہ البالغہ میں ہے:

”اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيهما من المتصل المرفوع صحيح بالقطع، و انهما متواتران الى مصنفيهما، والله كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“۔[❖]

مگر صحیح بخاری و صحیح مسلم کی یہ حالت ہے کہ تمام محدثین نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ جو حدیثیں ان دونوں میں متصل مرفوع ہیں، وہ یقیناً صحیح ہیں اور ان کے مصنفین تک متواتر ہیں اور جو ان کی شان گھٹائے گا، وہ بدعتی ہے اور مسلمانوں کے طریقہ سے الگ ہے۔

اس کے بعد اب ہم بعض ان خصوصیات کو مختصر طور پر ہدیہ ناظرین کرتے ہیں جو امام الحدیث کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں اور جن سے بڑے بڑے محدثین کے دامن خالی ہیں۔

۱۔ ایک بڑی خصوصیت امام صاحب کی ذات کے ساتھ یہ وابستہ ہے کہ انھوں نے احادیث کی تنقید اور تصحیح کے لیے عامۃ نہایت شدید شرط لگائے اور بالخصوص جامع صحیح کے لیے اس شدت میں بھی اور چند اضافہ کیے۔

مثلاً معنعن روایت امام الحدیث کے نزدیک مجرد معاشرت سے معتبر نہیں ہو سکتی جب تک راوی اور مردی عنہ کا لقا ثابت نہ ہو۔ اس تشدد کی وجہ سے ان کے بعض وہ تلامذہ جن کو امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص اور عقیدت تھی

❖ حجة الله البالغة ۱/ ۲۸۲ (۳۰۶/۱) طبعہ، دار المعرفہ

❖ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ غیر مدلس راویوں کی معنعن (عن عنی) سے بیان کی ہوئی اسناد جبکہ وہ ایک دوسرے کے ہم عصر ہوں سماع پر محمول کی جائے گی۔ اسی پر امام مسلم کا اپنی صحیح میں اعتماد ہے اور ہم عصری کے ساتھ جن علماء نے ان کی ملاقات کی شرط لگائی ہے ان کے خلاف امام مسلم نے مقدمہ صحیح مسلم میں سخت تنقید کی ہے حتیٰ کہ کہا گیا ہے کہ امام مسلم امام بخاری کے موقف کا رد کرنا چاہتے ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ امام صاحب امام علی بن مدنی کا رد کرنا چاہتے ہیں کیوں کہ ابن المدنی اصل صحت حدیث کے لیے ملاقات کی شرط لگاتے ہیں۔

امام بخاری تو اصل صحت میں شرط نہیں لگاتے ہاں البتہ انھوں نے اپنی صحیح بخاری میں اس کا التزام کیا ہے۔ ابوالمظفر سمعانی نے ملاقات کے ساتھ ساتھ طویل صحبت کی شرط لگائی ہے۔ ابو عمرو دانی نے کہا ہے کہ راوی اگر مردی عنہ سے روایت کرنے میں معروف ہے تو اس کا عنعنہ قبول کر لیا جائے گا اور قاضی کا کہنا ہے کہ اگر اس نے اس کو واضح طور پر پایا ہو تو قبول ہوگی۔ ”الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحديث“ ص ۵۲۔

میں کہتا ہوں کہ حافظ ابن کثیر کا یہ کہنا کہ امام بخاری نے اصل صحت حدیث میں ملاقات راوی کی شرط نہیں لگائی بلکہ اپنی صحیح میں اس کا التزام ہی کیا ہے یعنی بخاری جو حدیث بھی عن عن کے ساتھ لاتے ہیں۔ اس میں بعض کی بعض سے ملاقات ضرور ثابت ہوتی ہے۔ یہ اس طرح کی کڑی شرط لگانے کا التزام امام صاحب نے اپنے صحیح میں ہی کیا ہے اور یہ کہ امام مسلم نے اپنے مقدمہ مسلم میں امام بخاری

مخالف ہو گئے اور بڑے زوروں سے اس مخالفت کا اظہار کیا۔ زبانی چھوڑ تصنیفات تک میں اس مخالفت کا ذکر کیا۔ امام صاحب نے مطلقاً اس کی پرواہ نہ کی۔ امام صاحب کا خیال اس جانب تھا کہ سلسلہ اسناد میں جس قدر تنقید دیکھا جائے گا، اسی قدر حدیث کی پختگی درجہ کمال تک پہنچے گی۔ ﴿

﴿ کا رد نہیں کیا اور نہ ہی ان پر طعن و تشنیع کی ہے بلکہ یہ رد امام بخاری کے شیخ علی بن مدینی کا کیا ہے کیوں وہ اصل صحت حدیث میں اسی طرح کی شرط لگاتے ہیں۔ ابن کثیر کی یہ بات میرے نزدیک بھی ٹھیک ہے اور اسی سے وہ بات بھی غلط ثابت ہو جاتی ہے جو کہ عام لوگوں میں شہرت پا گئی ہے کہ امام بخاری نے حدیث کے صحیح ہونے کے لیے معاصرت کے ساتھ ساتھ ملاقات کی شرط بھی لگائی ہے نیز یہ بھی کہ امام مسلم نے اپنے خطبہ صحیح مسلم میں امام بخاری کا رد کیا ہے جو امام مسلم کے شیخ ہیں۔ [عبید اللہ]

﴿ حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی نے اپنی کتاب (شروط الاثمة الستة ص ۱۱) میں کہا ہے کہ جان لو کہ امام بخاری اور مسلم کی شرط یہ ہے کہ وہ ایسی حدیث کی تخریج کریں جسے نقل کرنے والے راوی شروع سے آخر تک تمام کے تمام ثقہ ہوں اور اس حدیث میں ثقہ راویوں کے درمیان اختلاف بھی نہ ہوا ہو، اور اس کی سند متصل ہو، اگر کسی صحابی سے روایت کرنے والے دو یا زیادہ ہوں تو یہ بہت اچھا ہے۔ اگر ایک ہی ہو اور اس ایک تک سند صحیح ہو تو بھی اس کی تخریج کریں گے اور حافظ ابن حجر نے یہی بات ابو الفضل سے تعلیق التعليق ۵/۲۲۳ میں ذکر کی ہے۔ امام حاکم نے ذکر کیا ہے کہ صحیح حدیث کی پہلی قسم بخاری اور مسلم کا انتخاب ہے اور وہ صحیح حدیث کا پہلا درجہ ہے اور اس کی مثال وہ حدیث ہے جس کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی مشہور صحابی روایت کرے اور اس صحابی سے دو ثقہ راوی روایت کرنے والے ہوں پھر اس صحابی سے کوئی ایسا تابعی روایت کرے جو صحابی سے روایت کرنے میں مشہور ہو اور اس سے روایت کرنے والے دو ثقہ راوی ہوں پھر اس تابعی سے وہ حدیث کسی حافظ ضابط مشہور تبع تابعی نے روایت کی ہو اور طبقہ رابعہ (چوتھے طبقے) سے اس سے روایت کرنے والے راوی ہوں پھر نیچے بخاری اور مسلم کا شیخ بھی حافظ ضابط مشہور ہو۔ تعلیق التعليق ۵/۲۲۳۔۲۲۴۔ ابن طاہر نے کہا ہے: یہ شرط بہت اچھی ہے بشرطیکہ ان کی صحیحین میں پائی جائے مگر ایسے نہیں ہے کیوں کہ امام حاکم کا یہ بنایا ہوا قاعدہ ٹوٹا ہوا ہے کیوں کہ امام بخاری نے مسیب بن حزن کی حدیث کی تخریج کی ہے حالانکہ مسیب سے ان کے بیٹے سعید کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کی۔

اسی طرح اور مثالیں بھی ذکر کی ہیں۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے: ”میاٹھی نے کتاب ”ملا یسع المحدث جہلہ“ میں کہا ہے کہ بخاری و مسلم کی اپنی صحیحین میں شرط یہ ہے کہ وہ ان میں صرف وہی حدیث درج کریں گے جو ان کے ہاں صحیح ہے اور وہ وہ ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو یا دو سے زیادہ صحابہ نے روایت کیا ہو پھر ہر صحابی سے چار یا زیادہ تابعیوں نے روایت کیا ہو پھر تابعی سے چار سے زیادہ تبع تابعیوں نے روایت کیا ہو۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ میاٹھی کی یہ بات بیان کر دینا ہی کافی ہے، اس کا رد کرنے کی خاص ضرورت نہیں ہے کیوں کہ اس کا مردود ہونا بدیہی امر ہے کیوں کہ امام بخاری و مسلم نے یا ان میں سے کسی ایک نے یہ شرط بالکل نہیں لگائی۔ اور صحیح بخاری و مسلم میں کتنی ہی ایسی احادیث پائی جاتی ہیں جن کو صرف ایک صحابی نے ہی روایت کیا ہے اور کتنی ہی ایسی احادیث ہیں جن کو صرف ایک تابعی نے ہی روایت کیا ہے اور امام مسلم نے تو بعض ایسی احادیث کی مقدمہ مسلم میں صراحت بھی کی ہوئی ہے اور میں نے اس جگہ میاٹھی کی بات صرف اس لیے ذکر کی ہے تاکہ اس کا تعاقب کروں تاکہ اس کی بات سے کسی کو دھوکا نہ لگے (الفتک علی کتاب ابن الصلاح ۱/۲۴۱)۔

اور حافظ ابن حجر نے یہ بھی کہا ہے کہ: حافظ ابو بکر حازمی نے امام حاکم کی بات کا مطلب یہ سمجھ لیا ہے کہ حاکم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ بخاری و مسلم کسی راوی کی وہ حدیث نہیں لاتے جب وہ راوی اس کے بیان کرنے میں متفرد ہو۔ حازمی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ حاکم کا یہ دعویٰ غلط اور منقوض ہے کیوں کہ بخاری و مسلم میں غریب احادیث موجود ہیں۔ ﴿

۲۔ تساہل کی روایت بلا متعابعت معتبر نہیں۔ اسی واسطے کوئی روایت ایسے راویوں سے جامع صحیح میں مذکور نہیں ہے۔

اسی تشدد کی بنا پر جس راوی سے امام صاحب نے صحیح بخاری میں اصولاً یعنی تعلیقاً یا متابعتاً نہیں، روایت کی، اس کے بارے میں محدثین کا یہ جملہ مشہور ہو گیا: ”هذا جاز القنطرة“۔ یہ راوی توپل سے پار اتر گیا۔ غرض یہ کہ اب اس راوی کے بارے میں کچھ دیکھنے اور جانچنے کی ضرورت نہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ امام حاکم کی یہ مراد نہیں جو حازمی رحمہ اللہ سمجھ رہے ہیں کیوں کہ امام حاکم کا مطلب دراصل یہ تھا کہ بخاری و مسلم کے ہر راوی صحابی ہو یا غیر صحابی میں شرط یہ ہے کہ اس سے کسی بھی جگہ یا کسی بھی کتاب میں دو راویوں نے روایت کی ہو یہ مطلب نہیں کہ شیخین نے یہ شرط لگائی ہے کہ ہماری صحیحین میں وارد ہونے والی خاص حدیث کو دو نے دو سے روایت کرنے پر اتفاق کیا ہو..... الخ۔ (النکت ۲۴۰/۱)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں رہا غلطی کا ہونا تو یہ کبھی کبھی کسی راوی سے کثرت سے ہوتی ہے اور کبھی کبھی قلت سے ہوتی ہے۔ پس یہاں کسی راوی کو کثیر الغلط وصف کے ساتھ متصف کیا جائے گا تو پھر دیکھا جائے گا کہ بخاری میں جو اس طرح کے راوی کی حدیث ہے اگر اس کا متن بخاری یا کسی اور کتاب حدیث میں اس کثیر الغلط ہونے کے ساتھ متصف راوی کے علاوہ کسی اور راوی سے بھی مروی ہے تو سمجھا جائے گا کہ اصل مقصود تو حدیث کا متن ہی ہے نہ کہ خاص طور پر وہ طریق و اسناد مقصود ہے، اور اگر وہ متن حدیث اسی کثیر الغلط راوی سے مروی ہے تو یہ قدر کا سبب ہوگا۔ اس طرح کی حدیث پر صحت کا حکم لگانے سے توقف ضروری ہوگا اور بحمد اللہ تعالیٰ صحیح بخاری میں اس طرح کی کوئی مثال نہیں۔ اسی طرح جہاں راوی کو قلت غلط سے موصوف کیا گیا ہو مثلاً ”سینی الحفظ“ یا ”لہ اوہام“ یا ”لہ مناکیر“ وغیرہ عبارات، اس کی حدیث پر بھی سابقہ قسم والا حکم لگایا جائے گا لیکن اس طرح کے راویوں کی روایات بہ نسبت پہلی قسم کے راویوں کی روایت کے زیادہ تر بخاری میں متابعت میں ہیں نہ کہ اصول میں۔ مقدمۃ الفتح ص ۳۸۴۔

مقدمۃ فتح الباری ص ۳۸۴ اور الاقتراح ص ۳۲۷۔

رہے وہ راوی جن کی احادیث اصول و مقاصد میں بیان کی گئیں یعنی متابعت، تعلیقات اور شواہد کے علاوہ ان کے متعلق حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے: ہر انصاف پسند کے لیے یہ بات جاننا ضروری ہے کہ حدیث کی صحیح کتاب کا مصنف جس راوی سے روایت اپنی صحیح میں بیان کرتا ہے یہ اس بات کی دلیل ہوتا ہے کہ وہ راوی اس مصنف کے ہاں عادل ہے اور اس کا ضبط صحیح ہے اور اس میں غفلت نہیں ہے اور بالخصوص جمہوراًئمہ کا بخاری و مسلم کی کتابوں کو صحیحین کے ساتھ موسوم کرنے پر اتفاق کرنا..... تو یہ اس بات کے قائم مقام ہے کہ جمہوراًئمہ نے ان دونوں کتابوں کے راویوں کو عادل کہنے پر اتفاق کر لیا ہے۔ یہ تو اس وقت ہے جب کہ صاحب صحیح نے اس راوی کی حدیث اصول میں بیان کی ہو۔ رہی وہ صورت کہ جس میں ان کی روایت متابعت، شواہد اور تعلیقات میں بیان کی ہو تو ان راویوں کے ضبط وغیرہ میں درجات مختلف ہوتے ہیں، اس وقت ان کے صدق و عدم صدق میں اختلاف نہیں ہوتا بلکہ وہ اصل صدق سے ہی ہوتے ہیں..... الخ۔ مقدمۃ فتح الباری ص ۳۸۴۔

اسی سے یہ بات بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ کتب رجال میں جس راوی پر بھی (خ) یعنی بخاری کا اشارہ دیا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ جرح کا پل پار کر گیا ہے کیوں کہ وہ راوی غلطی یا سوء حفظ سے متصف ہو لیکن امام بخاری اس طرح کے راویوں سے متابعت یا شواہد میں روایت لاتے ہیں یا اس کا دوسرے کسی طریق سے متابع موجود ہوتا ہے یا اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ امام بخاری نے کسی ایسے

اس تشدد کا باعث یہ تھا کہ اس وقت مدلسین اور متساہلین کی بڑی جماعت پیدا ہو چکی تھی۔ بہت سی حدیثیں ضعیف الحافظہ اور متساہلین کی رائج ہو گئی تھیں۔ وراق خود امام بخاری سے ناقل ہیں کہ آپ نے فرمایا: ”ایک ہزار حدیثیں ایک شیخ کی میں نے اسی تدلیس کے شبہ پر ترک کر دیں اور اسی طرح ایک اور دوسرے شیخ کی“۔

اس تشدد اور سخت شرائط کے ساتھ کمال یہ ہے کہ ممالک اسلامی کو چھان کر علاوہ دیگر تالیفات کے ایک ضخیم اور جامع تالیف صحیح روایتوں کو انتخاب کر کے اہل اسلام کے سامنے پیش کی جس کی نظیر نہ ہو سکی اور یہ تشدد اور سختی شرائط محض زبانی باتیں نہ تھیں جیسا کہ بعض معتقدین اپنے امام کی نسبت دعوے کرتے ہیں کہ وہ بڑے پایہ کے محدث تھے اور جب ان پر قلت روایت کا اعتراض ہوتا ہے تو یہ جواب دیتے ہیں کہ ان کی شرائط بہت سخت تھیں اور اس میں بڑی لمبی چوڑی تقریریں کرتے ہیں لیکن جب ان کو یہ دکھلایا جاتا ہے کہ جن کی نسبت تم تشدد اور سخت شرائط کے دعوے کرتے ہو، ان کی اکثر روایتیں منقطع، مراہیل اور بلاغیات ہیں اور انہیں سے استدلال کیا گیا ہے تو مضطربانہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ بھی تو قلیل الروایۃ تھے۔ لیکن یہ ایسا غلط جواب ہے جس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر امام ابو حنیفہؒ یا دیگر فقہائے اہل عراق کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ وہاں فیض صحبت رسول اللہ ﷺ وہ بھی طویل صحبت کی وجہ سے علم احادیث یقینی ہے جبکہ یہاں ایک ثبوت طلب امر ہے۔

۲۔ ایک بہت بڑی خصوصیت فقہ الحدیث کی تدوین ہے جس طرح صحیح بخاری اپنی صحت کے اعتبار سے بے نظیر ہے، اسی طرح یہ مبارک اور مقدس کتاب تدقیق مسائل اور فقہات کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ ہے۔ فقہ محمدی کی تدوین کی بنا اگرچہ عبداللہ بن مبارک، سفیان ثوری، امام مالک اور ان کے معاصرین محدثین نے ڈالی لیکن امام الحدیث نے

شیخ سے حدیث نکالی ہوتی ہے جو کسی دوسرے شیخ سے روایت کرنے میں ضعیف قرار دیا گیا ہوتا ہے۔ (بخاری میں نہیں) اگر اس طرح کے راویوں سے بخاری کے علاوہ کسی اور کتاب میں حدیث پائی جائے گی تو صرف اس وجہ سے اسے صحیح قرار نہیں دیا جائے گا کہ یہ بخاری کے راویوں میں سے ہے بلکہ اس کی حدیث میں غور و فکر کیا جائے گا اور اس کی متابعات اور شواہد کو تلاش کیا جائے گا، اسی وجہ سے اس پر موقع و محل کے تقاضے کے مطابق حکم لگایا جاتا ہے۔

حافظ ابن حجر نے بخاری کے مشکلم فیہ راویوں کو ایک ایک کر کے ذکر کیا ہے اور ان کے احوال بھی بیان کر دیے ہیں پھر آخر میں ان کے بارے میں خلاصہ کلام بھی ذکر کر دیا ہے اور بتایا ہے کہ ان کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم میں راوی جو اعتقاد کی وجہ سے ضعیف قرار دیے گئے ص ۳۵۹، اور دوسری وہ قسم جن کو کسی ایسے امر کی وجہ سے ضعیف قرار دیا گیا ہے جو امر بذات خود مردود ہے مثلاً کسی راوی پر ظلم و زیادتی کرنا، یا بہت دھری کرنا، یا ضعیف قرار دینے والے کا معتبر نہ ہونا کیوں کہ وہ اہل نقد میں سے نہیں ہوتا اس لیے کہ اسے مشکلم فیہ راوی کی حدیث کے متعلق پوری واقفیت نہیں ہوتی یا اس کے احوال کی پوری خبر نہیں ہوتی یا اس کا زمانہ اس سے بعد کا ہوتا ہے یا اس طرح کی دیگر وجوہات۔ اسی کے ساتھ راویوں کی وہ قسم بھی ملتی ہے جن میں ایسا کلام کیا گیا ہو جو اس کی تمام احادیث میں قدح کا سبب نہیں بنتا مثلاً ایسا راوی جو اپنے بعض شیوخ سے روایت کرنے میں ضعیف قرار دیا گیا ہو نہ کہ تمام میں..... الخ ص ۳۶۰۔

مقدمۃ فتح الباری ۳۸۱ اور اس کی تخریج پہلے ہو چکی ہے۔

اس کو اوج کمال تک پہنچایا۔ اس وجہ سے کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری فقہ محمدی کے مکمل ہیں۔ فقہ محمدی کی تدوین جن باریک اور غامض اصولوں پر کی، اس کا اندازہ علامہ ابن خلدون کے اس قول سے ہو سکتا ہے:

”رحمہ اللہ محمد بن اسمعیل فانہ اصل الاصول، ای اصول الاحکام“۔[❖]

آگے چل کر اس فن کو اس قدر ترقی ہوئی کہ ایک ایک حدیث سے تقریباً تین تین سو مسائل استخراج و استنباط کیے

گئے چنانچہ عمدۃ الاحکام[❖] اور القام[❖] و دیگر تالیفات میں اس کے شواہد موجود ہیں۔[❖]

۳۔ تاریخ الرجال کی تدوین کی طرف جس طرح امام بخاری نے توجہ کی، یہ ان کی خصوصیات سے ہے۔ اس فن کا

سنگ بنیاد گو یحییٰ بن سعید قطان[❖] نے رکھا لیکن باقاعدہ اور اہتمام تبلیغ کے ساتھ اس کی تدوین امام بخاری نے کی۔ اس

❖ مقدمۃ ابن خلدون مصنف نے یہ قول علامہ ابن خلدون کی طرف منسوب کیا ہے لیکن میں نے اس مشہور مقدمہ میں یہ قول نہیں پایا، البتہ

حافظ ابن حجر نے اس کی نسبت امام ابو احمد حاکم نیشاپوری کی طرف کی ہے اور ان کے لفظ یہ ہیں:

حاکم ابو احمد نیشاپوری (جو کہ ابوعلی نیشاپوری کے دور کے ہیں اور راویوں کی معرفت رکھنے میں ابوعلی سے مقدم ہیں) نے کہا ہے جیسا کہ حافظ

ابو یعلیٰ خلیلی نے اپنی کتاب ارشاد میں نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: اللہ تعالیٰ محمد بن اسماعیل (بخاری) پر رحم کرے کیوں کہ انہوں نے

احادیث (نبویہ) سے اصول احکام (شرعیہ) جمع کیے اور لوگوں کے لیے بیان کیے اور ہر عالم دین جس نے بھی ان کے بعد یہی کام کیا ہے تو

اس نے بخاری کی کتب سے اخذ کیا ہے۔ مقدمۃ فتح الباری ص ۱۱ اور ۳۸۹ (محقق) اور حافظ خلیلی کی کتاب الارشاد ۳/۹۶۲۔

❖ عمدۃ الاحکام تقی الدین ابو محمد عبد الغنی بن عبد الواحد بن علی بن سرور جماعیل مقدسی کی تالیف ہے جو کہ ۶۶۰ھ میں فوت ہوئے اور یہ

کتاب تین جلدوں میں ہے۔ دیکھیے: کشف الظنون ۲/۱۳۱-۱۳۲۔ (المحقق) اس کی شرح علامہ ابن دقیق العید نے اپنی کتاب

”احکام الاحکام شرح عمدۃ الاحکام“ میں کی ہے اور اس شرح پر علامہ امیر محمد بن اسماعیل صنعانی صاحب سبیل السلام کا حاشیہ

ہے جس کا نام العدة ہے۔ مکتبہ سلفیہ قاہرہ میں ۱۳۷۹ھ کو جلالتہ الملک سعود بن عبد العزیز رحمہ اللہ کے مالی ایثار سے شیخ علی بن محمد ہندی کی

تحقیق اور استاذ محبت الدین الخطیب رحمہ اللہ کی تصحیح و تخریج کے ساتھ چار جلدوں میں طبع ہوا اور اس کا دوسرا طبع ۱۴۰۹ھ میں ہوا۔

❖ اللامع فی احادیث الاحکام، علامہ تقی الدین محمد بن علی بن وھب المعروف بہ ابن دقیق العید کی تالیف ہے جو کہ ۷۰۲ھ میں فوت

ہوئے۔ انہوں نے اس میں احکام کے ساتھ تعلق رکھنے والی احادیث کے متون بغیر سندوں کے جمع کیے ہیں پھر خود ہی اس کتاب کی بڑی

مہارت سے ایک شرح لکھی جس کا نام الامام یا اللامع رکھا۔ کہا گیا ہے کہ اس قسم میں اس سے بڑی اور کوئی کتاب تالیف نہیں کی گئی لیکن

یہ کتاب مصنف رحمہ اللہ سے پایہ تکمیل کو نہ پہنچی سکی۔ دیکھیے: کشف الظنون ۲/۱۳۳-۱۳۵ (محقق)۔

یہ کتاب پوری کی پوری استاذ محمد سعید مولوی کی تحقیق کے ساتھ دمشق میں ۱۳۸۳ھ ۱۹۶۳ء میں طبع ہوئی۔

❖ لیکن اس کی شرح اللامع مکمل نہ ہو سکی، ان دونوں کتابوں کے بارے میں مزید معلومات حاصل کرنے کے لیے ابن دقیق العید کی کتاب

”الاقتراح فی بیان الاصطلاح“ کی استاذ قطان عبد الرحمن دوری کی تحقیق کے مقدمہ کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

❖ اہم کتب میں سے شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ رحمہ اللہ کے دادا مجد الدین عبد السلام بن تیمیہ کی منتقى الاخبار اور اس کی شرح لیل الاوطار

للشوکانی ہے اور یہ عام دستیاب ہے۔

❖ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے: اول من جمع کلامہ فی ذلك یحییٰ بن سعید قطان یعنی اول جس نے اس فن

مبارک فن کی تدوین کا خیال امام صاحب کو کیونکر ہوا۔ امام صاحب نے جن مہمات کو اپنا ضروری فرض قرار دیا تھا، ان میں صحیح حدیثوں کا انتخاب اور تنقیدی نظر سے جانچنا سب سے اہم تھا۔ اس کے لیے جہاں اور چیزوں کی ضرورت تھی، ایک ضروری فن فن تاریخ الرجال بھی تھا۔ امام صاحب سے پہلے کذاب، وضاع، افترا پردازوں کی ایک جماعت قائم ہو چکی تھی۔ اس تدوین فن الرجال کی بدولت سینکڑوں افترا پردازوں کے راز فاش ہو گئے اور ہزاروں غلط واقعات کی قلعی کھل گئی۔ اس فن کی تدوین سے پہلے مفترین واقعات و روایات تیار کرتے اور خوش اعتقاد لوگ مان لیتے۔ اسی طوفان بدتمیزی نے امام صاحب کو فن تاریخ کے اس خاص شعبہ کی طرف متوجہ کیا اور امام صاحب نے تاریخ کبیر، تاریخ اوسط اور تاریخ صغیر لکھی۔ ایک اعتبار سے اس فن کی یہ اول تالیفات ہیں۔ اسی واسطے امام اطلق بن راہویہ نے تاریخ کبیر دیکھی تو فریفتہ ہو گئے اور امیر عبداللہ بن طاہر کے دربار میں پیش کر کے فرمایا، الا اریک سحرا۔

امام صاحب نے اس فن کی تدوین سے صرف فن حدیث ہی کی خدمت نہیں کی بلکہ دنیا پر ایک احسان عظیم کیا۔ آنے والی نسلوں کو تاریخ کے ایک خاص شعبہ کی طرف متوجہ کر گئے۔ امام صاحب کے نشان قدم پر سیکڑوں تصنیفیں لکھی گئیں۔ اب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ مسلمانوں کے علاوہ اہل یورپ نے اس کو بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھا۔ حقیقت امر یہ ہے کہ اسلام کے ساتھ جہاں بہت سی خصوصیات وابستہ ہیں، ان میں ایک خصوصیت اس فن کی تدوین بھی ہے۔ اس فن کی برکتوں کا اندازہ ذیل کے واقعہ سے کیا جاسکتا ہے۔

ابوالحسن و غیرہ امام ابوحنیفہ کی سیرت میں ذیل کا واقعہ لکھتے ہیں جو فقہائے حنفیہ میں بلاکیر شہرت پذیر ہے۔ امام ابوحنیفہ کو حماد بن ابی سلیمان کے بعد کوفہ کی مسند درس پر بٹھایا گیا تو آپ نے بمشکل قبول فرمایا۔ انہیں دنوں خواب میں دیکھا کہ وہ پیغمبر خدا ﷺ کی قبر مبارک کھود رہے ہیں۔ ڈر کر چونک پڑے اور مسند چھوڑ دی، سمجھے کہ میری

میں کتاب جمع کی، وہ سچے بن سعید تھان ہیں لیکن واضح ہو کہ وہ باقاعدہ تصنیف نہ تھی۔ [مؤلف]

وہ ابوالعباس عبداللہ بن طاہر بن حسین بن مصعب بن رزق خزاعی ہیں۔ مامون نے شام کی امارت ان کے سپرد کی تھی پھر خراسان کا امیر بنا دیا تھا، وہ خراسان جا کر ٹھہرے حتیٰ کہ ۲۳۰ھ میں وفات پائی۔ تاریخ بغداد ۹/۳۸۳، ۳۸۹ (محقق)

مقدمۃ فتح الباری ۲۸۳، تاریخ بغداد ۲/۷ اور الطبقات للسیکی ۲۲۱۔

وہ ابوالحسن ابو عبداللہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی بن یوسف شامی صالحی شافعی ہیں۔ حافظ، محدث اور تاریخ کے عالم تھے۔ صالحیہ دمشق میں ولادت ہوئی اور صحراء القاهرہ میں بروقیہ مقام پر اقامت اختیار کی حتیٰ کہ وہیں ۹۴۲ھ میں وفات پائی۔ ان کی کئی ایک تالیفات ہیں۔ ان میں ایک "عقود الجمان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان" ہے۔ الاعلام للزرکلی ۸/۳۱۰ اور معجم المؤلفین ۱۳۲، ۱۳۱/۱۲ (محقق)

وہ ابواسامعیل حماد بن ابوسلیمان مسلم ہیں۔ باعتبار ولاء اشعری ہیں، کوئی فقیہہ تھے۔ انھوں نے انس، زید بن وہب، سعید بن مسیب، سعید بن جبیر اور عکرمہ وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے ان کے بیٹے اسماعیل نیز عاصم احوں، شعبہ، ثوری، حماد بن سلمہ، ابوحنیفہ اور اعمش وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۲۰ھ یا ۱۱۹ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ۲/۱۸، میزان الاعتدال ۹/۲۷۹ (محقق)

ناقابلیت کی طرف اشارہ ہے۔ امام ابن سیرین علم تعبیر کے استاد مانے جاتے تھے، انھوں نے تعبیر بتائی کہ اس سے ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے۔ امام صاحب کو تسکین ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہو گئے۔
اس واقعہ میں تین باتیں مذکور ہیں:

۱۔ امام ابو حنیفہ کا بعد انتقال حماد بن ابی سلیمان ان کی مسند درس پر بیٹھنا۔

۲۔ امام صاحب کا خواب دیکھنا۔

۳۔ امام ابن سیرین سے تعبیر پوچھنا۔

حماد بن ابی سلیمان کا انتقال ۱۲۰ ہجری میں ہے۔ اس کے دس برس قبل ۱۱۰ھ میں امام سیرین کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لیے یہ واقعہ تاریخی حیثیت سے جب ہی صحیح ہو سکتا ہے کہ بلا تامل یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام ابو حنیفہ نے خواب دیکھنے سے دس برس پہلے تعبیر پوچھ لی ہو۔

اس سے فن تاریخ الرجال کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ امام بخاری کی باریک بین نگاہ نے اس کو ضروری سمجھ

عقود الجمعان ۱۶۹۔

اصل قصہ عقود الجمعان ص ۱۷۰، ۱۷۱ میں ہے اور مناقب ابی حنیفہ لکھنؤی ۶۲/۱، ۶۹/۲ میں بھی ہے۔

اسی طرح ہم عصر شمس العلماء نعمانی صاحب نے امام ابو حنیفہ کی تدوین فقہ کا طریقہ بتایا ہے جس کو موصوف نے گواہ الحسن ہی سے نقل کیا ہے لیکن اپنی تحریاتی کا اس پر نیارنگ چڑھایا ہے۔ ہم عصر موصوف کے الفاظ یہ ہیں۔ یحییٰ بن ابی زائد، حفص بن غیاث، قاضی ابو یوسف، داؤد طائی، حبان، مندل حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے۔ امام زفر قوت استنباط میں مشہور تھے۔ قاسم بن معن اور امام محمد کو ادب و عربیت میں کمال تھا۔ امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی۔ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ۱۲۱ ہجری سے ۱۵۰ تک۔

ہم عصر موصوف کے اس بیان کردہ واقعہ کو مشہور مناظر علامہ رحیم آبادی نے اسی فن تاریخ الرجال کے معیار سے اس طرح جانچا ہے کہ امام محمد کی ولادت علی اختلاف الروایات ۱۳۵ھ خواہ تیس یا ۱۳۱ھ ہے۔ دیکھیے ابن خلکان امام محمد قتل و ولادت ۱۲۱ھ میں اس مجلس میں کیوں کر شریک ہوئے۔ قاضی ابو یوسف ۱۱۳ھ یا ۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔ اس حساب سے ان کا سن ۱۲۱ ہجری میں آٹھ سات برس کا ہوتا ہے، بالخصوص جب کہ امام ابو یوسف الفلاس کے باعث معاش کی فکر میں رہا کرتے تھے۔ بہت پیچھے پڑھنا شروع کیا۔ پھر ۱۲۱ھ میں اس مہتمم بالشان مجلس کے رکن کیوں کر ہوئے۔ امام زفر ۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اس حساب سے ان کا سن ۱۲۱ میں دس گیارہ برس کا تھا۔ ان کا اس مہتمم بالشان مجلس میں شریک ہونا محض خلاف عقل و خلاف روایت ہے۔ حبان نے ۱۷۲ھ یا ۱۷۳ھ میں وفات پائی اور وفات کے وقت ان کا سن ساٹھ برس کا تھا۔ اس حساب سے ۱۲۱ھ میں ان کا سن آٹھ برس کا ہوتا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ ۱۲۱ میں آثار وحدیث میں کمال رکھتے تھے۔ یحییٰ بن ابی زائد ۱۲۰ میں پیدا ہوئے۔ پھر ان کی شرکت سے ۱۲۱ھ میں وہ مجلس کیوں کر ترتیب دی گئی۔ ہم عصر موصوف کا یہ لکھنا کہ ان لوگوں کی شرکت سے امام صاحب نے ۱۲۱ھ میں وہ مجلس مرتب کی، عجوبہ نہیں تو اور کیا ہے حالانکہ مذکورین بالا اراکین کے سنیں ولادت بھی آپ نے لکھے ہیں۔ انھوں نے فن تاریخ کے فلسفہ دان ہو کر آپ نے اس مجلس تدوین فقہ کو تنقیدی نگاہ سے نہ جانچا بلکہ نہایت فصاحت و تحریاتی سے اس کو فقط چکا دیا۔

کر ان کو پہلے اسی کی طرف متوجہ کیا اور پہلے ہی سفر میں مدینہ پہنچ کر قبل تالیف صحیح بخاری اسی کی تدوین میں مصروف ہوئے اور تاریخ کبیر کا مسودہ لکھا۔

۴۔ ایک بڑی خصوصیت امام بخاری کی یہ ہے کہ اگلے فقہائے محدثین، مجتہدین وغیرہ اپنی تالیفات کی بنیاد پر صرف ابواب فقہیہ پر رکھتے یا رقاق پر یا عبادات یا غزوات یا طب یا عقائد وغیرہ پر یا ان میں کی چند باتیں جمع کرتے۔ امام بخاری کی سب سے پہلی یہ تالیف ہے جو باوجود التزام صحت و تشدد شرائط کے تمام فنون اسلامیہ کی جامع ہے۔ اس کے بعد بہت سے مؤلفین نے امام صاحب کا خاکہ اڑایا مگر

ایں سعادت بزور بازو نیست . تا نہ بخشد خدائے بخشنده

تقدیر صحت، وقت نظر، جدوت، فقاہت وغیرہ تو درکنار، اس قدر فنون بھی وہ اکٹھے نہ کر سکے۔ صحیح بخاری ہی ایک ایسی کتاب ہے جس پر صحیح اور جامع دونوں کا اطلاق صحیح ہے۔ جامعیت کی یہ حالت ہے کہ کیفیت وحی اور ابتدائے وحی (جس سے اسلام کی بنا قائم ہوئی ہے) سے لے کر تمام فنون عقائد، عبادات، معاملات، سیر، بدء العالم، غزوات، تفسیر، فضائل، طب، آداب، رقاق، توحید وغیرہ اس طرح ۵۴ فنون اسلامیہ کی جامع کتاب لکھی۔ ملکی، سیاسی قوانین کے علاوہ روزمرہ کے جزئی معاملات کس طرح روشن اور صاف و لاکل سے مستنبط کیے۔

الغرض بعد کتاب اللہ یہ ایک ایسی کتاب ہے جو دین اور دنیا دونوں کے معاملات کو سلجھاتی ہے اور مصنف کے تمام فنون میں قابلیت کی شہادت دیتی ہے۔ ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ امام بخاری سہو اور نسیان سے پاک تھے لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود امام صاحب نے اس تالیف کو بڑے بڑے نقادان فن امام احمد بن حنبل، ابن معین، علی بن مدینی اور ان کے معاصرین پر پیش کیا۔ ان لوگوں نے ایک ایک حدیث جانچ کر اس کی صحت پر اتفاق کیا۔ اسی طرح امام بخاری کے بعد تمام ماہرین فن حدیث نے جن کا تبحر مسلم تھا، مجموعی قوت سے اس کے ایک ایک لفظ کو جانچا۔ صرف اسی قدر نہیں بلکہ اس کے ایک ایک موضوع پر مستقل تصنیفیں لکھیں اور کسی ایسے مقام کو جہاں ذرا بھی رکنے کی جگہ ہو، فنون حدیث کی کسوٹی پر کس کر مستقل بحث لکھے بغیر نہ رہ سکے تو اب وہ لوگ جو اس فن سے نابلد ہیں، جن کے دماغ نکات حدیث کی سطح تک بھی نہیں پہنچتے اگر صحیح بخاری کی عام مقبولیت پر شور و شغب مچائیں تو کب قابل التفات ہے۔

مقدمة فتح الباری ۴۷۸۔ اس کے متعلق امام بخاری کا قول اور اس کی تخریق پہلے گزر چکی ہے۔

جامع کی تعریف اور اس کی مناسب صفات کے تذکرے کے لیے تحفة الاحوذی کے مقدمہ کی طرف رجوع کیجیے ۶۳/۱۔

امام بخاری کا یہ قول گزر چکا ہے کہ میں ایسی کوئی شئی نہیں جانتا جس کی ضرورت ہو مگر وہ کتاب وسنت میں بیان نہ ہو چکی ہے۔ ان کے وراق نے عرض کی کیا ان سب کی معرفت رکھنا ممکن ہے؟ تو فرمایا: ہاں اس کی تخریق پہلے گزر چکی ہے۔

چار احادیث کے علاوہ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ ان چار احادیث کے بارے میں بھی امام بخاری کی بات معتبر ہے اور وہ صحیح ہی ہیں۔ مقدمة فتح الباری ۷۔ (محقق)

مہ نور می فشانند و سگ بانگ ”میزند“

۵۔ امام بخاری کا ایک اہم مقصد یہ بھی تھا کہ قرآن اور واقعات حدیث سے فن حدیث کے اصول و ضوابط کو مستحکم کرنا چاہیے۔ علم حدیث کے بہت سے اصول گورائج ہو گئے تھے لیکن ان کو باضابطہ فن بنا کر اور استدلال کی کسوٹی پر جانچ کر پیش کرنا اب تک مروج نہیں تھا۔ امام صاحب نے جامع صحیح میں ان اصول کو مستحکم کر کے باضابطہ فن کی صورت میں پیش کیا۔ اس کی بعض مثالیں یہ ہیں مثلاً حدیث لینے کے دو طریقے پہلے سے چلے آتے تھے:

ایک یہ کہ محدث پڑھے اور طالبین سنیں۔

دوسرے یہ کہ خود طالب علم حدیث سنائے اور استاد سنتا جائے اور نعم (ہاں) کہتا جائے۔

اس میں محدثین کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ ایک جماعت جن میں حسن بصری، سفیان ثوری، امام مالک وغیرہ جیسے کامل الفن ہیں، کہتی ہے کہ اگر طالب پڑھے اور محدث سن کر نعم یا ایسا ہی کوئی اور لفظ کہہ دے جس سے تسلیم کرنے کے معنی نکلتے ہوں تو شاگرد حدیث فلاں کہہ سکتا ہے اور اس سے حدیث اور سلسلہ سند کے استحکام میں کوئی خلل پیدا نہیں ہو سکتا۔ دوسری جماعت اس کی مخالف تھی۔ امام بخاری نے اخذ کے دونوں طریقوں کو جائز ثابت کیا اور باب اس طرح منعقد کیا: ”القرءاءة والعرض علی المحدث“ اور دونوں دعوؤں کو بڑے واضح طریقہ پر ثابت کیا۔

اسی طرح ایک مسئلہ یہ ہے کہ نابالغ کی سماعت حدیث معتبر ہے یا نہیں اور معتبر ہے تو کس سن میں؟۔ یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ امام المحدثین نے دو صحابیوں (ابن عباس، محمود بن الرزیق) کی سنی ہوئی حدیثوں سے (جو بالاتفاق مقبول ہیں) اس کی مقبولیت کی طرف اشارہ کیا لیکن ساتھ اس کے دوسرا باب منعقد کیا: ”الفہم فی العلم“ جس سے اشارہ ہے کہ فہم شرط ہے اور فہم کے مدارج مختلف ہوتے ہیں۔

اسی طرح مناولہ کی ایک صورت محدثین میں مروج تھی کہ اپنی مرویات کو طالب کے حوالے کر دیتے اور روایت کی اجازت دے دیتے۔ ایک جماعت اس کی منکر تھی۔ امام المحدثین نے اس کو متعدد دلیلوں سے ثابت کیا اور باب اس طرح منعقد کیا:

صحیح البخاری ۱/۱۳۸

بچے کے سماع کے عدم قبول کے قائل یحییٰ بن معین ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے اور وہ اس کی عمر کم از کم پندرہ سال بتاتے ہیں کیوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمر کو بدر کے دن ۱۳ سال عمر ہونے کی وجہ سے لوٹا دیا تھا اور احد میں پندرہ سال ہونے کی وجہ سے اجازت دی تھی، فتح الباری ۱/۱۶۱۔ (محقق)

صحیح بخاری ۱/۱۶۵۔

بوقت دیکھنے اس واقعہ کے جس کے وہ راوی ہیں، محمود بن رزیق کا سن پانچ برس کا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ پانچ برس کے لڑکے کا سماع معتبر ہے بشرطیکہ فہم رکھتا ہو پس اصل تحدید فہم پر ہے، اگر اس سن میں فہم حاصل نہیں تو اس سن کے سماع کا اعتبار نہیں۔

”باب ما يذكر في المناولة وكتاب اهل العلم الى البلدان“ ◆

ایک مسئلہ کتابت حدیث کا ہے۔ بعض محدثین صحیح مسلم کی حدیث کی وجہ سے کتابت حدیث کے مخالف تھے۔ ◆ امام الحدیث نے اس کے لیے باب منعقد کیا: ”باب کتابۃ العلم“ ◆ اور کتابت حدیث کے جواز کو متعدد دلیلوں سے ثابت کیا۔

س ایک مسئلہ بڑا اہم بالشان یہ ہے کہ خبر واحد سے استدلال صحیح ہے یا نہیں۔ ◆ اگر صحیح ہے تو کن کن حالتوں میں صحیح ہے اور قیاس سے خبر واحد رد کر دی جاسکتی ہے یا نہیں۔ یہی ایک مسئلہ ہے جو فقہائے اہل الرائے کو فقہائے محدثین سے عملاً الگ کرتا ہے۔

کتاب امام صاحب نے اس کے لیے باب بایں تعیم منعقد کیا: ”باب ما جاء في اجازة خبر الواحد الصدوق في الاذان والصلوة والصوم والفرائض والاحکام“۔ ◆ خبر واحد کی مقبولیت پر قرآن سے استدلال قائم کرنے کے بعد اس کثرت سے حدیثیں پیش کیں کہ جو انفراداً تو خبر واحد ہیں لیکن معنی کے اعتبار سے متواتر۔ پس اصل استدلال تواتر معنوی سے ہوا۔ امام صاحب نے خبر واحد کی مقبولیت میں اس کثرت سے واقعات اس لیے پیش کیے کہ بعض کوتاہ بین کے اس غدشہ کو دفع کریں جو انھوں نے حدیث سے استدلال قائم کرنے پر پیش کیا تھا کہ خبر واحد کی مقبولیت پر خبر واحد ہی سے استدلال پیش کیا گیا ہے۔ لہذا یہ استدلال مستلزم دور کا ہے اور اس وجہ سے یہ استدلال ناتمام ہے۔

درحقیقت خبر آحاد سے احتجاج کا مسئلہ نہ تو پہلے کوئی پیچیدہ مسئلہ تھا نہ اب ہے لیکن خبر واحد کی مقبولیت پر امام صاحب نے اسی وجہ سے زور دیا کہ امام صاحب کے زمانہ میں فقہائے اہل الرائے میں قیاس کا بڑا رواج ہو گیا تھا۔ صرف قیاس ہی تک محدود ہوتا تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ ان کو اپنے آئمہ کی رائے پر وثوق کامل پھر اس پر ان کے تخریجی اصول کی پابندی ان وجوہات سے ان کے مسائل مستخرجہ کو احادیث نبویہ سے بہت بعد ہوتا گیا اور جس قدر تخریج کے بعد تخریج در تخریج کی نوبت پہنچی، اس بعد میں ترقی ہوتی گئی۔ جب مجتہدین محدثین ان پر مخالفت کا اعتراض کرنے لگے تو ایک اصول گھڑ کر آڑ بنایا کہ خبر آحاد سے زیادة علی الكتاب ناجائز ہے۔ ◆ اس کا یہ مطلب لیتے کہ خبر آحاد سے

✕

◆ صحیح بخاری ۱۵۳/۱۔

◆ یہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جو مسلم میں ہے اور اس کی تخریج پہلے ہو چکی ہے۔

◆ صحیح بخاری ۲۰۴/۱۔

◆ وہ حدیث جس کی سند زیادہ سے زیادہ تین تک ہو۔ [مؤلف]

◆ صحیح بخاری ۲۳۱/۱۳۔

◆ چونکہ اہل الرائے نے اپنے مسائل مستخرجہ کے بعد محض آڑ بنانے کی غرض سے یہ اصل قائم کیا تھا، اس لیے ایک نہیں ان کے سیکڑوں مسئلہ مسائل پر اس قاعدہ سے اعتراض کیے گئے لیکن فریق کے اعتراض کے جواب میں انھوں نے ہر جگہ یہ دعویٰ کر دیا کہ یہ حدیث آحاد سے نہیں ہے بلکہ مشہور ہے لیکن اس دعویٰ کو ثابت نہ کر سکے، اس لیے تحقیقین متاخرین اہل الرائے نے خود انصاف سے اس دعویٰ کو اکثر جگہ ➤

عام کی تخصیص اور مطلق کی تقید وغیرہ نہیں ہو سکتی۔

اہل الرائے کے علاوہ اور بہت سے لوگ تھے جو خبر واحد کی مقبولیت اور اس سے استدلال کرنے پر بڑے بڑے شکوک پیدا کرتے۔ جس کا نام آگے چل کر ”اصول درایت“ رکھا گیا اور نہایت وقعت کی نگاہ سے دیکھا گیا۔

امام صاحب نے مذکورہ بالا باب کے علاوہ اور بھی کئی باب منعقد کیے جو اسی کی تائید کرتے ہیں۔ ایک باب منعقد کیا: ”باب بعث النبی ﷺ الزبیر طلیعة واحدة“ پھر تیسرا باب ”لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم فاذا اذن له واحد جاز“ چوتھا باب یہ ہے: ”باب ما کان یبعث النبی ﷺ من الامراء والرسل واحدا بعد واحد“۔ اخیر میں ایک باب ”باب خبر المرأة الواحدة“ منعقد کیا۔ جس سے ازواج النبی ﷺ کی بیان کردہ حدیثوں کی مقبولیت کی طرف اشارہ ہے جس پر عورتوں کے بے شمار مسئلے موقوف ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی چند بابوں میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جیسے ”باب هل یجوز للحاکم ان یبعث رجلا واحدا“ و ”هل یجوز ترجمان واحد“۔ ان کل ابواب کو امام صاحب نے بکمال وضاحت، شفاف طریقہ پر ثابت کیا جو امام المحدثین کی خدا داد فقاہت کا حصہ ہے۔

ان کے علاوہ امام المحدثین نے طالب حدیث اور محدث کے وہ آداب جواب اصول حدیث کی کتابوں میں ضبط کر دیئے گئے ہیں، مفصلاً بیان کیے ہیں مثلاً:

ضرورت کے وقت محدث طالب حدیث پر غصہ کر سکتا ہے۔ اسی طرح راہ میں حدیث بیان کرنا، ایک حدیث کو تین تین بار بیان کرنا، ذہن نشین کرنا، با اندازہ عقل بیان کرنا، سواری کرنا، فہم کا امتحان کرنا، حدیث کے لیے سفر کرنا، فقہ الحدیث کا با وقعت ہونا، احادیث کو اس وقت تک بیان کرنا جب تک طالب گھبرائے نہیں۔ اس طرح کے بہت سے آداب اور اصول بیان کیے ہیں۔

غیر مقبول ٹھہرایا۔ حیرت تو اس پر ہے کہ باوجود یہ قاعدہ مقرر کرنے کے اہل الرائے نے خبر واحد تو درکنار قیاس سے زیادة علی الكتاب کر دیا۔ اس بحث کو علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے اور اس کی پچاسوں نظیریں پیش کی ہیں۔

صحیح بخاری ۲۳۹/۱۲

صحیح بخاری ۲۳۰/۱۳

صحیح بخاری ۲۳۱/۱۳

صحیح بخاری ۲۳۳/۱۳

صحیح بخاری ۱۸۵/۱۳

صحیح بخاری ۱۸۵/۱۳

صحیح بخاری ۱۸۸-۱۸۲/۲

صحیح بخاری کتاب العلم ۱۳۰/۱-۲۳۱

اسی طرح ایک مسئلہ یہ ہے کہ رواۃ حدیث کبھی روایت میں اخبرنا کہتے ہیں کبھی حدثنا۔ پس ان دونوں میں کچھ فرق ہے یا یہ دونوں ایک ہیں؟ امام بخاری نے ثابت کیا کہ یہ دونوں ایک ہیں۔ اس کو اس واقعہ سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ نے ایک پہیلی بھائی تھی جس کے طرق جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے سوال کا لفظ صحابی کبھی تو حدثونی کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں کبھی اخبرونی سے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں ایک معنی میں آتے ہیں۔ ①

اسی طرح ایک شعبہ خاص فن حدیث کا یہ ہے کہ مخالفین احادیث نبویہ جو اپنی وہم پرستی سے علاوہ روایت کے حدیث کے مضامین پر اعتراضات کرتے ہیں، اس کی تشریح کی جائے۔ جس کا نام فن تفسیر حدیث یا فن تاویل مختلف الحدیث ہے۔ ایسے لوگوں کے اعتراضات کی بناء، یا تو یہ ہوتی ہے کہ یہ حدیث عقل کے خلاف ہے جیسے معراج جسمانی کی حدیث یا معجزات کی حدیثیں۔ اسی طرح کے اعتراضات قرآن پر بھی کیے گئے ہیں۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث فلاں آیت کی مخالف ہے یا فلاں حدیث کی مثلاً صحیح بخاری کی حدیث میں وارد ہوا ”لا تفضلوا بین انبیاء اللہ“ یعنی نبیوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ دو، بظاہر یہ آیت کریمہ ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض“ کے مخالف ہے۔ امام بخاری کو گیارہ سو برس پہلے یہ موضوع خیال میں آیا کہ ظاہر پرست لوگ ایسا اعتراض کر سکتے ہیں اس کے لیے امام بخاری نے صحیح بخاری کا ایک حصہ وقف کر دیا۔ ②

① صحیح بخاری ۱/۱۳۴/۱۳۷۔

② صحیح بخاری ۶/۲۵۱ اور اس میں ”لا تفضلوا بین اولیاء اللہ“ کے الفاظ ہیں اور صحیح مسلم ۳/۱۸۳۳ میں ”لا تفضلوا بین انبیاء اللہ“ کے الفاظ ہیں۔ (مراجع)

البقرة: ۲۵۳۔

③ اس واقعہ میں غور کریں کہ آنحضرت ﷺ نے جس موقع پر منع فرمایا تھا، وہ موقع یہ تھا کہ ایک مسلمان اور یہودی میں کسی بات پر جھگڑا ہوا۔ یہودی نے کہا، والذی اصطفیٰ موسیٰ علی العالمین۔ اس خدا کی قسم جس نے موسیٰ کو دنیا کے کل بشر پر فضیلت دی ہے۔ مسلمان نے کہا، والذی اصطفیٰ محمدا علی العالمین۔ غصہ بڑھا تو نبوت زد کو ب کی پٹخی۔ اس پر آپؐ نے فرمایا، لا تفضلوا بین انبیاء اللہ۔ مطلب یہ تھا کہ بحیثیت نفس رسالت سب برابر ہیں۔ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ فضیلت دینے میں اس ایک کی کم قدری کرنی جیسا کہ تم سے واقع ہوا، مناسب نہیں۔ قرآن نے اجمالاً بتایا کہ بعض کو بعض پر فضیلت ہے لیکن تم اپنے قیاس سے بالخصوص نہیں بتا سکتے کہ خاص فلاں پیغمبر کو فلاں پیغمبر پر فضیلت ہے، اور خاص فلاں بات میں ہے یا ہر طرح ہے اور ہر بات میں اس کی تفصیل قیاس و رائے سے نہیں ہو سکتی۔ پس درحقیقت آنحضرت ﷺ نے کم قدری کرنے اور رائے و قیاس قائم کرنے سے منع فرمایا۔ اس کے متعلق زیادہ تفصیل ہم امام بخاری کی فقہت و اجتہاد کے بحث میں لکھیں گے کیونکہ اس کو زیادہ تعلق فقہت سے ہے۔ اس موضوع پر امام بخاری کے شاگرد عبداللہ بن مسلم دینوری ① نے ایک مستقل تالیف لکھی جس کا نام تاویل مختلف الحدیث ہے۔ یہ نادر تالیف طبع ہو کر شائع ہو گئی۔ ④

④ یہ عبداللہ بن مسلم بن قتیہ دینوری ابو محمد صاحب تصانیف مختلف علوم کے عالم ہیں۔ بغداد میں پیدا ہوئے، کوفہ میں سکونت اختیار کی پھر دینور میں ایک مدت تک قضا کے منصب پر فائز رہے، اسی وجہ سے دینوری کہلائے۔ ۲۷۶ھ کو بغداد میں وفات پائی۔ امام اسحاق بن راہویہ =

تنبیہ: آنحضرت ﷺ کی احادیث کی خدمت میں جس اہتمام اور احتیاط و تشدد سے عامۃ اہل سنت اور خاصۃ امام بخاری اور ان کے اساتذہ و ملامدہ نے کام لیا اور احادیث کے جمع کرنے اور پھیلانے میں بلیغ سعی اور جان توڑ کوششیں کیں، ان کو دیکھتے ہوئے ایک ضروری بحث یہ پیدا ہو جاتی ہے کہ آیا دوسری ادیان والوں نے یا مسلمانوں ہی میں دوسرے فرقوں نے اپنے رسول اور نبی کے اقوال و احوال و احکام کے ساتھ بھی کچھ کیا یا نہیں اور کیا تو کیا کیا؟ یہ بحث جس قدر طویل ہے، اسی قدر کارآمد بھی ہے۔ گو ہم نے اس بحث کو خوف طوالت حصہ ثالث ① کے لیے رکھا ہے تاہم کسی قدر اجمالاً عرض کر دینا ضروری ہے۔ و بضدھا تبیین الاشیاء یعنی چیزوں کی قدر اس کے مقابلے ہی سے کھلتی ہے۔

یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں، آریوں، ہندوؤں اسی طرح اور کتنے فرقے ہیں، کو تو چھوڑ دیں کیونکہ جن کتابوں کی نسبت ان کے یہاں دعویٰ کیا جاتا ہے کہ فلاں کتاب خدا کی نازل کی ہوئی ہے، ان کی حالت ایسی ناگفتہ بہ ہے کہ اس کی طرف توجہ کرنی ہی بے حاصل ہے۔ تحریف اور اقراری تحریف کے علاوہ ان کتابوں میں یہ بھی نہیں ہے کہ یہ کتابیں کس نے اتاریں اور کس پر اتریں اور وہ کس سلسلہ سے پہنچیں اور ان کی حالت کیا رہی۔ اندرونی مضامین کی جو حالت ناگفتہ بہ ہے، وہ اس کے علاوہ ہے بلکہ مسلمانوں ہی کے فرقوں کو دیکھیں بالخصوص شیعہ کی طرف نظر اٹھائیں ان سے پوچھیں کہ تمہارے ہاتھ میں کیا ہے تو سوائے اس کے کہ تابعی (امام باقر علیہ السلام اور تبع تابعی یعنی جعفر صادق) کے اقوال اور انہیں کی باتیں پیش کریں گے اور کچھ نہیں کر سکتے۔ خود قرآن میں اہل سنت کے محتاج ہیں۔ ②

شیعوں کی احادیث جانچنے کے لیے چند باتوں پر غور کرنا ضروری ہے۔

موضوع فن حدیث کے لیے سب سے زیادہ ضروری چیز کیا ہے؟ حدیث لینے والے راویوں کی حالت اور حدیث لینے کا طریقہ۔ شیعوں کی کتابیں جن کو یہ لوگ آئمہ معصومین سے ماخوذ جتاتے ہیں ان کی کیا حالت ہے اور جامعین کتب کتنے تھے۔ پہلی بحث شیعوں کی احادیث کا سلسلہ چونکہ باشتائے شاذ و نادر محمد رسول اللہ ﷺ تک نہیں پہنچتا جو بالاقاق معصوم ہیں اور جن کا قول و فعل حجت شرعی ہے بلکہ آپ کی امت کے چند بزرگوں تک پہنچتا ہے جو تابعی ہیں یا تبع تابعی اور شیعوں کے نزدیک مثل رسول کے معصوم ہیں۔ ان کا قول و فعل بھی مثل رسول کے حجت شرعیہ ہے اور فن حدیث کا موضوع ان کے مذہب میں علاوہ رسول اللہ ﷺ کے آپ کی امت ③

اور ایک جماعت محدثین سے روایت کی۔ میزان الاعتدال ۷/۷۷، لسان المیزان ۶/۳۵۷-۳۵۹، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۳۱، الاعلام ۲۸۰/۲، معجم المؤلفین ۶/۱۵۰-۱۵۱۔ [مراجع] لیکن علامہ مزی نے اسے بخاری کے رواۃ میں ذکر نہیں کیا۔ اسی طرح تراجم ابن قتیبہ میں بھی ان کے روایت عن البخاری کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے اگرچہ امام بخاری کے ہم زمانہ ہونے کے اعتبار سے روایت کرنا ممکن تھا۔

اس بات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف رحمہ اللہ نے اس کتاب کے تیسرے حصہ کی تالیف کا ارادہ فرمایا تھا لیکن وقت نہ مل سکا۔ ④
شیعوں کا عقیدہ ہے کہ بجز حضرت علیؑ کے اصلی اور کامل قرآن کسی نے جمع نہیں کیا اور وہ برابر آئمہ شیعہ کے پاس چھپا رہا، آئمہ نے کسی کو نہیں دکھایا۔ اب غار والے امام کے پاس ہے، وہ لے کر نکلیں گے۔ آئمہ شیعہ اور علما شیعہ کا اقرار ان کی معتبر بلکہ حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ اس کی مکمل اور قابل دید بحث مناظرہ حصہ اول مصنف مولوی عبدالشکور ایڈیٹر رسالہ انجم لکھنؤ میں ملے گی۔ [مؤلف] اسی طرح علامہ محبت الدین خطیب رحمہ اللہ کی کتب کا مطالعہ کیا جائے، خصوصاً ذہبی کی منطقی اور ابن عربی کی العواصم من القواصم پر ان کی تعلیقات دیکھی جائیں۔ اور ان کی تصنیف المخطوط العربیۃ بھی قابل قدر کتاب ہے۔

کے چند بزرگ بھی ہیں۔ لہذا شیعوں کی حدیثوں کا شرعاً قابل اعتبار ہونا عصمتِ آئمہ پر موقوف ہے۔ جس کو کسی شیعہ نے آج تک ثابت نہیں کیا نہ تاقیامت ثابت کر سکتا ہے۔ شیعوں نے جس قدر دلائل عصمتِ آئمہ کے پیش کیے ہیں اور ان کے بڑے بڑے منطقوں مثلاً امام اعظم حلی وغیرہ نے بے سرو پا مقدمات ترتیب دیے ہیں، ان کی حالت دیکھنا ہو تو مناظرہ حصہ سوم اور منهاج السنۃ اور مجموعہ فتاویٰ علامہ شوکانی متعلقہ عصمت اہل بیت دیکھیے۔ چونکہ عصمتِ آئمہ مثل رسول کے اور ان کا درجہ مثل رسول کے ثابت نہ ہوا، اس لیے شیعوں کی باتشائے چند کل حدیثیں بے اعتبار ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ان کے یہاں موضوع فن حدیث آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک ہے۔ دوسری بحث فن حدیث کے لیے صدق و دیانت لازم اور واجب ہے۔ بغیر صدق و دیانت کے فن حدیث قائم ہی نہیں ہو سکتا اور شیعوں کے راویوں میں صدق و دیانت معدوم ہے اصول کافی کی روایت جو سب سے اصح اور بخیاں ان کے امام معصوم (جو مثل رسول تھے) کی جانچی ہوئی کتاب ہے، مذکور ہے کہ خود آئمہ نے نام لے لے کر اپنے اصحاب اور شاگردوں کے کاذب ہونے کی شہادت دی ہے۔ زرارہ جو اصدق الصادقین مذہب شیعہ میں ہے، اس کو امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جھوٹا ہے اور مجھ پر جھوٹ باندھا ہے۔ ﴿ابو الجارود جو بڑے پایہ کا راوی ہے، اس کی امام صادق نے یہ تعریف کی ہے۔ کذاب کذب۔ باوجود اس تصریح کے شیعہ ان کی حدیثیں لیتے ہیں، ان پر عمل کرتے ہیں، ان کو اصح الاحادیث کا خطاب دیتے ہیں اور امام کے قول کا اعتبار نہیں کرتے۔ اس سے اور ترقی یہ ہے کہ آئمہ کو اپنے شاگردوں کے کثرت کذب پر تعجب ہوتا تھا اور فرماتے تھے، گویا اللہ نے ان پر فرض کر دیا ہے کہ ہم پر جھوٹ باندھا کریں۔

تیسری بحث آئمہ کے اقوال جو شیعوں کی اصطلاح میں احادیث ہیں، اور ان کا درجہ رسول اللہ ﷺ کی باتوں کے برابر ہے جو شیعوں نے روایت کیے ہیں۔ ایک دوسرے سے متناقض ہیں۔ ایک امام کے قول کو دوسرے امام کے قول سے ملا کر دیکھو تو عجیب قدرت خدا یاد آتی ہے بلکہ ایک ہی امام کے اقوال کو باہم ملا کر تو شدید تعارض اور تناقض ہے۔ محدثین شیعہ نے اس کی بہت سی وجہیں تراشی ہیں لیکن ”کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے“ کہیں تو یہ بیان کرتے ہیں کہ ہمارے آئمہ کے اوپر جھوٹ باندھا گیا ہے اور یہ اختلافات و تعارضات اسی وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں۔ کبھی یہ کہتے ہیں کہ آئمہ تقیہ کی حالت میں خلاف اپنے مذہب کے فتویٰ دیا کرتے تھے اور یہ اختلافات اسی وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں۔ کبھی یہ بات کہتے ہیں کہ آئمہ نے فرمایا ہے کہ ہم نے عداوت تعارض اور مختلف باتوں سے اپنے شیعوں میں اختلاف ڈال دیا ہے۔ اس مصلحت سے کہ اگر وہ سب ایک بات پر متفق ہو جائیں گے تو لوگ ان کو ہم سے روایت کرنے میں سچا سمجھ لیں گے اور یہ روایت میں سچا سمجھا جانا ہمارے لیے بھی مضر ہے اور ہمارے شیعوں کے لیے بھی۔ یہ سب وجوہات صحیح مانو جب بھی غرض کچھ بھی کیوں نہ ہو، ہر حالت میں شیعوں کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں رہیں۔ شیعوں کی احادیث میں اختلاف اس درجہ تک پہنچا ہوا ہے کہ ان کے محدثین اپنی کتابوں میں اس کا رونا روئے۔ مولوی دلدار علی صاحب ﴿مجموعۃ اپنی کتاب ”اساس الاصول“ میں لکھتے ہیں: ”الاحادیث الماثورة عن

دیکھیں اصول الکافی۔ میں کہتا ہوں شاید یہ زرارہ بن اعین کوئی ہے۔ اس کا تعارف میزان الاعتدال ۶۹/۲، لسان المیزان ۴۷۴/۲ میں ہے۔

دلدار علی بن محمد معین بن عبد الحمادی نقوی ہندو شیعہ مجتہد امامی جعفر التواب (حسن عسکری کے بھائی) کی نسل میں سے ہے۔ نصیر آباد میں پیدا ہوا، عراق کا سفر کیا اور پھر مستقل کھنڈ میں رہائش اختیار کر لی۔ اساس الاصول ان کی تصنیف ہے۔ ۱۲۳۵ھ میں وفات پائی۔ الاعلام

الائمة مختلفۃً جدًا لایکاد یوجد حدیث الا وفي مقابلته ماينافيه، ولا يتفق خبر الا ويزاؤه مايبضاه، حتی صار ذلك سبباً لرجوع بعض الناقضين عن اعتقاد الحق“ - ① یعنی حدیثیں جو آئمہ سے مروی ہیں، ان میں باہم بہت اختلاف ہے۔ کوئی حدیث ایسی نہیں ہے جس کے مقابلہ میں اس کے خلاف حدیث نہ ہو۔ کوئی خبر ایسی نہیں جس کے مقابلہ میں اس کے کوئی منافی حدیث نہ ہو یہاں تک کہ یہ اختلاف بعض ناقص لوگوں کے مذہب شیعہ سے پھر جانے کا سبب ہو گیا۔

چوتھی بحث تقیہ کا مطلب جھوٹ بولنا یا خلاف اپنے اعتقاد کے کوئی بات کہنا یا کوئی کام کرنا ہے، ﴿۱﴾ ہر شیعہ پر فرض عین ہے جو نہ کرے، وہ بے دین بے ایمان ہے۔ ﴿۲﴾ تقیہ ہر ضرورت کے موقع پر ضروری ہے اور ضرورت کی تشخیص ہر شخص کی رخص کی رائے پر ہے۔ تیسری بات کے متعلق مناظرہ حصہ چہارم ﴿۳﴾ میں تقریباً چالیس مواقع پر آئمہ کے تقیہ کرنے کے شیعوں کی صحیح ترین کتب سے نقل کیے گئے ہیں جن میں ذرہ برابر ضرورت تقیہ کی نہیں معلوم، نہ کسی شیعہ کے امکان میں ہے کہ ان مواقع پر ضرورت کا شائبہ بھی بیان کر سکے۔ پس باوجود تقیہ کے یا بالفاظ دیگر اس کثرت و شدت کذب کے شیعوں کے راوی تو درکنار ان کے آئمہ کے اقوال (جو حدیث ہیں) کیوں کر قابل اعتبار ہو سکتے ہیں۔ ممکن ہے جن کو ہم ان کا اصلی مذہب سمجھیں، وہ انھوں نے تقیہ میں کہا ہو۔ اگر مجادلہ اور مکابرہ سے کام نہ لیا جائے تو شیعوں کو کسی طرح مفر نہیں۔ کیا اس کا جواب حضرات شیعہ دے سکتے ہیں۔ کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے یہاں دروغ گوئی کا رواج نہیں اور دروغ گوئی ہمارے یہاں اعلیٰ درجہ کی عبادت نہیں۔ اگر ایسا کہیں تو یقیناً انہیں اپنی تمام کتابوں کی تکذیب کرنا پڑے گی کیونکہ احاد الناس کا تو کیا ذکر خود حضرات آئمہ شیعہ کی دروغ گوئی کے صد ہا ہزار واقعات شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور تقریباً پچاس واقعات اس قسم کے مناظرہ حصہ چہارم میں نقل کر دیے گئے ہیں۔ آیا حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دروغ گوئی کا نام تقیہ ہم نے نہیں رکھا۔ دروغ گوئی اور تقیہ میں کچھ فرق ہے۔ اگر ایسا کہیں تو ان کو اپنی مسلم الصحت احادیث کے ایک بڑے ذخیرہ کو جس کے نکل جانے سے ان کے مذہب کی خیر کسی طرح قائم نہیں رہ سکتی، دریا برد کرنا پڑے گا۔ کیا حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس دروغ گوئی نے کوئی برا اثر احادیث کے اعتبار پر نہیں ڈالا۔ اگر ایسا کہیں تو پھر ایک بدیہی امر کے معارض چیز کو کون مان سکتا ہے؟ ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ جھوٹ بولنے سے آدمی کا اعتبار جاتا رہتا ہے اور جھوٹے کی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں ہوتی۔ کتاب استبصار ﴿۴﴾ میں اختلاف روایات کے رفع میں اکثر یہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ هذا محمول علی التقیہ یعنی یہ بات جھوٹ ہے۔ امام نے تقیہ سے فرمایا تھا۔

پانچویں بحث شیعوں کے بیان کے موافق آئمہ کی یہ عادت تھی کہ اگر کوئی بد مذہب ان سے فتویٰ پوچھنے جاتا تو وہ اس کو اسی کے مذہب کے موافق فتویٰ دے دیتے تھے اور اس کی وجہ علمائے شیعہ یہ بیان کرتے ہیں کہ آئمہ ہر شخص کو سمجھ لیتے ہیں کہ یہ نجات پانے والا ہے یا ہلاک ہونے والا۔ ہلاک ہونے والے کو نجات کی باتیں نہیں بتاتے بلکہ ہلاکت ہی کی باتیں تعلیم کرتے۔ آئمہ کے اس فعل کی وجہ خواہ کچھ ہی ہو ہم تو اس موقع پر یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ ایسے آئمہ کی احادیث اگر رواۃ شیعہ کے دست تصرف سے محفوظ ہوں تو بھی قابل اعتبار نہیں ہو۔

اساس الاصول ص ۱۵۔ [مؤلف]

یہ وہ معنی ہے جس پر شیعہ کا عمل درآمد رہا جس کے سیکڑوں ثبوت ان کی حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ [مؤلف]

اصول الکافی۔

از مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر رسالہ ”النجم“۔ [مؤلف]

شیعوں کی حدیث کی اصح ترین ایک کتاب ہے۔ [مؤلف]

کسیں کیونکہ ہم جن احادیث کو ان کا اصلی مذہب سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ انھوں نے برعایت مذہب ”مستقی“ فرمایا ہو۔ ①

شیعوں کے اصول اربعہ اور ان کے جامعین کی حالت:

۱۔ اصول کافی کی حالت۔ شیخ صدوق ② اصول کافی کے جامع ہیں۔ ان کی حالت یہ تھی کہ جب حدیث کو اپنے مذہب کے خلاف پاتے، تو اسے کانت چھانٹ کر اپنے مذہب کے موافق بناتے اور اس کا اقرار خود شیعوں کو ہے۔ ملا باقر مجلسی فرماتے ہیں: ”هذا الخبر ماخوذ من الكافي وفيه تغيرات عجيبة تورث سوء الظن بالصدوق و انما فعل ذلك ليوافق مذهب العدل“۔ یعنی یہ حدیث کافی سے ماخوذ ہے مگر اس میں عجیب تغیرات ہوئے ہیں جس سے شیخ صدوق کے ساتھ بدگمانی پیدا ہوتی ہے۔ صدوق نے یہ کارروائی صرف اس لیے کی ہے کہ یہ حدیث مذہب شیعہ کے موافق ہو جائے۔ اب فرمائیے کہ جب شیعوں کے محدثین ان میں بھی بہت ہی بلند پایہ محدثین کی یہ حالت ہے تو پھر کیوں کر اور کس وجہ سے شیعوں کی کسی کتاب پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اصول الاربعہ۔ یعنی چار سو کتابیں (خیالی پلاؤ) جن کی تصنیف شیعہ اپنے آئمہ کے زمانہ میں بتاتے ہیں اور (چھپے ہوئے قرآن کی طرح) ان کا ذکر بھی بڑے فخر و مباهات کے ساتھ کرتے ہیں کہ یہ اصول اربعہ (یعنی اصول الکافی، من لا یحضرہ الفقیہ، الاستبصار، التہذیب) انہیں چار سو کتابوں سے مرتب کی گئی ہیں۔ وہ چار سو کتابیں موافق ارشاد آئمہ اور مطابق اقرار علمائے شیعہ کذا بین مفسرین بے دین کے دست تصرف سے محفوظ نہیں نہ ان کا کوئی انتظام علمائے اہل سنت کی طرح کیا گیا بلکہ ان کتابوں میں بہت کچھ تحریف زمانہ آئمہ میں ہی ہو گئی تھی اور بہت سی جھوٹی باتیں آئمہ کی طرف منسوب کر کے ان کتابوں میں بڑھائی گئیں۔ پھر وہ جھوٹی روایتیں ان کتابوں سے الگ نہیں کی گئیں۔ توضیح المقال کے ص ۴۳ میں ہے، ”اخراج الموضوع عما فی الہدینا من الاخبار غیر معلوم و ادعائہ کما ہاتھی غیر مسموع“ نیز اسی صفحہ پر ہے، ”احتمال الوضع قائم فی اکثر الاخبار او جمعہما وان ضعف فی بعض بقرائن خارجہ“۔ یعنی جھوٹی حدیثوں کا نکالا جانا ان حدیثوں سے جو ہمارے ہاتھوں میں ہیں، معلوم نہیں اور ایسا دعویٰ لائق سماعت نہیں۔ احتمال جھوٹ کا اکثر حدیثوں میں بلکہ سب میں موجود ہے۔ گو بعض میں بسبب قرائن خارجہ کے یہ احتمال کذب کمزور ہے۔ یہاں اجمالی بحث کی گئی ہے۔

حصہ ثالث میں شیعوں کی حدیثوں پر مکمل تنقید ہوگی ان شاء اللہ۔ ③ [مؤلف]

① اس کی مثالیں مناظرہ حصہ چہارم میں دیکھیں۔ [مؤلف]

② یہ محمد بن حسین بن بابویہ ہے [مراجع]

③ انسور ہے کہ حضرت والد مرحوم کی وفات کے بعد ان کے مسودات میں حصہ ثالث کا مسودہ دستیاب نہیں ہوا، ہم کو عرصہ کے بعد اس کی طرف

توجہ ہوئی جب کہ ہمارے نشت سے ان کے تصنیفی بیاضات منتشر ہو چکے تھے۔ [عبد اللہ]

فقہ البخاری

امام بخاری کے لیے افقہ الناس یا سید الفقہاء یا امام الدینافی الفقہ کا لقب عام طور پر ایسا ہی غیر مانوس خیال کیا جائے گا جس طرح امام ابوحنیفہؒ کے لیے اہل حدیث یا عامل بالحدیث ہونے کا لقب حالانکہ امام بخاری کے افقہ الناس یا سید الفقہاء سے ملقب ہونے کے لیے کسی خارجی شہادت کی ضرورت نہیں۔ لیس الخیر کالمعاینۃ امام بخاری کی دقیقہ سنجی اور وقت نظری کی بین شہادتیں مرور ہو رہی اب تک موجود ہیں۔ جن کا سلسلہ امام بخاری تک ہزاروں طرق سے پہنچتا ہے۔ اس وجہ سے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ زور طبیعت سے برجستہ جوابات کے دل خوش کن قصے تصنیف کر کے امام بخاری کی طرف منسوب کیے جائیں۔ (جیسا کہ عموماً معتقدین کا قاعدہ ہے) نہ حیرت الفقہ کی تصنیف کی ضرورت ہے۔ ♦ تاہم ان لوگوں کے لیے جن کے دماغ جن کی طبیعتیں اقوال الرجال کی خوگر ہیں، اس عینی شہادت کے علاوہ کتب اسماء الرجال اور مستند تواریخ میں بکثرت شہادتیں موجود ہیں۔ صرف ان مستند فقہاء و محدثین و شیوخ کے اقوال جمع کیے جائیں جن کا فضل و کمال مسلم ہے تو ایک بسیط کتاب بن جائے۔ امام اسحاق بن راہویہ، محمد بن بشار جن کا لقب بندار ہے، امام دارمی، علی بن مدینی، امام ابو حاتم رازی، قتیبہ بن سعید، امام ابوبکر بن ابی شیبہ، علی بن حجر، ابوسہل فقیہ، اسماعیل بن اویس، امام احمد بن حنبل یہ وہ لوگ ہیں جن کے کمالات علمیہ کا چار دانگ عالم میں شہرہ ہے۔ اکثر ان میں وہ ہیں جن کے کمالات علمیہ پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں۔ کوئی تو ان میں امام بخاری کو سید الفقہاء کا لقب دیتا ہے، کوئی افقہ خلق اللہ کہتا ہے۔ کوئی فقیہ هذه الامۃ کوئی امام مالک سے تشبیہ دیتا ہے۔ کوئی امام احمد بن حنبل پر ترجیح۔

لیکن یہ صدا ہمارے کانوں میں غیر مانوس معلوم ہوگی کیونکہ وہ فقہ جس سے ہمارے کان آشنا ہیں، ان قیاسی مسائل کے انبار کا نام ہے جو کسی امام کے قول کو ماخذ بنا کر اس سے استخراج کیے گئے ہیں یا کسی فقیہ کے قواعد مقررہ پر تفریع کیے گئے ہیں۔ اسی کو آج کل عموماً فقہ کہا جاتا ہے اور اسی تخریج کا نام فقہات ہے جس سے بڑے بڑے فتاویٰ تیار ہو کر ملک میں رائج ہیں۔ امام بخاری کی فقہات کا اندازہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے کہ فقہ سے کسی قدر مفصل بحث کی جائے اور اہل ملک کے خیالات سے غلط فہمی کا پردہ اٹھا دیا جائے۔ اس لیے ہم یہاں کچھ بسط سے کام لینا غیر مناسب نہیں سمجھتے۔

علامہ ابن خلدون مقدمہ تاریخ میں لکھتے ہیں:

”انقسم الفقہ فیہم الی طریقین، طریقۃ اہل الرأی والقیاس و ہم اہل العراق، و طریقۃ اہل

یہ حیرۃ الفقہ احناف کی فروغی تخریجات کے متعلق فارسی زبان میں ایک کتاب ہے جس کا اردو میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔ (محقق)

الحديث و هم اهل الحجاز، و كان الحديث قليلا لى اهل العراق لما قد منا فاستكثروا من القياس و مهروا فيه فلذلك قيل لهم اهل الراى.”

متقدمین میں فقہ کے دو طریقے ہو گئے۔ ایک طریقہ اہل الرائے اور قیاسیوں کا وہ عراق کوفہ وغیرہ والوں کا طریقہ ہے۔ دوسرا طریقہ اہل حدیث کا اور وہ مکہ مدینہ والوں کا طریقہ ہے۔ عراق والوں میں حدیث کم تھی جس کی وجہ ہم نے اوپر لکھی ہے۔ اس لیے انھوں نے کثرت سے قیاس کیا اور قیاس ہی میں ماہر ہونے کا نام اہل الرائے رکھا گیا۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب مصنفی شرح موطا میں لکھتے ہیں: ”باید دانست کہ سلف در استنباط مسائل و فتاویٰ بردو دجہ بودند یکے آنکہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ جمع میکردند از آنجا استنباط مسائل می نمودند و ایں اصل راہ محدثین است و دیگر آنکہ قواعد کلیہ کہ جمعی از آئمہ تنقیح و تہذیب آں کردہ اندر یاد گیرند۔ بے ملاحظہ ماخذ آں پس ہر مسئلہ کہ دارد می شد جواب آں از ہماں قاعدہ طلب میکردند و ایں اصل راہ فقہا است۔ و اشارہ ہمیں معنی است از آنکہ گفتہ اند کہ حماد بن ابی سلیمان اعلم ناس بود ہند ہب ابراہیم بقواعد کلیہ کہ وے در فتاویٰ تہذیب و تنقیح آں کردہ بود۔“

Kritabosunnat.Com

”واضح رہے کہ اگلے بزرگ مسائل کے استنباط اور فتاویٰ کے اجراء میں دو طرح کے تھے۔ ایک وہ جو قرآن حدیث اور صحابہ کے جمع کردہ آثار سے مسائل کا حل نکالتے تھے اور یہ محدثین کا اصل طریقہ ہے۔ دوسرا گروہ وہ تھا جو ان تمام قاعدوں جن کی آئمہ کی ایک جماعت نے تنقیح و تہذیب کی تھی بغیر ان کے اصل ماخذ کا جائزہ لیے از بر کر لیتا تھا۔ یہ طریقہ فقہاء کا ہے۔ اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ حماد بن ابی سلیمان، مسلک ابراہیم کے سب سے بڑے عالم تھے، ان اصول و قوانین کی بناء پر جن کی انھوں نے چھان بھٹک کی تھی اور نوک پلک سنواری تھی۔“

اور جناب شاہ صاحب حجتہ اللہ البالغہ میں بعد ذکر فقہائے محدثین لکھتے ہیں:

”وكان بازاء هولاء لى عصر مالك و سفیان و بعدهم قوم لا يكرهون المسائل ولا يهابون الفتيا و يقولون: على الفقه بناء الدين فلا بد من اشاعته.“

امام مالک اور سفیان ثوری کے زمانہ میں بمقابلہ محدثین ایک قوم ایسی بھی تھی جو کثرت سوال کو برانہ جانتی تھی۔ وہ بے دھڑک قیاس پر فتویٰ دیتی تھی اور کہتی تھی کہ فقہ ہی پر دین کی بناء ہے۔ ضرور چاہیے اس کی اشاعت کرنی۔ پھر جناب شاہ صاحب فقہائے محدثین کے طرف مقابل کی حالت لکھتے ہوئے رقم طراز ہوتے ہیں:

”وذلك انه لم يكن عندهم من الاحاديث والآثار ما يقدرون به على استنباط الفقه على الاصول التي اختارها اهل الحديث ولم تشرح صدورهم للنظر في اقوال علماء البلدان وجمعها والبحث عنها واتهموا انفسهم في ذلك و كانوا يعتقدوا ﴿۱﴾ في ائمتهم انهم في الدرجة العليا من التحقيق و كان قلوبهم اميل شئى الى اصحابهم كما قال علقمة: هل احد منهم اثبت من عبدالله؟ وقال ابو حنيفة: ابراهيم الفقه من سالم ولو لا فضل الصحبة لقلت علقمة افقه من ابن عمر“۔ ﴿۲﴾

ان لوگوں کے پاس احادیث اور آثار اس قدر نہ تھے جس سے وہ محدثین کے اصول اور ان کی طرح مسائل استنباط کرتے نہ ان کے دل پر یہ بات کھلی کہ علماء امصار (صحابہ و تابعین) کے اقوال جمع کرتے اور اس سے بحث کرتے اس بارہ میں انھوں نے اپنے نفس کو متھم کیا۔ ان لوگوں کو اپنے اماموں کی نسبت یہ اعتقاد تھا کہ ان کا تحقیق میں بڑا درجہ تھا۔ ان لوگوں کا میلان اپنے استادوں ہی کی طرف تھا۔ جیسے علقمہ نے کہا کہ کیا عبداللہ بن مسعود سے کوئی بڑھ کر ہے۔ اور ابو حنیفہ نے کہا کہ ابراہیم نخعی سالم سے بڑھ کر ہیں اور اگر صحابی ہونے کی فضیلت نہ ہوتی تو میں کہتا کہ علقمہ عبداللہ بن عمر سے بڑھ کر فقیہ ہیں۔

اس تقسیم کے بعد مناسب ہے کہ فقہائے محدثین اور فقہائے اہل الرائے کے طرز اجتہاد کو مفصل ذکر کیا جائے۔

فقہائے محدثین کا طرز اجتہاد و اصول فقہانیت

شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

وكان عندهم انه اذا وجد في المسألة قرآن ناطق فلا يجوز التحول منه الى غيره واذا كان القرآن محتملا لوجوه فالسنة قاضية عليه فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا سنة رسول الله ﷺ سواء كان مستفيضاً دائراً بين الفقهاء، او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او بطريقة خاصة و سواء عمل به الصحابة والفقهاء، اولم يعملوا به و متى كان في المسألة حديث فلا يتبع فيها خلاف اثر من الآثار ولا اجتهد احد من المجتهدين، واذا افرغوا جهدهم في تتبع الاحاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثا اخذوا باقوال جماعة من الصحابة والتابعين، ولا

﴿۱﴾ اسی اعتقاد نے تقلید شخص کی بنیاد ڈالی۔ آگے چل کر یہ خیال ایسا مستحکم ہو گیا کہ تحقیق سے سروکار نہ رہا اور دماغ بھی ایسا تنگ ہو گیا کہ مدح و ذم کے احساس میں کمی ہو گئی۔ مدحیہ اشعار میں کہا گیا ہے۔ فللعنة ربنا اعداد رمل علی من رد قول ابی حنیفة جس کا مطلب خلاصہ یہ ہے کہ امام صاحب کے قول کے رد کرنے والے پر بے حد لعنت۔ بعض لوگوں کو اس کا خیال ہوا کہ یہ تو بجائے مدح کے قرح ہو گئی کیونکہ امام صاحب کے دو ٹوٹ مسائل کو ان کے تلامذہ امام محمد و امام ابو یوسف و طحاوی نے رد کیا ہے۔ اس لیے اس شعر کی تاویل کرنی چاہیے لیکن تاویل بارہ۔ [مؤلف]

یتقیدون بقوم دون قوم، ولا بلد دون بلد كما كان يفعل من قبلهم، فان اتفق جمهور الخلفاء والفقهاء على شئ فهو المقنع، وان اختلفوا اخذوا بحديث اعلمهم علماً واورعهم ورعاً واكثرهم ضبطاً، وما اشتهر عنهم. فان وجدوا شيئاً يستوى فيه قولان فهي مسألة ذات قولين، فان عجزوا عن ذلك ايضا تأملوا في عمومات الكتاب والسنة، و ايماء اتهما واقتضاء اتهما، و حملوا نظير المسألة عليها في الجواب اذا كانتا متقاربتين بادی الرأي، لا يعتمدون في ذلك على قواعد الاصول، ولكن على ما يخلص الى الفهم و يثلج به الصدر، كما انه ليس ميزان التواتر عدد الرواة ولا حالهم ولكن اليقين الذي يعقبه في قلوب الناس، كما تبہنا على ذلك في بيان حال الصحابة و كانت هذه الاصول مستخرجة عن صنيع الاوائل (أى الصحابة) و تصریحاً بهم. ♦

فقہائے محدثین کا اجتہاد میں قاعدہ یہ تھا کہ اگر کسی مسئلہ میں قرآنی فیصلہ ناطق موجود ہو تو اس سے دوسری طرف رخ کرنا ان کے نزدیک جائز نہیں۔ اگر آیات قرآنیہ میں چند احتمالات ہوں تو حدیث نبوی اس کا فیصلہ کرے گی لیکن جب کسی مسئلہ میں ان کو قرآنی فیصلہ نہ ملتا تو آنحضرت ﷺ کی حدیث سے اس مسئلہ کو لیتے۔ خواہ وہ حدیث فقہاء میں مشہور ہو یا کسی خاص شہر کے لوگوں میں پائی جاتی ہو یا کسی خاص گھر کے لوگوں میں اگرچہ ایک خاص سند سے مروی ہو چاہے صحابہ اور فقہاء نے اس پر عمل کیا ہو یا نہ عمل کیا ہو اور جب کسی مسئلہ میں حدیث نبوی مل جاتی تو کسی صحابی کے اثر یا مجتہد کے اجتہاد کی اتباع نہ کرتے لیکن جب کسی مسئلہ میں وہ اپنی قوت انسانی بھرسہی کر کے احادیث تلاش کرتے اور اس مسئلہ میں حدیث کے ملنے سے مایوس ہو جاتے تو اس وقت جماعت صحابہ و تابعین کے قول کو لیتے کسی شہر یا قوم کے مقید ہو کر ہی نہ رہتے یہی دستور تھا ان سے پہلے (صحابہ و تابعین کا) پس اگر جمہور فقہاء اور خلفاء کا کسی مسئلہ پر اتفاق مل جاتا تو یہ ان کی قناعت کا باعث ہو جاتا۔ اگر ان میں اختلاف پاتے تو ان میں جو قرآن و حدیث کا زیادہ جاننے والا ہوتا جو زیادہ محتاط ہوتا یا جو زیادہ یاد میں فائق ہوتا یا جوان میں زیادہ مشہور ہوتا (جیسے خلفاء اربعہ و عشرہ مبشرہ و فقہائے صحابہ) ان کا قول لیتے۔ اگر ایسا مسئلہ ہوتا کہ اس میں دو قول صحابہ و تابعین کے برابر ہیں تو یہ مسئلہ ذات قولین (دو قولوں والا) کہلاتا۔ اگر اس سے بھی عاجز رہتے تو مجبوری درجہ عمومات قرآن اور حدیث میں غور کرتے اور دونوں کے اشارات اور اقتضاءات میں غور کرتے اور ایک مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کرتے جب کہ دونوں مسئلے ظاہر نظر میں ہم شکل ہوتے لیکن اس قیاس میں وہ کسی قواعد اختراعیہ فقہاء کے پابند نہ ہوتے لیکن وہی جو صاف صاف سمجھ میں آئے اور جس سے دل کو ٹھنڈک حاصل ہو جس طرح تواتر کے لیے کوئی عدد رواۃ کی یا حالت

رواۃ کی شرط نہیں ہے۔ صرف حصول یقین شرط ہے جو خبر متواتر کے بعد حاصل ہوتا ہے جیسا کہ اس اجتہاد و فقہاء کا حال ہم صحابہ کے ذکر میں کر آئے ہیں۔ یہ طریقہ اجتہاد اوائل (یعنی صحابہ) کے طرز اجتہاد اور ان کی تصریحات سے لیا گیا ہے (جو بالکل فطرت کے مطابق ہے)۔

چنانچہ سنن داری میں میمون بن مہران سے وارد ہوا کہ خلیفہ اول ابو بکر صدیقؓ کے پاس جب کوئی فیصلہ آتا تو پہلے قرآن میں غور کرتے۔ اگر قرآن میں اس کا فیصلہ مل جاتا تو فیصلہ کر دیتے۔ اگر قرآن میں فیصلہ نہ ملتا تو حدیثوں میں غور کرتے۔ اگر حدیث سے اس کا فیصلہ ہو گیا تو فہو المراد۔ اگر ان دونوں میں نہ ملا اور وہ ہر طرح عاجز ہو جاتے تو منادی کر کے محضر صحابہ میں اس مقدمہ کو پیش کر کے کہتے کہ میرے پاس ایک ایسا مقدمہ پیش ہے کسی کو اس بارے میں کوئی فیصلہ رسول اللہ ﷺ کا معلوم ہو تو بتائے۔ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ لوگ بیان کرتے کہ ہاں اس باب میں فلاں فیصلہ آپ کا موجود ہے۔ یہ سن کر فرماتے: ”الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ على نبينا“۔ خدا کا شکر ہے کہ ہم میں ایسے لوگ موجود ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی باتوں کو یاد رکھتے ہیں۔ اگر اس طرح منادی کرانے پر بھی کوئی حدیث نہ ملتی تو صحابیوں کو جمع کر کے مشورہ کرتے اگر تمام لوگوں کا کسی امر پر اتفاق ہو جاتا تو فیصلہ کر دیتے۔
لیکن رائے اور قیاس لگانے سے اس قدر کلی نفرت تھی کہ ہرگز کسی طرح گوارا نہ کرتے۔

ایک مرتبہ عبداللہ بن مسعودؓ کے یہاں ایک مقدمہ پیش ہوا انھوں نے اس مقدمہ میں بہت کوششیں کیں کہ کوئی حدیث مل جائے تو فیصلہ کریں۔ کئی روز تک جواب سے سکوت اختیار کیا۔ آخر مجبور ہو کر فرمایا کہ قیاس کرتا ہوں۔ اگر صحیح نکلا تو من جانب اللہ ہوگا اور اگر غلط ہوا تو مجھ سے اور شیطان سے۔ یہ کہہ کر فیصلہ کر دیا۔ بعد فیصلہ ایک صحابی نے (جو حاضر نہ تھے) کہا کہ میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کا ایسا ہی فیصلہ فلاں کے مقدمہ میں دیکھا تھا۔ عبداللہ بن مسعود کو یہ سن کر اس قدر مسرت ہوئی کہ عمر بھر ایسی مسرت نہ ہوئی تھی۔

سنن الدارمی ۵۸/۱

اس سے مصنف عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جسے نسائی وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس ایک قوم آکر کہنے لگی: ہمارے ایک شخص نے ایک عورت سے شادی کی اور اس کے لیے حق مہر مقرر نہیں کیا اور نہ ہی اس کے قریب گیا حتیٰ کہ وہ مر گیا۔ عبداللہ بن مسعود نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مفارقت کے بعد آج تک مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا گیا جو مجھ پر اتنا شدید اور مشکل گزرا ہو اس لیے تم لوگ میرے علاوہ کسی اور کے پاس چلے جاؤ۔ (ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ نے کہا کہ تم لوگ کسی سے پوچھو کہ کیا اس کے متعلق کوئی حدیث ہے۔) انھوں نے کہا ہم اس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں پاتے۔ چنانچہ وہ لوگ عبداللہ کے پاس ایک مہینہ تک آتے جاتے رہے پھر انھوں نے کہا اگر ہم آپ سے نہ پوچھیں تو پھر کس سے پوچھیں؟ آپ تو اس شہر میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جلیل القدر صحابہ کرام میں سے ہیں اس لیے ہم آپ کے علاوہ کسی اور کو نہیں پاتے جو یہ مسئلہ بتائے۔ پھر عبداللہ نے کہا: میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، اگر میرا اجتہاد درست ہوا تو وہ اللہ وحدہ کی طرف سے ہوگا اور اگر غلط ہوا تو میری طرف سے اور شیطان کی طرف سے ہوگا، اللہ اور اس کا رسول اس سے بری ہوں گے۔ اس کے آخر میں ہے کہ جب ان کا اجتہاد حدیث ←

قاضی شریح کے پاس حضرت عمرؓ نے احکام بھیجے کہ اگر تمہارے پاس کوئی مقدمہ آئے تو قرآن سے فیصلہ کرنا لوگ تمہاری توجہ اس طرف سے ہٹا نہ دیں اگر قرآن میں نہ ملے تو حدیثوں میں غور کرنا اور اس سے فیصلہ کرنا۔ اگر حدیثوں میں نہ ملے تو صحابہ کے اتفاق میں دیکھنا۔ اگر اصحاب رسول اللہ ﷺ کا اتفاق کسی امر پر مل جائے تو ویسا ہی فیصلہ کرنا۔ اگر اس سے بھی مجبوری ہو تو تم کو اختیار ہے جوئی دو باتوں میں سے پسند ہو اختیار کرو۔ اگر چاہو تو رائے لگاؤ اور اجتہاد کر کے قدم آگے بڑھاؤ۔ اگر چاہو تو پیچھے ہٹو لیکن پیچھے ہٹنا اور رائے و قیاس نہ لگانا یہی خیر ہے۔[❖]

کیونکہ قیاس ”ابغض الحلال“ ہے مایہ ناز نہیں نہ اس پر دین کی بناء ہے۔

جامع ترمذی میں ہے ابوالسائب کہتے ہیں کہ ہم لوگ کعب کے پاس بیٹھے تھے۔ انھوں نے ایک شخص (جو رائے و قیاس کا خوگر تھا) کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے اشعار کیا اور ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ اشعار مثله ہے۔ شخص مذکور نے کہا کہ ابو حنیفہ ابراہیم نخعی سے ناقل ہیں کہ وہ اس کو مثله کہتے ہیں۔ ابوالسائب کہتے ہیں کہ اس قدر کعب کو میں نے غصہ ہوتے کبھی نہ دیکھا تھا۔ کعب نے کہا کہ میں تو قال رسول اللہ ﷺ کہتا ہوں اور تو اس کے جنب میں ابراہیم نخعی کا قول پیش کرتا ہے۔ تو اسی قابل ہے کہ قید کر دیا جائے اور جب تک اس قول سے باز نہ آجائے، رہائی نہ دی جائے۔[❖]

جناب شاہ صاحب صحابہ و تابعین کے اس طرز اجتہاد اور ان کے اصول کو قولاً و عملاً دکھا کر فرماتے ہیں کہ محدثین (امام بخاری اور ان کے اساتذہ) نے اپنے اجتہاد و اصول فقہت کو انہیں صحابہ و تابعین کے اصول فقہت و طرز اجتہاد پر رکھا اور ان پر خدا نے آسان کر دیا:

”و بالجمله فلما مهّدوا الفقه على هذه القواعد فلم يكن مسألة من المسائل التي تكلم فيها من قبلهم، والتي وقعت في زمانهم الا وجدوا فيها حديثاً مرفوعاً متصلاً او مرسلًا او موقوفاً، صحيحاً او حسناً او صالحاً للاعتبار، او وجدوا اثرًا من اثار الشيوخين او سائر الخلفاء و قضاء الامصار و فقهاء البلدان او استنباطاً من عموم او ايماء او اقتضاء، فيسّر الله لهم العمل بالسنة على هذا الوجه“۔[❖]

خلاصہ کلام یہ کہ جب فقہائے محدثین نے اس قاعدہ مذکورہ بالا پر اجتہاد کی بنیاد رکھی تو کوئی مسئلہ ان مسائل میں سے جو ان سے پہلے واقع ہو چکے تھے یا ان کے زمانہ میں واقع ہوئے، ایسا نہیں تھا کہ ان میں کوئی حدیث

← رسول کے موافق نکل آیا تو اس دن عبد اللہ اتنے خوش نظر آئے جتنا اپنے اسلام قبول کرنے کے وقت نظر آ سکتے تھے۔ سنن نسائی ۱۳۳، ۱۳۱/۶، صحیح سنن نسائی ۷۰۶/۲، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰ اور ترمذی میں مذکور عبارت حدیث نمبر ۳۱۳۵ سے ہے۔

❖ سنن دارمی ۷۰/۱۔

❖ جامع ترمذی ۶۵۱/۳، ۲۵۰/۳ طبعہ احمد شاہر کتاب الحج، باب ماجاء فی اشعار البدن حدیث (۹۰۶)۔

❖ حجة الله البالغة ۳۱۷/۱، ۳۱۸/۱۔

رسول اللہ ﷺ کی متصل یا مرسل یا موقوف، صحیح یا حسن یا قابل اعتبار نہ ملی ہو یا کوئی اثر صحابہ خلفائے راشدین یا ان صحابہ کے جو عہدہ قضا پر مامور تھے، یا فقہائے صحابہ کے جو اطراف بلاد میں پھیلے تھے نہ ملے ہوں یا کوئی استنباطی مسئلہ عموم آیت و حدیث یا ایما یا اقتضا سے ان کو نہ ملا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ پر ان لوگوں کے لیے سنت پر عمل کرنا آسان کر دیا۔

اور امام احمد کے بعد کے محدثین کا ذکر کر کے امام المحدثین اور ان کے تلامذہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وكان اوسعهم علما عندی و انفعهم تصنیفاً و اشهرهم ذكراً رجال اربعة متقاربون فی العصر: اولهم ابو عبد الله البخاری و كان غرضه تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرها، و استنباط الفقه و السیرة و التفسیر منها، فصنف جامعہ الصحیح، و ولی بما شرط، و بلغنا أنّ رجلاً من الصالحین رأى رسول الله ﷺ فی منامه، و هو یقول: مالک اشتغلت بفقه محمد بن ادریس و ترکت کتابی؟ قال یا رسول الله! و ما کتابک؟ قال: صحیح البخاری و لعمری انه نال من الشهرة و القبول درجة لا ترام فوقها۔“

بڑے وسیع علم والے اور بڑی نافع تصنیف والے بڑے مشہور ذکر والے میرے علم میں چار شخص ہیں جو سب ہم عصر ہیں۔ اول ان میں ابو عبد اللہ بخاری ہیں۔ ان کی غرض تصنیف سے یہ ہے کہ صحیح حدیث رسول اللہ ﷺ کی جو متصل اور مشہور ہوں، ان کو غیر سے الگ کریں اور ان سے مسائل فقہیہ نکالیں اور سیرت اور تفسیر کی حدیثوں کو الگ کریں۔ اس لیے انھوں نے جامع صحیح تصنیف کی اور جو شدید شرائط انھوں نے اس کے جمع کرنے میں کی تھیں، ان کو پورا کیا۔ مجھے خبر پہنچی ہے کہ ایک صالح آدمی نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا کہ آپ فرما رہے ہیں، تم میری کتاب چھوڑ کر محمد بن ادریس شافعی کی فقہ کا درس کب تک دیتے رہو گے۔ میں نے کہا، آپ کی کتاب کون سی ہے۔ آپ نے فرمایا، صحیح بخاری۔ میری عمر کی قسم اس نے اس قدر شہرت حاصل کی کہ اس سے زائد کا قصد نہیں ہو سکتا۔

محدثین کے طرز اجتہاد و اصول فقہات و مدارج اور ان کی صعوبت فقہات کو مفصل بیان کرنے کے بعد شاہ صاحب نے اہل آرائے کے طرز اجتہاد اور ان کی فقہات کے ڈھنگ بیان کیے ہیں اور یہ بھی بتایا ہے کہ یہ لوگ اہل الرائے کیوں کہلائے۔

◆ اس خواب کا ذکر پہلے گزر گیا ہے۔

◆ حجة الله البالغة ۱/۳۱۸۔

فقہائے اہل الرائے کا طرز اجتہاد و اصول فقہیت

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وكان عندهم من الفطنة والحدس و سرعة انتقال الذهن من شئ الى شئ ما يقدرون به على تخريج جواب المسائل على اقوال اصحابهم،” وکل میسر لما خلق له ﴿﴾ و کل حزب بما لديهم فرحون ﴿﴾ فمهدوا الفقه على قاعدة التخریج، و ذلك ان يحفظ كل واحد كتاب من هو لسان اصحابه و اعرفهم باقوال القوم و اصحابهم نظراً في الترجيح فيتأمل في كل مسألة وجه الحكم، فكلما سئل عن شئ او احتاج الى شئ رأى فيما يحفظه من تصريحات اصحابه، فان وجد الجواب فيها والا نظر الى عموم كلامهم فاجراه على هذه الصورة او اشارة ضمنية لكلام، فاستنبط منها. و ربما كان لبعض الكلام ايماء او اقتضاء يفهم المقصود، و ربما كان للمسئلة المصرح بها نظير يحمل عليها، و ربما نظروا في علة الحكم المصرح به بالتخریج او بالسير والحذف، فاداروا حكمه على غير المصرح به، و ربما كان له كلامان، لو اجتمعا على هيئة القياس الاقتراني او الشرطي انتجا جواب المسئلة، و ربما كان في كلامهم ما هو معلوم بالمثال والقسمة، غير معلوم بالحد الجامع المانع فيرجعون الى اهل اللسان و يتكلفون في تحصيل ذاتياته و ترتيب حد جامع مانع له، و ضبط مبهمه و تمييز مشكله، و ربما كان كلامهم محتملاً لوجهين، فينظرون في ترجيح احد المحتملين، و ربما يكون تقريب الدلائل خفياً فيبينون ذلك، و ربما استدلل بعض المخرجين من فعل ائمتهم و سكوتهم و نحو ذلك. فهذا هو لتخریج، و يقال له القول المخرج لفلان كذا و يقال على مذهب فلان او على اصل فلان او على قول فلان جواب المسئلة كذا و كذا، و يقال لهؤلاء: ”المجتهدون في المذهب“ و عنى هذا الاجتهاد على هذا الاصل من قال: ”من حفظ المبسوط ﴿﴾ كان مجتهداً“۔ أى وان لم يكن له علم برواية اصلاً و لا بحديث واحد۔ ﴿﴾

الروم: ۳۲۔

مبسوط فقہ کی کتاب ہے، اور احناف کی فروع میں کی کتابوں کا نام ”المبسوط“ ہے۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون ۱۵۸۱/۲ میں ذکر کیا ہے اور امام محمد بن حسن شیبانی کی المبسوط اور شمس الائمہ محمد بن احمد بن ابیہل سرخسی متوفی ۳۹۰ھ کی المبسوط مشہور کتب میں سے ہیں۔

حجة الله البالغة ۱/۳۲۰، ۳۲۱۔

چونکہ فقہائے اہل الرائے میں فطانت اور انتقال ذہن اس قدر تھا کہ جس سے وہ اپنے اساتذہ کے اقوال سے مسائل نکالنے پر قدرت رکھتے تھے۔ اس وجہ سے انھوں نے فقہ کی بنا تخریج پر رکھی اور تخریج کی صورت یہ ہے کہ ہر وہ شخص اس عالم کے مجموعہ کو جو کہ اساتذہ کے اقوال سے خوب واقف ہے اور ترجیح میں صحیح تر نظر رکھتا ہے اور وہ اساتذہ کی (گویا) زبان ہے، یاد کر لے پھر ہر مسئلہ میں اس کے حکم کی وجہ سوچے تو جب کبھی اس سے کسی مسئلہ کا سوال کیا گیا یا اس کو خود کسی مسئلہ کی ضرورت پیش آئی تو اس نے اساتذہ کے صریح اقوال کو جو اسے یاد تھے، دیکھا۔ اگر ان میں اس کا جواب نکل آیا تو خیر ورنہ انہیں اقوال سے استنباط شروع کیا۔ ان کے کلام کے عموماً کو دیکھا۔

اگر کسی عام کے تحت میں درج ہو سکا تو اس عموم کو اس مسئلہ پر جاری کر دیا یا کلام کے اشارے ضمنی میں غور کیا اور اسی سے استنباط کر لیا کبھی کسی کلام سے کوئی اشارہ نکلتا یا اس سے کچھ لازم آتا جو مقصود کو سمجھا دیتا۔ کبھی جس مسئلہ کی تصریح ہوتی اس کے دوسرا ہم شکل ہوتا جو اس پر قیاس کر لیا جاتا، کبھی کسی وجہ سے ان کے بتائے ہوئے مسئلہ میں علت پیدا کر کے اس علت کو مدار حکم سمجھ کر غیر بتائے ہوئے مسئلوں میں وہ حکم جاری کر دیا۔ کبھی استاذ کے کلاموں کو ملا کر نتیجہ کے طور پر مسئلہ کا حکم نکال لیا۔ کبھی وہ چیز جس کی جامع مانع تعریف اساتذہ کے کلام میں نہیں تھی، گو وہ چیز مثال سے یا تقسیم سے منہوم ہوئی تھی، تکلفات کر کے اس کی جامع مانع تعریف مرتب کر دی اور پھر اس تعریف کے موافق اس کے تمام افراد پر وہ احکام جاری کر دیئے۔ کبھی اساتذہ کا کلام کئی احتمال رکھتا تھا۔ اس کے ایک معنی قائم کیے کبھی ان مسائل کا دلائل سے لگاؤ جو خفی تھا، اس کے وجہ بیان کیے، بعض تخریج کرنے والوں نے اپنے آئمہ کے فعل سے یا ان کی کسی بات پر سکوت وغیرہ سے بھی استدلال کیا۔ ان لوگوں کو مجتہد فی المذہب کہتے ہیں اور یہی اجتہاد اس طریقہ پر مراد ہے اس شخص کی جس نے کہا کہ جس شخص نے مبسوط (فقہ کی ایک کتاب ہے) یاد کر لی، وہ مجتہد ہو گیا۔ اگرچہ اس کو ذرا بھی روایت کا علم نہ ہو اور نہ کسی ایک حدیث کا۔

علامہ ابن خلدون اور شاہ ولی اللہ صاحب کے کلام سے چند نتائج نہایت بدیہی طور پر اخذ کیے جاسکتے ہیں۔

۱۔ فقہ کی دو قسمیں ہیں:

الاول۔ حجازیوں (مکے مدینے والوں) کی فقہ۔

الثانی۔ عراقیوں (اہل کوفہ) کی فقہ۔

۲۔ عراقیوں میں احادیث رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ و تابعین کی بالکل کمی تھی اور اس کا ذوق بھی ان میں کم تھا۔

اس وجہ سے ان کے مسائل کی بنا زیادہ تر رائے و قیاس پر رہی۔ ان کا میلان ان کی گرویدگی احادیث و آثار کا تتبع چھوڑ کر رائے و قیاس کی طرف رہا۔ اس وجہ سے وہ اہل الرائے کے نام سے مشہور ہوئے۔

اہل حجاز میں احادیث رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ و تابعین کا بے حد مذاق تھا۔ وہ ہر مسئلہ کے لیے احادیث رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ و تابعین تلاش کرتے۔ اسی لیے وہ لوگ اہل الرائے کے ساتھ شہرت پذیر نہ ہوئے بلکہ وہ لوگ اصحاب الحدیث یا اہل حدیث یا محدثین کے ممتاز لقب سے ملقب ہوئے۔

۳۔ عراقیوں میں یہ دستور تھا کہ یہ لوگ اپنے اساتذہ کے تنقیح کیے ہوئے قواعد یا ان کے اقوال کو یاد کر لیتے اور جو مسئلہ پیش آتا، انہیں قواعد سے ان کے جوابات تلاش کرتے۔

مگر دوسرا فریق (اہل مکہ و مدینہ) کسی کے قواعد یا رائے کے پابند نہ تھے۔ وہ براہ راست ماخذ قرآن و حدیث سے مسائل کے جواب طلب کرتے۔ ہاں مجبور ہونے پر صحابہ کے اتفاق رائے یا ان کے فتاویٰ کو دیکھتے۔ اس سے مجبوری ہوتی تو ابغض الحلال جان کر قیاس کو استعمال کرتے۔

۴۔ اہل عراق کے دلوں کا میلان ان کے اساتذہ کی طرف بے طرح تھا۔ اس میں وہ متہم ہو گئے۔ ♦ وہ اپنے آئمہ کو انتہا درجہ کا محقق جانتے تھے بلکہ اپنے آئمہ کو اس غلو کی وجہ سے صحابی (وہ بھی جلیل القدر صحابی جن کا شمار فقہائے صحابہ میں ہے) پر ترجیح دینے کو تیار تھے۔ استنباط مسائل دونوں ہی کرتے۔ طریقہ اجتہاد دونوں میں مروج تھا لیکن محدثین و اہل حجاز کے یہاں صحابہ و تابعین کے طرز اجتہاد و اصول فقہات سے کام لیا جاتا تھا اور براہ راست قرآن و حدیث سے استدلال و استنباط کیا جاتا اور اہل عراق کے یہاں ان کے اساتذہ کے قواعد اور ان کے اقوال سے تخریج در تخریج کی جاتی۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب کے بیان سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ اہل حدیث کا طریقہ اجتہاد نہایت مشکل تھا، جس میں بڑی بڑی صعوبتیں تھیں ♦ وہیں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ یہی طریقہ اجتہاد تھا اصحاب رسول اللہ ﷺ و اکابر تابعین کا اور امام المحدثین (بخاری) نے اسی کو اختیار کیا۔

یہ دعویٰ کہ محدثین اور ان کے اتباع اصول فقہات نہیں جانتے تھے یا اس سے کام نہیں لیتے تھے نہایت تین غلطی ہے۔ ہم کو حیرت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس دعوے کے ثابت کرنے کے لیے عجیب و غریب باتیں تراشی جاتی ہیں اور یہ دکھایا جاتا ہے کہ اہل کوفہ اس وجہ سے اہل الرائے کہے جاتے ہیں کہ وہ فقہات اور قیاس و اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اگر فقہات اور اجتہاد کی وجہ سے اہل کوفہ اصحاب الرائے کہے جاتے ہیں تو اصحاب الرائے کوئی مذموم لقب نہیں ہونا

♦ حجة الله البالغة میں ہے: "ولم تشرح صدورهم للنظر في احوال علماء البلدان وجمعها والبحث عنها واتهموا انفسهم في ذلك. وكانوا يعتقدوا في انتمهم انهم في الدرجة العليا من التحقيق." (۱/۳۴۳، طبعة دار المعرفة)

♦ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی بھی مسئلہ کا حکم معلوم کرنے پھر اس کو صادر کرنے سے قبل احادیث و آثار اور صحابہ و تابعین کے فیصلے تلاش کرنے ضروری ہوتے ہیں اور یہ کام بہت ہی مشکل ہے اور اس کے لیے بہت سی تھکا دینے والی کٹھن محنت اور کوشش کی ضرورت ہے جیسا کہ وہ محدثین کرام کے احوال اور ان کے دور دور کے سفر و رحلات سے معروف و مشہور ہے۔

چاہیے حالانکہ یہ لقب زمانہ صحابہ سے برابر موقعہ ذم میں استعمال کیا گیا ہے۔ اگر ہم اس کے لیے سلف کی شہادتیں پیش کریں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔

اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق یہ مسلم ہے کہ قرآن کے بعد رکن اجتہاد احادیث رسول اللہ ﷺ ہیں۔ اس لیے مجتہد کا فرض ہے کہ احادیث رسول اللہ ﷺ کا استقصا کرے جو اس میں ناقص ہے، اجتہاد میں غیر کامل ہے۔ اس کا قیاس نامکمل ہے۔ اس بارے میں ابن خلکان نے امام شافعی اور امام محمد کا ایک دلچسپ مکالمہ نقل کیا ہے۔

امام محمد: (امام شافعی سے) سچ کہنا، میرے شیخ (امام ابو حنیفہ) افضل ہیں یا تمہارے (امام مالک، امام دارالرحمۃ)؟
امام شافعی: کیا انصاف مد نظر ہے؟
امام محمد: ہاں۔

امام شافعی: آپ خود فرمائیے، میرا شیخ احادیث رسول اللہ ﷺ زیادہ جانتا ہے یا آپ کا؟
امام محمد: اللہ اکبر! آپ کے شیخ زیادہ جانتے ہیں۔
امام شافعی: سچ کہیے! میرا شیخ زیادہ قرآن جانتا ہے یا آپ کا؟
امام محمد: اللہ اکبر! آپ کا شیخ زیادہ قرآن جانتا ہے۔

امام شافعی: پھر قیاس کے سوا کیا رہ گیا؟ اور اصل یہ ہے کہ صحت قیاس بھی قرآن و حدیث ہی پر موقوف ہے۔
محدثین کے طریقہ اجتہاد کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب امام احمد بن حنبل کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”وكان ترتيب الفقه على هذا الوجه يتوقف على شيء كثير من الاحاديث و الآثار، حتى سئل احمد بن حنبل ايكفى الرجل مائة الف حديث حتى يفتي؟ قال: لا. حتى قيل: خمسمائة الف حديث؟ قال: ارجو“۔

یعنی محدثین کے طرز اجتہاد و فقہیت پر فتویٰ دینے کے قابل ہونا یہ موقوف ہے بہت سی حدیثوں اور آثار صحابہ کے جاننے پر حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل سے سوال کیا گیا کہ لاکھ حدیثوں کا علم فتویٰ دینے کے لیے کافی ہو سکتا ہے، فرمایا نہیں۔ پھر پوچھا گیا، اچھا پانچ لاکھ، فرمایا، امید ہے کہ کافی ہو۔

مثال کے طور پر دیکھیے: جامع بیان العلم و فضلہ ۲/۱۰۸۶، ۱۰۳۷، ذم الکلام و اہلہ لابی اسماعیل الہروی ۲/۳۱۰، ۹۳ اور حافظ ابن القیم کی اعلام الموقعین ۱/۸۳، ۳۷۔ اس مقام پر حافظ صاحب نے مدوح اور مذموم رائے کے متعلق تفصیل بیان کی ہے۔ اسی طرح اعلام کا ص ۳۲۷، ۳۲۸۔

وفیات الاعیان ۳/۱۳۳، امام مالک بن انس رحمہ اللہ کا تعارف، آداب الشافعی و مناقبہ لابن ابی حاتم ص ۲۰۱، حلیۃ الاولیاء ۶/۳۲۹، تاریخ بغداد ۲/۱۷۷، الانتقاء ص ۲۵، مناقب الشافعی للامام الرازی ص ۲۷۵ اور سیر اعلام النبلاء ۸/۷۶۔

حجة الله البالغة ۱/۳۱۷، سیر اعلام النبلاء ۱۱/۲۳۲، امام احمد کا تعارف۔

چونکہ عراقیوں کا اصول فقہات و طرز اجتہاد صحابہ و تابعین کے طرز اجتہاد و اصول فقہات سے بعید تھا، اس وجہ سے فقہائے محدثین و امام بخاری نے اس سے کنارہ کشی کی۔

ایک دوسری وجہ اور ہے جس نے امام بخاری و عامہ محدثین و آئمہ حجاز کو اہل الرائے کی فقہ سے کلیۃ نفرت دلا دی۔ وہ یہ ہے کہ اہل الرائے کا طرز اجتہاد و اصول فقہات چونکہ درحقیقت اقوال الرجال سے تخریجات اور انہیں پر تفریعات ہے اور تخریج میں کئی احتمالات خطا کے اور ایک احتمال صواب کا ہوتا ہے، اس لیے اہل الرائے کا طرز فقہات و اصول اجتہاد نہایت خطرناک امر ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جس طرح مجتہدین قرآن و حدیث کو پیش نظر رکھ کر مسائل کا استنباط کرتے ہیں اسی طرح مخرجین اپنے علماء کے اقوال پیش نظر رکھ کر استنباط کرتے ہیں لہذا جیسا کہ اجتہاد محتمل خطا و صواب ہے، اسی طرح تخریج بھی محتمل خطا و صواب ہے کیونکہ جس طرح مجتہد غیر منصوص واقعہ میں اور نصوص پر غور کر کے اپنے انداز و تخمین سے شارع کا منشا معلوم کرنا چاہتا ہے اور اپنی رائے شارع کے منشا کی بابت اپنے گمان کے موافق قائم کرتا ہے اور اس رائے میں کبھی مصیب ہوتا ہے اور کبھی نہیں۔ اسی طرح مخرج غیر مصرح مسئلہ میں اپنے انداز و تخمین سے اس عالم کا منشا جس کے قول پر تخریج کر رہا ہے، اس کے اور اقوال کے قرائن سے معلوم کرنا چاہتا ہے اور اپنی سمجھ کے موافق اپنے گمان سے اس کا عندیہ قائم کرتا ہے۔ پس ضروری نہیں کہ وہ ہر جگہ اس کے اصل عندیہ کو پہنچ جائے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص کے قول کی ہم کچھ علت خیال کرتے ہیں حالانکہ اس کے نزدیک کچھ شرائط یا موانع بھی ہوتے ہیں کہ جن تک ہمارا خیال نہیں پہنچتا اور ہم بلا لحاظ ان شرائط و موانع کے اس کی رائے ایک امر کی بابت قائم کر لیتے ہیں لیکن جب وہی امر اس کے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو وہ اس رائے کے ساتھ متفق نہیں ہوتا۔ یہ ایک ایسی بات ہے جو ہم روزمرہ اپنے معاملات اور گفتگوؤں میں دیکھتے ہیں۔

الحاصل اجتہاد و تخریج دونوں میں احتمال خطا و صواب دونوں کا ہے۔ جب یہ ضمنی بات معلوم ہو چکی تو اصل مدعا کو

سنو!

جن اقوال پر تخریج کی بنا رکھی جاتی ہے یا تو نص صریح سے ثابت ہوں گے یا اجتہاد و استنباط سے نکالے گئے ہوں گے۔ اس لیے تخریج کی دو صورتیں ہو گئیں یا تو تخریج پہلی قسم پر ہوگی یا قسم ثانی پر۔

قسم اول میں ایک مرتبہ احتمال خطا کا ہے اور ایسی تخریج بہت کم ہے۔

قسم ثانی میں دو مرتبہ احتمال خطا کا ہے:

اول احتمال اصل کے اجتہادی ہونے کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔

اور دوسرا احتمال تخریج کے وقت پیدا ہوا۔

خطا کا احتمال جو اصل میں پیدا ہوا تھا، وہ فرع کی طرف متعدی ہوگا۔ اس لیے کہ اصل اگر صحیح نہیں تو فرع جس کا مدار اسی اصل پر ہے، کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔ گو وہ تفریع و تخریج صحیح ہو اور اصل کو صحیح مانا جائے تو فرع کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا۔ اس لیے کہ تفریع سے احتمال خطا کا پیدا ہے۔ پس اصل میں جو احتمال خطا ہے، وہ فرع کی طرف متعدی ہوگا اور اصل کا احتمال صواب فرع کے لیے تسکین بخش اور اطمینان دہ نہیں ہو سکتا۔ پس جو مسئلہ اجتہادی مسئلہ پر مخرج ہوگا، اس میں منجملہ چار صورتوں کے ایک صورت صواب کی اور تین صورتیں خطا کی نکلیں گی۔

صواب کی ایک صورت یہ کہ نہ اصل مسئلہ میں اجتہاد کے وقت خطا ہوئی اور نہ مخرج مسئلہ میں تفریع کے وقت۔ اور تین صورتیں خطا کی یہ ہیں:-

۱۔ اصل میں خطا نہ ہوئی تھی مگر تفریع میں ہو گئی۔

۲۔ اصل میں خطا ہو گئی گو تفریع میں نہ ہوئی تھی۔

۳۔ اصل میں خطا ہوئی تھی اور تفریع میں بھی ہوئی۔

اور پھر اس تخریجی مسئلہ پر اگر تخریج کی گئی تو خطا کے احتمال اور ترقی پکڑیں گے۔ چنانچہ اس درجہ میں منجملہ آٹھ صورتوں کے ایک صورت صواب کی اور سات صورتیں خطا کی نکلیں گی اور جس قدر سلسلہ مخرج آگے کو چلے گا، احتمالات خطا زیادہ ہوتے چلے جائیں گے۔ ♦

اس کی مثالوں میں وہ بھی ہے جو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے اپنے شیخ حمزہ زہد کوثری سے ذکر کی ہے کہ ہمارے شیخ کوثری نے ثانیہ الخطیب ص ۱۳۹ میں کہا ہے کہ بیشک مجتہد کبھی تفریع میں خطا کر جاتا ہے اور ابو حنیفہؒ کی فقہ کے بعض ابواب تقریبات اسی قبیل سے ہیں۔ چنانچہ کتاب المزاحمۃ میں انھوں نے ابراہیم نخعی کے قول کو لیا ہے اور اسی کو اصل قرار دے کر اس پر کئی فروعات کی تفریع کی ہے اور کتاب الوقف میں قاضی شریع کے قول کو اصل قرار دے کر اس پر مسائل کی تفریع کر ڈالی ہے، تو اس کتاب کی فروغ غیر مقبول ہو گئی ہیں حتیٰ کہ امام ابو حنیفہؒ کے دونوں شاگردوں ابو یوسف اور محمد نے بھی ان کا رد کیا ہے۔

کوثری نے اپنے مقالات ص ۲۰۱ میں کہا ہے کہ ”مجتہد بہت دفعہ کسی مسئلہ میں اپنے سے پہلے بعض اہل علم کی متابعت کر لیتا ہے اور اس مسئلہ کی دلیل تلاش نہیں کرتا اور ابو حنیفہؒ کے کئی ایسے مسائل ہیں جن میں انھوں نے ابراہیم نخعی اور قاضی شریع کی متابعت کی ہے اور اس کی دلیل کی معرفت حاصل کرنے میں محنت خرچ نہیں کی جیسا کہ یہ مسئلہ کہ جو شخص اسلام قبول کرے اور اس کے نکاح میں دس عورتیں ہوں تو ابو حنیفہؒ نے اس مسئلہ میں ابراہیم نخعی کی متابعت کی ہے جیسا کہ مؤطا امام محمد ص ۲۴۰ میں ہے اور ابو یوسف اور محمد نے ابو حنیفہؒ کی مخالفت کی ہے اور اس طرح کے مسائل ان فقہاء کے وقتی استنباطات کے لبالب بھرے ہوئے سمندر میں چھپے ہوئے ہیں۔“ دیکھیے: شیخ ظفر احمد تھانوی کی کتاب ”قواعد فی علوم الحدیث“ ص ۱۳۹ طبع سوم ۱۳۹۲ھ پر شیخ عبداللہ ابو غدہ کی تعلیقات۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے: روایت کرنے والے راوی کی روایت کی اتباع ضروری ہے اس لیے کہ اس کے پاس جو علم تھا وہ عقل و رائے سے معلوم نہیں ہو سکتا تھا، وہ اسی کے ذریعے جانا جا سکتا تھا جو اس نے خبر دے دی اور یہ رائے کے برعکس ہے کیونکہ رائے کو معلوم کرنا ممکن ہے جہاں سے صاحب رائے نے معلوم کی تھی اور اس لیے بھی کہ روایت کا غلط ہونا بعید ہے کیوں کہ اس کا ضبط کرنا

دیکھو جناب امام ابو حنیفہؒ سے بڑھ کر کون اس کام میں فائق ہو سکتا ہے۔ خود انھوں نے اس زمانہ میں جب کہ فارغ التحصیل ہو کر استقلال کے ساتھ اپنی درس گاہ علیحدہ قائم فرمانا چاہتے تھے، اس وقت جب حماد کے اقوال پر تخریج کی تو منجملہ ساٹھ کے کئی مسئلے ایسے ہیں کہ جن میں وہ حماد کے منشا کو پہنچے تھے اور کئی ایسے ہیں جن میں انھوں نے حماد کے خلاف مرضی تخریج کی، جن کو حماد نے ناجائز رکھا۔ ♦

امام حماد کے زمانہ سے عراق میں تخریجی فقہ کا دور شروع ہوا اور روز بروز ترقی کرتا گیا یہاں تک کہ کوفہ میں بالخصوص اور تمام عراق میں بالعموم یہ فن نہایت سرعت سے پھیل گیا اور جس قدر زمانہ گزرتا گیا، اس کا اثر و نفوذ قوی ہوتا چلا گیا۔ شدہ شدہ تمام عراق کی جولان گاہ اور معراج ترقی تخریجی مسائل میں دستگاہ حاصل کرنا اور تخریج کے اصول کو اذہر کرنا اور اسی پر تقریبات نکالنا رہ گیا۔ دوسرے علوم اسلامیہ سے بے پروائی اور بے توجہی ہوتی چلی گئی۔ چند دنوں کے بعد خود اہل کوفہ کو دوسرے علوم میں اپنے آئمہ کے اقوال اور تحقیقات پر اعتماد نہ رہا اور تخریجی مسائل پر اس قدر وثوق اور اعتماد بڑھا کہ اس کے مقابل میں کہیں صحیح حدیثیں ناقابل عمل ٹھہریں کہیں اکابر صحابہ غیر فقیہہ اور نا سمجھ قرار دیئے گئے۔

لیکن اگر کوئی شخص اس تخریجی اشغال کا نمونہ دیکھنا چاہے تو عراق و عجم میں اب بھی چلا جائے اور کابل، قندھار، غزنی، ہرات وغیرہ کی درس گاہوں کو ملاحظہ کرے اور وہاں کے بڑے بڑے فقیہ ملاؤں کو دیکھے۔ آراء الرجال کا درس جاری ہے۔ انہیں پر تفریع و تخریج ہے اور یہی ان کی معراج ترقی اور یہی ان کی جولان گاہ ہے۔ وہ علوم قرآنیہ سے ناواقف اور علوم حدیثیہ سے بے پروا۔ قدوری سے لے کر تمام کتب فقہ کا درس دیں گے اور کتب فقہ عمر بھر پڑھیں گے لیکن قرآن اور حدیث کو ایک روز بھی بہ نظر تحقیق مسائل نہیں دیکھیں گے۔ ان کے کان تحقیق سے نا آشنا ہیں۔ ان کے دل و دماغ میں آراء الرجال سے بڑھ کر کوئی با وقعت چیز نہیں۔ وہ فقہائے کوفہ کی آراء کو آسمانی وحی سے بھی زیادہ با وقعت جانتے ہیں۔ اگر ان میں کوئی لائق سے لائق ہو تو اسی قدر کہ مختلف اقوال فقہاء کو رائج و مرجوح کر سکے اور بس۔ ♦

آسان ہے، اسی لیے تو عامۃ الناس اور عورتوں سے بھی روایات منقول ہیں اور رائے کا غلط ہونا بکثرت پایا جاتا ہے کیوں اس کے راستے اور طریقے دقیق اور بکثرت ہیں۔ مجموع الفتاویٰ ۱۷/۲۰ اور ضعیف عالم فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی متوفی ۴۸۲ھ نے کہا ہے: اس لیے کہ خبر غالباً اپنے اصل میں یقینی ہوتی ہے اور شبہ تو اس کے نقل ہونے میں داخل ہوتا ہے اور رائے اپنے اصل کے ساتھ ہر وصف میں بالخصوص ناقابل یقین ہوتی ہے اور ناقابل یقین ہونا رائے میں اصلاً ہے اور حدیث میں اصلاً نہیں بلکہ بعد میں کسی عارضہ کی وجہ سے احتمال پیدا ہوتا ہے۔ فتح المعیت للسخاوی ۹۵/۱ طبعہ بنارس۔

سیرۃ النعمان ۲۷/۱ اور اس کا اصل تاریخ بغداد ۳۲۳/۱۳ میں ہے۔ خطیب نے امام ابو حنیفہؒ سے سنداً نقل کیا ہے کہ حماد نے چالیس مسئلوں میں میری موافقت کی اور بیس میں میری مخالفت کی اور یہ اس وقت کی بات ہے جب امام حماد کسی کام کی غرض سے دو ماہ کے لیے بصرہ گئے ہوئے تھے اور اپنی جگہ پر ابو حنیفہؒ کو بٹھا گئے تھے۔ [محقق]

مقلدین کا یہ مذکورہ طریقہ کار ہمیں ان کی ان عظیم قربانوں کو سراہنے اور ان کی تعریف کرنے سے مانع نہیں جو ان افغانی حضرات نے گزشتہ سالوں میں افغانستان پر قابض روس کو شکست دینے کے لیے پیش کی تھیں۔ لیکن انتہائی افسوس کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور

اہل الرائے کی وجہ تسمیہ میں جناب شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”المراد من اهل الراى قوم توجهوا بعد المسائل المجمع عليها بين المسلمين، أو بين جمهورهم الى التخرج على اصل رجل من المتقدمين، فكان اكثر امرهم حمل النظر على

النظر والرد الى اصل من الاصول دون تتبع الاحاديث والآثار.“

اہل الرائے وہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلمانوں کے مسائل متفق علیہا کے بعد کسی شخص مقدم کے قاعدہ پر تخریج مسائل کی طرف توجہ کی۔ ان کا اکثر دستور یہی تھا کہ مسئلہ میں اس کے مشابہ مسئلہ کا حکم لگاتے اور مسئلہ کو انہیں قواعد کی طرف پھیر کر لے جاتے (جو ان کے اساتذہ کے نکالے ہوئے تھے) اور احادیث نبویہ و اقوال صحابہ کی کھوج تلاش نہ کرتے۔

اتباع اہل الرائے کا اثر عراق پر بے طرح حاوی تھا۔ اسی وجہ سے محدثین کو سخت تکلیفیں پہنچیں۔ ابو حفص

عالم اسلام کی امداد سے روسی قبضہ چھڑانے کے بعد پھر یہ آپس میں خون خرابہ کرنے لگے اور وہی جو کل ایک ہی صف میں دشمن کے خلاف لڑ رہے تھے اور متحد تھے بعد میں یہ خود آپس میں ایک دوسرے کے جانی دشمن ہو گئے اور ایک دوسرے کو دلس نکالا دینے لگے اور ابھی تک ان میں آپس میں لڑائیاں جاری و ساری ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ اللہ ان کو راہِ راست پر لے آئے اور صحیح بات ان کے دل میں ڈال دے اور اس اندھے فتنے سے ان کو نکال دے۔ (آمین)

حجة الله البالغة ۱/ ۳۴۰

یہ برتاؤ اہل الرائے کا محدثین کے ساتھ ہمیشہ جاری رہا اور صدیوں کے تجربہ نے ثابت کر دیا کہ غالباً دنیا کے قیام تک یہی برتاؤ رہے گا۔ صوفی صافی امام محمد بن عربی نے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا ہے۔ فتوحات مکہ میں لکھتے ہیں کہ امام آخر الزمان کے دشمن یہی ہوں گے۔ اس صدی میں بھی جب ہم شیخ الکل محدث دہلوی مولانا سید نذیر حسین مرحوم کی نسبت دل آزار تحریریں پڑھتے ہیں تو ہم کو صدمہ واقعات ملتے ہیں۔ شیخ الکل کے ساتھ سمرقند میں دہلی سے حریم تک کوئی دقیقہ ایذا رسانی کا باقی نہیں چھوڑا گیا۔ کفار مکہ کی طرح حج سے روکنے کی کفہریں کی گئیں۔ اس کے لیے فریب، جھوٹ، غلط بیانی کی کوئی بات باقی نہیں رکھی گئی۔ اب دنیا سے جانے کے بعد بے ہودہ خواب کتابوں میں لکھ کر شائع کیے گئے۔ جناب مولوی رشید احمد صاحب ایک بزرگ عالم تھے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ محدثین کی نسبت بے ہودہ باتیں لکھ کر ان کی بزرگی دکھائی جائے۔ ہم ان کی سوانح عمری کے بعض اوراق پڑھتے ہیں تو حضرت شیخ الکل کی نسبت بعض ایسی بے ہودہ باتیں لکھی ہوئی پاتے ہیں جو کسی معمولی شخص کی نسبت بھی نہیں لکھی جاسکتیں۔

جس نے درس قرآن اور رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کے دھن میں اپنے آبائی وطن کو خیر باد کہہ دیا ہو جس کے حلقہ درس میں اس کساد بازاری کے زمانہ میں بھی پچاس ساٹھ طلبہ شامل ہوتے ہوں جو شخص قرآن وحدیث کے درس میں ادب سے زانو تک نہ بدلے جس کا فیضان علم ہندوستان میں تمام اضلاع پنجاب، اضلاع ممالک متحدہ اور آگرہ، صوبہ بہار، دکن حیدرآباد، اضلاع بنگال غرض اقصائے مغرب ہند سے اقصائے مشرق ہند تک اور ولایت کابل میں غزنی، قندھار، باجوڑ، قندھار، یاعستان، کاشغر، بخارا، سمرقند، ہرات اور جزیرہ حبشان، حجاز، سامرود، سنوس، نجد تک پہنچا ہو۔ جس کی مفصل فہرست شیخ الکل کی سوانح عمری سے معلوم ہو سکتی ہے۔ تلامذہ میں ایک ایک محدث فقیر مفسر تفسیر اور صدر المدرسین ممتاز الافاضل ہو اس کی نسبت ایسے وہم پرستوں کے قصے لکھ کر مولانا رشید احمد صاحب کی سوانح عمری کو زینت دینا نادان

کبیر اور حرث بن ابی الوراق کے واقعات حصہ اول میں گزر چکے ہیں۔

یہاں تک ہم نے علم فقہ اور فقہاء اور ان کے طرز اجتہاد و اصول فقہ کی تقسیم اور فقہائے محدثین و فقہائے اہل الرائے کی وجہ تسمیہ کی نسبت اجمالاً عرض کیا تاکہ علم فقہ پر جو غلط فہمی کا پردہ پڑا ہوا ہے، اٹھ جائے۔ اور یہ واضح ہو جائے کہ امام احمد شین فقہائے اہل حدیث سے ہیں اور امام احمد شین کی علمی زندگی کا ایک بہت بڑا کارنامہ فقہ الحدیث بھی ہے۔ اب ہم اس پر تفصیلی بحث کرنا چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضروری ہے کہ مختصر طور پر ہم علم فقہ کی تاریخ لکھیں۔

فقہ کی تاریخ پر شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت قابل قدر مضمون لکھا ہے جس کا اقتباس ہمارے لیے کافی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں احکام کی قسمیں نہیں پیدا ہوئی تھیں۔ آنحضرت ﷺ صحابہ کے سامنے وضو کرتے تھے اور کچھ نہ بتاتے تھے کہ یہ رکن ہے یا یہ واجب یا مستحب ہے۔ صحابہ آپ کو دیکھ کر اسی طرح وضو کرتے تھے۔ نماز کا بھی یہی حال تھا۔ یعنی صحابہ فرض و واجب وغیرہ کی تفصیل و تدقیق نہیں کیا کرتے تھے۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا، خود بھی پڑھ لی۔

کی دوسری سے کم نہیں۔ مولانا رشید احمد صاحب کی سوانح عمری لکھنے والے صاحب نے اس سے صرف اپنی بے ادبی و وہم پرستی کا ثبوت نہیں دیا بلکہ ناواقفیت کا بھی۔ وہ اس سے ناواقف ہیں کہ شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی مرحوم مولانا رشید احمد صاحب کے اساتذہ کے ہم طبقہ ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب شاگرد ہیں مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کے اور مولانا شیخ محمد تھانوی کے۔ شاہ عبدالغنی صاحب وہ شخص ہیں کہ ۱۵ برس سن میں حضرت شیخ الکل سے کم ہیں۔ جس زمانہ میں حضرت شیخ الکل درس دیتے تھے، اس وقت شاہ صاحب کا بچپن تھا اور مولانا محمد صاحب تھانوی شاگرد ہیں مولانا محمد اسحاق صاحب کے جن کی خدمت میں شیخ الکل مدتوں رہے۔ اگر ان باتوں سے نیز شیخ الکل کی علمی فیاضیوں سے شہ برابر بھی یہ صاحب واقف ہوتے تو کبھی ایسے بے ہودہ خواب نہ نقل کرتے۔ افسوس ہے انسان کو تقلید صم بکم عمی بنادیتی ہے اور لہم قلوب لا یفقیہون بھا کا مصداق کر دیتی ہے۔ ایسے مقام پر پہنچ کر ہم کو حضرت نواب غفران مآب کا یہ مصرع یاد پڑتا ہے۔

بہین نواب تا کے شوی تقلید بر خیزد

جن آئمہ اور علماء کرام نے مذہبی تعصب کا پھندا اپنے گلے سے اتار پھینکا ان کو کتنی تکلیف اور اذیتیں پہنچائی گئیں اس کی دیگر مثالیں ڈاکٹر عمر سلیمان اشقر کی کتاب تاریخ الفقہ الاسلامی ص ۱۶۹ بعنوان (علوم اجتہاد کے ساتھ مشغول ہونے والے علماء کے ساتھ مقلدین کی جنگ) کی طرف رجوع کریں (کیونکہ انھوں نے بطور مثال شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن القیم، شوکانی، جمال الدین قاسمی رحمہم اللہ کی نشان دہی کی ہے)۔ (مترجم)

میں نے اس بارے میں ایک بڑی قیمتی اور لائق مطالعہ کتاب دیکھی ہے اور وہ ڈاکٹر عمر سلیمان اشقر کی "تاریخ الفقہ الاسلامی" ہے اللہ تعالیٰ ان کو مزید توفیق دے۔

مصنف نے جو یہ ذکر کیا ہے یہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے کلام کا خلاصہ ہے ان کے الفاظ نہیں ہیں۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب سے بہتر نہیں دیکھا۔ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں۔ کہتے ہیں: ”ما كانوا يسألون الا عما ينفعهم“۔ ﴿وہ صرف نفع بخش بات ہی پوچھتے تھے۔

البتہ جو واقعات غیر معمولی طور کے پیش آتے تھے، ان میں لوگ آنحضرت ﷺ سے استفتا کرتے اور آنحضرت ﷺ جواب دیتے اور فرضی صورتوں کا پوچھنا (مثلاً بکری اور کتے سے بچہ ہو یا کتیا کے دودھ سے بکری کا بچہ پرورش پائے یا کوئی پاؤں کی طرف سے الٹے وضو کرے تو کیا حکم ہے) بہت معیوب جانتے تھے۔

عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ ”لا تسال عما لم یکن، فانی سمعت عمر بن الخطاب یلعن من سأل عما لم یکن“۔ ﴿اکثر ایسا ہی ہوتا کہ لوگوں نے کوئی اچھا کام کیا تو آپؐ نے اس کی تحسین کی یا کوئی برا کام ہوا تو آپؐ نے اس سے نارضا مندی ظاہر کی۔ اس قسم کے فتاویٰ اکثر عام مجعوں میں ہوتے تھے اور لوگ آنحضرت ﷺ کے اقوال کو محفوظ رکھتے تھے۔

آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد فتوحات کی نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ واقعات اس کثرت سے پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجماعی احکام کی تفصیل پر متوجہ ہونا پڑا۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد شیخین ابوبکرؓ و عمرؓ کا دور ہے۔ سب سے زیادہ ضرورت اجتہاد کی خلیفہ وقت کو ہوتی کیونکہ خلیفہ وقت کے فرائض میں تعلیم، عبادت و اجرائے احکام، فصل خصومات، فتوے بتانا، مالگزاری لگان کی تنفیص کرنی، دیوانی، فوج داری کے احکام نافذ کرنے، تعزیرات، شہادت، معاہدہ، وراثت، وصیت وغیرہ اس طرح کے تمام امور متعلق ہوتے۔ حضرت ابوبکرؓ کا زمانہ مسئلہ کذاب اور اسود غسی کے خروج و بغاوت اور مانعین زکوٰۃ کی وجہ سے گواہی میں پر آشوب تھا لیکن حضرت ابوبکرؓ کی حسن تدبیر نے اس فتنہ کو جلد فرو کر دیا اور شیرازہ اسلام جو بکھر چلا تھا، بات کی بات میں درست ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا زمانہ تو ﴿ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم﴾ کا مصداق ہے۔ یہ کئی بار گزر چکا کہ شیخین کے اجتہاد کا دستور تھا کہ پہلے رسول اللہ ﷺ کی حدیث تلاش کرتے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں: ”وکذلك الشیخان اذا لم یکن لہما علم فی المسئلة یسئلون الناس

سنن دارمی ۵۱/۱، باب کراہیۃ الفتیاء، طبرانی کبیر ۱۱/۲۵۴ ح ۱۲۳۸۸، الابانۃ لابن بطہ ۳۹۸/۱ ح ۲۹۲، جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبد البر ۱۰۶۲/۲ حدیث ۲۰۵۳ اور ان علماء نے تیرہ سوالوں میں بعض کا ذکر بھی کیا ہے۔ بیہی نے مجمع الزوائد ۱۵۹/۱ میں کہا ہے کہ اس میں عطاء بن سائب ہے جو ثقہ تھے لیکن غلط ہو گئے تھے اور اس کے باقی راوی ثقہ ہیں۔

جو واقعہ نہ ہوا ہو، اس کا مسئلہ نہ پوچھا کرو کیونکہ ایسے شخص کو عمر بن الخطاب لعنت کرتے ہیں۔ جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبد البر ۱۰۵۳/۳ حدیث ۲۰۳۶ اور اس کی سند میں لیث بن ابی سلیم ہے اور وہ ضعیف ہے۔

اور اس دین کو جو ان کے لیے پسند کیا ہے، زمین میں جمادے گا۔ سورہ نور: ۵۵۔

عن حدیث رسول اللہ ﷺ: ﴿

اس استنباط اور اجتہاد کی وجہ سے صحابہ میں بے شبہ اختلاف ہوا لیکن اس اختلاف سے ٹولیاں قائم نہیں ہوئیں۔ جس طرح آج بھی محدثین میں اختلاف مسائل ہے لیکن ان کی باہم فرقہ بندیاں نہیں ہیں، اختلاف کے وجوہ چند در چند ہوئے:

- ۱۔ ایک صحابی مجتہد کو حدیث پہنچی، دوسرے کو نہ پہنچی۔
- ۲۔ رسول اللہ ﷺ کو فعل کرتے سب نے دیکھا لیکن ایک نے سمجھا کہ آپ نے علی سبیل الاستیجاب کیا۔ دوسرے نے سمجھا کہ علی سبیل الاباحۃ کیا ہے۔
- ۳۔ یا کسی صحابی کو وہم ہو گیا۔ ﴿
- ۴۔ یا کسی کو سہو و نسیان ہو گیا۔
- ۵۔ یا علت حکم میں اختلاف ہوا اس طرح کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی فعل کو کیا یا کوئی حکم دیا۔ صحابہ نے اپنے اپنے فہم کے مطابق اس فعل یا حکم کی علت جدا جدا قرار دی۔
- ۶۔ یا کسی نے سمجھا کہ یہ فعل آپ کی خصوصیات میں سے ہے، دوسرے نے سمجھا کہ اس میں کوئی قرینہ خصوصیت کا نہیں۔ ﴿

اس تفریق کے لیے جو اصول قرار دیئے جاسکتے تھے۔ ان پر تمام صحابہ کا یا راویوں کا متفق ہونا ممکن نہ تھا۔ اس لیے مسائل میں اختلاف آراء ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائیں قائم ہوئیں۔ بہت سے ایسے واقعات پیش آئے جن میں باوجود محضر صحابہ میں پیش کرنے اور منادی کرا کر حدیث تلاش کرنے کے بھی کوئی قول یا فعل یا تقریر دربار رسالت کی نہ پائی گئی۔ ان صورتوں میں استنباط، تفریع، حمل النظیر علی النظیر اور قیاس سے کام لینا پڑا۔ صحابہ میں جن لوگوں نے استنباط اور اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے، اگرچہ ان کی تعداد بہت ہے لیکن ان میں ستائیس بزرگ ممتاز گنے جاتے ہیں۔ ان میں سے بھی سات بزرگ ایسے تھے جو فتاویٰ میں مرجع خلافت تھے۔ علامہ سخاوی فتح المغیث میں رقم طراز ہیں: ”والمکثرون منهم اثناء سبعة: عمر، وعلی، و ابن مسعود و ابن عمر، و ابن عباس و زید بن ثابت و عائشة۔ قال ابن حزم: یمکن ان یجمع من فتیا کُلِّ واحدٍ من

حجة الله البالغة ۱/۲۹۸۔

شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں: اس کی مثال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حج کیا تو لوگوں نے آپ کو حج کرتے دیکھا تو بعض تو اس طرف چلے گئے کہ آپ کا حج تمتع تھا اور بعض نے یہ اختیار کیا کہ آپ کا حج قرآن تھا اور بعض نے کہا کہ آپ کا حج مفرد تھا۔ حجة الله البالغة ۱/۳۲۵ طبع دار المعرفة۔

حجة الله البالغة ۱/۲۹۹۔ ۳۰۰ کچھ اختصار و تصرف کے ساتھ) اور دیکھیے ۱/۳۲۷۔ ۳۲۸ طبع دار المعرفة۔

ہو لاءِ مجلد ضخیم“۔^①

فقہائے صحابہ کا اصل مرکز اور ماویٰ مدینہ تھا۔ البتہ حضرت علیؓ و عبد اللہ ابن مسعودؓ کچھ دنوں تک کوفہ میں رہے۔
۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد ہی سے افتاء اور استنباط کی خدمت بجالاتے رہے اور خلفائے راشدین نے ان کو اسی خدمت پر مامور کیا تھا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”ولم یزل بعد النبی ﷺ متصدیاً للنشر العلم والفتیاء“۔^②

۳۶ ہجری میں مدینہ سے نکلے اور ۳۸ ہجری تک جنگ جمل و صفین و جنگ نہروان میں مشغول رہے۔ بعد اس کے کوفہ میں دو برس اقامت رہی۔ اس میں بھی باغیوں سے چین نہ ملا اور برابر اسی ادھیڑ بن میں رہے۔ یہاں تک کہ ان کی شہادت ہوئی۔

۲۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی ابتدا سے مدینہ ہی میں رہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں عمار کو کوفہ کا حاکم بنا کر بھیجا تو عبد اللہ بن مسعود کو ان کے ساتھ کر دیا۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے زمانہ میں عبد اللہ بن مسعود کو کوفہ کا حاکم مقرر کر دیا۔ پھر موقوف کر کے مدینہ ہی میں بلا لیا۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بھی برابر مدینہ میں تھے۔ البتہ تھوڑا زمانہ مکہ میں رہے جو کثرت آمد و رفت سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مدینہ ہی میں قیام رہا۔ غرض مدینہ الرسول ﷺ جو مہبط وحی تھا، برابر مرکز صحابہ، مرجع خلائق، منبع علم رہا۔ فقہات اور اسلامی حکام کی اشاعت یہیں سے ہوئی۔ فقہائے صحابہ کے فتاویٰ ان کے اجتہاد کے کارنامے احادیث رسول اللہ ﷺ کا نشر یہیں سے ہوا۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:

”مدینہ مشرفہ در زمان او (امام مالک) بیشتر از زمان متاخرین بے شبہ مرجع فضلا و محط رجال علما بودہ است و زمانے بعد زمانے مقتیان عظیم الشان کہ ہمہ عالم را قبلہ علم ایثاں بودند پیدا ی شدند“۔^③

”مدینہ مشرفہ ان (امام مالک) کے زمانے میں بلاشبہ متاخرین کے زمانے سے کہیں بڑھ کر، علماء و فضلاء کا مرجع و مرکز رہا ہے اور پے در پے ادوار میں بڑے عظیم الشان مفتی، جو ساری دنیا کے لیے قبلہ علم کی حیثیت رکھتے تھے، یہاں پیدا ہوتے رہے ہیں۔“

۳۔ فقہات میں جو رتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے، کس سے پوشیدہ ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فقہ کا تمام فن حضرت عمرؓ کا ساختہ پر داختہ ہے تو کسی طرح بے موقع نہیں کہا جاسکتا۔ اس فن کے متعلق ان کی قابلیت تمام صحابہ میں مسلم تھی۔

① فتح المغیث للسخاوی ۳۷۹ (۱۰۳/۱۰۴)۔ امام سخاوی نے ابن حزم سے نقل کیا ہے اور ابن حزم کی احکام الاحکام ۸۶۹/۵ اور جوامع السیر ص ۳۱۹ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اسماء کی ترتیب میں کچھ اختلاف ہے اور ابن حزم سے حافظ ابن القیم نے اعلام المؤمنین ۱۲/۱ میں نقل کیا ہے۔

② یعنی برابر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور فتویٰ دینے کا کام کرتے رہے۔ الاصابۃ فی تمييز الصحابة ۵۰۸/۲۔

③ المصنفی بشرح الموطا ص ۶۔

مسند داری میں ہے کہ حذیفہ بن الیمان نے کہا کہ فتوے دینا اس شخص کا کام ہے جو یا تو امام ہو یا ناسخ منسوخ جانتا ہو۔
لوگوں نے پوچھا کہ ایسا کون شخص ہے۔ حذیفہ نے کہا، عمر بن الخطاب۔

عبداللہ بن مسعود کا قول ہے کہ اگر تمام عرب کا علم ایک پلہ میں رکھا جائے اور حضرت عمرؓ کا علم دوسرے پلہ میں تو
حضرت عمرؓ کا پلہ بھاری رہے گا۔

علامہ ابواسحاق شیرازی نے جو مدرسہ نظامیہ کے مدرس اعظم تھے، فقہاء کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے۔
اس میں حضرت عمرؓ کے تذکرہ میں صحابہ و تابعین کے اس قسم کے بہت سے اقوال نقل کیے ہیں اور اخیر میں لکھا ہے۔ ”ولو
لا خوف الا طالة لذكرت من فقهه في فتاويه ما يتحير منه كل فاضل“۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ازالۃ الخفاء میں حضرت عمرؓ کی نقاہت کے کارنامے دکھلاتے ہوئے گویا ایک رسالہ ہی
مرتب کیا ہے۔

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زیر کی مشہور ہے۔ یہ وہ بزرگ ہیں کہ خود رسالت مآب ﷺ نے
ان کی زیر کی پر خوش ہو کر ان کے لیے ایک مرتبہ دعا فرمائی تھی: ”اللهم فقهه في الدين“۔

حضرت عمرؓ اس زیر کی کی قدر کرتے اور اصحاب بدر کے ساتھ برابر بٹھاتے۔ صحیح بخاری میں خود حضرت عبداللہ بن
عباس سے روایت ہے کسی آدمی نے ناراضی کے انداز میں حضرت عمرؓ سے کہا کہ آپ اس نوعمر کو ہمارے ساتھ کیوں
شریک کرتے ہیں اور ہمارے لڑکوں کو اس کے ہم سن ہیں، کیوں یہ موقع نہیں دیتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، یہ وہ شخص ہیں
جن کی قابلیت تم کو بھی معلوم ہے۔

سنن دارمی ۶۲/۱

الاستيعاب لابن عبد البر ۱۱۳۹/۳، المستدرک للحاکم ۸۶/۳، کچھ فرق کے ساتھ۔ اسی طرح مسند احمد بن حنبل
۲۵۹/۵۔

وہ ابواسحاق جمال الدین ابراہیم بن علی بن یوسف فیروز آبادی شیرازی فقیہ صوفی ہیں۔ ۴۷۶ھ میں وفات پائی۔ ان کی تالیفات میں سے
طبقات الفقہاء ہے۔ معجم المؤلفین ۶۷، ۶۸، الاعلام ۱/۳۳، ۳۵۔ (المحقق)

اگر طول کا خوف نہ ہوتا تو حضرت عمرؓ کی نقاہت کے کارنامے اس قدر لکھتا کہ لوگوں کو حیرت ہوتی۔ طبقات الفقہاء ص ۳۰۔
ڈاکٹر رویعی بن راجح رحیلی نے بعض ابواب میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ جات تین جلدوں میں جمع کیے ہیں اور
انہوں نے اس کے ساتھ مکرمہ ام القرئی یونیورسٹی میں ایم اے اسلامیات اور ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے اور جامعہ ام القرئی میں
مرکز الحث العلمی کے تحت طبع ہوئے ہیں اور انہوں نے اس کتاب کا نام: ”فقه عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مواظنا بفقه
اشهر المجتہدین“ رکھا ہے۔ پہلی جلد حدود اور ان کے تعلقات، دوسری جلد جنایات (جرائم) اور ان کے احکام اور تیسری میں قتل اور
زخموں کی دیتوں کا ذکر ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عبداللہ بن عباس کے لیے دوبار دعا کی تھی۔ فتح الباری ۱/۱۷۰۔

صحیح بخاری ۲۳۳/۱۔

صحیح بخاری ۷۳۳/۸۔

علامہ ابن عبدالبر نے استیعاب میں لکھا ہے: ♦

”کان عمرو رضی اللہ عنہ یحب ابن عباس و یدنیہ و یقر بہ و یشاورہ“۔ ♦ حضرت عمرؓ ابن عباس سے محبت کرتے، اپنے قریب کرتے اور ان سے مشورہ کرتے۔

۵۔ [حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما]: رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور احوال کی دلدادگی عامہ صحابہ میں جس انداز کی تھی، وہ تو بیان سے باہر ہے۔ اس کا اندازہ کچھ وہی کر سکتا ہے جس نے صحاح ستہ اور سنن و مسانید کا مطالعہ کیا ہے لیکن عبداللہ بن عمرؓ میں ایک خصوصیت خاص یہ تھی کہ یہ سنن کی پابندی میں سخت تشدد تھے جو عام طور پر مشہور ہے۔ ان میں حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ بے تکلفی اور سادہ مزاجی تھی۔

ایک بار حج کے لیے تشریف لے گئے تو آنحضرت ﷺ کی نماز اور خطبہ کا وقت آ گیا۔ حجاج نے خطبہ میں تاخیر کی تو حجاج جیسے ظالم شخص سے کہہ دیا کہ آفتاب تیرا انتظار نہیں کر سکتا۔ ♦

ایک بار عین خطبہ میں کہہ دیا: ”عدو اللہ استحل حرم اللہ و خرب بیت اللہ و قتل اولیاء اللہ“۔ ♦ اسی حق گوئی کی بدولت حجاج نے مسموم آلہ سے ان کے پاؤں میں زخم کرا دیا اور اسی سے انتقال کر گئے۔ ♦

رسول اللہ ﷺ کے بعد جس قدر مشاجرات باہم مسلمانوں میں ہوئے، کسی میں یہ شریک نہ ہوئے۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد خلافت بھی ان پر پیش کی گئی لیکن یہ کہہ کر ٹال دیا کہ میں مسلمانوں کے خون سے خلافت خریدنا نہیں چاہتا۔ ♦ ایک بار ایک شامی نے مسئلہ پوچھا کہ حالت احرام میں مچھر مارنا کیسا ہے؟ بے باک فقیہ نے جواب دیا کہ ابن رسول اللہ ﷺ کو تو بے آب قتل کرو اور مچھر مارنے کا مسئلہ پوچھو۔ ♦

۶۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ وہ شخص ہیں جن کے متعلق کتابت وحی کی خدمت سپرد کی گئی تھی۔ بہت ہی ذکی تھے۔ گیارہویں سال عمر کے مشرف بہ اسلام ہوئے۔ اس ذکاوت کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ عبرانی زبان سیکھ لو، اس لیے کہ یہود سے خط و کتابت کرنی پڑتی ہے اور یہودی کاتب پر اعتبار نہیں۔ یہ بات کی بات میں عبرانی زبان میں خط و کتابت پر قادر ہو گئے۔ حضرت ابوبکر نے ان کو جمع قرآن کی خدمت پر مامور کیا تھا اور حضرت عثمان نے

♦ الاستیعاب ۹۳۵/۳۔

♦ ڈاکٹر محمد رساں قلعہ جی نے عبداللہ بن عباس کی فقہی آراء کو ایک مستقل کتاب میں جمع کیا ہے جو دو جلدوں میں ہے اور اس کا نام ”موسوعة فقه عبداللہ بن عباس“ ہے۔ اسے جامعہ ام القریٰ مکہ مکرمہ میں مرکز البحث العلمی اور احیاء التراث الاسلامی نے نشر کیا۔

♦ الاستیعاب ۹۵۲/۳۔

♦ خدا کے دشمن نے خدا کے حرم کو حلال کر لیا اور بیت اللہ کو ڈھایا۔ اور خدا کے دوستوں کو قتل کیا۔ تذکرۃ الحفاظ ۳۷۱/۱۔

♦ الاستیعاب ۹۵۲/۳، تذکرۃ الحفاظ ۳۷۱/۱، سیر اعلام النبلاء ۳۳۰/۳۔

♦ تذکرۃ الحفاظ ۳۸/۱، سیر اعلام النبلاء ۲۲۶/۳۔

♦ ضحیح بخاری ۳۲۶/۱۰ نیز ۹۵/۷ حدیث ۳۷۵۳۔

نقل مصاحف پر۔ شیخ ولی الدین خطیب رجال مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: ”کان احد فقهاء الصحابة الاجلة القائم بالفرائض“۔ اور علم میراث سے خوب واقفیت رکھتے تھے۔ عبداللہ بن مسعودؓ اور یہ باہم مسائل فقہ کا مذاکرہ کیا کرتے۔ ﴿ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے فضل و کمال، فطانت، زیرکی، تبحر سے کون ناواقف ہے۔ بڑے بڑے فقیہ صحابیوں کی غلطیاں نکالتیں اور تسلیم کرا دیتیں۔ ان کے مسائل اجتہاد یہ استنباط و تفریع میں بہت کم غلطیاں واقع ہوئیں۔ خداداد زیرکی کے ساتھ حافظہ غضب کا تھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ کی زوجیت سبحان اللہ۔ اکثر قرآن کے مطالب کے سوال آنحضرت ﷺ پر پیش کرتیں۔ قرآن سے استدلال، استنباط، توفیق بین الایمیں یہ ان کی خداداد قابلیت تھی۔ حدیثوں سے اس کا مفصل پتہ چلتا ہے۔

ایک مرتبہ لڑکپن میں گڑبوں سے کھیل رہی تھیں کہ آنحضرت ﷺ نے انہیں دیکھا تو پوچھا:

عائشہ! یہ کیا ہے؟

انہوں نے کہا: میری گڑیاں ہیں۔

آپؐ نے ان کے درمیان ایک گھوڑا دیکھا جس کے دوہرے تھے۔

تو آپؐ نے پوچھا: یہ ان کے درمیان میں کیا چیز دیکھ رہا ہوں؟

کہنے لگیں: یہ گھوڑا ہے۔

آپؐ نے کہا: یہ اس کے اوپر کیا چیز ہے؟

عائشہ نے کہا: اس کے دوہرے ہیں۔

آپؐ نے (تعجب سے) پوچھا: گھوڑا اور اس کے دوہرے؟

وہ کہنے لگیں: کیا آپؐ نے سنا نہیں کہ سلیمانؑ کا ایک گھوڑا تھا اور اس کے کئی ہرے تھے؟

تو آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ کے اس طفلانہ خیال اور بے ساختہ پن کے جواب پر ہنس پڑے۔

عائشہ کہتی ہیں: آپؐ اتنا ہی کہ آپؐ کی ڈانٹیں بھی مجھے نظر آ گئیں۔ ﴿

علامہ ولی الدین خطیب لکھتے ہیں: ”کانت فقیہۃ، عالمة، فصیحة، کثیرۃ الحدیث عن رسول اللہ ﷺ“،

عارفۃ بایام العرب و اشعارها۔ یعنی فقیہہ، عالمہ، فصیحہ ہونے کے علاوہ کثیرۃ الحدیث بھی ہیں۔ عرب کی تاریخ اور اشعار

سے واقف۔ ﴿

۱۔ الاکمال ص ۳۸۔

۲۔ سنن ابی داؤد ۲/۲۸۳، کتاب الادب باب اللعب بالبنات حدیث ۴۹۳۲، صحیح سنن ابی داؤد ۳/۹۳۲۔

۳۔ الاکمال ص ۱۰۰۔

۸۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بڑے فقیہ اور کثیر الفتاویٰ ہیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ”ابو ہریرۃ الدوسی الیمانی الفقیہ صاحب رسول اللہ ﷺ“ پھر آگے چل کر لکھتے ہیں: ”و کان من اوعية العلم و من كبار ائمة الفتوی“۔

ان کے علاوہ حضرت ابوبکر، حضرت عثمان، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، انس بن مالک، ابوسعید خدری، عبداللہ بن عمرو بن عاص، عبداللہ بن زبیر، ابوموسیٰ اشعری، سعد بن ابی وقاص، سلمان فارسی، جابر بن عبداللہ، معاذ بن جبل، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن عوف، عمران بن حصین، ابوبکرہ، عبادہ بن صامت، معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم اجمعین فتویٰ دینے میں ممتاز گئے ہیں۔

یہ بات حیرت سے دیکھی جائے گی کہ اصحاب رسول اللہ ﷺ اس کثرت سے تھے کیونکہ ان کی تعداد ایک لاکھ کئی ہزار تک پہنچتی ہے۔ باوجود ان کے ان میں صاحب فتویٰ فقیہ ایک سو کئی تھے۔ ان میں بھی ۲۷ ممتاز گئے جاتے ہیں۔ ان ستائیس میں بھی سات گویا اس خدمت پر مامور تھے۔

اس میں کیا شبہ ہے کہ اصحاب رسول اللہ ﷺ جو آنحضرت کی خدمت سے مشرف ہوئے، جس نے جس قدر صحبت پائی، اسی قدر فیض علم سے بہرہ اندوز ہوا۔ اور ایک دوسرے سے آنحضرت ﷺ کے اقوال وافعال اور احوال کے سیکھنے کا گرویدہ رہا۔ اس طرح گویا ہر ایک صحابی آنحضرت ﷺ کی حدیثوں کا بڑا حصہ یاد رکھتا اور اس کو روایت کرتا، لوگوں کو سکھاتا، اس کے مطابق فتویٰ دیتا اور اس خدمت کو اپنے فرائض سے جانتا تھا۔ اس پر بھی چند ہی صحابہ فقیہ اور مجتہد کے لقب سے شہرت پذیر ہوئے جو لاکھوں کی تعداد کے سامنے بہت ہی قلیل ہیں۔ حقیقت امر یہ ہے کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں حدیث صحیح صاف مصرح موجود ہے اور کوئی دوسری حدیث اس کے معارض نہیں۔ ان مسائل کے لیے فقط احادیث کا جاننا کافی ہے۔ اس کے برخلاف بہت سے مسائل ایسے پیش آتے ہیں جن کی نسبت حدیث میں کوئی حکم بقرع موجود نہیں بلکہ قواعد استنباط کے ذریعہ حکم مستخرج ہوتا ہے یا حکم کی تصریح ہے لیکن اور حدیثیں اس کے معارض ہیں۔ ایسی صورتوں میں اجتہاد اور استنباط کی ضرورت پڑتی ہے اور فقہ دراصل اسی کا نام ہے۔ صحابہ میں بہت سے بزرگ

تذکرۃ الحفاظ ۳۲/۱-۳۳

حافظ ابن حجر نے اصحابہ ۳/۱ میں ابو زرہ رازی سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو قات پا گئے اور جنہوں نے آپ کو دیکھا یا آپ سے کچھ سنا وہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے مرد بھی اور عورتیں بھی سب نے آپ سے سن کر یاد رکھ کر روایتیں بیان کی ہیں اور امام نووی نے تقریب ۲۲۰/۲ میں فرمایا ہے: ابو زرہ رازی نے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک لاکھ چودہ ہزار ان صحابہ کرام کو چھوڑ کر فوت ہوئے جنہوں نے آپ سے روایت بھی کی اور آپ سے سنا (اور اسی طرح ابن صلاح سے کچھ زیادتی کے ساتھ منقول ہے) ابو زرہ سے پوچھا گیا کہ اتنے صحابہ کہاں تھے اور انہوں نے آپ سے کہاں سنا تھا؟ انہوں نے کہا: اہل مدینہ، اہل مکہ اور جو ان دونوں کے درمیان میں تھے اور اعرابی لوگ نیز جو آپ کے ساتھ حجۃ الوداع میں شریک ہوئے ان سب نے آپ کو میدان عرفہ میں دیکھا اور آپ سے

شا۔ مقدمۃ ابن اصلاح ۲۶۷-۲۶۸۔ تدریب الراوی ۲۲۰/۲-۲۲۱ [محقق]

ایسے تھے جو پہلی قسم کے متعلق فتوے دیتے اور مفتی کہلاتے لیکن دوسرے قسم کے مسائل کا فیصلہ کرنا انہیں لوگوں کا کام ہوتا تھا جو اس فن کے امام تھے۔ اور اس درجہ کے یہی بزرگ تھے۔

ان فقہائے صحابہ کے تعلیم و تربیت یافتہ تابعین میں سب اس پایہ کے نہ ہوئے کہ فقیہ اور مجتہد کے لقب سے ممتاز ہوں لیکن ہاں صحابیوں کے اعتبار سے جیسا کہ تابعیوں کی تعداد بہت بڑھی ہوئی ہے۔ اسی طرح فقہائے تابعین کی تعداد بھی نسبتاً زیادہ ہے۔ وہلّم جرّاء، تابعین میں فقہائے سبعہ معینہ اجتہاد میں نہایت مشہور ہوئے جن کی نسبت کسی قدیم شاعر کا قول ہے

إذا قيل من في العلم سبعة ابحر روايتهم ليست عن العلم خارجه

فقل هم عبيد الله، عروة، قاسم سعيد، ابوبكر، سليمان، خارجه

۱۔ سعید بن مسیب التوتنی ۹۴ھ ♦ سید التابعین کہے جاتے ہیں اور حضرت ابو ہریرہؓ و حضرت عمرؓ کے مرویات و فتاویٰ کے مخزن ہیں۔ ♦ خطیب نے لکھا ہے، جمع بین الفقه والحديث (فقہ اور حدیث کے جامع ہیں)۔ ♦
۲۔ عروہ بن زبیر التوتنی ۹۴ھ حضرت عائشہ کے تعلیم یافتہ تھے۔ ابوالزناد کا بیان ہے کہ عروہ فقہائے مدینہ کے مرجع تھے۔ امام زہری و ہشام کے شیخ ہیں۔ ♦

۳۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ المتوفی ۱۰۶ھ علی الصحیح اکابر تابعین سے ہیں اور یہ بھی حضرت عائشہ کے ساختہ و پرواختہ ہیں۔ اور فقہات میں شہرت پذیر ہیں۔ ♦
۴۔ خارجه بن زید المتوفی ۱۰۰ھ او قبلہا زہری کے شیخ ہیں۔ اپنے والد زید بن ثابت کے علوم کے جامع تھے۔ ♦

۵۔ سلیمان بن یسار التوتنی ۱۰۷ھ ان کی نسبت علامہ خطیب لکھتے ہیں: "كان فقيهاً فاضلاً ثقةً عابداً ورعاً"

♦ حضرت ابو ہریرہ کے داماد بھی ہیں اور اپنے والد مسیب صحابی سے زیادہ مشہور۔ سعید کی تاریخ وفات میں اور بھی اقوال ہیں لیکن امام ذہبی نے سیر میں ۹۴ھ کو ترجیح دی ہے۔ ان فقہاء کے احوال میں جو توہین میں زائد عبارت ہے یہ ہماری طرف سے ہے اصل اردو میں نہیں تھی۔ (محقق)

♦ سعید بن مسیب کے طویل حالات سیر اعلام النبلاء ۴/۲۲۶، ۲۱۷ میں موجود ہیں اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہا ہے کہ وہ کبار ثقہ علماء و فقہاء میں سے ایک تھے..... الخ ۹۰ھ کے بعد وفات ہوئی بلکہ اسی کے قریب پہنچ گئے تھے (ص ۳۸۸ تحقیق ابو الاشبالی)۔
♦ الاکمال ص ۵۱۔

♦ الاکمال ص ۹۸ اور سیر اعلام النبلاء ۴/۳۲۱، ۳۳۷۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۵/۶۰، ۵۳ اور التقریب ص ۹۲۔

♦ سیر اعلام النبلاء ۴/۳۲۱، ۳۳۷ التقریب ۲۸۳۔

حجۃ، ۲ آنحضرت ﷺ کی بیوی حضرت میمونہ کے غلام تھے۔

۶۔ ابوبکر بن عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام الخزومی المتوفی ۹۴ھ۔ یہ حضرت عائشہ و ابو ہریرہ کے تعلیم یافتہ اور

امام شعی اور امام زہری کے شیخ ہیں۔

۷۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود المتوفی ۹۴ او بعدھا۔ یہ عبد اللہ بن زبیر کے عہد خلافت میں قاضی

تھے۔ ابن عباس، حضرت عائشہ اور ابن زبیر کے صحبت یافتہ تھے۔

ان کے علاوہ محمد بن سیرین، حسن بصری، عطا بن ابی رباح، ابن ابی لیلیٰ، حفصہ بنت

سیرین، سالم، ابو الزناد،

سیر اعلام النبلاء ۴/۳۳۵، ۴۳۸ ان کی وفات میں اور بھی اقوال ہیں۔ حافظ نے تقریب ۴۱۲ میں کہا ہے کہ ۱۰۰ھ کے بعد وفات ہوئی اور اس کے علاوہ بھی کہا گیا ہے۔

سیر اعلام النبلاء ۴/۳۲۱، ۳۱۹۔

مصنف رحمہ اللہ نے ایسے ہی ذکر کیا ہے جبکہ ان کا قاضی ہونا حافظ ذہبی نے سیر میں اور حافظ ابن حجر نے تہذیب میں ذکر نہیں کیا۔ واللہ اعلم

سیر اعلام النبلاء ۴/۳۷۵، ۳۷۹۔ تقریب ص ۶۳۰، تہذیب ۷/۲۳۔

ان کا تعارف گزر گیا ہے۔

ان کا تعارف بھی ہو چکا ہے۔

وہ ابو محمد عطاء بن ابی رباح اسلم باعتبار ولاء قریشی کی ہیں۔ ابن عباس، ابن عمر، ابو ہریرہ اور عائشہ وغیرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے اور

ان سے ان کے بیٹے یعقوب اور دیگر محدثین مثلاً زہری، اعمش اور اوزاعی وغیرہ نے روایت کی ہے ۱۱۳ھ یا ۱۱۵ھ میں وفات پائی۔ تہذیب

التہذیب ۷/۱۹۹، ۲۰۳، تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۸۔ (المحقق)

امام ابویعلیٰ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری کوئی فقیہ ہیں جو قاضی محمد کے والد ہیں عمر، عثمان و علی وغیرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے اور ان

سے ان کے بیٹے عیسیٰ اور عبد اللہ بن عیسیٰ، شعی، اعمش اور ایک جماعت نے روایت کی ہے ۸۲ھ یا ۸۳ھ میں دجیل کی رات غرق ہو گئے

تھے۔ تہذیب ۶/۲۶۰، ۲۶۲، تذکرۃ الحفاظ ۱/۵۸۔ (المحقق)

وہ ام الہذیل حفصہ بنت سیرین انصاریہ بصریہ ہیں۔ اپنے بھائی یحییٰ اور دیگر مثلاً انس بن مالک اور ام عطیہ انصاریہ وغیرہم سے روایت کی

اور ان سے ان کے بھائی محمد اور دیگر مثلاً قتادہ اور عاصم احول وغیرہ نے روایت کی۔ ۱۰۱ھ میں فوت ہوئیں۔ امام بخاری نے ان کا ذکر ۱۰۰ھ

تا ۱۱۰ھ میں وفات پانے والوں کی فصل میں کیا ہے۔ تہذیب ۱۲/۴۰۹، ۴۱۰۔ (المحقق)

ابو عمر یا ابو عبد اللہ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب عدوی مدنی فقیہ ہیں۔ اپنے باپ عبد اللہ اور ابو ہریرہ، ابو رافع اور ابو ایوب رضی اللہ عنہم

وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کے بیٹے ابوبکر اور ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم، زہری اور عاصم بن عبد اللہ وغیرہم نے روایت کی۔

۱۰۶ھ میں وفات پائی اور اس کے علاوہ بھی کہا گیا ہے۔ تہذیب ۳/۳۳۶، ۳۳۸، تذکرۃ الحفاظ ۱/۸۸، ۸۹۔ (المحقق)

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن ذکوان مدنی معروف بہ ابو الزناد ہیں۔ انس، عائشہ بنت سعد، ابو امامہ ابن سہل اور سعید بن مسیب وغیرہ سے روایت

کی اور ان سے ان کے دو بیٹوں عبد الرحمن اور ابو القاسم اور دیگر مثلاً صالح بن کیسان، اعمش اور ہشام بن عروہ وغیرہ نے روایت کی

نافع، سفیان بن عیینہ، سلیمان بن حرب، شعبی، مکحول، عکرمہ، زہری، مجاہد، عطاء بن

کے۔ ۱۳۰ھ میں وفات پائی اور بعض نے اور تاریخ بھی بتائی ہے۔ تہذیب ۵/۲۰۳، تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۳۳، ۱۳۵۔ (المحقق)
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام فقیہ امام بڑے عالم ابو عبداللہ نافع مدنی عبداللہ بن عمر کو بعض غزوات میں ملے تھے۔ ابن عمر، ابو ہریرہ، ابوسعید خدری، عائشہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کی اولاد اور عبداللہ بن دینار، صالح بن کیسان اور زہری وغیرہ نے روایت کی، ۱۱۷ھ میں وفات پائی اور تاریخ بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۱۰/۴۱۲، ۴۱۵، تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۹، ۱۰۰۔ (الحقق)

ابو محمد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران میمون حلائی کوئی ہیں، مکہ میں رہتے تھے۔
یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کے والد کی ہیں۔ عبدالملک، ابواسحاق سیمی، اسود بن قیس اور جعفر صادق وغیرہ سے روایت کی اور ان سے اعمش، ابن جریج، شعبہ اور ثوری نے روایت کی اور یہ تینوں ان کے شیوخ میں سے ہیں اور ان سے روایت کرنے والے ابواسحاق فزازی اور حماد بن زید وغیرہ بھی ہیں۔ ۹۸ھ میں وفات پائی۔ تہذیب ۴/۱۱۷، ۱۲۲، تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۶۲، ۲۶۵۔ [محقق]
سلیمان بن حرب نویں طبقے کا راوی ہے، ۲۲۲ھ میں وفات ہوئی۔ تہذیب ۴/۱۷۹، تقریب ۶۰۶ھ ان کا تعارف ہو چکا ہے۔
ابو عمرو عامر بن شراحیل بن عبد اور کہا گیا ہے کہ عامر بن عبداللہ بن شراحیل شعبی حمیری کوئی، قبیلہ ہمدان سے ہیں۔ امام ذہبی کا کہنا ہے کہ تابعین میں علامہ، امام، حافظ، فقیہ، ثقہ اور علم میں بہت پختہ تھے۔

علی، سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ اور سعید بن زید رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے ابواسحاق سیمی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں پیدائش ہوئی اور ۱۰۰ھ کے بعد وفات پائی۔ (تقریب) تہذیب ۵/۶۵، ۶۹، تذکرۃ الحفاظ ۱/۷۹۔ [محقق]

ابو عبداللہ یا ابویوب یا ابومسلم مکحول فقیہ شامی دمشق ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرسل روایت کی ہے۔ اور عائشہ، ابی بن کعب، ثوبان اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے اوزاعی، حجاج بن ارطاة اور عبدالرحمن بن یزید وغیرہ نے روایت کی ہے، وفات ۱۱۳ھ میں ہوئی۔ تہذیب ۱۰/۲۸۹، ۲۹۳، تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۰۷، ۱۰۸۔ [محقق]

وہ ابو عبداللہ عکرمہ بربری مدنی ہیں۔ ابن عباس کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ اپنے متفق عبداللہ بن عباس اور علی، حسن بن علی، ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابراہیم نخعی، ابوالاعشاء اور شعبی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ امام ذہبی نے انہیں چوٹی کا عالم قرار دیا ہے، ۱۰۷ھ میں وفات پائی۔ تہذیب ۷/۲۶۳، ۲۷۳، تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۵، ۹۶۔ [محقق]

محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبداللہ بن شہاب زہری قرشی ہیں۔ بڑے چوٹی کے اماموں میں سے ایک تھے۔ حجاز و شام کے عالم تھے۔ عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن جعفر، مسور بن مخرمہ، انس بن مالک اور جابر رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی اور ان سے عطاء بن ابورباح، ابوالزبیر کی اور عمر بن عبدالعزیز وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۲۵ھ میں وفات پائی۔ تہذیب ۹/۴۳۵، ۴۳۱، تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۰۸، ۱۱۳۔ [محقق]

وہ ابوالحجاج مجاہد بن جبر کی مخزومی مقری ہیں اور سائب کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ علی، سعد بن ابی وقاص، عبادہ ابن ربیع، ابوسعید خدری، عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اور کثیر مخلوق سے روایت کی ہے اور ان سے ابویوب سختیانی، عطاء اور عکرمہ وغیرہ نے روایت کی ہے، ۱۰۳ھ میں وفات پائی۔ تہذیب ۱۰/۴۲۲، ۴۲۴، تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۲، ۹۳۔ [محقق]

یسار، طاؤس بن کیسان، اوزاعی، یحییٰ بن سعید، علقمہ، اسود، یہ وہ تابعین ہیں جن کی فقہت و اجتہاد آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن ہے اور ان کی فقہت کے کارنامے آج بھی کتابوں میں درج ہیں۔ یہ لوگ فنِ روایت و تفقہ دونوں کی تعلیم دیتے۔ ان سے تبع تابعیوں نے روایت حدیث و تفقہ دونوں کی تعلیم پائی۔ اس طرح روایت حدیث کے ساتھ تفقہ اور استنباط مسائل و اجتہاد کا سلسلہ جاری ہوا جو فقہ حجازی کے نام سے نامزد ہوا۔ مجتہدین اہل حدیث کا سلسلہ صحابہ کے زمانہ سے تابعین، تبع تابعین اور ان کے بعد محدثین میں برابر جاری رہا۔ اس سلسلہ کو حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اور علامہ ابن قیم نے اعلام المؤمنین میں اور ابن حزم نے بہت ہی مفصل اور مکمل لکھا

۱ ابو جعفر عطاء بن یسار ہلانی مدنی ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا کے آزاد کردہ غلام فقیہ اور واعظ تھے، ابو ذر غفاری، ابو الدرداء، عبادہ بن صامت، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان سے ابوسلمہ بن عبد الرحمن، محمد بن عمر بن عطاء، زید بن اسلم، شریک بن ابی نمر اور عمرو بن دینار وغیرہ نے روایت کی ہے، ۱۰۳ھ میں وفات پائی اور تاریخ بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۲۱۸، ۲۱۷/۷، تذکرۃ الحفاظ ۹۱، ۹۰/۱۔ [محقق]

۲ وہ طاؤس بن کیسان یمانی ابو عبد الرحمن حمیری جندی ہیں اور ان کا نام ذکران اور لقب طاؤس بھی بتایا گیا ہے۔ چار عبد اللہ نامی صحابیوں (عبادہ اربعہ) اور ابو ہریرہ، عائشہ اور زید بن ثابت وغیرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے اور ان سے ان کے بیٹے عبد اللہ، وہب بن منہ اور سلیمان بنی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۰۶ھ میں وفات ہوئی اور دیگر تاریخ بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۱۰، ۸/۵، تذکرۃ الحفاظ ۹۰/۱۔ [محقق]

۳ ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن محمد شامی اوزاعی فقیہ ہیں۔ انھوں نے اسحاق بن عبد اللہ، شداد بن عمار اور عطاء بن ابی رباح وغیرہ سے روایت کی اور ان سے روایت کرنے والے مالک، شعبہ، ثوری اور عبد اللہ بن مبارک وغیرہ ہیں۔ ۱۵۶ھ میں فوت ہوئے اور تاریخ وفات کوئی اور بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۲۳۸، ۲۳۷/۶، تذکرۃ الحفاظ ۱۸۳، ۱۷۸/۱۔ [محقق]

۴ وہ یحییٰ بن سعید بن قیس بن عمرو ابوسعید انصاری بخاری مدنی قاضی ہیں۔ انس بن مالک، عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ، محمد بن امامہ بن سہل بن حنیف اور عمرہ بنت عبد الرحمن وغیرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی اور ان سے زہری، یزید بن ہاد، ابن عجلان، مالک اور ابن اسحاق وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۱۴۳ھ میں وفات پائی دیگر تاریخ وفات بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۲۲۳، ۲۲۱/۱۱، تذکرۃ الحفاظ ۱۳۹، ۱۳۷/۱۔ [محقق]

۵ علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک ابو شعیب نخعی کوئی ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات مبارکہ میں پیدا ہوئے اور انھوں نے عمر، عثمان، علی، سعد، حذیفہ، ابن مسعود اور عائشہ رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کے بھتیجے عبد الرحمن بن یزید بن قیس، ان کے بھانجے ابراہیم بن یزید نخعی، عامر شعی اور سلمہ بن شعیب وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ۶۲ھ میں وفات پائی اور اس کے علاوہ تاریخ وفات بھی بتائی گئی ہے۔ تہذیب ۲۷۸، ۲۷۶/۸، تذکرۃ الحفاظ ۳۹، ۳۸/۱۔ [محقق]

۶ اسود بن یزید بن قیس نخعی ابو عمرو ہیں اور ابو عبد الرحمن بھی کنیت بتائی گئی ہے۔ ابوبکر، عمر، علی، ابن مسعود، بلال اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی اور ان سے ان کے بیٹے عبد الرحمن اور بھانجے ابراہیم بن یزید نخعی اور ابواسحاق سمیعی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ ذہبی نے انہیں زاہد، عابد اور کوفہ کے عالم کہا ہے۔ ۷۷ھ یا ۷۵ھ میں وفات ہوئی۔ تہذیب ۳۳۲، ۳۳۱/۱، تذکرۃ الحفاظ ۵۱، ۵۰/۱۔ [محقق]

۷ ان میں سفیان بن عیینہ، سلیمان بن حرب اور اوزاعی تابعین میں شمار نہیں ہیں۔ شاید اس جگہ ان کے نام سہواً لکھے گئے ہیں واللہ اعلم۔

ہے۔ افسوس بخوف طوالت اس سلسلہ کو ہم ترک کرتے ہیں۔ الارشاد میں بھی اس کا استقصا کیا گیا ہے۔ ♦ اس سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ فن روایت و حدیث کے ساتھ محدثین میں تفقہ و استنباط مسائل و اجتہاد کو برابر ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ کتب حدیث کی تدوین انہی فقہی ابواب پر کی گئی۔ چنانچہ امام المحدثین اور ان کے تلامذہ نے اپنی اپنی کتابیں فقہی ابواب پر تالیف کیں۔ کم ہی ایسے محدثین گزرے ہوں گے جو فن روایت کے ساتھ فقہ الحدیث کا درس نہ دیتے ہوں۔ گویا دونوں فن لازم و ملزوم ہو گئے۔ ہاں وہ فقہ جو تخریجی اصول پر اہل الرائے کے درمیان مروج تھی، اس کا رواج محدثین میں نہ ہوسکا جس کی وجوہات گزر چکیں اور بعض وجوہ آگے آتی ہیں۔

فقہ حجازی یا فقہ اہل حدیث وہ فقہ ہے جس کے مسائل اور قوانین یا تو صراحۃً قرآن اور مشکوٰۃ نبوی ﷺ سے لیے گئے ہیں یا قیاس جلی سے جس کی علت یا تو نصی ہے یا نہایت روشن اور کوئی قانون دیوانی، فوج داری، لگان، مال گزاری، شہادت، وراثت، معاہدہ، وصیت، نکاح، معاملات، بیع و اجارہ وغیرہ (جن کی تفصیل صحیح بخاری کے ابواب سے معلوم کی جاسکتی ہے) کا ایسا نہیں جو قرآن و حدیث سے یا اجماع و اقوال صحابہ سے نہ لیا گیا ہو۔ بالقیاس جلی نہ مستنبط کیا گیا ہو۔ اس فقہ کی خوبی اور اس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حجاز جو مہبط وحی و مہبط جبریل اور مسکن رسول اللہ ﷺ اور مادوی و ملجائے صحابہ تھا، وہاں اہل الرائے کی فقہ کو رواج نہ ہوا۔ اسی طرح اندلس، مصر، شام ان سب جگہوں میں اہل الرائے کی فقہ رواج پذیر نہ ہو سکی۔ صاحب سیرۃ العثمان بایں عصیبت و سحر نگاری اس کے اعتراف سے باز نہ رہ سکے گو اس کی وجوہات کچھ ہی تراشیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں، عرب میں تو ان کے مسائل کو چنداں رواج نہ ہوا کیونکہ مدینہ میں امام مالک اور مکہ میں آئمہ ان کے حریف مقابل موجود تھے ♦ اور لکھتے ہیں کہ اندلس پر بدویت غالب تھی۔ اس لیے وہاں بھی اہل الرائے کے مسائل کو رواج نہ ہوا۔ ♦

امام بخاری اور عموماً اہل حدیث کا طرز اجتہاد چونکہ صحابہ کے طرز اجتہاد پر تھا اور تخریجی طریقہ کو اس میں دخل نہ تھا اس واسطے اس فقہ میں وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جو فقہ اہل الرائے میں نہیں پائی جاتیں۔

۱۔ اولاً تو یہ کہ فقہ اہل الرائے نے رائے اور تخریجی اصول کی پابندی میں سیکڑوں صحیح حدیثیں رد کر دیں۔ کہیں پر ایک ہی حدیث کے ایک ٹکڑے کو استدلال میں لے لیا اور دوسرے ٹکڑے کو عدم موافقت کی وجہ سے ترک کر دیا۔ علامہ

♦ مصنفہ مولوی محمد صاحب شاہ جہان پوری۔ یہ اردو میں ایک جامع تالیف ہے جو فقہ المحدثین اور فقہ اہل الرائے پر پوری روشنی ڈالتی ہے اور بڑے بڑے ناوار ابحاث کو شامل ہے۔ اور مزید دیکھیے: امام ابن حزم کا رسالہ جس کا نام: "اصحاب الفتناء من الصحابة ومن بعدہم علی مراتبہم فی کثرة الفتناء" ہے۔ اور یہ ابن حزم کی کتاب جوامع السیور کا رسالہ نمبر تین ہے۔ دیکھیے: ص: ۳۱۷، ۳۳۵ اور اعلام المؤمنین ۱/۱۱۸۔ ۲۸۔

♦ سیرۃ العثمان ۲/۱۳۸۔

♦ سیرۃ العثمان ۲/۱۵۱۔

ابن قیم نے اپنی بے نظیر کتاب اعلام الموقعین میں ایک باب قائم ہی اسی لیے کیا ہے اور نہایت سطر سے اس بحث کو لکھا ہے جس سے اہل الرائے کی وجہ تسمیہ پر بھی پوری روشنی پڑتی ہے۔^①

۲۔ دوسرے یہ کہ امام المحدثین اور دیگر مجتہدین محدثین کو فیض حدیث سے جہاں اور نکات شرعیہ معلوم ہوئے، وہیں امور تشریحی اور غیر تشریحی میں امتیاز کرنا بھی معلوم ہوا۔ ایک موقع پر جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”انتم اعلم بامور دنیاکم“۔^② تم اپنے دنیاوی کاروبار کو خوب جانتے ہو۔ اس سے آپؐ نے دنیاوی معاملات کو دین سے الگ کر دیا۔ اسی طرح بریرہ کے لیے آنحضرت ﷺ نے فرمایا جب کہ وہ آزاد ہوئیں اور ان کو نکاح سابق کے توڑ دینے کا اختیار دیا گیا تو نکاح انھوں نے توڑ دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”لورا جعتیہ“۔ تیرا شوہر مغیث تیری فرقت میں بدحواس ہے، کاش کہ تو اس سے رجعت کر لیتی۔ بریرہ نے عرض کیا: ”یا، سول اللہ اتا مرنی؟“ (کیا آپ شرعی حکم دیتے ہیں؟) آپؐ نے فرمایا: نہیں انما اشفع۔ (میں سفارش کرتا ہوں) بریرہ نے کہا: ”جب آپ شرعی حکم نہیں دیتے بلکہ سفارش کرتے ہیں تو مجھے اختیار ہے۔ میں اپنے شوہر کو پسند نہیں کرتی۔“^③

اور ایک وقت فرمایا: ”انما انا بشر اذا امرتکم بشیء من دینکم فخذوا بہ واذا امرتکم بشیء من رأی فانما انا بشر“۔^④

یوں تو ہر ایک قول و فعل آنحضرت ﷺ کا اور ہر تقریر و دربار رسالت کی مسلمانوں کے لیے تجزیہ مراد ہے۔ لیکن خود آنحضرت ﷺ نے دونوں امور (تشریحی اور غیر تشریحی) میں امتیاز فرمایا۔ ایک بات تبلیغ رسالت سے ٹھہری جس کے لیے فرمایا گیا:

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾۔^⑤

اور دوسرے کے بارے میں فرمایا:

”فانی انما ظننت، ظننا فلا تأخذونی بالظن، ولكن اذا حدثتکم عن اللہ شیئاً فخذوا بہ“۔^⑥

① دیکھیے: اعلام الموقعین ۲/۲۱۵-۲۲۶۔ نیز دیکھیے: شیخ ناصر الدین البانی کا رسالہ ”الحدیث بنفسه حجة فی العقائد والا حکام“ ص ۱۹-۲۳۔ انھوں نے اس جگہ پچاس ایسی احادیث ذکر کی ہیں جنہیں احناف نے کمزور اصول و قواعد کی بنا پر ترک کر دیا ہے۔

② صحیح مسلم ۴/۱۸۳۔

③ صحیح بخاری ۹/۳۰۷۔

④ میں ایک بشر ہوں۔ جب میں تم کو کوئی دینی بات بتاؤں تو اسے تمام لو اور جب کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو میں بھی ایک بشر ہوں۔

⑤ صحیح مسلم ۴/۱۸۳۔

⑥ سورۃ الحشر: ۷۔

⑦ صحیح مسلم ۴/۱۸۳۔

◆ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کو بہت مفصل بیان کیا ہے۔◆

حجة الله البالغة شاہ ولی اللہ دہلوی ۱/۲۹۳ طبع دار المعرفۃ۔ چنانچہ ایسے لوگوں نے جب بھی کوئی ایسی حدیث دیکھی جو ان کی خواہشات یا آراء کے مخالف ہو فوراً کہہ دیا کہ اس کا تعلق دنیاوی امور کے ساتھ ہے اور دنیاوی امور ہم خوب جانتے ہیں ہمیں زیادہ علم ہے۔

لیکن ہم جب اسلام اور اس کی تشریحات کی طرف دیکھتے ہیں تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اسلام انسانی زندگی کے لیے ایک کامل نظام ہے اور رب تعالیٰ کی طرف سے ایسی رہنمائی ہے جو ہر اس چیز کو شامل ہے جس کی انسان کو اس دنیا میں ضرورت ہے۔ چنانچہ بہت سے شرعی ادا و امر و نواہی کا تعلق امور دنیا کے ساتھ ہے جیسا کہ اقتصادیات، تجارت، زراعت (زرعی نظام) حدود اور تعزیرات، دشمنوں سے لڑائی اور صلح، لین دین اور احکام نکاح و وراثت، نان و نفقہ اور کھانے پینے کے مسائل، کام اور کام کرنے والے طب (ڈاکٹری اور حکمت) اور قاضی و جج کے ساتھ تعلق رکھنے والے مسائل وغیرہ تمام مسائل ایک اعتبار سے تو دنیا کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں اور ایک اور لحاظ سے ان کا تعلق دین کے ساتھ بھی ہے۔ اور ان مذکورہ مسائل میں کئی امور ایسے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے حلال کیا اور کئی امور ایسے ہیں جنہیں اللہ نے اپنی کتاب اور اپنے رسول کی زبانی حرام کیا ہے، جیسا کہ معلوم ہی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے جب اپنے رسول کی شان میں فرمایا ”وما ينطق عن الهوى“ سورہ نجم۔ ۳ کہ وہ (نبی) اپنی خواہش سے نہیں بولتا اور جب یہ فرمایا ”لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة“ سورہ احزاب ۲۱ البتہ تحقیق تمہارے لیے اللہ کے رسول میں بہت اچھا نمونہ ہے اور جب یہ فرمایا: ”وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا“ سورہ حشر۔ ۷ اور جو تمہیں رسول دے وہ لے لو (قبول کر لو) اور جس سے وہ روکے اس سے رک جاؤ (اور ان کے علاوہ کئی اور بھی آیات ہیں) تو اللہ تعالیٰ نے دینی اور دنیاوی امور کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔ دین کو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہے تاکہ اس پر اس دنیا میں عمل کیا جائے تو ضروری ہے کہ وہ امور دنیا کو بھی شامل ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرنا آپ کے ساتھ ایمان لانے کے لوازمات میں سے ہی ہے۔ چنانچہ جس کے کرنے کا آپ نے حکم دیا ہو اس کو کرنا اور جس سے منع کیا یا ڈانٹ پلائی ہو اس سے رک جانا اور اس کو چھوڑ دینا اور جس کی خبر دی ہو اس کی تصدیق کرنا یہ ایمان کا تقاضا ہے۔ عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو کچھ بھی سنا کرتے اسے لکھ لیا کرتے تھے تاکہ اسے یاد رکھ سکیں۔ قریش نے انہیں روک دیا تھا اور کہا تھا کہ آپ رسول اللہ ﷺ کی ہر بات جو سنتے ہیں لکھ لیتے ہیں اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک انسان ہیں جو غصہ اور خوشی کی حالت میں بیان کرتے ہیں؟ یہ سن کر عبداللہ نے لکھنا چھوڑ دیا۔ پھر انھوں نے اس کا ذکر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیا تو آپ نے اپنے منہ کی طرف انگلی سے اشارہ کر کے فرمایا: عبداللہ! لکھا کرو، مجھے اس اللہ کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے امیرے منہ سے حق سچ ہی نکلتا ہے۔ سنن ابی داؤد ح ۳۶۶۱، مسند احمد ۲/۱۶۲، ۱۹۲، سنن دارمی ۱/۲۵۔

تو یہ صریح نص ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کچھ بھی فرمایا ہے وہ حق سچ ہے اور دنیاوی اور غیر دنیاوی امور کے درمیان فرق کیے بغیر حجت ہے۔ ہم سب جانتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقریر (یعنی کسی صحابی کی بات یا اس کے کسی کام پر انکار نہ کرنا) بھی امت کے لیے سنت اور شرعی حجت بن جاتی ہے جس کو بطور شرعی دلیل پیش کیا جاسکتا ہے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ اگر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی فرمان یا کام پر انکار نہ کرے بلکہ اس کو برقرار ہی رکھے تو وہ حجت و دلیل اور حق کیسے نہیں ہو سکتا؟

یہیں سے ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو بھی قول، فعل اور تقریر ثابت ہے وہ امت کے لیے سنت اور حق اور حجت ہے جب تک اس کے لیے کوئی ناخ ثابت نہ ہو جائے۔ جس طرح کہ اس کھجور کی پیوند کاری والی حدیث کا ناخ ثابت ہے اور وہ ہے ﴿

گو یہ بات (امور تشریحی اور غیر تشریحی میں امتیاز کرنا، اہل الرائے کو بھی محدثین کی بدولت نصیب ہوئی لیکن فقہائے اہل الرائے کو ان کے اشتغال فی القیاس نے حد اعتدال پر باقی نہیں رکھا اور عامہ مسائل کو انھوں نے اپنے

آپ کا اس سے رجوع کرنا اور یہ آپ کے اجتہاد کے خطا ہونے پر غلٹی، ربانی تنبیہ تھی اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خطا پر کبھی بھی برقرار نہیں رکھا جاسکتا اور سنت اور سیرت میں اس کی اور بھی کئی مثالیں ہیں جن کے ذکر کرنے کی یہاں گنجائش نہیں۔ رہے آپ کے وہ افعال جن کا تعلق سنت تشریحی یا غیر تشریحی کے ساتھ ہے تو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ان کو کھول کر بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو کام نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بطور تعبد (اللہ کا تقرب حاصل کرنے کی خاطر) کیا ہے وہ تو عبادت ہے، اس کے کرنے میں آپ کی پیروی ہمارے لیے مشروع ہے۔ جب کسی عبادت کے ساتھ کوئی وقت یا جگہ خاص کر دی جائے تو اس کا اس عبادت کے ساتھ خاص کیا جانا سنت ہوگا جیسا کہ آپ نے رمضان کے آخری عشرہ کو اعتکاف کے ساتھ خاص کیا ہے۔ اور مقام ابراہیم کو نماز کے ساتھ خاص کیا ہے تو ان میں آپ کی پیروی یہی ہے کہ جس طرح آپ نے کیا ہم بھی اسی طرح کریں کیوں کہ یہ آپ کا فعل ہے۔ اس میں وہی قصد کرنا ہوگا جو قصد آپ نے کیا، وہی نیت ہوگی جو آپ کی تھی۔ جب آپ نے حج یا عمرہ یا جہاد کی خاطر سفر کیا تو ہمارا سفر بھی اگر انہی امور کی خاطر ہوگا تو ہم آپ کی پیروی کرنے والے ہوں گے۔ اسی طرح اگر آپ نے حد قائم کرنے کی خاطر کسی کو مارا تو اسی نیت سے ہمارا مارنا بھی آپ کی پیروی ہے۔ اور اگر آپ نے کوئی کام اتفاقی طور پر کیا ہو یعنی اس میں تقرب الہی کی کوئی نیت نہ کی ہو مثلاً آپ کا سفر میں کسی جگہ آرام کرنے کی غرض سے اترا یا آپ کا برتن و کنویرے وغیرہ کا زائد پانی کسی درخت کو پلا دینا یا آپ کی سواری کا راستے کی دو جانبوں میں سے کسی ایک جانب میں چلنا اور اس طرح کے اور امور۔ تو کیا ایسے کاموں میں بھی آپ کی پیروی مستحب ہے یا کہ نہیں؟ تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ان میں بھی آپ کی پیروی پسند کرتے تھے اور خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ کرام نے یہ پسند نہیں کیا اس لیے کہ یہ آپ کی متابعت نہیں ہے کیوں کہ متابعت میں قصد و نیت کا ہونا ضروری ہے تو جب آپ نے اس کام میں قصد و نیت کیا ہی نہیں بلکہ وہ کام آپ کے لیے اتفاقاً ہی حاصل ہوا تھا تو آپ کا اتنی اس کام کا قصد کرنے میں آپ کا متابع اور قبیح نہیں ہو سکتا اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اگرچہ قصد وہ کام نہیں کرنا ہوتا لیکن وہ کام جیسے بھی ہونی نفسہ اچھا ہی ہے اس لیے میں اسی طرح کرنا پسند کرتا ہوں دو وجوہوں سے: ۱۔ اس سے آپ کی محبت میں اضافہ ہوتا ہے۔

۲۔ آپ کے ساتھ مشابہت اختیار کر کے برکت حاصل ہوتی ہے۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ ایک سفر میں تھے کہ لوگوں کو دیکھا کہ ایک جگہ میں باری باری نماز پڑھ رہے ہیں پوچھا یہ کیا کرتے ہیں؟ لوگوں نے بتایا کہ ایک جگہ ہے جہاں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھی تھی (یہ لوگ بھی اسی جگہ پر نماز پڑھ رہے ہیں) عمر رضی اللہ عنہ فرماتے گئے: کیا تم لوگ اپنے انبیاء کے اس طرح کے آثار کو مساجد بنانا چاہتے ہو؟ تم سے پہلے لوگ بھی اسی وجہ سے ہلاک ہوئے تھے۔ اس جگہ اگر نماز کا وقت ہو جائے تو نماز پڑھا کر دو رو نہ ویسے ہی گزر جایا کر اور عبد اللہ بن عمر اور دیگر صحابہ ان جگہوں کی طرف قصد آجائے عبادت نہیں کرتے تھے جن میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترتے یا رات گزارتے جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازواج مطہرات کے گھر ہیں اور آپ کے غزوات میں اترنے اور پڑاؤ ڈالنے کی کئی جگہیں ہیں۔ یہ اختلاف تو صرف کسی کام کی شکل و صورت میں آپ کی مشابہت اختیار کرنے کے بارے میں ہے مگر جائز کہنے والے نے بھی اس جگہ میں عبادت و قربت الہی کا قصد نہیں کیا۔ رہی فی نفسہ وہ جگہیں تو صحابہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان جگہوں میں سے کسی جگہ کی تعظیم نہ کی جائے الا یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس کی تعظیم ثابت ہو جائے۔ مجموع الفتاویٰ ۴۰۹/۱۰ (کچھ اختصار کے ساتھ)۔

قیاس کے معیار پر جانچنا چاہا۔ اس وجہ سے جو افراط و تفریط ان کے مسائل مستہبطہ میں واقع ہوئی، محتاج بیان نہیں جس کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:

”و بعض الفقهاء عند ما خاضوا فی القیاس تحيروا، فلعجوا ببعض المقادیر وانكروا استبدالها بما یقرب منها و تسامحوا فی بعضها، فنصبوا اشیاء مقامها، مثال ذلك تقدير الماء بال عشر فی العشر“۔

بعض فقہاء قیاس میں منہمک ہونے کی وجہ سے حیرت میں پڑ گئے۔ اس لیے وہ اپنے قیاس سے بعض مقادیر کے ساتھ تو بے طرح چٹ گئے اور اس کے بدلنے کو اس کے ہم جنس سے بھی انکار کر دیا اور بعض میں اس طرح چشم پوشی کی کہ ایک کو دوسرے کے قائم مقام کر دیا۔ اس کی مثال الماء العشر فی العشر ہے۔ مگر فقہائے محدثین نے اس مسئلہ میں انتہا درجہ کی احتیاط سے کام لیا۔

اولاً یہ کہ جس طرح سے جو بات جناب رسول اللہ ﷺ کی قولاً اور عملاً اور تقریراً ثابت تھی، سب کو بلا کم و کاست روایت کر دیا۔ حتیٰ کہ ان میں اگر کسی صحابی کی تفسیر یا قول درج تھا تو اس کو بھی الگ چھانٹ دیا جس سے ہر غور کرنے والے ذی فہم کو غور کا موقع ملے۔ اس کے بارے میں آپؐ نے فرمایا:

”فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِهٍ لَيْسَ بِفُقِيهِ، وَرُبَّ حَامِلٍ فُقِهٍ أَلَمِ مِنْهُ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ“۔ یعنی بہترے پہنچانے والے غیر فقیہ ہوں گے جو اپنے سے زیادہ فقیہ کو پہنچائیں گے۔

ثانیاً یہ کہ اس باب میں انھوں نے اصحاب رسول اللہ ﷺ کی ان میں بھی وہ صحابہ جو مدتوں آنحضرت ﷺ کی فیض صحبت سے بہرہ اندوز رہے جن کے دل و دماغ امور تشریحی کے ادراک میں نہایت بصیرت رکھتے تھے، ان کی تصریحات کی متابعت کی۔ اس کے علاوہ جہاں خود رسالت مآب ﷺ نے فرق فرمایا تھا، اس کے کاربند رہے۔ اس لیے محدثین سے وہ غلطیاں اور وہ افراط و تفریط واقع نہیں ہوئی جو فقہائے اہل الرائے سے واقع ہوئی۔ جناب شاہ ولی اللہ صاحب فقہائے اہل الرائے کی افراط و تفریط اور ان کے اپنے قائم کردہ قیاسات کو (احکام تشریحی اور غیر تشریحی کے قرار دینے میں) دکھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”واذا تحققت هذه المقدمة اتضح عندك أَنَّ أَكْثَرَ الْمَقَاسِيسِ الَّتِي يَفْتَخِرُ بِهَا الْقَوْمُ، وَ يَتَطَاوَلُونَ

لَا جُلْهَا عَلَى مَعْشَرِ أَهْلِ الْحَدِيثِ يَعُودُ وَبَالًا عَلَيْهِمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ“۔

جب تم اس مقدمہ کو معلوم کر چکے تو تمہارے اوپر یہ بات خود بخود واضح ہو گئی ہوگی کہ (دقائق قیاسیہ) جن کی وجہ سے قوم اہل الرائے فخر کرتی ہے اور اس کی وجہ سے جماعت اہل حدیث پر زبان درازی کرتی ہے، اور اپنا فخر جتلاتی ہے، ان پر وبال ہو جائیں گے اس طرح کہ ان کو خبر بھی نہ ہوگی۔

فقہ اہل الحدیث کی خوبیاں ♦

۱۔ سب سے اعلیٰ اور مقدم خصوصیت جو فقہ اہل حدیث کو حاصل ہے، وہ مسائل فقہ کا ان مصالحوں اور اسرار پر مبنی ہونا ہے جس کو قرآن نے نصاب بتایا ہے۔ یا جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا یا آپ کی تقریر سے یا اس موقع سے جس محل میں حدیث وارد ہوئی تھی، خود آنحضرت ﷺ کے اصحاب نے سمجھا تھا۔ بخلاف اہل الرائے کے کہ اکثر مسائل کی بنیاد ان کے اپنے قائم کردہ مصالحوں پر ہے یا کسی مظنہ خرج وغیرہ پر جو اجتہاد کے وقت خیال میں آئے اور ان قائم کردہ مصالحوں پر تخریج در تخریج کی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے اکثر مقامات پر قوانین شریعت سے اس قدر بُعد ہو جاتا ہے کہ ایک سمجھ دار آدمی حیران ہو کر رہ جاتا ہے۔

احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فریق قائم ہو گئے:-

ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ احکام تعدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی برز اور مصلحت نہیں ہے مثلاً شراب خوری یا فسق و فجور صرف اس لیے ناپسندیدہ ہیں کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے اور خیرات و زکوٰۃ اس لیے مستحسن ہیں کہ شارع نے اس کی تاکید کی ہے ورنہ یہ افعال فی نفسہ برے یا بھلے نہیں ہیں۔

دوسرے فریق کا یہ خیال ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصالحوں پر مبنی ہیں البتہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جن کی مصلحتیں بتائی نہیں گئی ہیں۔ پھر وہ لوگ جو قائل ہیں کہ احکام شریعت کی بنیاد مصالحوں اور اسرار پر ہے، ان میں بھی دو فریق ہو گئے:-

پہلا وہ فریق ہے جو کہتا ہے کہ جس قدر مسائل و احکام کے مصالحوں و اسرار قرآن میں نصاب بتائے گئے ہیں یا جناب رسول اللہ ﷺ نے بتائے یا صحابہ نے قرآن سے معلوم کیے، وہ تو ٹھیک ہیں بقیہ وہ مسائل جن کی مصلحتیں نہیں بتائی گئیں، ان میں بہت سی مصلحتیں اور اسرار مخفی ہیں ان میں ہم غور کر سکتے ہیں۔ اگر وہ مصالحوں ہماری سمجھ میں آ گئے تو ہمارے لیے شکر کا مقام ہے لیکن ان مصالحوں کو ہم اس حکم کی علت قرار دے کر ان سے مسائل و احکام استخراج کریں اور قانون شریعت بنائیں، اس کا منصب کسی کو نہیں۔ اولاً تو مصلحت خود ایک خیالی چیز ہے۔ اس پر قیاس اور تخریج در تخریج کرنا یہ ظن در ظن قابل اعتبار نہیں۔

اس کے مقابل دوسرا فریق ہے جو اپنی عقل و رائے سے مصلحت و سر قائم کر کے اس کو مسئلہ کی علت قرار دیتا ہے

اور اس سے مسائل کی تخریج کرتا ہے۔

پہلی جماعت فقہائے محدثین کی ہے دوسرا گروہ فقہائے اہل الرائے کا ہے۔ فقہائے محدثین نے چونکہ اس باب میں انتہا کی احتیاط برتی، اس لیے ان کے مسائل مستخرجہ میں وہ خوبی پائی جاتی ہے جو فقہائے اہل الرائے کے مسائل مستنبطہ میں نہیں پائی جاتی۔

فقہ اہل الحدیث کے مسائل کا موازنہ ♦ فقہ اہل الرائے سے کیا جائے تو یہ تفاوت صاف نظر آتا ہے کہ معاملات تو معاملات عبادات میں بھی اہل الرائے نے اپنے قائم کردہ مصالح و علل پر ایسا اعتماد کیا کہ عبادات کی ہیئت کذا کی میں زمانہ نبوی سے تفاوت آ گیا۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصلی غرض کیا ہے یعنی خضوع، اظہار تعبد، اقرار عظمت الہی اور دعا۔ یہ چار باتیں کھلی اور ظاہر ہیں۔ گو ہر فعل واداء میں خاص خاص مصالح اور اسرار ملحوظ ہیں جن کا ذکر باعث تطویل ہے۔ اور یہ حجۃ اللہ البالغہ وغیرہ میں مذکور ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ ﴿تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ ♦ ﴿وَوَخَّشَعِيتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ﴾ ♦ اس بنا پر نماز میں ایسی حالت ہونی چاہیے کہ جو ارجح اس وضع سے ہوں کہ گرویدگی و تواضع کے آثار ان سے ظاہر ہوں۔ آواز سے خوف اور عبودیت نکلتی ہو۔ قلب میں خشیت و ذکر الہی بھرا ہو تو پھر نماز موجب نجات ہو سکتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ۝﴾ ♦

اس کے لیے شارع نے تکبیر، قرأت، رکوع، سجود مقرر کیا لیکن فقہائے اہل الرائے نے اپنے قائم کردہ مصالح و علل کی بنا پر نماز کا رتبہ اس قدر گھٹا دیا کہ اصلی مقصود نماز کا فوت ہو گیا۔ قرأت صرف دو رکعت میں فرض ہے اور وہ بھی اس قدر کہ قرآن کی ایک ہی آیت۔ بعض لوگوں نے اصلی قرآن منزل من اللہ کے الفاظ بھی ضروری قرار نہیں دیئے۔

♦ صاحب سیرۃ النعمان نے مسائل محدثین کا مجتہدات اہل الرائے سے موازنہ کیا ہے اور مجتہدین محدثین کو کہیں مصالح عبادت سے ناواقف، کہیں طرز تمدن اور طریقہ اجتہاد سے نااہل، کہیں فقہی ابواب کے اسرار سے بے خبر قرار دیا ہے۔ اس موازنہ کا حق ہر شخص کو ہے لیکن انفس ایسا کرنے میں وہ اور ان کے ہم مشرب نکتہ چینی کا الزام دینے کے لیے تیار ملتے ہیں۔ اس لیے ہم نے بالقصد اس کو ترک کر دیا ورنہ تراجم ابواب صحیح بخاری اور امام شافعی کی مبارک کتاب کتاب الامم جس کا حوالہ مقدمہ میں دیا گیا ہے اور رسالہ مناقب الشافعی امام رازی اور اعلام الموقعین اور نعمانی صاحب کی طرز تحریر ہم کو اس بات کی اجازت نہ دیتی تھی کہ ہم اس سے اعراض کریں۔ موازنہ دلائل شرعیہ میں لازم ہے۔ رہی بالائی باتیں، ان کو موازنہ میں کیا دخل؟ جب دلائل شرعیہ کا پہلو محدثین کی جانب قوی ہے تو پھر طرز تمدن یا احتیاط یا مخالفت قیاس کیا وقت رکھتی ہے۔ [مؤلف]

زمرہ: ۲۳۔

طہ: ۱۰۸۔

المؤمنون: ۱-۲

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
اور علیہ السلام علیہ السلام
ابو القاسم محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ

محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ

فارسی ہی سہی، حالانکہ اس قدر قرأت سے خضوع کیوں کر حاصل ہو سکتا ہے نہ اظہار تعبد، نہ عظمت الہی، رکوع و سجود کا رتبہ اس قدر کم کر دیا کہ صرف جھکنا اور ٹھہرنا فرض ہے اور سجود بھی اسی قدر فرض ہے کہ دو دفعہ سر زمین پر لگا دے جس سے خضوع، اظہار تعبد، اقرار عظمت الہی اور دعا کچھ بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح خروج ”بصنعہ عمدًا“ ہے۔

اس کے برعکس فقہائے محدثین نے قرأت میں قرأت فاتحہ لازمی قرار دی کیونکہ اس میں حمد و ثناء، اظہار تعبد و عظمت الہی و اظہار خشوع و دعا سب کچھ موجود ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی تاکید مزید اس پر ہے۔ انہیں مضامین کی جامعیت سے اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ کو صلوٰۃ قرار دیا۔ جس پر صحیح مسلم کی روایت دال ہے: ”قَسَمْتُ الصَّلَاةَ

بِیْنِی وَ بَیْنِ عَبْدِی نِصْفَیْنِ“ ﴿۱﴾

رکوع و سجود کو بھی فقہائے اہل حدیث نے اسی طرح فرض بتایا جس سے اصلی غرض نماز کی حاصل ہو یعنی رکوع و سجود میں ٹھہرنا اور ان میں ذکر الہی اور دعا کرنا۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو جس نے رکوع و سجود میں جلدی کی تھی، فرمایا کہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ ﴿۲﴾ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس شخص نے رکوع و سجود ایسا کیا جس سے اصلی مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ فقہائے محدثین نے اپنی رائے سے مصالح سوچ کر نماز کے ارکان مقرر کیے تھے۔ نہیں بلکہ ان کے لیے صحیح حدیثیں موجود ہیں۔ ساتھ اس کے ان مصالح کی خوبی پر عقل شہادت دیتی ہے۔

مسائل زکوٰۃ کا بھی یہی حال ہے۔ زکوٰۃ کا اصلی مقصد بنی نوع انسان کی ہمدردی اور اعانت ہے۔ اسی لیے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے جو سب سے زیادہ ہمدردی اور اعانت کا استحقاق رکھتے ہیں یعنی فقراء و مساکین، عتال زکوٰۃ، مؤلفۃ القلوب، مقروض، مسافر، غازی، مکاتب۔ چونکہ ان لوگوں کی تصریح خود قرآن میں موجود ہے، ﴿۳﴾ اس لیے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق ہے کہ یہی لوگ مصرف زکوٰۃ ہیں۔ لیکن بعض نے اختلاف پیدا کر دیا۔ فقہائے محدثین نے ان سب مصارف کے ذکر کرنے کی یہ مصلحت سمجھی کہ اگر استیجاب مصارف کی قید اٹھا دی جائے گی تو لوگ جس مصرف خاص میں ان کی خواہش ہوگی، اس میں زکوٰۃ خرچ کر دیں گے اور دوسرے بے چارے محروم رہ جائیں گے لیکن استیجاب مصارف کو ضروری قرار دیا تا کہ مستحقین میں کوئی محروم نہ ہو لیکن فقہائے اہل الرائے کا ذہن اس طرف نہ گیا اور انھوں نے کہا، اپنی خواہش کے مطابق جس کو چاہے دے۔ ان مسائل کے سوا عبادات کے سیکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقہائے اہل حدیث اور محدثین نے مصالح اور اسرار کو جس خصوصیت اور دقیق نگاہ سے لحاظ کیا، انہیں کا حصہ تھا۔

معاملات کے مسائل میں یہ عقدہ زیادہ حل ہو جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ فقہائے اہل الرائے نے اپنے قائم

﴿۱﴾ صحیح مسلم ۴۹۹/۱۔

﴿۲﴾ صحیح بخاری ۵۴۹/۱۱ یہ مسی صلوٰۃ والی مشہور حدیث کا ٹکڑا ہے۔

﴿۳﴾ سورہ توبہ: ۶۰۔

کردہ مصالح پر کس قدر اعتماد کیا ہے حالانکہ یہ نہایت نازک بات ہے۔ ♦

۲۔ ایک دوسری خصوصیت فقہ اہل حدیث کو بہ نسبت فقہ اہل الرائے کے جو حاصل ہے، وہ مسائل کا بے سیر العمل ہونے کے ساتھ اعتدال کا جامع ہونا ہے۔ قرآن میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے، سختی نہیں چاہتا۔ ♦ جناب رسول اللہ ﷺ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لے کر آیا ہوں۔ ♦ بے شبہ اسلام کو تمام اور مذہبوں کے مقابلہ میں یہ فخر حاصل ہے کہ وہ رہبانیت سے نہایت بعید ہے، اس میں عبادات شاقہ نہیں۔ اس کے مسائل آسان اور بے سیر التعمیل ہیں لیکن اس کے ساتھ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قوانین شریعت ہوا پرستی سے نہایت دور رکھے گئے ہیں۔ فقہائے محدثین نے اپنے اجتہاد و استنباط میں اس کی نہایت نگہداشت کی اور ان کے مسائل اجتہاد یہ اس افراط و تفریط دونوں سے نہایت محفوظ رہے، نہ تو وہ زن مفقود الخمر کے لیے نوے برس بیٹھنے کا حکم دیتے ہیں کہ زن مفقود الخمر اپنے اوپر نان و نفقہ و معاشرت کی تکلیف گوارا کر کے نوے برس تک بیٹھی رہے اور جب قبر میں پاؤں لٹکائے تو نکاح کی اجازت ملے۔

اولاً تو اس قدر عمر پانا شاذ و نادر ہے۔

ثانیاً جوانی کے وقت سے وہ رنج و کوفت میں رہبانیت اختیار کرے اور جب قبر میں پاؤں لٹکائے تو عروس بننے کی اجازت دے دی جائے۔

نہ اس قدر وسعت کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کو کسی طرح ایسے الفاظ سکھائے جس کا معنی ایجاب ہو اور وہ عورت نہ سمجھتی ہو۔ اگر اس عورت نے وہ کلمہ دو شخصوں کے سامنے کہا اور مرد نے قبول کر لیا تو یہ نکاح ہو گیا اور عورت قید نکاح میں آگئی۔ خواہ گواہ بھی ان الفاظ کو نہ سمجھتے ہوں۔

اسی طرح نکاح کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ کسی عورت سے بلا علم اس کے اقارب کے خفیہ طور سے دو شخصوں کے سامنے ایسے کلمات کہلوالیے یا اور کسی طرح ایجاب و قبول کر لیا اور کسی کو اس کی خبر نہ ہوئی تو نکاح ہو گیا۔ اسی طرح ایسے

♦ اس کے نازک ہونے کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک بار فرمایا کہ طواف میں کندھا ہلا کر دوڑنا کفار کے کو اپنی قوت دکھانے کی غرض سے تھا جب کفار کہہ نہیں تو اس کی حاجت نہیں لیکن پھر دوڑے کہ شاید اس میں کوئی دوسری مصلحت ہو۔ (تم خشعی عمران یكون له سبب آخر، حجة الله) حضرت بایں خداداد فتاویٰ مصالح میں اپنی رائے پر اعتماد نہ کر سکے۔

سورة بقره: ۱۸۵۔

♦ مسند احمد بن حنبل ۲/۲۶۱، طبرانی کبیر ۸/۲۵۷ اور اس کے شروع میں یہ ہے کہ: راتنی لم ابعث بالیهودیة ولا بالنصرانیة ولكن بعثت بالحنيفية السمحة۔ بے شک میں یہودیت کے ساتھ نہیں بھیجا گیا اور نہ ہی مسیحیت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں لیکن مجھے نرم اور آسان شریعت دے کر بھیجا گیا ہے، الحدیث۔ اس میں ایک قصہ ہے، علامہ حنبلیؒ فرماتے ہیں اس حدیث میں علی بن یزید الحفانی ضعیف ہے۔ مجمع الزوائد ۵/۲۷۹۔ لیکن اس حدیث کے شواہد ہیں، دیکھیے: غایۃ المرام ص ۲۰ حدیث ۸، سلسلۃ الاحادیث

الصحيحة حديث ۸۸۱، صحيح الادب المفرد حديث ۲۲۰۔

دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیا جو فاسق ہوں، زانی ہوں، کسی پاک دامن پر تہمت لگانے والے ہوں، ان پر حد لگائی گئی ہے اور تائب بھی نہ ہوئے ہوں۔ اسی طرح ایسے دو گواہوں کے سامنے جوشہ میں چور ہوں جن کو ہوش میں آنے کے بعد علم نکاح نہ ہو۔ اسی طرح کسی کی منکوحہ بیوی پر کسی نے دو گواہ جھوٹے گزار کر ڈگری کرا لی ہو۔ اس طرح کے مسائل بہت ہیں جن میں بڑی وسعت سے کام لیا گیا ہے لیکن امام المحدثین و فقہائے اہل حدیث کا اجتہاد اس سے محفوظ رہا ہے۔

۳۔ فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں متعلق ہیں، معاملات کا حصہ ہے اور یہی وہ موقع ہے جہاں ہر مجتہد کی وقت نظر اور نکتہ شناسی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام المحدثین نے تمدن و مصالح عباد کی رعایت کے ساتھ نصوص قرآنیہ و صحیح صحیح احادیث سے مسائل استنباط کرنے میں کمال سعی کی اور ان کو نہایت کامیابی ہوئی۔ امام المحدثین کے زمانہ میں سلطنت کا دائرہ نہایت وسیع ہو گیا تھا۔ قوموں کے میل جول سے ہزاروں صورتیں معاملات کی نئی پیدا ہو گئی تھیں۔ اس کے سوا احادیث صحیحہ کے جمع اور منتخب نہ ہونے سے بہت سے مسائل پہلے مجتہدین کے ایسے مروج ہو گئے تھے جو صحیح نہ تھے۔ امام المحدثین نے بہت بڑا کام پہلے یہ کیا کہ صحیح صحیح حدیثوں کو منتخب کیا اور عملی طور سے یہ دکھا دیا کہ انہیں سے تمام مسائل اور احکام استنباط کیے جاسکتے ہیں۔ ♦ ایک ہی حدیث سے متعدد مسائل متعدد ابواب میں مستنبط کر کے استنباط کے اصول و طریقے بتائے۔ اس سے ان کی غرض یہ تھی کہ فقہ جو شرعی قانون ہے، اس کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جو محض انسانی رائے ہو اور مجتہد کو اس کے ساتھ وہی نسبت ہے جو دنیا کے تمام مقتنین کو ہوا کرتی ہے۔ ♦ محدثین لکھتے ہیں: ”قد اخرج المؤلف (الامام البخاری) حدیثا واحدا فی مواضع، و يستنبط منه فی کل موضع ما يتعلق بذلك الموضوع من الاحکام الدینیة و قد اکثر مثله فی هذا الكتاب، وهو مما یدل علی قوة اجتہاده، فانه قد استنبط کل جزئی من الحدیث مع قلة الصحیح منه“۔ ♦

یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا جاسکتا کہ امام بخاری معصوم تھے اور ان سے خطا اجتہادی نہیں ہوئی ہوگی جب کہ رسول اللہ ﷺ کے جلیل القدر صحابہ اور ان کے بعد کے آئمہ اس سے بری نہیں تو امام المحدثین کیوں کر بری ہو سکتے ہیں۔ اس لیے ہم خوش اعتقادی کی محویت میں امام بخاری کو معصوم بنا کر دوازدہ معصوم کا عدد پورا کرنا نہیں چاہتے

♦ اس سے قبل امام بخاری کا یہ قول گزر گیا ہے کہ میرے علم کے مطابق کوئی ایسی چیز نہیں جس کی ضرورت ہو مگر وہ کتاب و سنت میں بیان نہ ہو چکی ہو۔ ان کے دراق نے پوچھا کہ کیا ان سب کی معرفت بھی ممکن ہے؟ امام صاحب نے جواب دیا: ہاں، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۱۲۔

♦ جیسا کہ صاحب سیرۃ النعمان لکھتے ہیں اور اس طرح انھوں نے فقہ حنفی کے ایک بڑے حصے کو مسٹر سالبری کے قوانین کے برابر کر دیا۔

♦ دیکھیے: شروحات بخاری اور رسالہ شاہ ولی اللہ [مؤلف] نیز دیکھیے مثال کے طور پر: مقدمة فتح الباری ص ۱۵، شرح تراجم ابواب

صحیح بخاری للشاہ ولی اللہ دہلوی ص ۹ اور یہ الفاظ مؤلف رحمہ اللہ نے عربی میں ہی نقل کیے ہیں اور ممکن ہے کہ انھوں نے یہ

الفاظ شرح بخاری میں سے کسی شارح سے ہی لیے ہوں گے لیکن میں نہیں جانتا کہ کس سے ہیں؟ واللہ اعلم

مجتہد گاہ مصیب است و گہے خاطی لیک ہر چہ دروے نہ خطا حکم پیہر گیرند

امام بخاری پہلے حدیث کی تنقید کرتے ہیں اور اس کی صحت ہر طرح جانچتے ہیں۔ صحت کے یقین ہونے پر بھی احتیاطاً اطمینان کے لیے استخارہ کرتے ہیں۔ اطمینان ہونے پر حدیث کو اکثر کسی مسئلہ فقہیہ کے تحت ذکر کرتے ہیں جس کا نام ترجمۃ الباب ہے گو اس ترجمۃ الباب میں کبھی کسی مجمل آیت کی تفسیر اور تاویل صحیح حدیث سے کرتے ہیں، کبھی مطلق کی تنقید، کبھی عام کی تخصیص، کبھی خاص کی تعمیم، کبھی کسی آیت کے دو احتمالات میں سے ایک کی تعیین، کبھی غیر ثابت احادیث و آثار کی تردید، کبھی اہل زمانہ کے مروجہ رسوم و عادات کو قرآن و حدیث کے معیار سے جانچ کر اس کی صحت و غلطی کا اندازہ کرتے ہیں۔ کبھی صحیح حدیث کی تائید، کبھی کسی ضعیف حدیث کی صحت کی شہادت میں دوسری صحیح حدیث پیش کرتے ہیں۔ کبھی ایک حدیث سے دوسری حدیث کے دو احتمالات میں سے ایک کی تعیین کرتے ہیں، کبھی دو متعارض حدیثوں کے دو محل دلیل سے بتا دیتے ہیں جس سے ظاہری تعارض رفع ہو جاتا ہے جیسا کہ ان کا مفصل بیان گزر چکا ہے لیکن زیادہ تر تراجم ابواب میں مسائل فقہیہ کا استنباط ملحوظ ہے۔

۴۔ اور بہت بڑی خصوصیت جو فقہ اہل حدیث کو صرف احادیث نبویہ ﷺ کی خدمت کی بدولت حاصل ہوئی۔ قوی ہوتا ہے اور یہ خصوصیت فقہ اہل حدیث کو صرف احادیث نبویہ کے لیے مجتہدانہ نظر ڈالی تو اہل الرائے کے بہت سے مسائل خلاف نصوص احادیث صحیحہ پائے۔ اس لیے انھوں نے استنباط مسائل کے ساتھ اہل الرائے کے مسائل پر تعریضیں کیں۔ اس کے علاوہ کبھی وہ اگلے آئمہ کے اختلافی مسائل کی ترجیح بھی استدلالی پہلو سے بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام المحدثین کی نگاہ ایک اور اہم کام پر لگی ہوئی تھی جس کا رنگ ان کی اکثر تالیفات میں پایا جاتا ہے اور اوسط ذہن کا آدمی بھی جس کی نگاہ کسی قدر وسیع ہو، یہ اندازہ کر سکتا ہے کہ صرف اجتہاد و استنباط مسائل، ترتیب و تہذیب فقہ اہل حدیث اور تدوین و تنقید احادیث ہی ان کا اہم مقصد نہیں بلکہ ایک ضروری مقصد یہ بھی ہے کہ اہل تخریج کے مسائل قیاسیہ (جو عجمیوں اور نو مسلموں میں بوجہ نہ ملنے احادیث کے یا کسی دوسری وجہ سے بزور و شور مروج ہو گئے تھے، عجمیوں کی آنکھیں کھلیں تو انھوں نے اسی کو پایا اور اس پر ان کا بے طرح جمود ہو چلا جس کے بہت سے اور اسباب تھے) کی جانچ پڑتال کریں۔

امام بخاری نے ایسے وقت میں جب کہ عراق میں جمود زور پکڑتا جا رہا تھا، دماغ و ہمت سے کام لیا اور عجمیوں و اتباع اہل الرائے کے اس غفلت اور جمود کے اٹھانے میں بڑی سعی کی۔ احادیث صحیحہ سے جہاں فقہی مسائل اخراج کیے وہاں بڑا حصہ اپنی تصنیفات کا ان قیاسی مسائل کی تردید میں نظر کیا جو نصوص حدیثیہ کے خلاف اہل الرائے میں مروج

تھے، اور فی الحقیقت یہ ہمت کی بات تھی کیونکہ اہل الرائے کے مسائل قیاسیہ کی ترویج میں بعض سلطنتوں کی شرکت بھی تھی۔ ان کی تردید کرنی سلطنت سے مقابلہ کرنا تھا۔ امام الحدیث نے زیادہ تر تدوین احادیث میں ان کی تعریف اور کنایہ تردید کی۔ والکنایۃ ابلغ من التصریح۔

ہاں بعض تالیفات امام بخاری کی ایسی بھی ہیں جن میں انھوں نے فن مناظرہ کے اصول پر ان کی تردید کی ہے جیسے رسالہ قراءۃ خلف الامام اور رسالہ دفع الیدین لیکن زیادہ تر حصہ تعریض اور کنایہ کا رہا۔ تراجم ابواب میں کنایہ مجتہدین اہل الرائے پر تعریض فرماتے ہیں اور یہ امام صاحب کی اعلیٰ درجہ کی کشادہ دلی ہے۔

اسی بنا پر شارحین صحیح بخاری نے لکھا ہے کہ جامع صحیح کے تراجم ابواب سے وہی شخص پورا فائدہ اٹھا سکتا ہے جس نے قوم کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ صحیح بخاری کے اشکال کا اعتراف قاطبہ علمائے اسلام کیوں کرتے آتے ہیں۔ یہاں تک کہ مؤرخین بھی اس کے اعتراف سے باز نہ رہ سکے۔ اس اشکال کے وجوہات فن حدیث کی تدقیقات اور نکات فقہیہ کی مشکلات کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ امام صاحب کا رخ ایک دوسری طرف ہوتا ہے جس کے لیے وسعت نظر چاہیے۔ اسی لیے اس اشکال میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ جہاں امام صاحب نے تراجم ابواب میں تردید کی تصریح کی ہے، اس کو تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے لیکن تراجم ابواب کی تعریض اور اغراض پر غور کی نگاہ ڈالنی اور اس کی تہہ کو پہنچنا بہت بڑا کمال ہے۔ یہیں وسعت نظر کی ضرورت ہے۔ فقہ حنفیہ کے مطالعہ کے علاوہ امام شافعی کی کتاب الاقم، امام مالک کے مذہب

کی المدونۃ اور مصنف حافظ عبدالرزاق وغیرہ کے تراجم ابواب کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ اسی لیے صحیح بخاری پڑھنے والے کے لیے شیخ فن کی ضرورت ہوتی ہے۔ امام صاحب کا یہ قول: ”لو نشر بعض استاذی هؤلاء لم يفهموا کیف صنف البخاری ولا عرفوه۔“ یعنی یہ لوگ اگر میری کتاب کے بعض نکات سے پردہ اٹھانا چاہیں تو ان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ میں نے جامع صحیح کو کون نکات اور تدقیقات اور تعریضات پر مبنی کیا ہے۔ اس مقولہ کو صرف نکات حدیثیہ تک محدود رکھنا بے انصافی ہے۔

آج کل بعض لوگوں نے ناواقفیت کی بنا امام بخاری کے تراجم ابواب اور مسائل فقہیہ پر اعتراضات کیے ہیں اور اس کی ترویج میں بہت سعی کر رہے ہیں لیکن خیر سے وہ کوئی نئے اعتراضات نہیں ہیں بلکہ وہی سوالات ہیں جن کو شارح صحیح بخاری نے حل کرنے کے لیے لکھا ہے اور ان کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔ بخوف طوالت ہم ان اعتراضات اور ان کے جواب کو حصہ ثالث کے لیے چھوڑتے ہیں لیکن یہاں اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ کوئی مجتہد ایسا نہیں گزرا جو معصوم ہو اور اس کے مسائل و دلائل پر اعتراضات نہ کیے گئے ہوں۔ ایسے لوگوں کو جو امام بخاری کے مسائل فقہیہ یا دلائل پر اعتراضات کرتے ہیں، کم از کم امام ابوحنیفہ کے اجتہاد و مسائل فقہیہ اور ان کے دلائل پر غور کرنا چاہیے جن کی

فقاہت اور اجتہاد مسلم ہے کہ ان کے دو ٹوٹ مسائل اجتہاد کی غلطی یا مرجوح و ضعیف ہونے سے، دعویٰ و دلیل میں عدم مطابقت سے یا تقریباً تمام ہونے سے خود ان کے تلامذہ نے ترک کر دیئے ہیں۔ پس اگر اس سے فقاہت اور اجتہاد پر دھبہ آتا ہے تو سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ کو اس منصب سے معزول کر کے دوسری طرف رخ کرنا چاہیے۔

امام بخاری کے اجتہاد اور استنباط مسائل و معاریض سے بحث کے لیے تو بڑی بڑی مبسوط کتابیں اور ضخیم مجلدات چاہئیں اور شرح صحیح بخاری نے اکثر بحث بھی کی ہے تاہم یہاں پر کچھ عرض کر دیا جاتا ہے۔

☆ امام بخاری انہیں نصوص سے جو عامۃً ذہنوں میں موجود اور حاضر رہتے ہیں، مسائل دقیقہ نہایت سہل طریقہ سے مستنبط کر لیتے ہیں جو استنباط کے بعد بہت ہی آسان معلوم ہوتے ہیں اور یہ امام بخاری کی صفائی ذہن اور جودت فقاہت کی بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ اس کی مثالیں صحیح بخاری میں بھری پڑی ہیں۔

☆ استنباط مسائل فقہیہ میں بلکہ عامۃً صحیح بخاری میں ان کا یہ دستور ہے کہ پہلے قرآن کی آیت سے روشنی ڈالتے ہیں، اس کے بعد حدیث مرفوع یا صحابہ کے آثار یا علمائے تابعین کے فتاویٰ لاتے ہیں اور یہ باتیں مجتہد کے لیے نہایت ضروری ہیں۔ ہاں طریقہ استدلال اور طرز استنباط سے بالکل تعرض نہیں کرتے اور یہی موقع اہل علم کے تدبر اور فکر کا ہوتا ہے۔ اس لیے تراجم ابواب کی طرف خاص توجہ کی گئی اور ان کے لیے بہت سی مستقل اور بڑی بڑی تالیفات لکھی گئیں جن کا مفصل بیان گزر چکا۔ سب سے زیادہ پیچیدہ اور مشکل تر تراجم ابواب کے اغراض ہیں۔ اغراض تراجم سمجھ میں آنے سے طریقہ استدلال و طرز استنباط کا سمجھنا بہت ہی آسان ہو جاتا ہے۔ بعض مؤلفین نے اغراض تراجم ہی کو موضوع بحث ٹھہرایا ہے اور اغراض کے بیان کے لیے مستقل تالیف لکھی۔

☆ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ صحیح بخاری میں بہت سے تراجم ابواب ضمنی ہیں جن میں علاوہ ترجمۃ الباب بالا کے امام صاحب کوئی ضمنی فائدہ بتاتے ہیں۔ اصل ایسے مقامات میں تنبیہ یا فائدہ یا قف ہونا چاہیے لیکن امام بخاری اپنی اس تالیف میں مجرلفظ باب کے دوسرے لفظ نہیں لاتے اور بجائے قف یا فائدہ یا تنبیہ کے بھی باب ہی کا لفظ لکھتے ہیں۔ ولا

مشاحۃ فی الاصطلاح

☆ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ امام بخاری کی یہ تالیف قدیم تالیفات میں سے ہے اور قداماء کا دستور ہے کہ وہ اپنی تالیفات میں اپنے مافی الضمیر کو کیف ما اتفق نہایت سادہ عبارتوں میں ادا کرتے ہیں۔ ان کی تالیفات میں متاخرین کا تکلف عبارتوں کی قطع و برید نہیں ہوتی۔ اسی بنا پر امام ابو حنیفہؒ کی طرف فقہ اکبر کی نسبت غلط خیال کی جاتی ہے کیونکہ اس میں قداماء کی تالیفات کا رنگ بالکل نہیں ہے۔ جس نے امام شافعی کی کتاب الاقام یا ان کا رسالہ اصول یا صحیح مسلم کا مقدمہ وغیرہ دیکھا ہے، اس پر یہ بات نہایت واضح ہے۔

☆ امام بخاری استنباط مسائل میں مصالح عباد پر نہایت گہری نظر ڈالتے ہیں اور ساتھ اس کے وہ استدلال میں نصوص کا پہلو نہایت قوی رکھتے ہیں۔ مثلاً وہ باب قائم کرتے ہیں ”لا نکاح الا بولی“۔ یعنی بغیر ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا۔ پھر آگے چل کر دوسرا باب قائم کرتے ہیں ”لا نکاح الا برضاھا“۔ یعنی بغیر رضامندی عورت کے بھی نکاح نہیں ہو سکتا اور دونوں بابوں کو نہایت شفاف طریقہ سے ثابت کیا ہے جس کا منشا یہ ہے کہ نہ تو عورت مطلق العنان ہے جس سے جی چاہے نکاح کر لے، نہ عورت اس طرح مجبور اور مقید ہے کہ ولی جس سے چاہے، عقد کر دے اور وہ مجبور ہو کر خاموش رہے۔ حقیقت میں شریعت کا منشا یہی ہے یعنی اعتدال قائم کرنا۔ بعض مجتہدین نے ایک طرف بالغہ کو مطلق العنان کر دیا جس سے چاہے اپنا عقد کر لے دوسری طرف یہ کہ اگر کوئی شخص دھوکا سے بھی ایجاب و قبول کے الفاظ کہلوا لے جس کو عورت کسی طرح نہ سمجھتی ہو تو بھی عورت قید نکاح میں آ کر بے اختیار ہو گئی۔

☆ امام بخاری استنباط مسائل میں عبارة النص کے علاوہ اشارۃ النص، دلالة النص اور اقتضاء النص سے بھی کام لیتے ہیں اور حمل النظیر علی النظیر و قیاس سے بھی استنباط کرتے ہیں لیکن ساتھ اس کے وہ استحسان، قیاس طرد، قیاس شبہ کے پاس بھی نہیں جاتے بلکہ قیاس علت یا قیاس دلالت ہی سے کام لیتے ہیں۔

مثال: امام بخاری باب قائم کرتے ہیں، ”باب فضل صلاة الفجر فی جماعة“۔ یعنی باب نماز فجر کی فضیلت کا جماعت میں۔ دلیل میں اس حدیث کو لائے ہیں: ”والذی ينتظر الصلوة حتی یصلیہا مع الامام اعظم اجرا من الذی یصلی ثم ینام“۔ یعنی جو شخص انتظار جماعت کرتا ہے کہ نماز جماعت سے پڑھے، وہ اجر میں بڑا ہے اس آدمی سے جو نماز پڑھ کر سو رہتا ہے۔ بظاہر تو اس حدیث سے عشاء کی نماز باجماعت پڑھنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے لیکن جب اس فضیلت کی علت دیکھی جاتی ہے (جو کھلی ہوئی ہے) تو یہی حکم (فضیلت) نماز فجر میں بھی معلوم ہو جاتا ہے

صحیح بخاری ۱۸۲/۹۔

صحیح بخاری ۱۹۱/۹۔

استحسان کا مطلب

استحسان کا مطلب ہے ایسا قیاس جس کی علت قیاس جلی متبادر الی الذہن کی بہ نسبت مخفی ہو یعنی محل میں ایسی ظاہر علت ہو جو اس کے لیے حکم کو واجب کرتی ہو کسی اصل کے ساتھ ملحق کرتے ہوئے لیکن اس میں ایک دوسرا مخفی وصف (یعنی علت) بھی پایا جائے جو اسے کسی دوسرے اصل کے ساتھ ملحق کرنے کا تقاضا کرتا ہو۔ اصول الفقہ للخصری ص ۴۰۲۔ [محقق]

قیاس طرد: وہ ایسا وصف ہے جس کے موجود ہونے کے ساتھ حکم موجود ہو اور اس کے منتفی ہونے کے ساتھ حکم منتفی ہو۔ اصول الفقہ ۳۹۳، ۳۹۴۔ [محقق]

قیاس شبہ: وہ ایسا وصف ہے جو بذاتہ حکم کے مناسب نہیں ہوتا بلکہ حکم کے مناسب اس لیے ہوتا ہے کہ وہ کسی ایسے وصف کے مشابہ ہوتا ہے جو بذاتہ حکم کے مناسب ہوتا ہے (اصول الفقہ ۳۹۴)۔ [محقق]

صحیح بخاری ۱۳۷/۲۔

نیز صحیح بخاری ۱۳۷/۲۔

ہے۔ اس لیے کہ اس کی علت نیند چھوڑنا اور جاگنے کی مشقت برداشت کرنا ہے اور یہ باجماعت نماز فجر حاصل کرنے میں بدرجہ اولیٰ پائی جاتی ہے کیونکہ کچھ دیر تک نیند روکے رہنا سوئے ہوئے میٹھی میٹھی نیند ترک کرنے کی نسبت بہت آسان ہے۔ علامہ عینی نے مقیس اور مقیس علیہ کی علت کو مختصر لفظوں میں اس طرح لکھا ہے: ”و معلوم ان المشقة فی الجماعة فی الفجر ازید فیعلم ان اجرھا اوھر“ ﴿۱﴾ بلکہ جماعت عشاء سے جماعت فجر کی فضیلت بحیثیت دلالتہ النص زیادہ ثابت ہوئی۔ ﴿۲﴾

☆ کبھی وہ کئی حدیثوں کو ملا کر ایک مسئلہ ثابت کرتے ہیں۔ گویا وہ مسئلہ کئی مقدمات کا نتیجہ ہوتا ہے۔

مثال: ”باب هل علی من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم؟ قال ابن عمر: انما الغسل علی من تجب علیه الجمعة“ ﴿۱﴾ یعنی کیا جو لوگ جمعہ میں حاضر نہ ہوں جیسے بچے عورتیں وغیرہ (اندھے) ان پر جمعہ کا غسل واجب ہے یا نہیں؟ اس باب کے سب سے اخیر میں جو حدیث لائے ہیں، وہ یہ ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لا تمنعوا إماء الله مساجد الله. ﴿۲﴾ یعنی خدا کی لونڈیوں کو (یعنی عورتوں کو) خدا کی مسجدوں سے نہ روکو۔ بظاہر اس حدیث کو بچوں عورتوں پر غسل جمعہ واجب ہونے یا واجب نہ ہونے سے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا لیکن جب یہ دیکھو کہ اسی باب میں اس سے پہلے یہی حدیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے اس طرح آئی ہے: ”انذنوا للنساء باللیل الى المساجد“ ﴿۳﴾ یعنی عورتوں کو رات میں مسجد جانے سے نہ روکو۔ اور دونوں روایتیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہی کی ہیں۔ ایک حدیث میں رات کی قید ہے۔ دوسری حدیث مطلق تو دوسری حدیث جو مطلق ہے، اس میں یہی رات کی قید معتبر ہے۔ پس اس حدیث کا مطلب بھی یہ ہوا کہ خدا کی لونڈیوں کو رات میں خدا کی مسجدوں سے نہ روکو، لہذا دن کو روکنا ثابت ہوا اور جمعہ دن کو ہوتا ہے پس جمعہ ان پر واجب نہ ہوا۔ اب اس کے ساتھ ابن عمر کا یہ اثر ملاؤ جو اسی باب میں مذکور ہے۔

”انما الغسل علی من تجب علیه الجمعة“ ﴿۱﴾ غسل جمعہ انہیں پر ہے جن پر جمعہ ہے۔

ان تینوں حدیثوں کے ملانے سے ثابت ہوا کہ عورتوں پر غسل واجب نہیں۔

☆ دوسری مثال: ”باب الصدقة قبل العيد“ ﴿۱﴾

﴿۱﴾ عمدة القاری ۲/۶۹۳ مصنف نے عینی کے قول کا مفہوم ہی بیان کیا ہے۔ [محقق]

﴿۲﴾ حیرت ہے کہ بعض لوگوں نے ظاہر بینی سے اس حدیث کو عدم مطابقت کی مثال میں پیش کر کے اعتراض کیا ہے۔ [مؤلف]

﴿۳﴾ صحیح بخاری ۲/۳۸۱۔

﴿۴﴾ صحیح بخاری ۲/۳۸۲۔

﴿۵﴾ صحیح بخاری ۲/۳۸۲۔

﴿۶﴾ صحیح بخاری ۲/۲۸۱۔

﴿۷﴾ صدقہ فطر قبل نماز عید کے دینا چاہیے۔ صحیح بخاری ۳/۳۷۵۔

اس باب کے اخیر میں جو حدیث لائے ہیں، وہ یہ ہے: ”عن ابی سعید الخدری قال کنا نخرج صدقة الفطر فی عهد النبی ﷺ یوم الفطر صاعا من طعام“۔ یعنی ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عید کے دن صدقہ فطر ایک صاع غلہ دیتے تھے۔

بظاہر اس حدیث کو باب سے تعلق نہیں معلوم ہوتا لیکن اس کے ساتھ اس سے پہلے جو حدیث مذکور ہے، اس کو ملاؤ تو مسئلہ ثابت ہو جاتا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے:

”عن ابن عمر ان النبی ﷺ امر بزکوة الفطر قبل خروج الناس الى الصلوة“۔
یعنی حضرت ﷺ نے لوگوں کو حکم دیا کہ صدقہ فطر نماز عید کے لیے نکلنے سے پہلے دے دو۔

اور یہ ظاہر ہے کہ اصحاب رسول اللہ ﷺ آپ کے حکم کے خلاف عمل نہیں کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابو سعید خدری جو بیان کرتے ہیں کہ ہم صدقہ فطر آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک صاع غلہ دیتے تھے، اس میں قبل نماز عید کے دینا مراد ہے۔ دراصل امام بخاری ایک باب کے تحت میں دو حدیثیں ایک مقید دوسری مطلق لا کر اصولی مسئلہ کی جانب اشارہ کرتے ہیں کہ اس مطلق سے بھی مقید ہی مراد ہے۔ گو شارحین نے اس مثال میں بھی یہ لکھا ہے کہ امام بخاری کی نگاہ یہاں اطلاق لغت پر ہے یعنی ابوسعید خدری کی حدیث میں جو یوم الفطر کا لفظ ہے، اس سے لغت قبل نماز عید مراد ہونا اطلاق اولیٰ ہے اور بعد پر اطلاق ثانوی۔ اس لیے کہ فطر میں ابتدا کا معنی ملحوظ ہے۔ قال فی لسان العرب:

”الفطرة الابتداء انظر العنب اذا بدت رؤوسه، لان القضب ان تنفطر۔ والتفطیر اول نبات الوسمی“۔
اسی سے فطیر ہے خمیر کا خلاف فطیر تازہ گوندھے ہوئے آٹے کو کہتے ہیں۔ بخلاف خمیر کے علامہ یعنی کہتے ہیں، مطابقة تؤخذ من قوله یوم الفطر۔

☆ کبھی مسئلہ فقہیہ کو بقاعدہ ”بالطریق الاولیٰ“ ثابت کرتے ہیں جس کا نام دلالة النص ہے۔

مثلاً: ”باب الاستماع الى الخطبة“۔ یعنی خطبہ جمعہ میں کان لگانا۔

دلیل میں یہ حدیث لائے ”فاذا خرج الامام طوا وصحفهم و يستمعون الذکر“ یعنی فرشتے پہلے سے جمعہ میں حاضر ہونے والوں کو دروازہ مسجد پر لکھتے رہتے ہیں اور جب امام خطبہ کے لیے منبر پر نکلتا ہے تو اپنے اپنے دفتروں کو لپیٹ کر خطبہ میں کان لگا لیتے ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کو بدرجہ اولیٰ کان لگانا چاہیے۔

① صحیح بخاری ۳/۳۷۵۔

② صحیح بخاری ۳/۳۷۵۔

③ لسان العرب ۵/۵۹۵۔

④ عمدة القاری ۲/۴۷۲۔

⑤ صحیح بخاری ۲/۴۰۷۔

☆ کبھی مسئلہ کا استنباط عموم اضافت سے کرتے ہیں۔

مثال: ”باب اذا فاتہ العید یصلی رکعتین وکذا لک النساء ومن کان فی البیوت والقوی“۔ یعنی جس سے نماز عید فوت ہو جائے وہ دو رکعتیں پڑھ لے۔ اسی طرح عورتیں بھی اور جو لوگ اندھے معذورین وغیرہ گھر میں ہوں یا گاؤں میں۔

دلیل میں یہ ٹکڑا حدیث کا لائے ہیں: ”ہذا عیدنا اہل الاسلام“۔ اور دوسرا یہ ٹکڑا لائے ہیں ”فانہا ایام عید“ آنحضرت ﷺ نے عامۃ کل اہل اسلام کی طرف عید کی نسبت کی خواہ مرد ہو یا عورت۔ پس عید کا شعار جو نماز ہے، ہر ایک کے لیے ہے جس سے چھوٹ جائے، پڑھ لے۔

☆ کبھی عموم الفاظ سے مسئلہ ثابت کرتے ہیں۔

مثال: ”باب بیع المدبر“۔ یعنی مدبر کی بیع جائز ہے، استدلال میں یہ حدیث لائے ہیں:

”عن زید بن خالد وابی ہریرۃ انہما سمعا رسول اللہ ﷺ یُسْأَلُ عن الأَمَةِ تَزْنِیْ وَلَمْ تُحْصَنْ، قَالَ: اجْلِدُوْهَا ثَمَّ اِنْ زَنْتْ فَاجْلِدُوْهَا ثَمَّ بِعُوْهَا بَعْدَ الثَّالِثَةِ اَوْ الرَّابِعَةِ“۔

زید بن خالد اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ آپ سے اس لونڈی کے بارے میں سوال کیا گیا جو زنا کرتی ہے۔ آپ نے فرمایا، درے لگاؤ۔ اگر دوبارہ زنا کرے تو دوبارہ درے لگاؤ۔ پھر بیچ ڈالو۔ تیسری بار بیچنے کو فرمایا یا چوتھی بار۔

اس میں لونڈی زانیہ مدبر اور غیر مدبر سب شامل ہے۔ پس اگر مدبرہ لونڈی زنا کرے تو اس کے لیے بھی یہی درے اور آخر میں بیچ کا حکم ہے۔

☆ کبھی مسئلہ فقہیہ کے ثبوت میں کسی مختصر حدیث کو (جو ان کی شرط کے مطابق ہے) لا کر اشارہ کرتے ہیں کہ یہ حدیث انہیں صحابی سے مطول اور مفصل آئی ہے اور اس میں یہ مسئلہ صراحتہ مذکور ہے لیکن چونکہ ان کی شرط پر نہیں اس لیے خود جامع صحیح میں اس مفصل روایت کو نہیں لائے اور مختصر حدیث سے مسئلہ کی صحت کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔

مثال: ”باب طول القیام فی صلوة اللیل“۔ یہ باب ہے بیان میں درازی قیام کے رات کی نماز میں۔ دلیل میں حدیفہ کی یہ حدیث لائے ہیں: ”اَنَّ النَّبِیَّ ﷺ كَانَ اِذَا قَامَ لِلتَّهَجُّدِ مِنَ اللَّیْلِ یَشُوْصُ فَاَهُ بِالسَّوَالِیْہِ“۔ بظاہر اس مختصر حدیث میں طول قیام کا ذکر نہیں لیکن یہی حدیث انہیں حدیفہ صحابی سے مفصل مروی ہے جس میں حدیفہ

① صحیح بخاری ۴/۲۷۷۔

② صحیح بخاری ۴/۳۲۰۔

③ صحیح بخاری ۴/۳۲۱۔

④ صحیح بخاری ۳/۱۹۔

نے بیان کیا ہے کہ میں نے ایک رات آنحضرت ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے سورہ بقرہ شروع کی۔ میں نے خیال کیا کہ آپ سو آیت ختم ہونے پر رکوع کریں گے لیکن آپ برابر پڑھتے چلے گئے۔ میں نے خیال کیا کہ سورہ کے اخیر تک اس رکعت میں پڑھیں گے لیکن اس کے بعد آپ نے سورہ نسا شروع کی اور ختم بھی کر دی۔ پھر آپ نے سورہ آل عمران شروع کر دی اور اسے بھی ختم کیا اور آپ ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے تھے اور اثناء قرأت میں جب کوئی تسبیح کی آیت پڑھتے تو پاکی بیان کرتے اور جب دعا کی آیت آتی تو دعا کرتے اور تعوذ کی آیت آتی تو تعوذ کرتے۔ پھر آپ نے رکوع کیا۔ ♦

☆ کبھی مسئلہ کو حدیث سے استنباط کرنے میں اشارہ کرتے ہیں کہ اس کے ساتھ ایک مقدمہ خارجیہ بھی ہے جو گویا فطری ہے۔ مجتہدین کے ذہن میں ملحوظ رہتا ہے اور غائب نہیں ہوتا اور درحقیقت وہ مسئلہ حدیث اور مقدمہ خارجیہ دونوں کا نتیجہ ہوتا ہے۔

مثال: ”باب ما يستخرج من البحر“۔ ♦ باب جو چیز سمندر سے نکالی جائے (یعنی اس میں خُص وغیرہ ہے یا نہیں) دلیل میں علاوہ آثار صحابہ واقوال علمائے تابعین کے یہ حدیث بھی لائے: ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ان رجلا من بنی اسرائیل سأل بعض بنی اسرائیل بأن یُسلفه ألف دینار، فدفعها الیه فخرج فی البحر فلم یجد مرکبا فاخذ خشبة فنقرها فادخل فیها ألف دینار، فرمی بها فی البحر، فخرج الرجل الذی کان اسلفه، فاذا بالخشبة فاخذها لأهله حطباً، فذكر الحدیث فلما نشر الحطب وجد المال“ انتھی۔ ♦ اس حدیث سے (جس کو خود آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا) معلوم ہوا کہ سمندر سے جو چیز نکالی جائے، اس میں کچھ دینا لازم نہیں تھا۔ اب حدیث کے ساتھ یہ مقدمہ خارجیہ ملاؤ، ”شَرعٌ مَنْ قَبْلُنَا شَرَعْنَا مَالَمْ یُنْكَرْ“۔ یعنی ہمارے پہلے کے احکام شرعیہ ہمارے لیے بھی معتبر ہیں جب تک شارع کی طرف سے انکار نہ ہو۔ اس حدیث اور مقدمہ کے ملانے سے ثابت ہوا کہ جو چیز سمندر سے نکالی جائے، اس میں خُص و زکوٰۃ نہیں ورنہ حدیث بیان فرما کر آنحضرت ﷺ سکوت نہ فرماتے چونکہ یہاں دلیل صاف اور صریح نہ تھی، اس لیے باب بھی بہت زور دار اور صریح الفاظ میں نہیں قائم کیا اور یہ کمال خوبی ہے۔

☆ کبھی امام بخاری ترجمۃ الباب بہت زور دار الفاظ میں قائم کرتے ہیں۔ یہ وہاں ہے جہاں کوئی امر بہت

♦ صحیح مسلم ۵۳۶/۱، ۵۳۷۔

♦ صحیح بخاری ۳/۳۲۲۔

♦ ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا کہ بنی اسرائیل کے ایک آدمی نے دوسرے اسرائیلی سے ایک ہزار اشرفی قرض مانگا۔ اس نے دے دیا۔ ادا کرنے کے وقت مقروض سمندر کی طرف نکلا لیکن کوئی جہاز نہ پایا تو ایک کڑی لے کر سوراخ کیا اور اس میں ہزار اشرفیاں بھر کر سمندر میں ڈال دیں۔ قرض دینے والا سمندر کی جانب نکلا تو ایک کڑی دیکھی۔ اس کو نکال کر بغرض ایندھن بنانے کے لیے گھر لے گیا۔ چیرا تو اس میں اشرفیاں پائیں۔ الحمد للہ۔ صحیح بخاری ۳/۳۲۲۔

زور سے رواج پذیر ہوتا ہے اور اس کے جواز پر دلیل شرعی قائم نہیں ہوتی بلکہ اس کے خلاف میں دلیل ہوتی ہے۔

مثال: باب من قَضَىٰ لَهُ بِحَقِّ أَخِيهِ فَلَا يَأْخُذْهُ، فَإِنَّ قَضَاءَ الْحَاكِمِ لَا يُجِلُّ جَرَامًا وَلَا يُحَرِّمُ حَلَالًا۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر غلطی اور ناواقفی یا جھوٹے گواہ گزارنے یا زور و تقریر کے ذریعہ دھوکہ دینے سے حاکم نے ناحق فیصلہ دے دیا تو وہ دیناً اور عند اللہ صحیح نہ ہوگا۔ اور نہ جس کے لیے فیصلہ دیا گیا، اس کو شے فیصلہ شدہ میں عند اللہ اور دیناً تصرف کا حق ہے۔ اس مسئلہ کو اس حدیث سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”انما انا بشر“ وانه يأتيني الخصم، فلعَلَّ بَعْضَكُمْ يَكُونُ اَبْلَغَ مِنْ بَعْضٍ، فَأَحْسِبُ اَنَّهُ صَادِقٌ، فَاَقْضِي لَهُ بِذَلِكَ، فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ فَاِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنَ النَّارِ فَلْيَأْخُذْهَا اَوْ لِيَتْرَكْهَا۔“ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں آدمی ہی ہوں (یعنی غیب دان نہیں ہوں) میرے پاس فریق مقدمہ لے کر آتے ہیں شاید تم میں بعض آدمی بعض پر بولنے میں فوقیت رکھتا ہو اور حقیقت میں وہ جھوٹا ہو (اور صاحب حق کم بول ہو) اور میں اس کو سمجھ کر فیصلہ دوں تو جس کے لیے میں ایسا فیصلہ دوں گا، وہ شے آگ کا ٹکڑا ہے۔ جی چاہے لے یا چھوڑ دے۔ یہ استدلال جیسا شفاف ہے، ظاہر ہے۔ قانون شریعت سے قطع نظر کر کے بھی دیکھا جائے تو یہ بات کہ اگر کسی کے لیے غلطی یا فریب دہی سے حاکم نے کسی چیز کا فیصلہ دے دیا تو عند اللہ اور دیناً بھی مدعی کو حق تصرف حاصل ہو گیا قیاس سے باہر ہے۔ اور اس اصل میں جس قدر مفاسد ہیں، ظاہر ہیں۔ بقول صاحب سیرۃ النعمان اگر اس قسم کے مسائل کتابوں میں نہ دیکھے جائیں تو مشکل سے یقین ہو۔

فقہاء کی ایک جماعت میں حیل کا باب بہت وسیع ہو چلا تھا جس کو وہ اپنی دقت رائے کا نتیجہ سمجھتے۔ اس میں اس کی دشمنی میر کاٹل حیل سے کام لیا گیا کہ مسئلہ مسئلہ میں حیل کی صورتیں نکل آئیں۔ (جو اکثر تخریجی فقہ کی کتابوں میں مدون ہیں) نتیجہ یہاں تک پہنچا کہ زکوٰۃ تک کے ساقط کرنے کا حیل نکل آیا۔ امام المحدثین کی اس طرف خاص توجہ ہوئی اور جامع صحیح میں حیل کی تردید بڑے زور سے کی اور ان کی یہ سعی مقبول ہوئی۔ ان فقہاء کے حیل بڑی نفرت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔

اسی طرح امام المحدثین نے استنباط اور اجتہاد کے وقت معاملات کے مسائل میں نہایت دقیق نظر ڈالی اور چونکہ احادیث صحیح کا بے بہا خزانہ خدا کی طرف سے ان کو دیا گیا تھا، اس لیے بہت سے مسائل مروجہ فقہاء کو بے نقاب کر دیا

۱۔ صحیح بخاری ۱۳/۱۷۲۔

۲۔ نیز صحیح بخاری ۱۳/۱۷۲ کتاب الاحکام: باب من قضیٰ له بحق اخیه الخ حدیث نمبر ۱۸۱۷۔

۳۔ سیرۃ النعمان ۲/۱۹۹۔

۴۔ دیکھیے: کتاب الحیل، صحیح بخاری میں ۱۳/۳۲۶، ۳۵۱۔ اور مزید تفصیل حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کی کتاب اعلام الموقعین ۳/۱۱۲، دیکھیے ۴۷/۴ میں دیکھیے۔

جن کی تفصیل کتاب البیوع، کتاب الہبہ، کتاب الشهادات، صلح، اجارات، خصومات، شروط وصایا، حوالہ، کفالہ وغیرہ سے ظاہر ہے۔ ان کی مثالیں یہاں تطویل لا طائل ہیں اور اہل علم پر پوشیدہ نہیں۔

اصول اجتہاد امام بخاری نے استنباط مسائل اور اجتہاد کے اصول بتاتے ہوئے قیاس کی دو قسمیں کی ہیں:

۱۔ قیاس صحیح۔

۲۔ قیاس فاسد۔

قیاس صحیح کے لیے اس طرح باب قائم کیا:

”باب من شبه اصلاً معلوماً باصلٍ مُبینٍ قد بین الله حکمها لیفہم السائل“۔ اس باب کے قائم کرنے میں ”قد بین الله حکمها لیفہم السائل“ سے اس بات کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ قیاس صحیح ثابت حکم اور مثبت مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا کام صرف حکم کو ظاہر کر دینا ہے جو مسائل یا مجتہد کی سمجھ میں نہیں آیا تھا۔

دوسری قسم (یعنی قیاس فاسد) کے لیے اس طرح باب قائم کیا:

”باب ما یدکر فی ذم الراۓ وتکلف القیاس، و قول الله تعالی ولا تقف ما لیس لك به

علم“۔

یعنی باب رائے اور قیاس کے تکلف و بناوٹ کی برائی اور مذمت کا اور اللہ تعالیٰ کے قول کا (اور مت پیچھے چلو ایسی باتوں کے جن کا علم تم کو نہ ہو)۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ قیاس کی دو قسمیں ہیں:

(الف) ایک قیاس صحیح جس کا ذکر قرآن میں بھل مدح کیا گیا ہے جس کا نام اصول فقہ قائم ہونے پر اصولیوں

نے قیاس علت اور قیاس دلالت رکھا ہے۔

قیاس علت کی مثال یہ ہے: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

یہاں حضرت عیسیٰ کی پیدائش حضرت آدم کی پیدائش پر قیاس کی گئی ہے اور مقیس و مقیس علیہ کی علت لفظ

باب اس امر کا کہ کوئی شخص کسی اصل معلوم کو کسی اصل مبین کے ساتھ جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے بیان کیا ہے، تشبیہ دے تاکہ مسائل سمجھ

جائے۔ صحیح بخاری کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة ۲۹۶/۱۳۔ اس میں ”وقد بین النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کے الفاظ

ہیں اور مصنف نے جو ذکر کرے ہیں بخاری کے بعض نسخوں میں بھی موجود ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر نے اپنی شرح میں بتایا ہے۔

صحیح بخاری ۲۸۲/۱۳۔

قیاس علت یہ ہے کہ اصل اور فرع کو اس وصف میں جمع کر دیا جائے جو کہ علت ہو اصول الفقہ ۳۹۵۔ (المحقق)

قیاس دلالت وہ قیاس ہے جس میں علت مذکور نہ ہو بلکہ ایسا وصف مذکور ہو جو علت کے ساتھ ہمیشہ رہنے والا ہو اور وہ اس علت پر دلالت

کر رہا ہو۔ اصول الفقہ ۵۳۱۔ [محقق]

مثال عیسیٰ کی آدم کی مثال ہے کہ آدم کو مٹی سے بنا کر فرمایا، کن۔ (جو جا) پس وہ ہو گئے۔۔۔ آل عمران: ۵۹۔

قیاس علت کی تعریف دلالت

کن ہے جو قدرت الہی کا مظہر ہے۔

قیاس دلائل کی مثال یہ ہے: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَإِذَا مَاتَ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا ۚ أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا ۚ﴾ ﴿یہاں انسان کی پہلی پیدائش (مقیس علیہ) کو دال اور دوسری بار زندہ ہونے (مقیس) کو مدلول قرار دیا گیا ہے۔

(ب) دوسری قسم کے قیاسات میں قیاس طرد، قیاس شبہ، قیاس استحسان وغیرہ ہیں۔ قیاس شبہ سے اکثر اہل ہوا جیسے قدریہ، معتزلہ، جہمیہ، رافضیہ وغیرہ کام لیتے ہیں۔ کفار نے حلت سود میں اور حضرت یوسف کے بھائیوں نے حضرت یوسف کے بھائی بنیامین کے بارے میں قیاس شبہ ہی سے کام لیا۔

قیاس طرد ماوراء النہریوں میں رواج پذیر تھا۔ قیاس استحسان مجتہدین میں مستعمل تھا۔ امام بخاری کا منشا ان دونوں بابوں کے قائم کرنے سے یہ تھا کہ جس مسئلہ میں نص موجود ہے، وہاں قیاس سے الگ رہنا چاہیے اور جہاں نص موجود نہ ہو، مجبوراً قیاس سے کام لیا جاسکتا ہے لیکن اسی قیاس سے جو صحیح ہے اور بالاتفاق حجت ہے۔ اسی بنا پر علمائے تاریخ نے مجتہدین اہل سنت کی تین قسمیں کی ہیں:

۱: ایک ظاہریہ جو قیاس کو اصول اجتہاد میں داخل نہیں کرتے۔

۲: دوسری جماعت فقہائے محدثین کی ہے جو بوقت نہ ملنے نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کے قیاس سے کام لیتے ہیں لیکن اسی قیاس سے جو بالاتفاق مقبول اور حجت ہے اور پہلے یہ لوگ احادیث کی تلاش میں جان لڑا دیتے۔ اس کے بعد قیاس سے کام لیتے لیکن قیاس شبہ قیاس طرد و استحسان وغیرہ سے کام نہیں لیتے۔

۳: تیسری جماعت فقہائے اہل الرائے کی ہے جن میں قیاس طرد و استحسان کا بھی رواج تھا لیکن یہاں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ گو علامہ ابن خلدون اور صاحب معارف علامہ دینوری و دیگر مؤرخین نے حضرات امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد وغیرہم کو فقہائے اہل الرائے میں شمار کیا ہے لیکن ان آئمہ اور کے معاصرین آئمہ و مجتہدین کا مسلک یہی رہا اور اسی پر خاتمہ ہوا کہ حدیث ضعیف بھی قیاس پر مقدم ہے۔ چنانچہ اس کے متعلق فتح المغیث کی عبارت گزر چکی ہے۔

﴿کیا کہتا ہے انسان تعجب سے جب میں مر جاؤں گا تو زندہ کر کے قبر سے نکالا جاؤں گا، کیا نہیں یاد ہے انسان کو کہ میں نے اس کو پہلے پہل پیدا کیا اور وہ کچھ نہ تھا۔ مريم: ۶۱-۶۷﴾

﴿کفار کہہ نے کہا انما البیع مثل الربوا۔ حضرت یوسف کے بھائیوں نے کہا، ان یسرق فقد سرق اخ له۔ قیاس اس کی تعریف اور اس کی اقسام کی تفصیل اعلام المؤمنین ۱/۱۳۰ اور اس کے بعد والے صفحات میں دیکھیے۔

دیکھیے: المعارف ص ۴۹۵۔

﴿سخاوی کہتے ہیں ”احمد بن حنبل جس مسئلے میں کوئی دلیل صحیح نہیں پاتے تو ضعیف حدیث سے استنباط کرتے ہیں اور ابو داؤد کا بھی یہی“

”اعتقادنا و اعتقاد کل منصف فی الامام ابی حنیفہ بقریۃ مارویناہ انفاعنہ من ذم الراۃ والتبری منه و من تقدیمہ النص علی القیاس انہ لو عاش حتی دُوِّنَتْ احادیث الشریعۃ و بعد رحیل الحفاظ فی جمعہا من البلاد والثغور وظہرَ بها لأخذَ بها، و ترک کل قیاس کان قاسہ، و کان القیاس قَلَّ فی مذهبہ کما قَلَّ فی مذهب غیرہ بالنسبۃ الیہ. لکن لما كانت ادلة الشریعۃ مفرقة فی عصرہ من التابعین و تابعی التابعین فی المدائن والقروی والثغور کثیر القیاس فی مذهبہ بالنسبۃ الی غیرہ من الائمة ضرورة لعدم وجود النص فی تلک المسائل التی قاس فیہا بخلاف غیرہ من الائمة. و یحتمل ان الذی اضاف الی الامام ابی حنیفہ انہ یُقَدِّم القیاس علی النص ظفر بذلک فی کلام مقلدیہ الذین یلزمون العمل بما وجدوا من امامہم من القیاس، و یترون الحدیث الذی صح بعد موت الامام فالامام معذور، واتباعہ غیر معذورین“۔

✓ اس کا خلاصہ اسی قدر ہے کہ ہر منصف کا اعتقاد جناب امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں ان کے اقوال کو پڑھتے ہوئے یہ ہے کہ اگر آپ زندہ رہتے اور احادیث نبویہ جمع ہو گئی ہوتیں تو جس قدر مسائل میں آپ نے قیاس کیا، حدیث ملنے پر قیاس ترک کر دیتے اور مذہب میں بھی قیاس کم ہوتا کیونکہ آپ قیاس کی مذمت کرتے اور اس سے برأت ظاہر کرتے تھے اور جس نے کہا کہ امام ابوحنیفہؒ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے، غالباً اس نے یہ بات ان کے مقلدین میں پائی جو امام کے قیاسی مسئلہ کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں اور حدیث صحیح کو چھوڑ دیتے ہیں۔ پس امام صاحب معذور ہیں ان کے مقلدین غیر معذور۔

حقیقت امر یہی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے وہ اتباع فقہاء جن میں تقلیدی جمود پیدا ہو گیا، جنہوں نے اپنے طرز عمل سے اہل الرائے کے لقب میں برا اثر پیدا کر دیا، جنہوں نے مسائل کی بنا تخریج پر رکھی، جن کی ذات سے فقہائے محدثین کو تکلیفیں پہنچیں، ان فقہاء کے ذمہ دار امام صاحب نہیں ہو سکتے۔ وہ فرماتے ہیں:

”لو لا الروایۃ لقللت بالقیاس اذا صح الحدیث فهو مذہبی، التروکوا قولی بخبر الرسول ﷺ“۔
ان اقوال کو دیکھتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ کا شمار فقہائے اہل حدیث سے ہونا بہت ہی مناسب ہے۔

← طریقہ ہے جب کہ ابوحنیفہؒ اس صورت میں رائے اور قیاس سے کام لیتے ہیں۔ جب کہ امام شافعیؒ اس صورت میں مرسل سے دلیل حاصل کرتے ہیں۔ فتح المغیب ۳۳۳/۱

دیکھیے: المیزان للشعرانی ص ۴۳، ۴۲

والمیزان للشعرانی ص ۴۳۱ قواعد التحديث ۹۵، ۹۱ تا کی نے یہ محمد بن عابدین دمشقی سے نقل کیا ہے، صفة الصلوة للالبانی ۲۳، ۲۴ علامۃ البانی نے بھی ابن عابدین سے حاشیے میں نقل کیا ہے ۶۳/۱۔ نیز رسم المفتی ۱/۱۳ اور ایقاظ ص ۵۰ سے۔

اصول اجتہاد بیان کرتے ہوئے امام بخاری نے ظاہری المذہب کی بھی تردید کی اور اس کے لیے اس طرح باب قائم کیا: ”باب الحجۃ علی من قال ان احکام النبی ﷺ کانت ظاہرۃ“ ♦
 ان مجموعی باتوں پر نظر کرتے ہوئے امام المحدثین کو ظاہری المذہب کہنا ظاہر بنی اور سخت جسارت ہے۔ امام بخاری نہ ظاہری المذہب تھے نہ اہل الرائے بلکہ مجتہد اہل الحدیث تھے۔



خاتمہ

امام المحدثین کے تلامذہ

محدثین کے نزدیک استادی اور شاگردی کا تعلق نہایت قوی تعلق سمجھا جاتا ہے اور اس تعلق کا خصوصیت کی نگاہ سے دیکھا جانا کچھ ایشیائی ملکوں تک محدود نہیں ہے۔ افریقہ، ایشیا، یورپ، شرقاً و غرباً، جنوباً و شمالاً غرض جس خطہ کے محدث کا حال پڑھو گے، مؤرخ خصوصیت کے ساتھ دس پانچ مشاہیر کے نام گنائے گا اور یہ بتا کر اپنا فرض ادا کرے گا کہ اس محدث کے حلقہ درس میں فلاں فلاں مشاہیر نے تعلیم پائی اور اس کی علمی مجلسوں کی رونق ایسے لوگ تھے۔

محدثین میں یہ تعلق اس قدر وقعت کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے کہ بڑے بڑے صاحب کمال جن کی جامعیت آفتاب نیم روز سے بھی زیادہ روشن ہے، کسی باکمال شیخ کی طرف بواسطہ منسوب ہونا بھی بڑے فخر کی بات سمجھتے۔ حافظ ابن حجر کی جامعیت سے کون ناواقف ہے۔ حافظ ذہبی کا نام آتا ہے تو شیخ شینا لکھا کرتے ہیں۔ یہ تعلق عامۃً اگرچہ حلقہ محدثین میں نہایت قوی تعلق سمجھا گیا تاہم بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے استاذ کے ساتھ کچھ خصوصیت ہوتی ہے کہ جہاں استاذ کا نام آتا ہے، ممکن نہیں کہ ان کا نام نہ آئے۔

ہم اس کتاب کے شروع میں لکھ آئے ہیں کہ امام المحدثین کے درس و تدریس کا حلقہ اس قدر وسیع ہے کہ خلیفہ وقت کی حکومت کو وہ وسعت حاصل نہیں۔ تلامذہ کا سلسلہ بہت دور تک پھیلا ہوا ہے۔ مدتوں بخارا میں درس دینے کے علاوہ بغداد، کوفہ، بصرہ امام صاحب کے درس کے ممنون رہ چکے ہیں۔ درس گاہ میں بیس بیس ہزار تک طالبین کی تعداد پہنچ جاتی ہے۔

امام فریری امام صاحب کے خاص تلامذہ میں سے ہیں۔ کہتے ہیں کہ امام المحدثین سے نوے ہزار شاگردوں نے صحیح بخاری روایت کی۔ ❶ ممکن ہے کہ یہ تعداد صحیح ہو لیکن حق یہ ہے کہ صحیح تعداد کا پتہ لگانا ایک دشوار امر ہے۔ امام المحدثین کا حلقہ درس فقہ، حدیث، تاریخ، تفسیر، نکات اسانید و علل غامضہ کی ایک جامع درس گاہ ہے۔ امام المحدثین کی درس گاہ کو ایک مکان فرض کرو جس کے متعدد دروازے ہیں اور ہر دروازے پر ایک صاحب کمال موجود ہے جو طالبین کی ضرورتوں کو پورا کرتا ہے۔ بعض طالبین نکات فقہیہ کے دلدادہ ہیں تو دوسرے صحیح حدیثوں کے شیفہ۔ کسی کو تفسیر سے شغف ہے تو کسی کو

تاریخ سے دلچسپی۔ کچھ لوگ علل غامضہ اور تدقیقات اسانید و رجال کے شیدان نظر آ رہے ہیں۔ ان کے علاوہ ایسے لوگ بھی شامل درس ہیں جن کو فرق باطلہ کی تردید کا شوق دامن گیر ہے اور علم کلام سے شغف۔ ایک امام المحدثین کی جامعیت نے سب کو گردیدہ بنا رکھا ہے۔ ان میں کچھ تلامذہ ایسے باکمال نظر آ رہے ہیں جن کو امام المحدثین کی ذات سے خاص قسم کا تعلق ہے جن کے تذکرے کے بغیر امام المحدثین کی علمی تاریخ نامتتام رہتی ہے اور آپ کی علمی مجلسوں کی گرم جوشی کا صحیح اندازہ کرنا بغیر ان کے مشکل ہے۔

امام المحدثین کی خصوصیات زندگی میں بڑی خصوصیت فقہ الحدیث کی ترتیب و تدوین اور صحیح حدیثوں کا جمع و انتخاب اور ان کی ترویج ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ اس کام میں جن تلامذہ نے کافی حصہ لیا اور امام صاحب کے اس مہتمم بالشان کام کو نہایت سرگرمی سے انجام دیا جس سے فقہ الحدیث اور صحیح حدیثوں کا مجموعہ تمام دنیائے اسلام میں جاری ہو گیا انہیں کا ذکر چھوڑ دیا جائے۔ ان کے تلامذہ کے ذکر سے اس کام (فقہ الحدیث اور صحیح حدیثوں کا انتخاب) کی اہمیت اور خوبی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ساتھ اس کے امام المحدثین کی بلند پایگی بھی ثابت ہوتی ہے کہ جس کے تلامذہ اس رتبہ کے ہوں گے، وہ خود کس پایہ کا ہوگا۔

شاگرد کا رتبہ و اعزاز استاد کے لیے باعث فخر خیال کیا جاتا ہے۔ اگر یہ فخر صحیح ہے تو اسلام کی تاریخ میں بہت تھوڑے لوگ ایسے نظر آئیں گے جو امام المحدثین کے برابر اس فخر کے مستحق ہیں۔ اگر امام المحدثین یہ دعویٰ کرتے تو بالکل بجا تھا کہ جو لوگ ان کے شاگرد تھے، وہ بڑے بڑے آئمہ اور مجتہدین کے شیخ اور استاد تھے۔ انصاف یہ ہے کہ امام صاحب کے بعض شاگرد خصوصاً امام مسلم، امام ترمذی، امام دارمی، امام نسائی اس رتبہ کے لوگ ہیں کہ شاید ہی کوئی جگہ ایسی ہو جہاں اسلام پہنچا ہو اور ان آئمہ کا فیض وہاں نہ پہنچا ہو۔

امام المحدثین کے زمانہ میں جو مذہبی علوم نہایت اونچ و ترقی پر تھے، وہ فقہ، حدیث اور اسماء الرجال تھے۔ یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ جو لوگ ان علوم کے ارکان تھے، اکثر امام المحدثین ہی کے شاگرد اور استفادہ کرنے والے تھے۔ ان کی شاگردی برائے نام نہ تھی بلکہ مدتوں ان کے حلقہٴ درس میں شامل ہو کر تقریروں کو قلم بند کرتے رہے اور ہمیشہ ان کے فیض صحبت کا اعتراف کرتے رہے۔ حدیث و رجال کی نسبت تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن فقہ کی نسبت اس دعوے پر لوگوں کو تعجب ہوگا اور تعجب بجا ہے کیونکہ امام المحدثین کی شاگردی سے جو لوگ مشہور ہوئے، وہ اکثر محدث ہی تھے۔ فقہاء میں سے جو امام صاحب کے شاگرد ہیں، اگرچہ بجائے خود شہرت عام رکھتے ہیں لیکن ان کی شاگردی کا تعلق بھی چنداں مخفی نہیں۔ ایک خصوصیت امام صاحب کے ساتھ یہ بھی ہے کہ آپ کے اکثر تلامذہ فن روایت و درایت فقہ و حدیث کے جامع تھے۔

یہاں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ امام المحدثین کے باکمال تلامذہ کی فہرست کے لیے ان تکلفات کی حاجت نہیں جو

عامۃ معتقدین اور مقلدین اپنے آئمہ کی شان بڑھانے کے لیے کیا کرتے ہیں اور بڑے بڑے نقاد اور ماہرین فن کو کسی نہ کسی طرح ان کی شاگردی کے سلسلہ میں لا کر اپنے آئمہ کے تلامذہ کی خانہ پری کرتے ہیں۔ کہیں اخذنا یا کثر اقوالہ کے لفظ سے جو غیر متروک ہونے کے موقع پر بولا گیا ہے، تلمذ ثابت کرتے ہیں۔ کہیں مبالغہ آمیز باتیں بناتے ہیں۔ ذیل میں ہم امام بخاری کے ان تلامذہ کا مختصر تذکرہ کرتے ہیں جو فنون اسلامیہ، حدیث، تفسیر، فقہ، لغت اور فنون ادب کے امام تسلیم کیے گئے ہیں۔ ❶

(۱) امام مسلم بن حجاج

امام مسلم کی شہرت، تبحر علمی، قوت حافظہ، جودت فقہات محتاج بیان نہیں ہے۔ فن حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم شیخین کہے جاتے ہیں اور جب رواہ الشیخان بلا تخصیص بولا جاتا ہے تو یہی دونوں حضرات مراد ہوتے ہیں۔ یہ امام بخاری کے ان تلامذہ میں ہیں جو امام بخاری کو ”یا سید المحدثین“ کہا کرتے تھے۔ ❷

امام دارقطنی کہتے ہیں: ”لولا البخاری لما راح مسلم وما جاء“۔ ❸ امام مسلم امام صاحب کا اس قدر ادب کرتے کہ نکات حدیثیہ کے پوچھنے اور حل کرنے میں رونے لگتے۔ کبھی امام بخاری کی پیشانی پر بوسہ دیتے اور کہتے:

”دعنی حتی اقبل رجلیک یا أستاذ الاستاذین وسید المحدثین وطیب الحدیث فی عللہ“۔ ❹ مجھے

❶ حافظ محمد بن عبدالواحد الضیاء مقدسی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”جزء فیہ الرواۃ عن البخاری“ ہے اور یہ جزء حافظ ابن حجر کے مسوعات میں سے ہے جیسا کہ المعجم المفہرس لابن حجر ص ۱۷۵ میں ہے۔

❷ امام مسلم کے حالات معلوم کرنے کے لیے مندرج ذیل کتب تراجم کی طرف رجوع کیجیے۔

الجرح والتعذیل ۱۸۲/۸، الاسامی والکنی لابی احمد حاکم جلد ۳ ص ۳۸۹، فتح الباب فی الکنی والالقب لابن مندۃ ص ۳۳۵، معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۷۸ فقہائے محدثین کے ضمن میں، الارشاد ۸۲۵/۳، الفہرست لابن ندیم ۳۲۲، تاریخ بغداد ۱۰۰/۱۳، السابق واللاحق ۲۶۷، طبقات الحنابلہ ۳۳۷/۱، الانساب ۳۲۷/۱۰، المعجم المشتمل ص ۲۹۱، المنتظم لابن جوزی ۱۷۱/۱۲، اللباب ۳۸/۳، صیانة صحیح مسلم ص ۵۶، تہذیب الاسماء واللغات ۸۹/۲/۱، وفیات الاعیان ۱۹۳/۵، تہذیب الکمال ۲۷۷/۲، طبقات علماء الحدیث ۲۸۱/۲، تذکرۃ الحفاظ ۵۸۸/۲، العبر ۳۷۵/۱، سیر اعلام النبلاء ۵۵۷/۱۲، البدایہ والنہایہ ۳۳/۱۱، التقریب ص ۹۳۸، تہذیب التہذیب ۱۲۶/۱۰ وغیرہ۔

❸ مقدمة فتح الباری ۳۸۸۔

❹ امام بخاری کا فیض صحبت نہ ہوتا تو امام مسلم کا کوئی نام نہ لیتا۔ مقدمة فتح الباری ۳۹۰/۱۱، تاریخ بغداد ۱۰۲/۱۳، سیر اعلام النبلاء ۵۷۰/۱۲۔

❺ مقدمة فتح الباری ۳۸۸، تاریخ بغداد ۱۰۲/۱۳، طبقات الحنابلہ ۲۷۷/۱، سیر اعلام النبلاء ۳۳۲/۱۲، طبقات الشافعیہ للسیکی ۲۲۳/۲، تعلیق التعلیق ۲۲۹/۵۔

اجازت دیجیے کہ میں آپ کے قدموں کا بوسہ لوں۔

محمد بن یحییٰ ذہلی سے جب امام بخاری کا ناگزیر قصہ پیش آیا تو باوجود تمام شہر امام صاحب سے الگ ہو گیا تھا لیکن امام مسلم اس مسئلہ کی تہہ تک پہنچ چکے تھے۔ امام صاحب کا ساتھ نہ چھوڑا۔ بلکہ امام ذہلی سے جس قدر تقریرات لکھ چکے تھے، سب کو اونٹوں پر لدوا کر واپس کر دیا۔ ۱ آپ کا نام مسلم، ابوالحسن کنیت، عساکر الدین لقب، ۲۰۲ھ میں ولادت ہوئی۔ ۲ سلسلہ نسب یہ ہے:

مسلم بن حجاج [بن مسلم] ۳ بن ورد بن کوشاذ۔ چونکہ امام مسلم کا سلسلہ نسب قبیلہ قشیر سے ملتا ہے اس وجہ سے قشیری کہے جاتے۔ از روئے وطن نیشاپوری الاصل ہیں۔ سفر کی وسعت میں عراق، حجاز، شام، مصر یہ سب داخل ہیں۔ ان مقامات میں برابر آپ کا دور رہتا۔ بغداد کی بار جانے کا اتفاق ہوا۔ بغداد میں آپ نے درس بھی دیا ہے۔ آخری سفر بغداد کا ۲۵۹ ہجری ہے۔ ۴

اساتذہ اور شیوخ کی تعداد گنونا مشکل اور تطویل لا طائل ہے۔ ۵

امام یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق بن راہویہ، عبد اللہ بن مسلمۃ القعنسی، امام محمد بن اسماعیل البخاری وہ اساتذہ ہیں جن پر امام مسلم کو فخر اور ناز تھا۔ ۶

تلامذہ کا سلسلہ دور تک پھیلا ہوا ہے۔ ابو حاتم رازی، ابو عیسیٰ الترمذی، ابوبکر بن خزیمہ، یحییٰ بن صاعد، ابو عوانہ بڑے پایہ کے لوگ ہیں۔ مزاج میں استغنا اس قدر تھا کہ کبھی کسی شخص کی فیاضیوں کے دست نگر نہ ہوئے۔

۲۵ رجب ۲۶۱ھ علاقہ نیشاپور کے شہر نصیر آباد میں ۵۵ برس کے سن میں وفات پائی۔ ۷

امام مسلم کی تالیفات گنتے ہوئے حاکم لکھتے ہیں کہ مسلم کی تالیفات میں ایک مسند کبیر ہے جو بہ ترتیب رجال ہے لیکن میرے گمان میں کوئی اس کو امام مسلم سے بقاعدہ محدثین روایت نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ ایک تالیف الجامع

۱ مقدمة الفتح ۳۹۱، تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۳، تقييد المھمل ۱۱/۱، تاريخ الاسلام للذهبي ص ۲۷۰، تذكرة الحفاظ ۵۸۹/۲،

سير اعلام النبلاء ۳۶۰/۱۲، ۵۷۲/۱۲، تغليق التعليق ۳۳۰/۵، تاريخ الاسلام میں جمال ہے اور تغليق میں جمال ہے۔

۲ ان کی تاريخ ولادت میں اختلاف ہے ۲۰۲ھ یا ۲۰۳ھ یا اور کسی میں۔ ابن صلاح وغيره نے ۲۰۶ھ کو ترجیح دی ہے۔ صيانة صحيح مسلم

ص ۶۳۔

۳ (بن مسلم) کی زیادتی تھذيب الكمال، سير اعلام النبلاء وغيره سے ہے۔

۴ تاريخ بغداد ۱۰۱/۱۳۔

۵ حافظ مزی نے تھذيب الكمال ۳۹۹/۲ اور حافظ ذہبی نے سير اعلام النبلاء ۵۵۸/۱۲ میں حروف معجم کی ترتیب سے بیان کیے ہیں۔

۶ تاريخ بغداد ۱۰۰/۱۳۔

۷ تاريخ بغداد ۱۰۳/۱۳، وفيات الاعيان ۱۹۵/۵ وغيره۔

علی الابواب ہے۔ اس کا ایک ٹکڑا میں نے دیکھا ہے ﴿ اور کتاب الاسماء والکنی، کتاب التمییز، کتاب العلل، کتاب الوحدان، کتاب الافراد، کتاب الاقران، کتاب سوالات احمد بن حنبل، کتاب حدیث عمرو بن شعیب، کتاب الانتفاع باہاب السیاع، کتاب مشائخ مالک، کتاب مشائخ الثوری، کتاب مشائخ شعبہ، کتاب من لیس له الا راو واحد، کتاب المخضرمین، کتاب اولاد الصحابة، کتاب اوہام المحدثین، کتاب الطبقات، کتاب افراد الشامیین ﴿ یہ تالیفات امام مسلم کی مشہور ہیں۔ ان میں اکثر طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ ان کی اجمالی فہرست تذکرۃ الحفاظ سے پیش کر دی گئی ہے۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ ﴿ حافظ ذہبی امام بخاری سے تلمذ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قال ابن الشرقي: حضرت مجلس محمد بن یحیی الذہلی، فقال: الا من قال لفظی بالقران

مخلوق فلا يحضر مجلسنا، فقام مسلم من المجلس و كان يناضل عن البخاری حتی أو حش

ما بینہ و بین الذہلی بسببہ“ ﴿

امام مسلم کی تالیفات میں ”صحیح مسلم“ سے مسلمانوں کا ایک ایک فرد آگاہ ہے۔ صحیح مسلم کے حسن قبول اور اس کی

﴿ تذکرۃ الحفاظ ۵۹۰/۲، سیر اعلام النبلاء ۵۷۹/۱۲۔

﴿ تذکرۃ الحفاظ ۵۹۰/۲، سیر اعلام النبلاء ۵۷۹/۱۲۔

﴿ امام مسلم کی موجودہ تالیفات، ان کے اماکن اور ان کی مفقود کتب معلوم کرنے کے لیے دیکھیے: کتاب التمییز کا مقدمہ للدکتور مصطفیٰ اعظمی ص ۱۰۶۔ ۱۱۰، کتاب الکنی والاسماء کا مقدمہ للدکتور عبدالرحیم محمد احمد قشقری ۲۲۔۱۹/۱، کتاب الطبقات

کا مقدمہ استاذ ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان ۱۱۰/۱۔ ۱۳۲۔ رہی ان کی مطبوع تالیفات تو وہ یہ ہیں:

(۱) الجامع الصحیح جو صحیح مسلم کے نام سے معروف و مشہور ہے۔

(۲) الکنی والاسماء: مکتبہ ظاہریہ کے خطوط کا عکس مطبوع ہوا ہے جس پر استاذ مطاع طراشیشی کا مقدمہ اور دکتور عبدالرحیم قشقری کی تحقیق

ہے، مدینہ یونیورسٹی میں مجلس علمی نے ۱۴۰۴ھ/۱۹۸۴م میں دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔

(۳) التمییز: اس کا صرف پہلا جزء وہ بھی آخر سے ناقص ملا ہے دکتور محمد مصطفیٰ اعظمی کی تحقیق سے مطبوع ہے، ریاض یونیورسٹی نے

۱۳۹۵ھ میں طبع کیا۔

(۴) ”الطبقات“ استاذ ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان کی تحقیق سے دو جلدوں میں دار الهجرة ریاض نے ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۱م میں طبع کیا۔

(۵) ”المفردات والوحدان“ حیدر آباد دکن ہند ۱۳۲۵ھ میں اور ہندوستان کی ریاست آگرہ ۱۳۲۳ھ میں اور پھر بیروت ۱۴۰۸ھ

۱۹۸۸م میں طبع ہوئی۔

(۶) ”رجال عروۃ بن الزبیر و جماعۃ من التابعین“ دمشق سے جاری ہونے والے مجلہ مجمع اللغة العربیة ۱۹۷۹م میں طبع ہوئی

جیسا کہ الطبقات کے مقدمہ ۱۱۳/۱ پر موجود ہے۔ ان کے علاوہ باقی کتب ابھی تک مفقود ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر اطلاع پھر ان کا طبع آسان

کر دے۔

یعنی امام مسلم امام بخاری کی طرف سے بحث و مباحثہ کرتے اور جھگڑتے۔ تاریخ بغداد ۱۱۳/۱۳، تذکرۃ الحفاظ ۵۸۹/۲۔ ۵۹۰۔

جلالت شان کا پتہ اس سے چلتا ہے کہ اہل اصول کا یہ ایک اصولی مسئلہ اصول کی کتابوں میں لکھا جاتا ہے:

”اصح الروایات ما اتفق علیہ الشیخان ثم ما انفرد به البخاری ثم ما انفرد به مسلم“۔ صحیح مسلم کی بلند پائیگی کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ مشائخ غرب کو صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر ترجیح دینے میں کلام ہے۔ وہ صحیح مسلم کو امام بخاری کی جامع صحیح پر ترجیح دیتے ہیں۔ اس لیے محدثین میں یہ ایک مسئلہ پیدا ہو گیا اور بعد تنقیح ”بإستثنائے بعض مشائخ غرب“ صحیح بخاری کی ترجیح جمہور مسلمانوں کا مسلک قرار پایا جس کی مفصل بحث گزر چکی ہے۔

مقدمہ صحیح مسلم

امام مسلم نے اپنی اس مبارک تالیف (صحیح مسلم) کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ اس مقدمہ کی وجہ تالیف کے علاوہ فن روایت کے بہت سے فوائد اور اصول بیان کیے ہیں۔ جیسے رواۃ کی تقسیم اور ان کے مدارج متفاوتہ (جن میں نہایت دقیق فرق ہے) کی توضیح، رواۃ میں واقعی اور سچی جرح ہو تو بلا تردد بیان کر دینا چاہیے اور بیان کرنا جائز ہے۔ اسناد دینی امر ہے اور روایت میں نہایت تشدد سے کام لینا چاہیے۔ بلا تحقیق روایت لینے کی ممانعت ہے۔ ضعیف سے روایت میں بڑی احتیاط برتنی چاہیے۔ معنعن روایت بشرط معاشرت راوی مروی عنہ مقبول ہے۔ لقا کا ثبوت شرط نہیں اور روایت بالعرفی کا حکم۔

ان تمام اصول و قواعد کو امام مسلم نے نہایت مفصل اور مدلل بیان کیا ہے اور بعض ان باتوں کا رد بھی کیا ہے جو ان کے مسلک کے خلاف تھیں۔ یہ اصولی مسائل چونکہ نہایت مہتم بالشان ہیں اور ساتھ ہی اس کے مقدمہ کی عبارت نہایت مغلق واقع ہوئی جس کا اغلاق مشہور ہے۔ اس وجہ سے کہ امام مسلم نے بلا تہذیب و تحریر بطریق متقدمین بلا تکلف اپنے مقصود کا اظہار فرمایا ہے۔ نہ تکرار مل کا خیال مانع ہوا نہ ایجاز غل کا لحاظ فرمایا۔ کہیں مبتدا بول کر جملہ معترضہ کی طویل عبارت کے بعد خبر لاتے ہیں، کہیں صلات اور متعلقات کی تقدیم و تاخیر بے ڈھب ہے۔ غرض کیف ما اتفق اپنے مقاصد کا اظہار فرمایا ہے اور بعض اصولی مسائل میں اختلاف کیا ہے اور اس کی مثال دینے میں بڑی طوالت سے کام لیا ہے۔ اس اغلاق اور اصولی اہم مسائل کی وجہ سے اہل علم کی توجہ برابر مقدمہ کی شرح کی جانب مبذول رہی۔ اسی وجہ سے بہت سے لوگوں نے صرف مقدمہ کی شرح لکھی ہے۔

شیخنا المحترم استاذ الاساتذہ جناب مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری نے بھی ایک شرح طویل اور

مقدمة ابن الصلاح ۱۳۔

خطیب بغدادی نے ابوعلی حسین بن علی نیشاپوری کا یہ قول روایت کیا ہے کہ علم حدیث میں آسمان کے نیچے مسلم کی کتاب سے زیادہ صحیح کتاب کوئی نہیں۔ تاریخ بغداد ۱۰۱/۳۔ تفصیل مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱۵ اور تدریب الراوی ۱/۹۳۔ ۹۵ میں دیکھیے۔ [محقق]

نہایت مفید لکھی ہے جس کا نام ”البحر المواج“ ہے۔ ایک دوسری شرح علامہ ابو الطیب محمد شمس الحق عظیم آبادی نے بھی نہایت طویل لکھی ہے۔ شائقین کی نگاہیں ان دونوں شرحوں کے اشتیاق میں ٹٹکنی لگائے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جلد شائقین کی آرزو پوری کرے، اور یہ ہر دو شرحیں طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ ۱۰ ان کے علاوہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ مکتبہ محمودیہ میں مقدمہ کی چھ شرحیں موجود ہیں۔ ۱۱

امام مسلم نے اپنی جامع صحیح کی ابواب فقہیہ پر ترویج تو نہیں کی لیکن احادیث کی ترتیب اس خوبی سے رکھی کہ گویا کتاب مؤبہ ہے۔ چنانچہ شرح نے بلا تکلف ابواب فقہیہ پر مؤبہ کر ڈالا۔ ۱۲ صحیح مسلم کا رتبہ صحیح بخاری کے بعد تسلیم کیا گیا ہے اور اس کے وجوہات بہت سے بیان کیے گئے لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ سہل الماخذ اور جودت ترتیب اور ہر حدیث کے شواہد و متابعات کے اکٹھے ہونے کے لحاظ سے صحیح مسلم کو ضرور ترجیح ہے۔

صحیح مسلم کے متعلق بہت سی تالیفات ۱۳ کا ذکر صحیح بخاری کے شروع کے بیان میں گزر چکا ہے، جیسے اطراف الصحیحین یا الجمع بین الصحیحین یا رجال الصحیحین یا المستدرک علی الصحیحین وغیرہ۔ یہاں

۱۰ افسوس ہے کہ یہ دونوں شروحات جماعت اہل حدیث کی غفلت کی وجہ سے ابھی تک طبع نہیں ہو سکیں۔ [عبید اللہ]

۱۱ اس مقدمہ کی ایک شرح ”المطو الشجاع“ کے نام سے بربان فارسی مکتبہ کلکتہ میں موجود ہے۔ [مؤلف]

۱۲ حافظ ابن صلاح نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ امام مسلم اور ہم پر رحم و کرم کرے انھوں نے اپنی کتاب صحیح مسلم کو ابواب پر مرتب کیا ہے لیکن ابواب کے تراجم نہیں لکھے۔ البتہ کتاب حقیقت میں ابواب پر مرتب ہے اور تراجم ابواب اس لیے نہیں لکھے تاکہ کتاب کا حجم بڑا نہ ہو جائے یا اور بھی سبب ہو سکتا ہے۔ صیانة صحیح مسلم ص ۱۰۱۔

یہی بات امام نووی نے بھی شرح صحیح مسلم کے مقدمہ ۱/۲۱ میں کہی ہے لیکن ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ: میں کہتا ہوں کہ ایک جماعت نے صحیح کے ابواب کے تراجم (عنوانات) لکھے ہیں، بعض اچھے ہیں اور بعض اچھے نہیں ہیں۔ اچھے نہ ہونے کی وجہ یا تو ترجمۃ الباب کی عبارت میں نقص ہے یا عبارت میں کمزوری ہے یا اور کوئی وجہ ہے۔ اور میں ان شاء اللہ تعالیٰ ان تراجم ابواب کو اپنی جگہ مناسب الفاظ میں لکھنے کی طرف خاص توجہ دوں گا واللہ اعلم ۱/۲۱۔ اس سے واضح طور پر پتہ چلا کہ شرح نووی واسلے مسلم کے نسخے میں تراجم ابواب امام نووی کی طرف سے لکھے گئے ہیں اور استاذ محمد نواد عبدالباقی نے اپنے طبع شدہ نسخہ میں اسی نووی کی شرح واسلے مطبعہ کتلیہ برطانیق ۱۲۸۳ھ مطبوع نسخہ پر اعتماد کیا ہے۔

۱۳ جو تالیفات صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں سے تعلق رکھتی ہیں، وہ بھی کثیر التعداد ہیں۔ علاوہ ان کے جن کا ذکر صحیح بخاری کے ضمن میں گزر چکا ہے۔ مشارق الانوار الجمع بین الصحیحین میں اپنے طرز کی سب سے جداگانہ تالیف ہے۔ علامہ رضی الدین حسن صفانی التونی ۶۵۰ھ نے اس کو خاص خاص حروف کی ترتیب پر رکھا ہے مثلاً ما، ان، لا، اذ، اذ، ہا، یا، قد وغیرہ نہ فقہی ابواب پر دکھانہ سند کی ترتیب پر۔ تاہم یہ کتاب بہت مقبول ہوئی اس لیے کہ اس میں صرف قوی حدیثیں ہیں یا احادیث قدسیہ۔ صاحب کشف الظنون نے اس کی شروع و حواشی اور شرح علی الشرح مختصرات اور مرتبات میں ۲۳۳ مؤلفات کا ذکر کیا ہے اور ہر ایک کا مختصر حال بھی لکھا ہے۔ [مؤلف] نیز دیکھیے:

انہیں تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو صرف صحیح مسلم سے تعلق رکھتی ہیں۔

صحیح مسلم کی شروح کی فہرست جو اس بے بضاعتی پر معلوم ہو سکیں

۱۔ المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن حجاج:

حافظ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی الشافعی المتوفی ۶۷۶ھ۔

مصنف کا بیان ہے کہ اگر لوگوں کی ہمتیں پست نہ ہوتیں اور شائقین کی کمی نہ ہوتی تو میں اس شرح کو ایک سو جلدوں میں مکمل کرتا لیکن میں نے توسط پر ہی اقتصار کیا۔ یہ اب صرف تین جلدوں میں ہے۔

اس شرح کے شروع میں ایک مقدمہ طالبین حدیث کے لیے نہایت مفید ہے۔

۲۔ مختصر شرح للنووی:

شیخ شمس الدین محمد بن یوسف القونوی الحنفی المتوفی ۷۸۸ھ۔

اسی منہاج مذکور کا اختصار کیا ہے۔

۳۔ اکمال المعلم فی شرح مسلم:

علامہ قاضی عیاض المالکی المتوفی ۵۴۴ھ۔

درحقیقت قاضی صاحب نے علامہ مارزی کی شرح کی تکمیل کی ہے۔ قسطنطنیہ کے متعدد کتب خانوں میں اس کا

نسخہ موجود ہے اور مکتبہ محمودیہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں بھی ہے۔

یہ مختصر فہرست کشف الظنون، الحطۃ، اتحاف النبلاء سے اور پختہ کے کتب خانہ میں جو مختلف کتب خانوں کی فہرستیں ہیں، ان سے کبھی گئی ہے اور استقصا بمقصود نہیں ہے۔ [مؤلف]

کشف الظنون ۱/۴۷۴، الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ ۲۳۵ اور تاریخ التراث ۱/۲۱۲۔

مقدمة النووی ۵۔

اس کا مصری طبع ۱۱۸ اجزاء میں ہے جو کہ چھ جلدوں میں ہے۔

کشف الظنون ۱/۳۷۴، شذرات الذهب ۶/۳۰۶ الحطۃ ۲۳۶ اور معجم المؤلفین ۱۲/۱۰۳۔

کشف الظنون ۱/۳۷۴، الحطۃ ۲۳۶، الاعلام ۵/۲۸۲، تاریخ التراث العربی ۱/۲۱۱۔

اکمال کے اور بھی کئی نسخے ہیں۔ استاذ بزرگین نے تاریخ التراث العربی میں ذکر کیے ہیں اور یہ کتاب آخر میں "اکمال المعلم بقوائد مسلم" کے نام اور دو کتب پر بھی اسماعیل کی تحقیق کے ساتھ دارالوفاء مصر، اور مکتبۃ الرشیدیہ نے ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸م میں نو جلدوں میں طبع کی ہے اور اس کے مقدمے پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرح مارزی کی شرح کا کیت میں غلط نہیں بلکہ کیفیت میں مکمل ہے اور یہ اس طرح کہ قاضی عیاض نے اپنے طلبہ کو صحیح مسلم پڑھانے کے دوران اس چیز کا خیال کیا کہ امام مارزی کی شرح میں کئی ایسی مشکل احادیث ہیں جن کی تفسیر و تشریح نہیں کی گئی اور کئی ایسی اختتامی فصول ہیں جو اپنے معانی میں تحقیق و تنقیح کی محتاج ہیں اور ایسے مجمل نکات ہیں جن کی تفصیل اور تحقیق ضروری ہے اور ایسے مہمل الفاظ ہیں جن کو پختہ اور مقید کرنا از حد ضروری تھا جن کے بغیر گزارہ نہ تھا اور ایسے کلمات ہیں جن

۴۔ المعلم بفوائد کتاب مسلم :

ابو عبد اللہ محمد بن علی المازری المتوفی ۵۳۶ھ۔

اسی کی تکمیل قاضی عیاض نے کی ہے۔ اس لیے قاضی صاحب نے اپنی شرح کا نام اکمال المعلم رکھا۔

۵۔ المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم :

ابو العباس احمد بن عمر بن ابراہیم القرطبی المتوفی ۶۵۶ھ۔

علامہ موصوف نے پہلے صحیح مسلم کی تلخیص اور تبویب کی، اس کے بعد اس کی شرح لکھی۔ مؤلف کا بیان ہے کہ

اس شرح میں علاوہ توجیہ استدلال کے اعراب کے نکات بھی بیان کیے ہیں۔ اس کا آغاز ”الحمد لله كما و جب

لکبرياء وجلاله“ ہے۔

۶۔ اکمال اکمال المعلم :

امام ابو عبد اللہ محمد بن خُلَفَة بن عمر الوُشْتَانِي الْأُمِّي التُّونِسِي المالکی المتوفی ۸۲۷ھ۔

میں ناقلین نے تغیر پیدا کر دیا تھا۔ ان تمام مذکورہ اشیاء کا حق یہی تھا کہ ہم ان کو درست کر دیں اور صحیح قارئین کی خدمت میں پیش کریں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ”کتاب المعلم“ کوئی ایسی تالیف نہ تھی جس پر اس کے مؤلف نے اپنی (علمی) طاقت صرف کی ہو یا دل جمعی کے ساتھ کام کیا ہو وہ تو صرف ان اہم امور کے بارے تعلیقات تھیں جو طلبہ ان کی مجالس تدریس میں ضبط کرتے تھے اور جو عقل مند اہل علم کی پختہ عقل اخذ کرتی تھیں۔ قاضی عیاض نے سوچا کہ مسلم شریف کی شرح کے لیے کوئی ایسی مستقل کتاب لکھنے سے جو کہ کتاب المعلم اور اس کے مشمولات سے علیحدہ ہو غرض پوری نہیں ہوگی، اور یہ کہ اس کی شرح میں ایک جامع کتاب لکھنے میں کوئی معظم فائدہ نہیں کیونکہ المعلم میں بڑے بڑے ایسے فوائد آچکے ہیں جن کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا اور ایسے مضبوط نکات ہیں جن کے پاس حسن تالیف شہر جاتی ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر اللہ تعالیٰ سے استعارہ کرنے کے بعد ان کی رائے یہ قائم ہوئی کہ اس شرح میں جو کچھ ذکر کیا جائے وہ المعلم کی تکمیل کے لیے تہذیب اور اس کے کلام کو مکمل کرنے کا ایک ربط ہو..... الخ“۔

چنانچہ قاضی عیاض نے اس طریقہ سے شرح مازری کو اپنی شرح میں سودیا ہے اور اپنی طرف سے اہم اور نافع فوائد کا اضافہ کر دیا ہے اور اپنے کلام اور مازری کے کلام کے درمیان خلط ملط نہیں کیا بلکہ امتیاز رکھا ہے رحمہ اللہ۔

کشف الظنون ۳/۴، الحطۃ ۲۳۶، تاریخ التراث ۲۱۰/۱، شذرات الذهب ۱۱۳/۳، الاعلام ۲۴/۷، معجم المؤلفین ۳۲/۱۱ اس پر قاضی عیاض کی شرح مضمّن ہے جیسا کہ ابھی ذکر ہوا ہے اور یہ شرح تیونس میں پھر بیروت میں علیحدہ بھی چھپی ہے۔

کشف الظنون ۱/۳، الحطۃ ۲۳۶، تاریخ التراث ۲۱۲/۱، شذرات الذهب ۲۷۳/۵، الاعلام ۱۷۹/۱ اور معجم المؤلفین ۳۷/۲۔

اس کا ایک خطی نسخہ جنگ عظیم دوم سے پہلے جرمنی کے مکتبہ دارالعلوم میں موجود تھا۔ [عبید اللہ] اور پھر بعد میں طبع ہو گیا تھا۔ اور دیکھیے: تاریخ التراث ۲۱۲/۱۔ [محقق]

البدیع الطالع ۲/۲، کشف الظنون ۱/۳، الحطۃ ۲۳۶، تاریخ التراث ۲۱۱/۱ اور معجم المؤلفین ۲۸۷/۹۔

خُلَفَة خاء معجم کے کسرہ اور لام کے سکون کے ساتھ آخر میں فاء پر فتحہ ہے۔ الاُمی حمزہ کے ضمہ کے ساتھ تیونس میں ایک قریہ کی طرف

یہ ایک ضخیم شرح ہے چار جلدوں میں، ابتدا کا لفظ ”الحمد لله العظیم سلطانه“ ہے۔ مصنف نے لکھا ہے کہ اس میں قاضی عیاض، امام نووی، قرطبی، مازی، ان چاروں کی شرحوں سے مدد لی ہے اور بہت سے فوائد اضافہ کیے ہیں اور اپنے شیخ محمد بن عرفہ کے فوائد بڑھائے ہیں۔ م سے مازی، ع سے عیاض، ق سے قرطبی، دال سے محی الدین نووی لفظ شیخ سے شیخ عرفہ مراد ہے۔ اس کا نسخہ قطنیہ کے کتب خانہ ایا صوفیہ و دیگر کتب خانوں میں موجود ہے۔ ♦

۷۔ المفہم فی شرح غریب مسلم: ♦

امام عبدالغافر بن اسماعیل الفارسی المتوفی ۵۲۹ھ۔

الفاظ غریبہ کی شرح ہے۔

۸۔ شرح صحیح مسلم: ♦

عماد الدین عبدالرحمن بن عبدالعلی المصری الشافعی المتوفی ۶۲۴ھ (المعروف بابن السکری)۔

اس شرح کی کیفیت معلوم نہ ہو سکی۔

۹۔ شرح صحیح مسلم: ♦

شمس الدین ابوالمظفر یوسف بن قزّاز علی (یا قزّ علی) سبط ابن الجوزی المتوفی ۶۵۴ھ۔

اس شرح کی کیفیت بھی معلوم نہ ہو سکی۔

۱۰۔ شرح صحیح مسلم: ♦

علامہ ابو الفرج عیسیٰ بن مسعود الزواوی المتوفی ۷۴۴ھ۔

یہ شرح پانچ جلدوں میں درج ذیل شروح کا مجموعہ ہے: المعلم، الاکمال، المفہم اور المنہاج۔ ♦

◀ نسبت ہے۔ البدر الطالع ۱۶۹/۲۔ اصل کتاب میں غلطی تھا جبکہ بعض مراجع میں خلیفہ ہے۔

♦ ابی کی یہ شرح ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن یوسف سنوی متوفی ۸۹۵ھ کی شرح ”مکمل الاکمال“ کے ساتھ دارالکتب العلمیہ بیروت سے طبع ہو چکی ہے [تحقق]

♦ تذکرۃ الحفاظ ۱۲۷۵/۳، کشف الظنون ۳۷۴/۱، الحطۃ ۲۳۷، معجم المؤلفین ۲۶۷/۵، شذرات الذهب ۹۳/۵ اور الاعلام ۱۵۷/۳۔

♦ کشف الظنون ۳۷۴/۱، الحطۃ ۲۳۷ اور معجم المؤلفین ۱۳۴/۵۔

♦ کشف الظنون ۳۷۴/۱، الحطۃ ۲۳۷۔

♦ کشف الظنون ۳۷۴/۱، الحطۃ ۲۳۷، البدر الطالع ۵۲۰/۱، معجم المؤلفین ۳۳/۸۔

♦ زوائد، زاء کے فتح کے ساتھ اور دو واو ہیں جن کے درمیان الف ہے افریقہ اور مغرب کے درمیان چھوٹا سا شہر ہے [مؤلف]

♦ ابن فرحون نے ذکر کیا ہے کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں اور اس کا نام ”اکمال الاکمال“ ہے۔ الدبیاج المذہب ۷۳/۲، اسی طرح

الدور الکامنة ۲۱۱/۳ میں ہے، البدر الطالع ۵۲۰/۱۔

۱۱۔ شرح صحیح مسلم

قاضی زین الدین زکریا بن محمد انصاری المتوفی ۹۲۶ھ۔ علامہ شعرانی کہتے ہیں کہ اس کا زیادہ تر مسودہ میرے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔

۱۲۔ الدیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج

علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ۔

ایک عمدہ شرح ہے۔ اس کا آغاز ”بحمد اللہ الذی سلك باصحاب الحديث او ضح نهجة“ ہے۔ ابتدا میں چند فصلیں ہیں جن میں صحیح مسلم کے شروط ان کی اصطلاحات اور جن کتبوں والقباب و اسماء میں اشتباہ واقع ہو سکتا تھا، اس کا رفع کیا ہے۔ الفاظ غریبہ و اعراب مشککہ کا حل، تقاضات کا رفع، اختلافات روایات کا بیان، ادہام کا ایضاح، غرض استنباط مسائل کی ساری باتیں موجود ہیں۔

۱۳۔ وشی الدیباج :

علامہ بجمعی المتوفی ۱۲۹۸ھ۔

امام سیوطی کی شرح الدیباج کا اختصار کیا ہے جو حقیقت میں اختصار مغل ہے۔ مصر میں طبع ہو چکی ہے۔

۱۴۔ شرح صحیح مسلم

کشف الظنون ۳/۴، الحطة ۲۳۷، معجم المؤلفين ۱۸۲/۴۔

کشف الظنون ۳/۴، الحطة ۲۳۷۔

کشف الظنون ۳/۵، الحطة ۲۳۷ الاعلام ۴۲/۴، تاریخ التراث ۲۱۵/۱۔

جنگ عظیم دوم سے پہلے اس کا ایک مخطوط جرمنی کے مکتبہ دارالعلوم میں موجود تھا۔ [عبید اللہ] اور اس کے اور بھی نسخے ہیں جن کا تذکرہ سرگین نے تاریخ التراث العربی ۲۱۵/۱ میں کیا ہے۔ میرے پاس کتب خانہ مصری کے نسخے کا عکس موجود ہے اور یہ کتاب طبع بھی ہو چکی ہے۔

تاریخ التراث ۲۱۵/۱ اس میں اس کے مصنف کا نام محمد بن محمد بن علی بجمعی ذہبی لکھا ہے لیکن ہدیۃ العارفین ۱/۴۷۶ اور ایضاح المکنون ۲/۷۰۹ میں ان کا نام علی بن سلیمان مذکور ہے اور معجم المؤلفين میں کمالہ نے اس کتاب کا تعارف ذکر کیا ہے اور اس کے مصنف کی تاریخ وفات ۱۳۰۶ھ ذکر کی ہے (جلد ۷/۱۰۳)۔

اور اس شارح نے سیوطی کی صحاح ستہ کی تمام شروح کا اختصار کیا ہے جن کے نام اسماعیل پاشا نے ہدیۃ العارفین (۷/۴۷۶) میں ذکر کیے ہیں اور ۱۲۹۸ھ بظاہر بخاری کی شرح ”روح التوشیح علی الجامع الصحیح“ کے اختتام کی تاریخ ہے جیسا کہ ہدیۃ العارفین میں ہے یا اس کے طبع کی تاریخ ہے جیسا کہ سرگین نے تاریخ التراث ۱/۱۸۷ میں ذکر کیا ہے۔ واللہ اعلم

تذکرۃ الحفاظ ۳/۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰، سیر اعلام النبلاء ۲/۸۳، طبقات الشافعیۃ للأنسوی ۱/۳۶۰، طبقات الحفاظ للسیوطی ۲/۲۶۲، طبقات المفسرین للسیوطی ۳۸، طبقات المفسرین للداؤدی ۱/۱۱۳، شذرات الذهب ۳/۱۰۶، ہدیۃ العارفین ۱/۲۱۱۔

کشف الظنون ۱/۳۷۵، الحطة ۲۳۸ اور الاعلام ۱/۳۲۲۔ ۳۲۳۔

امام ابو القاسم اسماعیل بن محمد الاصبہانی المتوفی ۵۳۵ھ۔
اس شرح کا حال بھی معلوم نہ ہو سکا۔

۱۵۔ شرح صحیح مسلم: ۱

شیخ تقی الدین ابوبکر محمد الحصنی الدمشقی المتوفی ۸۲۹ھ۔

اس شرح کے تفصیلی حالات سے صاحب کشف الظنون و علامہ ابوالطیب ۱ وغیرہ ساکت ہیں۔

۱۶۔ منهاج الابتہاج: ۲

شیخ شہاب الدین احمد بن محمد بن ابوبکر الخطیب القسطلانی الشافعی المتوفی ۹۲۳ھ۔

یہ شرح آٹھ حصوں میں صرف نصف تک پہنچی ہے۔

۱۷۔ شرح صحیح مسلم: ۳

ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۶ھ۔ چار جلدوں میں ہے۔

۱۸۔ شرح صحیح مسلم:

علامہ عقیف الدین گازرونی المتوفی ۷۵۸ھ۔

صاحب کشف الظنون و صاحب ھ نے کچھ تفصیلی کیفیت نہ بتائی۔ علامہ گازرونی نے صحیح بخاری کی شرح

بھی لکھی ہے۔

۱ شذرات الذهب ۱۸۹/۷ ، البدر الطالع ۱۲۶/۱ کشف الظنون ۳۷۵/۱ ، الحطۃ ۲۳۸ ، الاعلام ۳۵/۲ اور معجم المؤلفین ۷۴/۳۔

۲ ابوالطیب سے مراد سید صدیق حسن خان ہیں۔ انھوں نے الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ میں ذکر کیا ہے۔

۳ کشف الظنون ۳۷۵/۱ ، الحطۃ ۲۳۸ ، معجم المؤلفین ۸۶/۲ ، البدر الطالع ۱۰۳/۱ اور قسطلانی نے صحیح مسلم کے مقدمہ کی شرح بھی لکھی ہے جس کا تذکرہ صاحب تاریخ التراث العربی نے ۲۱۷/۱ پر کیا ہے۔ [تحقق]

۴ کشف الظنون ۳۷۵/۱ ، الحطۃ ۲۳۸ ،

۵ یہ سعید بن محمد بن مسعود گازرونی ہیں جن کا ذکر شراح بخاری میں ہو چکا ہے اور ان کا تعارف معجم المؤلفین ۲۳۱/۲ میں ہے۔ اسی طرح ان کی تاریخ وفات معجم المؤلفین میں ۷۵۸ھ ہے، اسی طرح کشف الظنون ۱۶۸۹/۲ میں اس کے قوسین میں ہے، معلوم نہیں کہ یہ مصنف کی طرف سے ہے یا اس کے ناشر کی طرف سے یا کسی اور کی طرف سے۔ لیکن اس پر ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اسی کشف الظنون ۵۵۳/۱ میں ہے کہ وہ شہر شیراز میں ربیع الاول ۷۶۶ھ کو بخاری کی شرح سے فارغ ہوئے۔ اس لیے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۷۸۵ھ میں فوت ہوئے ہیں جیسا کہ ہدیۃ العارفین ۳۹۱/۱ میں ہے کہ وہ ۷۸۵ھ میں فوت ہوئے۔ واللہ اعلم

۶ کشف الظنون ۱۶۸۹/۲ میں ہے کہ گازرونی نے کتاب ”مشارق الانوار النبویۃ من صحاح الاخبار المصطفویۃ“ کی شرح لکھی ہے اور یہ کتاب رضی الدین صفائی کی ہے۔ اس میں ۲۲۴۶ احادیث ہیں۔ اس کے مصادر کی طرف حروف سے اشارہ کیا گیا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم قسطنق علیہ کی طرف اشارہ ہے گویا کہ اس میں بخاری مسلم کی انفرادی اور اجتماعی احادیث ہیں۔ واللہ اعلم۔

۱۹۔ بغیۃ المسلم و غنیۃ المغنم :

شیخ سلمان آفندی

کتب خانہ ایا صوفیہ واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۲۰۔ مختصر صحیح مسلم : ❖

ابو عبد اللہ شرف الدین محمد بن عبد اللہ المرسی المتوفی ۶۵۵ھ۔ ❖

صحیح مسلم کا اختصار کیا ہے۔

۲۱۔ مختصر زوائد مسلم علی البخاری : ❖

سراج الدین عمر بن علی ابن الملحق الشافعی المتوفی ۸۰۴ھ۔

یہ شرح چار جلدوں میں ہے۔

۲۲۔ مختصر صحیح مسلم : ❖

الامام الحافظ زکی الدین عبد العظیم (بن عبد القوی) ❖ المتذری المتوفی ۶۵۶ھ۔

صحیح مسلم کا اختصار کیا ہے اور تبویب بھی کی ہے۔

۲۳۔ شرح مختصر صحیح مسلم : ❖

عثمان بن عبد الملك الكردی المصری المتوفی ۷۳۷ھ۔

علامہ عبد العظیم المنذری کے مختصر مذکور کی شرح ہے۔

۲۴۔ شرح مختصر صحیح مسلم : ❖

❖ بغیۃ الوعاة ۱۳۵/۱، طبقات المفسرین للداؤدی ۱۷۴/۲، کشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطۃ ۲۳۸، معجم المؤلفین ۲۳۵/۱۰۔

❖ المرسی میم اور راء کے فتح کے ساتھ۔ [مؤلف]

❖ شاید لفظ ”شرح“ کشف الظنون سے غلطی سے رہ گیا ہے۔ کشف الظنون ۳۷۵/۱، اور اس کا ذکر مختصرات میں کیا ہے نیز دیکھیے: الضوء

اللامع ۱۰۲/۶، البدر الطالع ۵۰۹/۱۰، الحطۃ ۲۳۸، الاعلام ۲۱۸/۵ اور صاحب تاریخ التراث العربی ۲۲۱/۱ نے بھی اس کا ذکر کیا

ہے لیکن انھوں نے اس کے مصنف کا نام عمر بن رسلان البغینی متوفی ۸۰۵ھ بتایا ہے۔

❖ کشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطۃ ۲۳۸، تاریخ التراث العربی ۲۱۷/۱ اور اس کا نام ”الجامع المعلم بمقاصد جامع مسلم“ ذکر

کیا ہے، تاریخ الادب لہرو کلمان ۱۸۳/۳۔ (المحقق) یہ مختصر مسلم محدث شہیر شیخ محمد ناصر الدین البانی کی تحقیق سے وزارت الاوقاف

والشئون الاسلامیہ حکومت کویت نے ۱۳۸۹ھ میں طبع کی ہے۔

❖ (بن عبد القوی) یہ اصل سے زیادتی صرف توضیح کے لیے ہے۔

❖ کشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطۃ ۲۳۸، معجم المؤلفین ۲۲۱/۶۔

❖ اللدرر الکامنة ۳۳۲/۳، شذرات الذهب ۱۹۸/۶، کشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطۃ ۲۳۸، اور اس کی تاریخ وفات اصل اور حطۃ

میں ۷۶۸ھ ہے جبکہ در الکامنة اور کشف الظنون وغیرہ میں ۷۶۳ھ ہے۔

محمد بن احمد الاسنوی المتوفی ۷۶۳ھ۔

امام حافظ بن عبد العظیم المنذری کے مختصر کی دوسری شرح ہے۔

۲۵۔ اسماء رجال صحیح مسلم :

ابوبکر احمد بن علی الاصبہانی المتوفی ۲۷۹ھ۔

نام سے موضوع بحث ظاہر ہے۔

۲۶۔ السراج الوہاج :

علامہ نواب صدیق حسن خان المتوفی ۱۳۰۷ھ۔

یہ بھی مختصر منذری کی شرح ہے اور طبع ہو کر شائع ہے۔

۲۷۔ المخرج علی صحیح مسلم :

صحیح مسلم کا بہت سے لوگوں نے استخراج کیا ہے۔ آٹھ مستخرجات کا ذکر صاحب کشف الظنون نے بھی کیا ہے۔

۲۸۔ عناية المالك المنعم فی شرح صحیح مسلم :

ابو عبد اللہ محمد المدعو بیوسف افندی زادہ المتوفی ۱۱۶۷ھ۔

کتب خانہ نور عثمانیہ جامع شریفی واقع قسطنطنیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۲۹۔ المطر الحاج :

مولوی ولی اللہ فرخ آبادی المتوفی ۱۲۳۹ھ۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں مرحوم لکھتے ہیں کہ یہ شرح فارسی زبان میں ہے اور فائدہ سے خالی نہیں۔

۱۔ کشف الظنون ۲۷۹/۱، کشف میں ان کی تاریخ وفات اسی طرح لکھی ہوئی ہے۔ اگلے نمبر کی تعلیق دیکھیے۔

۲۔ شاید یہ احمد بن علی بن محمد بن نجوہ اصبہانی متوفی ۳۲۸ھ ہی ہیں۔ ان کی بھی ”رجال صحیح الامام مسلم“ نامی کتاب ہے جس کا ذکر

تاریخ التراث ۲۱۸/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۸۳/۳، معجم المؤلفین ۱۸/۲، الاعلام ۱۲۵/۱ اور شذرات الذهب ۲۳۳/۳

میں ہے۔ (محقق) یہ کتاب بیروت میں کتب خانہ دار المعرفۃ نے ۱۴۰۷ھ/۱۹۸۷ء کو دو جلدوں میں طبع کی ہے۔

تاریخ التراث ۲۱۲/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۸۳/۳۔

۳۔ تاریخ التراث ۲۱۲/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۸۳/۳۔ اس کے مصنف کا نام عبد اللہ بن محمد یوسف آفندی زادہ ہے اور بروکلیمان کے

ہاں عبد اللہ یوسف آفندی زادہ صلی ہے۔ شروحات بخاری میں ان کا ذکر ہو چکا ہے۔

۴۔ الحطۃ ۲۳۸، نزہۃ الخواطر ۵۷۷/۷۔ ان کا نام ولی اللہ بن احمد علی حسینی فرخ آبادی ہے اور ان کا تعارف ہدیۃ العارفین ۳۶۴/۲

میں ”محمد ولی اللہ بن سید احمد علی حسینی نام کے ساتھ ہے اور معجم المؤلفین ۲۹۵/۸ میں محمد بن احمد علی ہے لیکن ہدیہ اور معجم میں اس کے نام

کے ساتھ اس کتاب کا تذکرہ نہیں ہے۔

الحطۃ ۲۳۸۔

۳۰۔ شرح مسلم

الشیخ عبدالحق کے کسی بیٹے کی ہے۔

یہ بھی فارسی میں ایک شرح ہے۔

۳۱۔ ترجمہ اردو صحیح مسلم

علامہ وحید الزمان نواب وقار نواز جنگ المتوفی ۱۳۳۸ھ۔

ایک مطلب خیز ترجمہ ہے۔ جو طبع ہو کر شائع ہے۔

الحطۃ ۲۳۸۔

الحطۃ ۲۳۸۔ یہ شرح فارسی میں ہے۔ اس کا نام منبع العلم ہے۔ شارح نورالحق بن عبدالحق دہلوی متوفی ۱۰۷۳ھ۔ ان کے بیٹے فخر

الدین محبت اللہ نے اس کی تکمیل کی۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۲۱۶/۱ [محقق]

اور ایضاً المکنون میں اس کا نام نورالحق کی "شرح جامع الصحیح لمسلم" بتایا ہے۔

تاریخ التراث ۶۱۶/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۸۳/۳۔

ایک مدت سے صحیح مسلم کی شرح مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی بھی لکھ رہے ہیں جس کی اب تک تین جلدیں فتح الملہم کے نام سے شائع

ہو چکی ہیں۔ غالباً پانچ جلدوں میں تمام ہوگی۔ متن کا اصل اکثر و بیشتر شرح مسلم نووی سے ماخوذ ہے اور سند و اختلاف روایات سے متعلق

مباحث فتح الباری وغیرہ سے لیے گئے ہیں۔ اختلافی فروعی مسائل میں مقلدین کی عادت کے مطابق اپنے دلائل ان کے جواب

الجواب سے تعرض کیے بغیر جمع کر دیے ہیں۔ اس شرح کے لکھنے کی سب سے بڑی غرض یہ ہے کہ امام نووی شافعی کی شرح صحیح مسلم کے

ساتھ طبع ہو کر متداول ہے طلباء حنفیہ کے سامنے نہ رہے۔ تاکہ ان کے ذہن مخالف کی تقریر اور دلائل سے متاثر نہ ہوں۔ شروع میں ایک

مطلوب مقدم بھی ملحق ہے جس میں بعض مفید نقول مذکور ہیں۔ [عبد اللہ]

اور شروحات مسلم میں سے ایک شرح مکمل اکمال الاکمال بھی ہے جو کہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف سنوی نے کی ہے اور اس کے احوال ہمیں

معلوم نہیں ہو سکے۔ (عبد اللہ) اس شرح کا ذکر صاحب تاریخ التراث ۲۱۲/۱، اور صاحب تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۸۲/۳ نے کیا

ہے۔ بیروت میں وشتاقی کی شرح کے ساتھ طبع ہو چکی ہے اور ان مذکورہ شروحات کے علاوہ اور بھی کئی شروح ہیں جن کا ذکر صاحب تاریخ

تراث ۲۲۱، ۲۱۰/۱ نے کیا ہے، تفصیل اس میں دیکھ لیں۔ [محقق]

استاذ ابو عبیدہ مشہور حسن آل سلمان نے اپنی کتاب "الامام مسلم بن الحجاج و منهجه فی الصحیح و اثره فی علم الحدیث"

میں اس تمام مواد کو بالاستیعاب جمع کرنے کی کوشش کی ہے جو صحیح مسلم کے بارے لکھا گیا ہے اس تمام کام کا حاصل یہ ہے کہ۔

(۱) صحیح مسلم پر اٹھارہ مستخرجات ہیں۔

(۲) صحیحین پر چھ مستخرجات ہیں اور مختصر الاحکام للطوسی کے محقق نے صحیحین پر دس مستخرجات کا ذکر کیا ہے۔

(۳) چھ مستدرکات ہیں۔

(۴) باون کتابیں جمع بین الصحیحین اور ان دونوں کے متعلق اور ان کے غیر کے متعلق کا ذکر ہے۔

(۲) امام ابو عیسیٰ ترمذی

امام ترمذی امام صاحب کے ان تلامذہ میں ہیں جن کی عمر کا اکثر حصہ امام صاحب کے فیض تعلیم کا ممنون رہا۔ اسی لیے امام ترمذی امام بخاری کے ساختہ پر داختہ کہے جاتے ہیں۔ بعض محدثین نے امام بخاری کا ان کو خلیفہ بھی لکھا ہے۔

امام ترمذی کی وسعت نظر، کثرت اطلاع، دقت فہم، سیلان ذہن محتاج بیان نہیں جس نے جامع ترمذی اہل فن

(۵) سولہ مختصرات ہیں۔

(۶) سات کتب ایسی ہیں جن میں صحیحین یا صرف صحیح مسلم پر نقد اور اس کا جواب ہے۔

(۷) پندرہ کتابیں ایسی ہیں جن میں ایسی احادیث اور مسائل یا اصطلاحی تحقیقات ہیں جن کے ساتھ صحیح مسلم کا خاص تعلق ہے۔

(۸) تیس ایسی کتابیں ہیں جن میں صحیح مسلم یا اس کے ساتھ شریک دوسری کتب کے رجال کا ذکر ہے۔

(۹) اکثر کتب کا تعلق صحیح مسلم کی شروحات یا اس کی شروحات کے اختصار سے ہے۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے بارے میں جو کچھ دنیا کی مختلف زبانوں میں لکھا گیا ہے اس پورے کا مکمل طور پر احاطہ کرنا بہت مشکل ہے۔ تاہم صحیح مسلم کے متعلق اتنی بڑی تعداد میں کتب کا ہونا کہ کوئی شرح کر رہا ہے کوئی تحقیق کر رہا ہے کوئی ترجیح کر رہا ہے کوئی مختصر، کوئی کچھ کوئی کچھ، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ صحیح مسلم کی مسلمانوں کے دلوں میں انتہائی اہمیت اور بہت بڑا مقام و مرتبہ ہے۔

امام ترمذی کے تعارف کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیجیے: کتاب الفقات لابن حبان ۱۵۳/۹، الفہرست لابن ندیم ص

۳۲۵، الارشاد للخلیلی ۹۰۴/۳، الانساب ۳۶۱/۲، "البوغی" ۴۲/۳، "الترمذی"، معجم البلدان ۵۱۰/۱ و ۲۷/۲، الکامل فی

التاریخ ۲۶۰/۷، اللباب ۲۱۳/۱ و ۱۸۷/۱، التقیید لابن نقطة ۹۲/۱، ۹۳، و فیات الاعیان ۲۷۸/۳، تہذیب التہذیب ۳۸۷/۹،

تہذیب الکمال ۲۶۵۰/۲، طبقات علماء الحدیث ۳۳۸/۲، تذکرۃ الحفاظ ۶۳۳/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۷۰/۱۳، العبر

۲۰۲/۱، الکاشف ۷۷/۳، میزان الاعتدال ۶۷۸/۳، الوافی بالوفیات ۲۹۴/۳، نکت الہمیان ص ۲۶۳، البدایہ والنہایہ

۶۶/۱۱، التقریب ص ۸۸۶، النجوم الزاہرۃ ۸۱/۳، طبقات الحفاظ ۲۷۸، الخلاصۃ ۳۵۵ اور شذرات الذهب ۱۷۲/۱۔

نیز دیکھیے: فضل کتاب الجامع لابی عیسیٰ الترمذی تالیف ابی القاسم اسعدی، مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ۳۳۷/۱، الامام

الترمذی والموازنۃ بین جامعہ و بین الصحیحین تالیف دکتور نور الدین عتر اور مقدمۃ جامع ترمذی لاحمد شاکر

مصری رحمہ اللہ۔

مقدمۃ تحفۃ الاحوذی کے الباب الثانی میں امام ترمذی اور ان کی جامع کے متعلق ایک طویل، مفصل اور علمی بحث ہے۔ (عبید اللہ)

شاہ عبدالعزیز دہلوی نے بستان المحدثین ص ۱۰۹ میں کہا ہے کہ امام ترمذی کو محدثین نے امام بخاری کا خلیفہ کہا ہے اور امام ذہبی نے

امام حاکم سے نقل کیا ہے کہ میں نے عمر بن عکک سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ امام بخاری فوت ہوئے تو انھوں نے خراسان میں علم و حفظ اور

درع (تقویٰ) اور زہد میں ابو عیسیٰ ترمذی جیسا کوئی شخص اپنے پیچھے نہیں چھوڑا۔ تذکرۃ الحفاظ ۶۳۳/۲۔ (المحقق)

سے پڑھی ہے، وہ مذکورہ بالا اوصاف کا اندازہ کر سکتا ہے۔ جامع ترمذی کے مطالعہ سے محدثین کی بے نقصی اور ان کے دائرہ علمی کی وسعت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ محدثین مسائل فقہیہ میں آئمہ اسلام کے مذاہب اور ان کے راویوں سے کس قدر آگاہ تھے اور ان کے ماخذ استدلال سے کس قدر واقفیت رکھتے تھے۔ امام ترمذی کا بعد روایت حدیث: ”و بہ اخذ فلان“ طالب حدیث کے لیے کتنا تسکین بخش ہے۔

امام ترمذی کا بن ولادت ۲۰۹ ہجری ہے۔ ﴿محمد نام، ابو عیسیٰ کنیت سلسلہ نسب یہ ہے: محمد بن عیسیٰ بن سورہ بن موسیٰ بن الضحاک السلمی الضریر البغنی﴾ الترمذی۔ امام ترمذی کے دادا مروزی الاصل ہیں۔ کسی وجہ سے ترمذ میں آباد ہو گئے تھے۔ سورہ آپ کے دادا کا نام ہے۔ امام ترمذی کا سلسلہ نسب بنی سلیم سے جاملتا ہے جو بنی غیلان کی ایک شاخ ہے۔ عیسیٰ امام ترمذی کے والد کا نام بھی ہے اور امام ترمذی کی کنیت بھی ابو عیسیٰ ہے۔ امام ترمذی کا سلسلہ شیوخ نہایت وسیع ہے۔ امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد، قتیبہ بن سعید، علی بن حجر، محمد بن بشر، یہ لوگ امام ترمذی کے شیوخ میں بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ امام ترمذی کی فقہیت اور تبحر کا اندازہ جامع ترمذی کے تراجم ابواب سے کیا جاسکتا ہے۔ سفر طالب علمی اور نشر علوم کا میدان نہایت وسیع ہے۔ بصرہ، کوفہ، واسط، رے، خراسان، حجاز یہ سب امام ترمذی کے سفر کی جولان گاہ ہیں۔

تلامذہ کا سلسلہ بھی بہت دور تک پھیلا ہوا ہے۔

بعض مؤرخین کا بیان ہے کہ غلبہ خوف خدا سے بہت روتے۔ کثرت بکا کی وجہ سے آنکھیں جاتی رہیں۔ دوسرے مؤرخین اس بیان سے اختلاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مادر زاد اندھے تھے۔ ﴿۲۷۹ ہجری میں وفات پائی۔

امام ترمذی کی تصنیفات میں جامع ترمذی، کتاب العلل، شمائل ترمذی مشہور ہیں اور ہر جگہ شائع ہیں۔ جامع ترمذی کی شہرت اور گیارہ سو برس سے درس میں داخل ہونا اس کے حسن قبول کے لیے کافی دلیل ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ جامع ترمذی کو تفصیل مذاہب مجتہدین و بیان مذاہب صحابہ و تابعین، تنقید رجال، اظہار علل احادیث و تصحیح و تضعیف و

﴿۱﴾ پاکستان میں ۱۹۶۸ م کو جو نسخہ طبع ہوا اس میں امام ترمذی کی ولادت ۲۰۶ لکھی ہوئی ہے لیکن ہندوستان میں ۱۹۸۶ م کو جو طبع ہوا اس میں ۲۰۹ لکھا ہے اور یہی درستی کے زیادہ قریب ہے۔ ان کے سوانح حیات لکھنے والوں نے ان کی تاریخ ولادت کی حد بندی نہیں کی لیکن امام ذہبی نے کہا ہے: ان کی ۲۱۰ کی حدود میں ولادت ہوئی ہے۔ مسیر الاعلام النبلاء ۳/۲۷۱ اور میزان میں کہا ہے کہ ترمذی ۲۷۹ کے مطابق رجب میں فوت ہوئے اور ستر سال کی عمر پانے والوں سے تھے ۳/۶۷۸۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی ولادت ۲۰۹ ہ میں تھی (واللہ اعلم) علامہ احمد شاہ کریم نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

﴿۲﴾ بوغی بوغ کی طرف نسبت ہے۔ بوغ کی باپردہ، واؤ ساکن اور آخر میں غین نقطہ والی ہے۔ یہ ترمذی شہر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے اور ترمذ سے چھ فرسخ پر واقع ہے۔ آپ اس بستی میں رہائش رکھنے والوں میں سے تھے یا وفات کے وقت تک اس بستی میں ٹھہرے تھے۔

الانساب ۲/۳۶۱۔ ۳۶۲۔

﴿۳﴾ امام ذہبی کا کہنا ہے کہ درست بات یہ ہے کہ وہ بڑھاپے میں علمی سفر اور کتابت علم کے بعد نابینا ہو گئے تھے۔ مسیر الاعلام النبلاء ۱۳/۲۷۰۔

تحسین احادیث کے اعتبار سے خصوصیت خاص حاصل ہے جو کسی کتاب میں نہیں۔ جامع ترمذی کی مدح کے لیے محدثین کا یہ مشہور جملہ کافی ہے: ”کاف للمجتهد مغن للمقلد“۔

منتقدین نے جامع ترمذی کی مدح میں قصائد لکھے ہیں اور ان قصائد میں ان خصوصیات کا (جو اس کتاب کو حاصل ہیں) مفصل تذکرہ کیا ہے۔ علامہ قسطلانی اور ایک دوسرے محدث کے قصیدوں کو علامہ علی بن سلیمان بجمعی نے اپنی تعلیقات کے مقدمہ میں نقل کیا ہے۔ علامہ قسطلانی کے قصیدہ کا ایک شعر یہ ہے۔

فان الترمذی لقد تصدی لعلم الشرع مغن للعلوم

امام ترمذی نے علم شرع کے لیے کمر باندھی جو تمام علوم سے مستغنی کر دیتا ہے۔

ایک دوسرے محدث کے قصیدہ کا انتخاب مطبوعہ ترمذی کے لوح پر ہے جس کو علامہ بجمعی دہلی مالکی نے مکمل نقل کیا ہے۔ امام ترمذی کا بیان ہے کہ میں نے اس کتاب کو تالیف کر کے علمائے جاز، عراق، خراسان کے آگے پیش کیا۔ سب نے پسند کیا۔ لیکن یہ بات بھی ظاہر کر دینی ضروری ہے کہ امام ترمذی تحسین احادیث میں متساہل ہیں۔ اسی واسطے ان کی نسبت محدثین کا یہ جملہ مشہور ہے۔ ”لا یُعْتَرُ بتحسین الترمذی“۔ یعنی امام ترمذی کی تحسین حدیث سے دھوکا نہ کھاؤ۔ صحاح ستہ میں جامع ترمذی کا مرتبہ صحیحین کے بعد ضرور تسلیم کیا گیا ہے اور اس پر محدثین کا اتفاق ہے:

ترمذی گرچہ بود ہر وسالار حدیث در فضیلت ز صحیحین مؤخر گیرند

لیکن سنن داری، سنن ابوداؤد، سنن نسائی جامع ترمذی میں باہم ایک دوسرے پر فضیلت قائم کرنی بہت مشکل ہے۔ اس کے لیے حکم گنجوی کا یہ شعر کافی ہے:

گھر خر چہار اند و گھر چہار

فروشنده را با فضولی چہ کار

① حجة الله البالغة ۱/۳۴۳، طبعہ دارالمعرفة، الحطة ص ۳۷۳ تحقیق علی حسن حلبی، مقدمة تحفة الاحوذی ۱۷۶ طبعہ ہند۔

② تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۳۴، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۷۴، تہذیب النہذیب ۹/۳۸۹

③ امام ذہبی نے میزان الاعتدال ۲/۳۵۴ میں کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف بن زید کے ترجمہ میں علماء کے اس کے بارے میں اقوال نقل کرنے کے بعد کہا ہے: امام ترمذی نے اس کی حدیث کی روایت کر کے صحیح قرار دیا ہے اسی لیے علماء امام ترمذی کی تصحیح پر اعتماد نہیں کرتے۔ اور بیہی بن بیان کے ترجمہ میں کہا ہے: بے شک امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے حالانکہ اس کی سند میں تین ضعیف راوی ہیں تو امام ترمذی کی تحسین کے ساتھ دھوکہ نہ کھایا جائے۔ میزان الاعتدال ۳/۳۰۷۔

اور محمد بن حسن کے ترجمہ میں کہا ہے کہ امام ترمذی نے اس کی حدیث کو حسن قرار دے کر اچھا نہیں کیا۔ میزان الاعتدال ۳/۴۲۔

[محقق]

④ امام ترمذی اگرچہ حدیث کے راہرہ و اور سالار ہیں لیکن ان کی کتاب ترمذی فضیلت میں بہر حال صحیحین کے بعد ہیں۔

امام ترمذی کا قول ہے کہ جامع ترمذی کی کل حدیثیں معمول بہا ہیں۔ سوائے دو حدیثوں کے، ﴿ایک ابن عباسؓ کی حدیث ”الجمع بین الصلوٰتین بلا عذر“ اور دوسری ”اذا شرب الخمر فاجلدوه و فی الرابعة فاقتلوه“﴾۔

امام ترمذی کی کتاب ”العلل“ اپنے باب میں بے مثل کتاب ہے۔ فن حدیث کے طالبین کے لیے اس کا حفظ ضروریات میں سے ہے۔ زیادہ تر حصہ اس کا امام بخاری سے استفادہ کیا گیا ہے جس کو خود امام ترمذی نے لکھا ہے۔

کتاب ”الشمائل المحمدية“ للامام الترمذی

شمائل الترمذی جناب رسول اللہ ﷺ کے نشست و برخاست، کھانے پینے، رہنے سہنے، سلام، کلام، لباس کی وضع قطع، کنگھی کرنے، موزے پہننے اور لوگوں کے ساتھ ملنے جلنے اور عام اخلاق کی حدیثوں کی جامع کتاب ہے۔ عاشقان سیرت نبوی کے لیے یہ کتاب گنجینہ مراد ہے۔ مسلمانوں کا تو فرض ہے کہ اپنے اخلاق، عادات، لباس، نشست، برخاست، کھانے پینے، سلام کلام میں رسول اللہ ﷺ کا اپنے کو ہم رنگ بنائیں جس سے موجودہ نکبت دور ہو اور دنیا اخلاق محمدی کا نمونہ دیکھ کر گردیدہ اسلام ہو جائے۔

امام ترمذی کے اس دعویٰ سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ تفصیل تحفة الاحوذی کے آخر میں ”شفاء الغلل شرح کتاب العلل“ میں ملاحظہ کیجیے۔ [عبید اللہ]

جامع ترمذی ۳۶۱/۱۰

امام ترمذی نے کہا ہے کہ: میری کتاب (جامع ترمذی) میں جو احادیث کی علتیں، رواد پر جرح و تعدیل اور راویوں کی تاریخ بیان ہوئی ہیں تو یہ میں نے امام بخاری کی کتاب التاريخ سے استنباط کی ہیں اور زیادہ تر میں نے امام بخاری سے سوال و جواب کی صورت میں اخذ کی اور یکسہی ہیں اور کچھ امام داری اور ابو زرہ سے اخذ کی ہیں۔ العلل للترمذی ۳۶۱/۱۰۔ ۳۶۷۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ امام ترمذی امام بخاری کے شاگرد اور ان کا زیادہ تر اعتماد انہیں پر رہا ہے، مقدمہ فتح الباری ۳۹۲ [محقق] پھر امام ترمذی کی علل کے بارے میں دو کتابیں ہیں ایک علل صغیر ہے اور یہ ان کی جامع کے آخر میں مطبوع ہے۔ اور حافظ ابن رجب متوفی ۷۹۵ھ نے اس کی عظیم شرح لکھی ہے جو کہ مطبوع اور مشہور ہے جیسا کہ علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ نے بھی اس کی شرح لکھی ہے جو تحفة الاحوذی کے آخر میں مطبوع ہے۔ (اس کا نام شفاء الغلل ہے) اس میں مصطلح الحدیث اور علم الجرح و التعديل کے مختلفات کے بارے میں اچھے مباحث ہیں۔

تنبیہ: ان تعلیقات کے مترجم نے بھی علل کی ایک شرح لکھی ہے جو کہ عربی میں ہے (بسر اللہ طبعہ)

اور دوسری علل کبیر ہے اس میں ان احادیث کی علل کا ذکر ہے جو اس میں ہیں۔ ان کا اکثر حصہ امام بخاری رحمہ اللہ سے ماخوذ ہے اور فقیر ابو طالب قاضی متوفی ۵۸۵ھ نے اس کو جامع ترمذی کے ابواب پر ہی ترتیب دے دیا ہے، اور اس کے آخر میں راویوں کے ذکر میں ایک جامع باب بھی ہے اس کی استاد حمزہ دیب مصطفیٰ نے جامع ام القری مکہ مکرمہ سے ایم اے کے دوران میں تحقیق کی ہے جو کہ عمان میں مکتبۃ الاقصیٰ کی جانب سے بتاریخ ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶م کو طبع ہوئی ہے۔

کتاب الشماک کی مدح میں علامہ جزری صاحب حصن حصین ♦ کے یہ دو شعر نہایت جامع ہیں :-

أَحْلَىٰ إِنَّ شَطَّ الْحَبِيبِ وَ رِبْعُهُ
و عَزَّ تَلَاقِيهِ وَ نَائَتْ مَنَازِلُهُ
فَإِنْ فَاتَكُمْ أَنْ تَبْصُرُوهُ بِعَيْنِهِ
فَمَا فَاتَكُمْ بِالسَّمْعِ هَذِي شَمَائِلُهُ ♦

میرے دوستو اگر محبوب اور اس کا مکان تم سے دور ہو گیا اور ملاقات مشکل ہو گئی اور اگر آنکھ کی ملاقات نصیب نہیں تو اس کے اخلاق و شماک کا سننا نہیں گیا۔

جامع ترمذی اور شماک ترمذی کی شروح کی مختصر فہرست

۱۔ عارضة الاحوذی فی شرح الجامع للترمذی : ♦

حافظ ابوبکر محمد بن عبداللہ الاشیللی المعروف بابن العربی المالکی المتوفی ۵۴۶ھ۔
اس کا کامل نسخہ قلمی عتیق مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ دوسرا نسخہ قلمی علامہ شیخ رفیع الدین صاحب بہاری کے کتب خانہ میں موجود ہے اور مصر میں طبع بھی ہو چکی ہے لیکن نہایت غلط۔

۲۔ شرح الجامع للترمذی : ♦

♦ جزری رحمہ اللہ شمس الدین محمد بن محمد ابن الجزری شافعی متوفی ۸۳۳ھ ہیں اور ان کی کتاب ”الحصن الحصین من کلام سید المرسلین“ احادیث و آثار میں وارد ہونے والی دعاؤں، اور ادواذ کار کی جامع کتب میں سے ہے۔ البدرو الطالع ۲/۴۵۷، کشف الظنون ۱/۲۶۹، معجم المؤلفین ۱۱/۲۹۱۔

♦ الحطة ۲۹۲ (ص ۴۵۶ بتحقیق علی حسن حلبی)۔

♦ کشف الظنون ۱/۳۷۵، الحطة ۲۳۲، مقدمة تحفة الاحوذی ۱/۳۶۹، تاریخ التراث ۱/۲۳۳، شذرات الذهب ۳/۱۳۲، تاریخ الادب لبروکلمان ۳/۱۹۰، الاعلام ۷/۱۵۶، معجم المؤلفین ۱۰/۲۳۲ اور ابن العربی کی تاریخ وفات ۵۴۳ھ بھی بتائی گئی ہے۔ [محقق]

اور بھی اقوال ہیں لیکن امام ذہبی فرماتے ہیں کہ صحیح ۵۴۳ھ ہی ہے، تذکرة الحفاظ ۴/۱۲۹۷ اور سیر اعلام النبلاء ۲۰/۲۰۳۔

♦ الدرر الكامنة ۴/۲۰۹ طبقات الحفاظ للسيوطی ص ۵۲۰، شذرات الذهب ۶/۱۰۸۔ شذرات میں ہے کہ ابن سید الناس نے کتاب الترمذی کے کتاب الصلوٰۃ تک دو جلدوں میں شرح لکھی ہے اور البدرو الطالع ۲/۲۵۰ میں ہے کہ اوائل صلوٰۃ تک ایک جلد میں لکھی ہے۔ میں نے ان کے اپنے اچھے خط سے لکھی ہوئی دیکھی ہے..... الخ۔ یہ امام شوکانی کا قول ہے۔ انھوں نے اس شرح میں امام ترمذی کے قول وفی الباب عن فلان و فلان..... الخ کی احادیث کی تخریج بھی کی ہے۔ کشف الظنون ۱/۳۷۵، الحطة ۳۳۳، تاریخ التراث ۱/۲۳۳، شذرات الذهب ۶/۱۰۸، مقدمة تحفة الاحوذی ۱/۳۷۱، تاریخ الادب لبروکلمان ۳/۱۹۰، الاعلام ۷/۲۳۳ اور اس شرح کا نام النفع الشذی ہے۔ معجم المؤلفین ۱۱/۲۶۹، ۲۷۰۔

حافظ ابو الفتح محمد بن محمد ابن سید الناس الیعمری الشافعی المتوفی ۷۳۳ھ۔

دس جلدوں میں صرف دو ٹکٹ تک پہنچی ہے۔ لائق مؤلف نے اتنی مہلت نہ پائی کہ اس شرح کو خاتمہ تک پہنچائیں۔ اس تطویل کی وجہ یہ ہے کہ فن حدیث تک ہی اس کا دائرہ محدود نہیں رکھا گیا۔ دوسرے فنون بھی شامل کر دیئے گئے۔ علامہ چلبی لکھتے ہیں ”لواقتصر علی فن الحدیث لکان تامما“۔ تاہم خدا کا شکر ہے کہ ایک دوسرے باہمت نے بقیہ کی تکمیل کر دی۔ وہ حافظ زین الدین عبدالرحیم بن حسین العراقی صاحب الالقیہ المتوفی ۸۰۶ھ ہیں۔
کامل نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

۳۔ شرح الجامع للترمذی :

زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن نقیب الحنبلی

کشف الظنون ۵۵۹/۱ طبع دار الفکر اور کشف کا یہ بیان حافظ ابن حجر کی الدرر الکامنه سے ماخوذ ہے اور کشف میں کتاب کی دو تہائی کا ذکر ہے اور حافظ ابن حجر اور شوکانی کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کتاب کا ایک تہائی ہے۔ واللہ اعلم۔

البدیع الطالع ۲۵۰/۲، کشف الظنون ۳۷۵/۱، مقدمة تحفة الاحوذی ۳۷۲/۱ اور تاریخ الادب لہر و کلیمان ۱۹۱/۳ صاحب تاریخ التراث کا کہنا ہے کہ یہ بات راجح ہے کہ انہوں نے دو شرحیں لکھی ہیں۔ پہلی شرح ابن سید الناس کی شرح کا مکملہ ہے اور دوسری شرح چند جلدوں میں ہے اور اس کا نام شرح سنن الترمذی ہے۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۲۳۴/۱۔ (المحقق)
اور اصل میں ان کی تاریخ وفات ۸۴۰ھ لکھی گئی ہے اور بظاہر یہ غلط معلوم ہوتا ہے اور یہ طبع کی غلطی ہے اور امام شوکانی نے کہا ہے کہ: جب میں نے زین الدین عراقی کی ترمذی کی شرح کا جزء دیکھا تو اس نے مجھے حیران کر دیا اور میں نے اس کو ابن سید الناس کی شرح پر کئی درجہ فائق پایا۔ البدیع الطالع ۲۵۱/۲۔

کشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطۃ ۲۳۳۔

(ابن النقیب) کشف الظنون ۵۵۹/۱ طبع دار المعرفہ میں اسی طرح ہے اور کشف ہی سے حطہ ص ۲۳۳ میں نقل کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ”ابن رجب“ سے محرف ہے اور بعض ان مصادر میں جن پر صاحب کشف نے اعتماد کیا ہے اسی طرح تھا تو صاحب کشف کو وہم ہو گیا کہ یہ دو شارح ہیں یعنی ابن نقیب اور ابن رجب تو انہوں نے ان کے درمیان فرق کر دیا اور دونوں میں سے ہر ایک کے لیے ترمذی کی شرح کا ذکر کیا یہی وجہ ہے کہ وہ اس کی تاریخ وفات کی حد بندی نہیں کر سکے حالانکہ ابن رجب کی تاریخ وفات معروف ہے اور صاحب کشف نے خود ایک سطر بعد لکھی بھی ہے اور وہ ۷۹۵ھ ہے۔

پھر عمر رضا کمالہ نے اپنی معجم المؤلفین کی فہرست میں ابن النقیب کے نام سے معروف کئی مؤلفین کا ذکر کیا ہے لیکن ان میں سے کسی کا نام عبدالرحمن بن احمد ذکر نہیں کیا اور اس پر یہ بھی دلیل ہے کہ قندہ کے دور میں جس کی ترمذی کی شرح جل گئی تھی وہ ابن رجب ہی ہیں ابن نقیب نہیں۔ ابن رجب کی شرح ترمذی سے صرف شرح العدل للترمذی ہی باقی بچی تھی۔

ابن عبدالحادی نے اپنی کتاب ”الجوہر المنضد فی طبقات اصحاب احمد“ کے ص ۳۹ پر ابن رجب کے حالات میں فرمایا ہے کہ قندہ میں ان کی ترمذی کی شرح کا غالب حصہ جل گیا تھا۔

اور حافظ ابن حجر نے ابن رجب کے تعارف میں فرمایا ہے کہ انہوں نے ترمذی کی بہت اچھی شرح لکھی تھی جس کے دس دفتر

بیس جلدوں میں تمام کو پہنچی لیکن کسی قتنہ میں جل گئی۔

۴۔ العَرُوفُ التِّرْمِذِيُّ علی جامع الترمذی: ﴿۱﴾

سراج الدین عمر بن رسلان البلقینی الشافعی المتوفی ۸۰۵ھ۔

صرف ایک ٹکڑے کی شرح لکھی گئی اور تکمیل کو نہ پہنچی۔

۵۔ شرح الزوائد للترمذی: ﴿۲﴾

علامہ سراج الدین عمر بن علی بن الملحق المتوفی ۸۰۴ھ۔

جامع ترمذی کی ان حدیثوں کی شرح ہے جو صحیحین اور سنن ابوداؤد سے زائد ہیں۔

۶۔ اللب الباب فیما یقول الترمذی ”وفی الباب“: ﴿۳﴾

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ۔

ایک جلد میں ہے اور مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ نہایت قابل قدر کتاب ہے مسائل فقہیہ میں۔

۷۔ قوت المغتذی علی جامع الترمذی: ﴿۴﴾

← تھے اور بعض نسخوں میں ہیں کا ذکر ہے۔ انباء الغمر ۱۷/۳۔

مزید دیکھیے: الدرر الكامنة ۲/۳۲۲، شذرات الذهب ۶/۳۳۹، البدر الطالع ۱/۳۲۸، الحطۃ ۷/۳۷۷، بتحقیق حلبی۔

اور بعض نسخوں میں ہیں کا ذکر ہے۔ انباء الغمر ۱۷/۳۔

﴿۱﴾ کشف الظنون ۱/۳۷۵، معجم المؤلفین ۷/۲۸۳۔

﴿۲﴾ الضوء اللامع ۶/۱۰۲، البدر الطالع ۱/۵۰۹، کشف الظنون ۱/۳۷۵، الحطۃ ۳/۲۳۳ اور مقدمة تحفة الاحوذی ۱/۳۷۷، اسے

معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرح اور اس سے پہلے ذکر کی گئی ایک ہی ہیں اور صاحب کشف الظنون نے ان دونوں کے درمیان فرق کیا ہے۔

﴿۳﴾ نظم العقیان ص ۴۶ میں اس کا نام: ”اللباب فی شرح قول الترمذی: وفی الباب“ بتایا ہے۔ مقدمة تحفة الاحوذی میں بھی

اسی طرح ہے ۱/۳۷۸۔

”ابن حجر عسقلانی ودراسة مصنفاته“ کے مصنف نے اس کا نام ”العجاب فی تخریج ما یقول فیہ الترمذی وفی الباب“

بتایا ہے۔ دیکھیں: ص ۳۹۵۔

اور حافظ ابن حجر نے بھی ترمذی کی شرح لکھنا شروع کی تھی لیکن وہ مکمل نہیں ہو سکی دیکھیے: ”نظم العقیان ص ۴۶“، ”ابن حجر

عسقلانی ودراسة مصنفاته“ ص ۳۷۷۔ نیز مقدمة تحفة الاحوذی ۱/۳۷۸ اور عنقریب مصنف بھی اس کا ذکر کریں گے۔

دیکھیے: نمبر ۱۰ من شروح الترمذی۔

﴿۴﴾ کشف الظنون ۱/۳۷۵، الحطۃ ۳/۲۳۳، تاریخ التراث ۱/۲۳۳، تاریخ الادب لبروکلمان ۳/۱۹۱۔

علامہ جلال الدین السيوطی المتوفى ۹۱۱ھ۔

امام ترمذی جن حدیثوں کے متعلق بلفظ ”وفی الباب عن فلان“ فرمایا کرتے ہیں، ان کو بالتفصیل مع جرح و تعدیل کے بتایا ہے۔

۸۔ نفع قوت المغتدی:

علامہ سید علی بن سلیمان الدمنی البجموی المغربي المالکی الشاذلی المتوفى ۱۲۹۸ھ۔
مطبوعہ ترمذی کے حاشیہ پر چڑھادی گئی ہے لیکن شخص موصوف نے علامہ جلال الدین سیوطی کی شرح سے ایسی تلخیص کی کہ اصل کتاب کا نفع جاتا رہا اور نفع قوت المغتدی لفظ بے معنی رہا۔
۹۔ شرح الجامع للترمذی:

حافظ زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن رجب الحنبلی المتوفى ۷۹۵ھ۔
کوئی مفصل کیفیت معلوم نہ ہو سکی۔

۱۰۔ شرح الجامع للترمذی:

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفى ۸۵۲ھ۔

اس کا حوالہ شیخ الاسلام نے فتح الباری میں دیا ہے۔

اس کا مفصل حال معلوم نہ ہو سکا [مؤلف] یہ کتاب ۱۲۹۹ھ میں طبع ہوئی ہے۔ [محقق] جیسا کہ صاحب تاریخ التراث العربی ۲۴۴/۱ اور ان سے پہلے بروکلمان نے تاریخ الادب العربی ۱۹۱/۳ میں ذکر کیا ہے۔

تاریخ الادب العربی لبروکلمان ۱۹۱/۳، تاریخ التراث ۲۴۴/۱ اور ان کی تاریخ وفات ۱۳۰۶ھ بتاتی ہے اور یہ قاہرہ میں ۱۲۹۸ھ اور دہلی میں ۱۳۴۲ھ میں طبع ہوئی، الاعلام ۱۰۴/۵ اور معجم المؤلفین ۱۰۳/۷۔

كشف الظنون ۳۷۵/۱، الحطة ۲۴۳، تاریخ التراث ۲۴۴/۱، معجم المؤلفین ۱۱۸/۵ اور الاعلام ۶۷/۴۔

ابن عبدالحادی کا یہ قول ابھی گزر رہا ہے کہ ابن رجب کی کتاب بعض فقہوں میں جل گئی تھی اور ظاہر یہی ہے کہ اس سے ان کی شرح العلل ہی باقی بچی تھی۔

اور استاذ سرگین نے اس کتاب کے دونوں کے موجود ہونے کا ذکر کیا ہے۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۲۴۴/۱۔ اور شرح العلل کے تذکرہ میں بھی ان دونوں کے وجود کا پتہ دیا ہے۔ دیکھیے: تاریخ التراث ۲۵۱/۱۔ واللہ اعلم۔

حافظ ابن حجر نے اپنی اس شرح ترمذی کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کہ ”آپ نے ایک قوم کی جگہ پر کھڑے ہو کر پیشاب کیا“ کی شرح میں فرمایا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع کسی حدیث میں نہیں آیا جیسا کہ میں نے شرح ترمذی کے اوائل میں اس کا ذکر کیا ہے۔ فتح الباری ۲۳۰/۱۔ اور ترمذی کی شروحات میں سے صاحب مجمع البحار علامہ محمد طاہر پنٹی کی شرح بھی ہے۔

۱۱۔ شرح الجامع للترمذی:

شیخ ابو الحسن بن عبد الہادی السندی المدنی المتوفی ۱۱۳۹ھ۔
ایک لطیف شرح ہے۔ مؤلف نے حرم محترم میں تالیف کی، تقریباً چالیس اجزاء میں ہے۔

۱۲۔ شرح الجامع للترمذی:

علامة ابو الطيب (محمد بن الطيب) السندی المدنی المتوفی ۱۱۰۹ھ۔
یہ شرح عربی میں ”وقولہ“ کے طریقہ پر ہے۔ طبع ہو چکی ہے۔

۱۳۔ شرح الجامع للترمذی:

علامة سراج احمد سرہندی۔ یہ شرح فارسی میں ہے اور طبع ہو چکی ہے۔

۱۴۔ مختصر الجامع للترمذی:

العلامة محمد بن عقیل البالیسی الشافعی المتوفی ۷۲۹ھ۔
اس کے بارے میں تفصیل معلوم نہیں ہو سکی۔

۱۵۔ جائزة الشعوذی:

العلامة بدیع الزمان المتوفی ۱۳۱۰ھ۔ جامع ترمذی کا اردو میں مطلب خیز ترجمہ ہے۔

۱۶۔ مختصر الجامع للترمذی:

- ۱۔ کشف الظنون ۳۷۵/۱ اور الحطة ۲۳۳۔
- ۲۔ تاریخ الادب العربی لبرو کلیمان ۱۹۱/۳، تاریخ التراث ۲۳۳/۱ اور قوسین میں جو (محمد بن طیب) ہے یہ تاریخ التراث ہی سے ہے، اور یہ بھی ہے کہ وہ ۱۲۹۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۶۳ھ میں فوت ہوئے۔ واللہ اعلم۔
- ۳۔ اس کا ایک جزء شائع ہوا ہے۔ [عبد اللہ]
- ۴۔ تاریخ التراث ۲۳۳/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۱/۳۔
- ۵۔ اس کا صرف ایک جزء طبع ہوا ہے۔ [عبد اللہ] ہندوستان کے شہر کانپور میں ۱۲۹۹ھ کو طبع ہوئی جیسا کہ تاریخ التراث ۲۳۳/۱ میں ہے۔
- ۶۔ طبقات السبکی ۲۵۲/۹، الدرر الكامنة ۵۰/۳، کشف الظنون ۳۸۶/۱، الحطة ۲۳۳، مقدمة تحفة الاحوذی ۳۸۵/۱، تاریخ التراث ۲۳۵/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۱/۳۔
- ۷۔ یہ ہالس کی طرف نسبت ہے اور ہالس رقد اور حلب کے درمیان ایک شہر ہے۔ [مؤلف]
- ۸۔ نزہۃ الخواطر ۹۹/۸۔ ۱۰۰۔ اس میں ان کی تاریخ وفات ۱۳۰۳ھ مذکور ہے نیز انھوں نے بتایا ہے کہ بدیع الزمان سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سے ہیں اور تقلید شخصی کا رد کرنے والے مشہور علماء میں سے تھے۔
- ۹۔ کشف الظنون ۳۷۶/۱، الحطة ۲۳۳، مقدمة تحفة الاحوذی ۳۸۵/۱، تاریخ التراث ۲۳۳/۱۔ اس میں ان کی تاریخ وفات ۷۱۶ھ بتائی ہے۔ [محقق] اسی طرح ابن رجب نے ذیل طبقات الحنابلة جلد ۲ ص ۳۶۹ اور ابن مفلح نے المقصد

علامہ نجم الدین سلیمان بن عبد القوی الطوفی المصر صری الحنبلی المتوفی ۷۱۰ھ۔

الحافظ خلیل بن کیکلدی ❖ العلائی نے اسی مختصر سے سوا احادیث کا ایک مجموعہ تیار کیا ہے جو جامع ترمذی میں بسند عالی مروی ہیں۔ ❖

۱۷۔ ہدیۃ اللوذعی بنکات الترمذی :

علامہ ابو الطیب محمد شمس الحق العظیم آبادی الدیانی المتوفی ۱۳۲۹ھ۔ ❖

ابھی تک تکمیل کو نہیں پہنچی۔ اس شرح میں علاوہ متن کے اسانید کے متعلق بڑی بڑی نفیس تحقیقات لکھی گئی ہیں۔ ❖

➔ الارشد ۴۲۶/۱ میں ذکر کیا ہے۔ ابن رجب نے اتنا اور بتایا ہے کہ یہ نجم الدین حنبلی ہونے کے باوجود شیعی تھے جو اہل السنۃ کے عقیدہ سے منحرف ہو گئے تھے، حتیٰ کہ انھوں نے خود اپنے بارے کہا ہے کہ میں حنبلی، رافضی اور اشعری ہوں۔ یہ بھی ایک بڑی عبرت ہے۔ ذیل الطبقات ۳۶۸/۲۔

❖ وہ صلاح الدین ابوسعید خلیل بن کیکلدی بن عبد اللہ العلائی الغفافی ہیں۔ دمشق میں ۶۹۴ھ میں پیدا ہوئے اور قدس میں محرم ۷۶۱ھ کو وفات پائی۔ شذرات الذهب ۱۹۰/۶، ۱۹۱، الاعلام ۳۶۹/۲، ۳۷۰، معجم المؤلفین ۱۲۶/۳۔ (المحقق)

❖ کشف الظنون ۳۷۶/۱، مقدمة تحفة الاحوذی ۳۸۵/۱۔

❖ افسوس کہ علامہ موصوف اپنی زندگی میں اس شرح کو پورا نہ کر سکے۔ [عبد اللہ]

❖ بقول حافظ سیوطی التوتنی ۹۱۱ھ ان کے زمانہ تک جامع ترمذی کی کوئی کامل شرح نہیں لکھی گئی تھی اور غیر مکمل شروح کی یہ حالت ہے کہ سب کی سب ناپید ہیں۔ خود علامہ سیوطی کی قوت المغتذی کے وجود کا پتہ نہیں۔ ❖ سیوطی کے بعد جو شرحیں لکھی گئیں (مثلاً ابو الطیب سندھی ۱۱۰۹ھ سراج احمد سرہندی والبو الحسن بن عبد الحمادی سندھی ۱۱۳۹ھ محمد طاہر پٹنی ۹۸۶ھ کی شروحات)۔ ان میں سے علامہ محمد طاہر پٹنی کی شرح ناپید اور علامہ ابو الطیب سندھی اور علامہ سراج احمد سرہندی کی شرحوں کا صرف کچھ حصہ طبع ہوا ہے اور شرح ابن عبد الحمادی اگرچہ پوری طبع ہو گئی ہے مگر بالکل تشنہ و ناکافی ہے۔

ابن العربی التوتنی (۵۴۶ھ) کی شرح عارضة الاحوذی گو بہت ضخیم اور مبسوط شرح ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ مصنف نے کتاب کے حل طلب مقامات اور محتاج شرح و ایضاح عبارات سے کم تعرض کیا ہے اور بعض اہم امور کو جن کا لحاظ شرح میں ضروری تھا بالکل نظر انداز کر دیا ہے اور فقہی مباحث کو کچھ زیادہ طول دے دیا ہے۔ اس لیے اہل علم صدیوں سے ایسی شرح کے محتاج تھے جو نہ بہت طویل ہو نہ بالکل مختصر۔ ساتھ ہی غیر ضروری مباحث سے اجتناب کرتے ہوئے اس میں نفس کتاب کی توضیح و تشریح کا پورا اہتمام و التزام کیا گیا ہو۔ ➔

❖ قوت المغتذی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور استاذ سرگین نے اس کے تین نسخوں کا وجود بتایا ہے نیز یہ کہ یہ شرح ہندوستان کے شہر کانپور میں ۱۲۹۹ھ میں طبع ہوئی ہے اور میں نہیں جانتا کہ یہ تاریخ کس حد تک صحیح ہے کیوں کہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ ہندوستان میں یہ کتاب اس تاریخ کو طبع ہوئی ہو اور مؤلف کو اس کا علم نہ ہو اور نہ ہی ان کے بیٹے کو اس کا پتہ چلا ہو حالانکہ وہ ہندوستان میں ان کبار علماء میں سے تھے جو اس فن تعارف کتب میں انتہائی حد تک دل چسپی رکھتے تھے اور اس وقت ہندوستان میں بہت قلیل تعداد میں کتب چھپتی تھیں حالانکہ ان باب بیٹے کو اس کی "مختصر نفع قوت المغتذی" کے کھج ہونے کی پوری پوری خبر تھی جو کہ جامع ترمذی کے حاشیے پر کتب ہے۔ واہمہ گم۔

الحمد للہ کہ علما کی یہ دیرینہ قلبی تنہا پوری ہو گئی ہے۔ ارباب علم و فضل کو جس قسم کی شرح ترمذی کا مدتوں سے انتظار و اشتیاق تھا اس کی پہلی جلد ۱۳۴۶ھ میں تحفۃ الاحوذی کے نام سے طبع ہو کر منصہ شہود پر آ گئی ہے۔ اس کے بعد چند برسوں میں اس کی بقیہ تین جلدیں بھی شائع ہو کر بہت تھوڑی مدت میں دنیائے اسلام میں پھیل گئیں۔ علمائے عرب و عجم نے غیر معمولی طور پر اس کو پسندیدگی اور قبولیت کی نظر سے دیکھا۔ اس کے متعلق یہ کہنا بالکل درست ہے: ہوا عذر شرح الجامع الترمذی ظهر علی وجہ الارض لم تر العیون مثله۔“

حضرت مؤلف علامہ ابو العلیٰ عبدالرحمن مبارک پوری نور اللہ مرقده و ہرود مضجعه نے اس مبارک شرح میں جن مفید اور ضروری امور کا التزام اور لحاظ کیا ہے ان کا مجموعہ کسی دوسری شرح میں نہیں مل سکے گا۔ ان امور کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ ان میں سے بعض مختصراً درج کیے جاتے ہیں:

۱۔ جامع ترمذی کے ہر راوی کا ترجمہ بقدر ضرورت لکھا گیا ہے اور مقدمہ شرح میں تمام راویوں کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی دیدی گئی ہے۔ اور جس راوی کا ترجمہ شرح کے جس صفحہ میں مذکور ہے اس کا نشان دے دیا گیا ہے۔

۲۔ جامع ترمذی کی تمام حدیثوں کی تخریج کی گئی ہے یعنی اس کتاب کی حدیثوں کو امام ترمذی کے علاوہ اور جن محدثین نے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے ان کا اور ان کی کتابوں کا نام بتا دیا گیا ہے۔

۳۔ امام ترمذی نے ”وفی الباب“ کے عنوان سے جن احادیث کی طرف اشارہ کیا ہے ان کی مفصل تخریج کی گئی ہے اور ان احادیث کے الفاظ بھی اکثر مقامات میں نقل کیے گئے ہیں۔ احادیث مثلاً الیہا کے علاوہ اور دیگر احادیث کی تخریج کا بھی جائجا اضافہ کیا گیا ہے۔

۴۔ تصحیح و تحسین حدیث میں امام ترمذی کا تساہل مشہور ہے اس لیے ہر حدیث کی تحسین و تصحیح کے متعلق دیگر آئمہ فن حدیث کے اقوال بھی نقل کیے گئے ہیں اور جن احادیث کی تصحیح و تحسین میں امام ترمذی سے تساہل ہوا ہے اس کی تصریح کر دی گئی ہے۔

۵۔ اسنادی و فنی اشکالات کے حل و ایضاح کی طرف خاص طور سے توجہ کی گئی ہے۔

۶۔ احادیث کی توضیح و تفسیر میں بہت کچھ تحقیق سے کام لیا گیا ہے اور جن مقلدین جامدین اور جن اہل ہوائے احادیث نبویہ کو اپنے مذہب و مسلک پر منطبق کرنے کے لیے غلط اور داہی تاویلیں و تقریریں کی ہیں، ان کی تاویلات و تقریرات کی کافی تغلیظ و تردید کر دی گئی ہے۔ اسی طرح احادیث کے صحیح مطالب و مضامین جو سلف صالحین اور فقہائے محدثین کے نزدیک معتد و مستند ہیں، بیان کیے گئے ہیں۔

۷۔ اختلاف مذاہب کے بیان میں ہر مذہب کے دلائل بیان کر کے مذہب حق و راجح کو ظاہر کر دیا گیا ہے اور اس کی نصرت و تائید کی گئی ہے اور مذاہب مروجہ و غیر صحیحہ کے دلائل کے شافی جواب دیے گئے ہیں۔

۸۔ آثار السنن (للشوق النبیوی) وغیرہ کی جائجا لطیف اور قابل دید تنقید کی گئی ہے۔ حضرت الشیخ کی پہلی و دوجلدوں کی تہمیش کے بعد ضعف بصارت کی وجہ سے بقیہ دو جلدوں کی تسوید و تہمیش میں معاون کی ضرورت تھی۔ راقم السطور بطور تجدید نعت کے عرض کرتا ہے کہ آخری دو جلدوں کی تسوید و تہمیش میں اعانت کی غرض سے حضرت کی خدمت میں کمال و دہرس رہنے کا شرف و فخر اس کو بھی حاصل ہے (کما حصل ذلك الشرف والفضل للفاضل العلامة عبدالصمد المبارکفوری و اخی فی اللہ المولوی محمد المہموی اللاہوری) فالحمد للہ علی ذلك۔

حضرت الشیخ نے شرح مذکورہ کا ایک میسوط مقدمہ بھی تحریر فرمایا ہے جو مستقل طور پر علیحدہ طبع ہو کر شائع ہے۔ یہ مقدمہ دو باب اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں اکتالیس فصلیں ہیں جن میں عام فنون حدیث، کتب حدیث، آئمہ حدیث کے متعلق نہایت کارآمد اور ضروری فوائد جمع کر دیے گئے ہیں۔ دوسرا باب سترہ فصلوں پر مشتمل ہے جن میں خاص جامع ترمذی اور امام ترمذی کے متعلق بہت ضروری اور غایت

درجہ مفید مباحث مذکور ہیں۔ باب ثانی جن نا در اور قیمتی فوائد پر مشتمل ہے ان کا جاننا جامع ترمذی کے طالب علم کے لیے اہم ضروری ہے۔ ان مباحث کو پڑھے بغیر جامع ترمذی کا پڑھنا اور پڑھانا بے معنی اور لا حاصل ہے۔ مقدمہ میں مختلف مناسبتوں سے ۱۱۵ آئمہ حدیث و تفسیر وفقہ و لغت کے تراجم بھی آگئے ہیں۔ اس کی تمام خوبیوں کا سرسری اندازہ شروع میں ملحقہ فہرست سے ہو جاتا ہے جو ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کا حجم ۳۴۴ صفحات ہے۔ آخر میں حضرت الشیخ کا مختصر تعارف ملحق ہے۔ ①

اس زمانہ میں ترمذی کی ایک شرح الطیب الشذی ② اور مدرسہ دیوبند کے شیخ الحدیث مولوی انور شاہ کشمیری مرحوم کی تقریر ترمذی بنام العرف الشذی ③ اور مولوی رشید احمد صاحب مرحوم گنگوہی کی تقریر ترمذی بنام الکو کب الدردی شائع ہوئی۔ اول الذکر کی صرف پہلی جلد کتاب الطہارۃ شائع ہو سکی، ثانی الذکر کو جامع ترمذی کا حاشیہ یا شرح کہنا غلط ہے۔ بہتر ہوتا اگر وہ شائع نہ کی جاتی تاکہ صاحب تقریر کے مشہور قوت حافظ اور تبحر علمی کو ہمیں نہ لگتی اور بھرم قائم رہتا۔ تیسری کو ناشر کے تحشیہ نے کچھ کارآمد بنادیا ہے۔

ان سطور کی تحریر کے بعد جامع ترمذی مطبوعہ مصر کی دو جلدیں مطالعہ میں آئیں جو علامہ احمد محمد شاہر القاضی الشرعی کی تحقیق و شرح اور تصحیح و قطع کے ساتھ ۱۳۵۶ھ میں شائع ہوئی ہیں۔ شروع میں شارح کے قلم سے سو صفحات کا مبسوط مقدمہ ملحق ہے۔ دوسری جلد کتاب الصلوۃ پر ختم ہوئی ہے اور مقدمہ حسب ذیل مباحث پر مشتمل ہے:

۱۔ جامع ترمذی کے ان سات نسخوں کی تفصیلی کیفیت جن پر شارح نے اپنے نسخہ کی تصحیح میں اعتماد کیا ہے۔
۲۔ تصحیح کتب سے متعلق ایک عمدہ بحث کے بعد اس امر کی تصریح و تحقیق کہ التزام صحت، اظہار اختلاف، بیان خطا و صواب، تفصیل اصول قلمیہ و مطبوعہ کے ساتھ عربی کتابوں کی بہتر سے بہتر اشاعت کا فن یورپ کی اپنی ایجاد نہیں ہے۔ لکھتے ہیں: "لَمْ یکن ھولاء الاجانب مبتکری قواعد التصحیح و النما سبقھم الیھا علماء الاسلام المتقدمون و کتبوا فیھا فصولاً نفیسة نذکر بعضھا علی ان یدکر القارئ انھم ابتکروا ھذھ القواعد لتصحیح الکتب المخطوطۃ اذ لم تکن المطابع وجدت و لو کانت لیدیھم لا توأ من ذلک بالعجب العجائب ونحن وارثوا مجدھم وعزھم والینا انتھت علومھم، لعلنا ان نحفزھمنا لاتمام ما یدنوآ بدہ" ④

۳۔ الفہامس المعجمۃ کے ذیل میں اس امر کی تحقیق و تفصیل کہ مستشرقین یورپ کی مطبوعات کو مختلف قسم کی متعدد فہرستوں کے

اب یہ قیمتی کتاب بیروت میں آفست پر طبع ہو چکی ہے اور مدینہ منورہ میں بھی دس اجزاء میں چھپ گئی ہے اور اس کا مقدمہ دو جلدوں میں ہے۔ دوسری جلد میں آئمہ حدیث و تفسیر اور وفقہ و لغت میں سے کبار علماء کے تراجم کی فہرست ہے اور جامع ترمذی کے رواۃ کے حروف تہجی کی ترتیب پر نام ہیں۔ کبار آئمہ کا ذکر گیارہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور رواۃ کے نام ۱۳۳ صفحات پر مشتمل ہیں۔ [محقق] مگر دوسرا آخری ایڈیشن اپنے عام پھیلنے اور کثرت کے باوجود کثیر الخطاء اور سقطات پر مشتمل ہے اور اس کتاب کی تصحیح کے لیے بعض ایسے ناشرین کی ضرورت ہے جو صرف اجر و ثواب کی نیت کرتے ہوئے اور کاروباری منافع سے قطع نظر کرتے ہوئے کسی صاحب علم سے اس کی نظر ثانی کروائیں تاکہ اس برکت والی کتاب کی تصحیح ہو جائے۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

الطیب البغدی پر شیخ اشفاق کا ندھلوی (حنفی) کی شرح ہے۔ صاحب تاریخ التراث نے ۲۴۴/۱ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ [محقق]

اس کا ذکر بھی صاحب تاریخ التراث نے ۳۴۴/۱ میں کیا ہے اور پہلی شرح شیخ رشید احمد مرحوم کے دروس ترمذی سے ماخوذ ہے اور وہ علمی افلاط کا مجموعہ ہے۔

۱۸۔ شرح الشمائل للترمذی

شیخ عبدالرؤف المناوی المتوفی ۱۴۰۳ھ۔

ابتدا کا لفظ ”شمائل اهل الفضل فی القديم والحديث.....“ ہے۔ علامہ مناوی کا بیان ہے کہ شارحین

ساتھ طباعت میں جو امتیازی مرتبہ حاصل ہے اس میں بھی علمائے مغرب نے مشرق کی تقلید کی ہے۔ لکھتے ہیں: ”فالشرق وشرق والغرب غرب“، والشرق دائما ابتکار وانشاء، والغرب دائما تقليد ثم تنظيم۔^①

۴۔ جامع ترمذی کے زیر بحث نسخہ کی تصحیح میں اختیار کردہ کدوکاوش اور سعی و احتیاط کی توضیح۔ علامہ موصوف کی اس سعی بلیغ کی بنا پر یاد کیا جا سکتا ہے کہ ان کا یہ مطبوعہ نسخہ جامع ترمذی کے تمام قلمی اور مطبوعہ نسخوں سے زیادہ صحیح اور قابل اعتماد ہے۔

۵۔ احادیث اور ابواب کا شمار: چنانچہ ان کے شمار کے موافق کتاب الطہارۃ والصلوۃ کی احادیث کی تعداد ۶۱۵ ہے اور ابواب کی تعداد ۴۳۳ ہے۔^②

۶۔ جامع ترمذی کی شرح و تظہیر میں جن امور کا لحاظ کیا ہے ان کی تفصیل معلوم کر کے بے حد مسرت ہوئی کہ شارح یورپ کے مکائد سے باخبر اور تبحر عالم ہیں اور تقلید شخصی سے نفور اور مذہب اہل حدیث ہیں۔ چنانچہ مقدمہ میں انھوں نے اس کی تصریح کر دی ہے۔

۷۔ ۱۹ کتابوں کی مدد سے امام ترمذی اور ان کی جامع کے مختصر حالات لکھے گئے ہیں۔ افسوس ہے مقدمہ کی تحریر کے وقت تحفۃ الاحوذی کا مقدمہ طبع نہیں ہوا تھا ورنہ کتاب اور صاحب کتاب کے متعلق مباحث نقشہ نہ رہتے۔

۸۔ کتاب پوری ہو جانے کے بعد آخر میں تمام راویوں کی فہرست کے علاوہ دیگر متعدد اور متنوع فہرستوں کے اضافہ کا وعدہ کیا ہے۔ ہماری دلی دعا ہے کہ اس کتاب کی جو علمائے حدیث کے لیے بے نظیر علمی تحفہ ہے بقیہ جلدیں اسی اہتمام کے ساتھ جلد از جلد شائع ہو جائیں۔ [عبید اللہ]

اور انتہائی افسوس کی بات ہے کہ شیخ احمد شاکر رحمہ اللہ کی شرح دو جلدوں کے بعد (اسی طریقہ پر) لکھی نہیں گئی اور نہ ہی چھپی۔ استاذ محمد فواد عبدالباقی نے اس کی تکمیل کا کام اپنے سپرد لیا لیکن انھوں نے اس کے ابواب اور احادیث کی ترتیم اور ان احادیث کی صرف کتب خمسہ سے تخریج پر اکتفاء کیا اور وہ بھی اس کی تیسری جلد پر کام کر کے اس کی تکمیل سے رک گئے۔ پھر اس کی تکمیل کا بیڑا استاذ ابراہیم عطوہ عوض نے اٹھایا لیکن انھوں نے بھی ترتیم اور گاہے بگاہے بعض غریب الفاظ کی شرح پر اکتفاء کیا۔ اس طرح یہ کتاب ۳۹۶۱ حدیثوں پر مشتمل ہو کر پانچ جلدوں میں مکمل ہوئی۔ کیا ہی اچھا ہوا اگر تحفۃ الاحوذی کی تصحیح و نظر ثانی اور احمد شاکر کی شرح والے نسخے کی ترتیم الاحادیث سے استفادہ کر کے نئے سرے سے طبع ہو جائے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے کچھ بندے اس عظیم کام پر لگا دے۔ آمین

کشف الظنون ۲/۶۷، تاریخ التراث ۱/۲۳۷ اور تاریخ التراث میں کتاب کی تالیف کی تاریخ ۹۹۹ھ بتائی ہے۔ تاریخ الادب لبرو کلمان ۳/۱۹۴۔ [مراجع]

سابقہ مصدر ۳۶/۱۔

① شیخ احمد شاکر مصری کی جو شرح عام مطبوع ہے اس میں ۶۱۶ احادیث اور ۴۳۳ ابواب ہیں۔ کتاب الصلوۃ کے آخر تک ہے۔ شاید احادیث اور ابواب میں ایک نمبر محمد فواد عبدالباقی نے زیادہ کر دیا ہو تا کہ اس کے نمبر ”مفتاح کنوز السنۃ“ اور ”المعجم المفہر من لالفاظ الحديث“ کے نمبروں کے مساوی ہو جائیں جیسا کہ انھوں نے تیسرے جزء کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔

شامل میں علامہ اسفرائینی کی شرح سب پر فائق ہے لیکن علامہ اسفرائینی نے اس شرح میں احتمالات عقلیہ سے بہت کام لیا ہے حالانکہ یہ فن فنون نقلیہ سے ہے۔ اسی لیے یہ ان کے سقطات سے گنا گیا۔ پھر ابن حجر کی ہیثمی نے ایک طویل شرح لکھی جو اسفرائینی کی شرح سے ماخوذ ہے لیکن ابن حجر نے اصل کتاب کے ماخذ ہی کو مسخ کر دیا۔ اس کے علاوہ تعصب ان کا ایک طبعی خاصہ ہے۔ اس لیے یہ دونوں شرحیں چنداں مطبوع نہ ہوئیں تو میں نے دونوں کی تلخیص کی اور فوائد ضروریہ اضافہ کیے۔ ❶ یہ شرح بھی طبع ہو چکی ہے۔

❖ ۱۹۔ اشرف الوسائل

شیخ شہاب الدین احمد بن حجر الہیثمی المکی المتوفی ۹۷۳ھ۔
مصنف کا بیان ہے کہ حرم محترم میں بماء رمضان مجھے اس کتاب کے درس دینے کا اتفاق ہوا تو میں نے یہ شرح ۹۴۹ھ ہجری میں شروع کر دی، اس کا نام ”اشرف الوسائل الی فہم الشمانل“ رکھا، تیسری رمضان کو شروع کی اور ۱۸ رمضان کو فراغت پائی۔ ❷

❖ ۲۰۔ شرح الشمانل للترمذی

علامة سيد محمد قاسم جسوس المتوفی سنہ ۱۱۸۲ھ۔
قاہرہ سے طبع ہو کر شائع ہے لیکن یہ شرح مذاق محدثین کے بالکل خلاف ہے۔
❖ ۲۱۔ شرح الشمانل للترمذی

العلامة مصلح الدین محمد بن صلاح بن جلال اللاری المتوفی ۹۷۹ھ۔
ماہ رمضان ۹۴۹ھ میں فراغت پائی۔ ایک دوسری شرح علامہ مصلح الدین کی فارسی میں بھی ہے۔
❖ ۲۲۔ زهرة الخمانل علی الشمانل

علامہ سیوطی کی تالیف ہے اور مصر میں طبع ہو چکی ہے۔

❖ ۲۳۔ جمع الوسائل

- ❖ ۱۔ کشف الظنون ۲/۶۷۷۔
- ❖ ۲۔ کشف الظنون ۲/۶۷۷، تاریخ التراث ۲۳۶/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۲/۳۔
- ❖ ۳۔ کشف الظنون ۲/۱۰۵۹، طبعہ دار الفکر۔
- ❖ ۴۔ تاریخ التراث ۱/۲۳۷ اور اس میں اس کا نام (الفوائد الجلیة البہیة) لکھا ہے۔ تاریخ الادب ۱۹۳/۳۔
- ❖ ۵۔ کشف الظنون ۲/۶۷۷، تاریخ التراث ۲۳۹/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۳/۳۔
- ❖ ۶۔ کشف الظنون ۲/۶۷۷۔
- ❖ ۷۔ کشف الظنون ۲/۶۷۷، تاریخ التراث ۲۳۷/۱، تاریخ الادب لبرو کلیمان ۱۹۳/۳۔

ملا علی قاری الہروی المتوفی ۱۰۱۶ھ۔

ملا صاحب نے اس کے مسودہ سے مکہ مکرمہ میں ۱۰۰۸ھ میں فراغت پائی۔ حق یہ ہے کہ اس سے اعلیٰ شرح شمائل ترمذی کی کسی کے قلم سے نہیں نکلی۔

۲۳۔ تہذیب الشمائل: ﴿

شیخ محمد بن عمر بن حمزہ الانطاکی المتوفی ۹۳۸ھ۔

ملا علی قاری صاحب کی شرح کو مہذب کر کے روم میں جا کر سلطان بایزید خاں کے دربار میں تحفہ پیش کیا۔ ﴿

اس کی ابتدا یوں ہے: ”الحمد لله الذي جعل حياة العارفين الخ“۔ ﴿

۲۵۔ شرح الشمائل: ﴿

علامة عصام الدين ابراهيم بن محمد (بن عربشاه) الاسفرائيني المتوفى ۹۳۳ھ۔

یہ شرح حامل متن ہے۔ ابتدا کا لفظ ”الحمد لله الذي فضل المصطفى باكرم الشمائل“ ہے۔

۲۶۔ شرح الشمائل للترمذی: ﴿

مولی محمد الحنفی المتوفی (؟) ۹۲۶ ہجری میں شرح سے فراغت پائی۔

۲۷۔ شرح الشمائل للترمذی: ﴿

محمد عاشق بن عمر الحنفی المتوفی ۱۰۳۲ھ۔

﴿ كشف الظنون ۶۷/۲، الاعلام ۲۰۸/۷، معجم المؤلفين ۸۱/۱۱۔ ۸۲۔

﴿ اصل میں اس کے متعلق یہ لکھا گیا ہے کہ ”انھوں نے ملا علی قاری کی شرح کو مہذب کیا“ حالانکہ یہ غلط ہے کیوں کہ ملا علی ان کے دور کے بعد ہوئے ہیں لیکن صاحب كشف الظنون نے ان کی شرح کا تذکرہ ملا علی قاری کی شرح کے فوراً بعد کیا ہے جس سے یہ وہم ہوا اور پھر صاحب كشف نے ان کی تاریخ وفات بھی نہیں لکھی۔

﴿ كشف الظنون ۱۰۶۰/۲ طبعہ دار الفکر۔

﴿ كشف الظنون ۶۷/۲، تاریخ الادب لہرو کلمان ۱۹۲/۳، تاریخ التراث ۲۳۶/۱، الفاظ کی زیادتی اسی سے منقول ہے۔

﴿ كشف الظنون ۶۷/۲، تاریخ الادب لہرو کلمان ۱۹۵/۳ اور اس شرح کے مؤلف کا نام سرزمین نے شمس الدین مولوی محمد عاشق بن عمر حنفی بتایا ہے اور تاریخ وفات اور ان کی اس شرح کا نام ذکر نہیں کیا اور باغی پورا اور مراد ملا وغیرہ میں اس کے نسخے ہیں۔ اس کے مطابق تو یہ شرح وہی ہوگی جس کا ذکر اس کے بعد آ رہا ہے لیکن صاحب كشف الظنون نے ان دونوں کے درمیان فرق کیا ہے۔

﴿ كشف الظنون ۶۷/۲ تاریخ التراث ۲۳۹/۱، صاحب تراث نے یہ شرح اور اس سے پہلے مذکور شرح ایک ہی اور ایک ہی شخص کی قرار دی ہے اس لیے کہ اس نے اس شرح کے بارے میں کہا ہے کہ یہ ۹۲۶ھ میں لکھی گئی ہے۔ [محقق]

علامہ موصوف نے اس شرح میں لکھا ہے کہ میں نے شمائل الترمذی کو اپنے شیخ عبداللہ الانصاری المعروف بمخدوم الملك ابن شمس الدين سے روایت کیا ہے۔ اسی سے مولانا احمد علی صاحب نے شمائل کو محشی کیا ہے۔ مولانا شمس الحق صاحب کے کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔

۲۸۔ ترجمۃ شمائل بزبان ترکی:

احمد بن خیر الدین الایدینی المشہور بنخواجہ اسحاق آفندی المتوفی ۱۱۲۰ھ۔
مفصل حال معلوم نہ ہو سکا۔

۲۹۔ نظم الشمائل بزبان ترکی:

مصطفیٰ بن حسین الحلبي المعروف بمظلوم زادہ۔ ۱۱۵۸ھ میں نظم سے فراغت پائی۔
۳۰۔ بہار خلد:

کافی۔ اردو میں دلچسپ نظم ہے اور طبع ہو کر شائع ہے۔

۳۱۔ المواہب اللدنیۃ علی الشمائل المحمدیۃ:

علامۃ شیخ ابراہیم (بن محمد) باجوری المتوفی ۱۲۶۳ھ۔

شمائل ترمذی کی یہ ایک مختصر شرح اور مفید ہے۔ ۱۲۵۱ ہجری میں جامع ازہر میں تالیف ہوئی۔ اس کا آغاز

الحمد لله المستوجب لكل کمال المنعوت بكل تعظیم وجمال ہے۔

۱۔ شرح الشمائل میں سے ایک شرح ”العطر الشدی“ علامہ عبدالحجید شرنوبی کی ہے اور ایک شرح الشمائل عبدالمکمل بن جمال الدین بن اسماعیل عصامی متوفی ۱۰۳۷ھ کی بھی ہے۔ [عبید اللہ]

۲۔ کشف الظنون ۶۸/۲، معجم المؤلفین ۲۱۸/۱، تاریخ التراث ۲۵۰/۱۔ اس میں اس کا نام ”اقوم الوسائل فی ترجمۃ الشمائل للترمذی“ مذکور ہے۔ [محقق]

۳۔ کشف الظنون ۶۸/۲۔

۴۔ شمائل الترمذی کا اردو ترجمہ مختصر حواشی کے ساتھ مظاہر العلوم سہارنپور سے شائع ہوا ہے۔ الشیخ سلام اللہ دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۲۳ھ نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ [عبید اللہ]

۵۔ تاریخ الادب لبروکلمان ۱۹۳/۳، تاریخ التراث ۲۳۸/۱، اور اس کے شارح کی تاریخ وفات ۱۲۷۶ھ بتائی ہے۔

شمائل ترمذی کی اور بھی کئی شروحات ہیں۔ وہ تاریخ التراث اور ایضاً المکنون فی الذیل علی کشف الظنون ۵۳/۲ میں دیکھی جا سکتی ہیں۔

۶۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے کتاب الشمائل المحمدیۃ للامام الترمذی کا اختصار کیا ہے اور اس میں ہر حدیث کا صحیح، حسن اور ضعیف ہونے کے لحاظ سے درجہ بیان کر دیا ہے اور اسانید کو حذف کر دیا ہے اس کو اردن کے عمان شہر میں مکتبہ اسلامیہ نے ۱۴۰۵ھ میں پہلی بار طبع کیا ہے۔

♦ (۳) امام نسائی ♦

صحاح ستہ کے معزز ایوان میں جن لوگوں نے جگہ پائی، ان میں امام نسائی بھی ہیں۔ اہل اسلام نے صحاح کے صدر نشینوں میں ان کو بھی تسلیم کیا ہے۔ امام نسائی کی مشہور کتاب سنن نسائی درس میں داخل ہے اور شرقاً و غرباً محمد ثین اس کا درس دیتے ہیں۔ امام نسائی کی ولادت ۲۱۵ھ میں ہے۔ نام احمد، کنیت ابو عبد الرحمن مشہور لقب امام نسائی ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے احمد بن شعیب بن علی بن سنان (بن بحر) ♦ بن دینار۔

شہر نسا ♦ میں (جو بلا و خراسان کا ایک مشہور شہر ہے اور قریب مرو کے واقع ہے) پیدا ہوئے۔ امام نسائی کی ابتدائی تعلیم وہیں ہوئی۔ ۲۳۰ھ میں اپنی عمر کے پندرھویں سال وطن چھوڑ کر طالب علمی کا سفر اختیار کیا۔ پہلے امام قتیبہ ♦ کی خدمت میں بلخ پہنچے۔ وہاں سے فارغ ہو کر حجاز، شام، مصر، جزیرہ کا سفر کیا۔ مصر مدت تک امام نسائی کی قیام گاہ رہا۔ بلکہ جس قدر ان کی یا ان کی تصانیف اور درس کی شہرت ہوئی، مصر ہی سے ہوئی۔ تنقید رجال میں امام نسائی نہایت بلند پایہ تسلیم کیے گئے ہیں۔ حاکم فرماتے ہیں، میں نے امام دارقطنی کو مکرر فرماتے سنا کہ امام نسائی جرح رواۃ، فن حدیث، فن تنقید، احتیاط میں اپنے اقران سے کہیں فائق ہیں۔ ♦ علامہ ابوسعید بن یونس اپنی بے بہا کتاب تاریخ مصر میں

♦ امام نسائی کے حالات کے لیے دیکھیے:

الکامل لابن عدی ۱/۴۶، معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۸۲، سوالات السہمی للدارقطنی ص ۱۳۳، الارشاد للخلیلی ۱/۴۳۵، الانساب ۱۳/۸۷، التدوین فی اخبار قزوین ۲/۹۷، فہرستہ ابن خیر ۱۱۰/۱۱۷، المنتظم ۱۳/۱۵۵، معجم البلدان ۲۸۲/۵، الكامل فی التاریخ ۹۲/۸، التقیید ۱۵۰/۱، اللباب ۳/۳۰۸، وفیات الاعیان ۷۷، تہذیب الکمال ۱/۳۲۸، طبقات علماء الحديث ۲/۴۱۸، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۹۸، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۵، العبر ۱/۴۴۴، الوافی بالوفیات ۶/۴۱۶، مرآۃ الجنان ۲/۴۳۰، طبقات السبکی ۳/۱۴، طبقات الشافعیۃ لابن قاضی شہبہ ۸۸/۱، التقریب ص ۹۱، التہذیب ۱/۳۶، حسن المحاضرۃ ۱/۳۴۹ وغیرہ۔

♦ (بن بحر) کا اضافہ تہذیب الکمال ۱/۳۲۸ وغیرہ سے ہے۔

♦ یہ لفظ ”نساء“ مقصورہ اور ممدودہ دونوں طرح آیا ہے۔ [مؤلف]

♦ قتیبہ بن سعید البخاری ثقہ ثبت ہیں۔ ۲۳۰ھ میں وفات پائی صحاح ستہ کے زاوی ہیں۔

♦ تذکرۃ الحفاظ ۲/۷۰، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۱، الطبقات للسبکی ۱۵/۳، تہذیب الکمال ۱/۳۳۴۔ حافظ ابن طاہر نے کہا کہ میں نے سعد بن علی زنجانی سے ایک شخص کے بارے سوال کیا تو انھوں نے اسے ثقہ قرار دیا تو میں نے کہا کہ امام نسائی نے تو اسے ضعیف قرار دیا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ بیٹا! ابو عبد الرحمن نسائی کی رواۃ حدیث میں بخاری و مسلم سے بھی زیادہ سخت شرط ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ (زنجانی) نے درست فرمایا کیوں کہ امام نسائی نے بخاری و مسلم کے راویوں کی ایک جماعت کو لیکن قرار دیا ہے۔ سیر اعلام

النبلاء ۱۳/۱۳۱۔

لکھتے ہیں کہ امام نسائی مصر میں مدتوں رہے۔ فن حدیث میں امام تھے، ثقہ اور حافظ تھے۔
 امام نسائی نہایت قوی الجشہ تھے۔ چہرہ ہمیشہ گلاب کے پھول کی طرح سرخ رہتا۔
 کثرت سے تھا۔ اس وجہ سے بعض کوتاہ بین کہتے تھے کہ وہ نبیذ پیتے ہیں۔ ایک دن ناندہ کر کے ہمیشہ روزہ رکھتے۔ اس کے باوجود لونڈیوں کے علاوہ چار بیویاں بھی تھیں۔

صاحب مجمع البحار فرماتے ہیں: ”وكان من ائمة الحفاظ، واعلام الدين، واران الحديث. امام اهل عصره، وعمدتهم وقوتهم، وجرحه وتعديله معتبر بين العلماء.“ بعض اہل علم نے تو حفظ میں امام مسلم کا ہم پلہ بتایا ہے۔ گو یہ قول محقق نہیں تاہم امام نسائی کا پایہ بہت بلند تسلیم کیا گیا ہے۔
 شیوخ میں امام بخاری، امام ابوداؤد سجستانی، قتیبہ بن سعید، ألق بن راہویہ، علی بن حجر، سلیمان بن اشعث، محمد بن بشار بڑے پایہ کے لوگ ہیں۔

تلامذہ کا سلسلہ کچھ کم وسیع نہیں۔ امام ابو جعفر طحاوی، امام ابوالقاسم طبرانی، علامہ ابوبشر دولابی، ابوبکر ابن اسنی امام نسائی کے مشہور تلامذہ ہیں۔ جب وہ طرطوس پہنچے تو حفاظ حدیث کا بڑا مجمع ہوا اور ان سے استفادہ کیا گیا۔ ان حفاظ میں امام عبداللہ بھی ہیں جو امام احمد بن حنبل کے صاحب زادہ ہیں۔ اپنی عمر کے آخری حصہ ۳۰۲ ہجری میں مصر سے رخصت ہو کر دمشق پہنچے اور وہاں خوارج کے سخت امتحان میں مبتلا ہو گئے اور ان سے سوال کیا گیا کہ حضرت علیؑ اور

تذکرۃ الحفاظ ۷/۲، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۳، وفيات الاعیان ۸/۷۸ اور تہذیب الکمال ۱/۳۳۰۔

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ امام نسائی بارعب بزرگ شخصیت اور خوروتھے گویا چہرے پر خون ظاہر ہو اور سفید بال بھی بہت خوبصورت لگتے تھے، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۲۷۔

تہذیب الکمال ۱/۳۳۷، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۲۸، الطبقات للسیکی ۳/۱۵۔

حطہ ص ۲۹۳ میں بھی اسی طرح ہے۔

امام ابوعبداللہ بن مندہ نے کہا ہے کہ جن علماء حدیث نے صحیح حدیث ظاہر کی اور معلول سے ثابت اور درستی سے خطا کی پرکھ کی وہ چار علماء ہیں بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ابوعبدالرحمن نسائی، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۵۔

امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام نسائی حدیث، علل حدیث اور رجال حدیث میں امام مسلم، امام ابوداؤد اور امام ابویسٰی ترمذی سے بھی زیادہ ماہر تھے وہ تو امام بخاری اور ابوزرہ کے میدان کے امام تھے، سیر ۱۳/۱۳۳۔

حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ یہ بات کہ امام نسائی نے آپسی سنن میں رجال کے متعلق مسلم سے بھی زیادہ سخت شرط لگائی ہے، قابل تسلیم نہیں ہے کیوں کہ ان کی سنن میں مجهول العین یا مجهول الحال راوی بھی ہیں اور وہ بھی جن پر جرح ہوئی ہے اور اس میں ضعیف، معلول اور منکر احادیث بھی ہیں۔ الباعث الحثیث ص ۳۱۔

علوم الحدیث للحاکم ۸۲، تہذیب الکمال ۱/۳۳۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۰، تہذیب التہذیب ۱/۳۷۔

لفظ خوارج حافظ محمد بن مظفر متوفی ۳۷۹ھ کے قول میں بھی وارد ہوا ہے جیسا کہ امام ذہبی نے سیر ۱۳/۱۳۲ میں ذکر کیا ہے اور اس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ:

حضرت معاویہؓ میں کس کو فضیلت ہے۔ انھوں نے جواب میں حضرت علیؓ کو فضیلت دی۔ اس جواب میں دمشقوں کو غیظ آیا اور ان کو مارنا شروع کیا۔ ♦ کچھ جان باقی تھی کہ لوگ رملہ لے گئے۔ ♦ اور ۳۰۳ھ میں وہیں جام شہادت نوش کیا اور وہیں مدفون ہوئے۔ ♦ بعض مؤرخین نے مکہ لے جانا اور بین الصفا والمروہ دفن ہونا بیان کیا ہے لیکن امام دارقطنی نے دونوں اقوال نقل کر کے رملہ ہی میں دفن ہونے کو ترجیح دی ہے۔ ♦ علامہ منذری کا قول بھی اس کا مؤید ہے۔

◀ وہ دمشق میں خوارج کے ہاتھوں شہید کیے گئے۔ تہذیب الکمال ۱/۳۴۴۔

اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس میں صرف مبالغہ آرائی کی ہے کیوں کہ اہل دمشق میں نامی تھے اور ابن العنصر تشیع کی طرف مائل تھے اور امام کے ابتلاء کے واقعہ کی خبر سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے فضائل معاویہؓ کے متعلق سوال کیا تھا اور خوارج تو معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی کافر قرار دیتے تھے جیسا کہ علی رضی اللہ عنہ کو بھی کافر کہتے تھے۔
رہالفظ (خوارج) تو اصطلاحاً غیر ناصب پر بولا جاتا ہے۔ (واللہ علم)

♦ امام ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ: عبداللہ بن مندہ نے حمزہ عقیقی مصری وغیرہ سے روایت کیا ہے کہ امام نسائی آخر عمر کے وقت مصر سے نکل کر دمشق چلے گئے تو وہاں معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل کے متعلق وارد احادیث کے بارے میں سوال کیے گئے۔

تو انھوں نے جواب دیا کہ کیا وہ اس بات پر راضی نہیں ہیں کہ ان کا معاملہ برابر برابر طے پا جائے فضیلت کیسی؟ انھوں نے کہا کہ لوگ ان کے درپے ہو گئے حتیٰ کہ ان کو مسجد سے نکال دیا گیا اور مکہ کی طرف لے جا کر وہاں دفن کیا گیا۔

امام ذہبی فرماتے ہیں اس روایت میں مکہ کا ذکر ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ رملہ کی طرف لے جائے گئے تھے۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۷۰۰، مسیر اعلام النبلاء ۱۲/۱۳، معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۸۳۔

ایک اور روایت میں ہے کہ: امام نسائی سے کہا گیا کیا آپ معاویہؓ کے فضائل بیان نہیں کریں گے؟ تو انھوں نے جواب دیا میں ان کے فضائل میں کون سی حدیث بیان کروں؟ کیا یہ بیان کروں کہ اے اللہ معاویہؓ کا حکم میرا کرنا، یہ سن کر سائل چپ ہو گیا۔ تہذیب الکمال ۱/۳۳۹، مسیر اعلام النبلاء ۱۲/۱۲۹۔

ان سے ثابت ہوا کہ اصل سوال معاویہؓ کے فضائل کے متعلق تھا نہ کہ علی اور معاویہ کے درمیان فضیلت کا۔ واللہ اعلم۔

♦ رملہ فلسطین میں القدس سے ۱۸ میل کے فاصلہ پر ہے۔ یہ شہر سیدنا داؤد، سلیمان علیہما السلام اور ان کے بیٹے رحیم بن سلیمان کا دار السلطنت رہا۔ اب یہ ویران ہے۔ معجم البلدان ۳/۶۹۔ [مؤلف]

♦ اصل اردو نسخے میں ۳۰۴ھ تھا شاید وہ طبع کی غلطی ہو اور ۳۰۳ھ عام مصادر میں ہے اور اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں۔

♦ مسیر اعلام النبلاء میں ہے کہ امام دارقطنی نے کہا ہے کہ امام نسائی حج کے لیے گئے تھے تو دمشق میں ابتلاء میں مبتلا ہوئے اور شہادت پائی اور کہنے لگے کہ مجھے مکہ کی طرف لے چلو چنانچہ انہیں مکہ لے جایا گیا اور وہیں فوت ہوئے، صفا اور مروہ کے درمیان مدفون ہیں اور ان کی تاریخ وفات شعبان ۳۰۳ھ تھی..... الخ۔

اور ابوسعید بن یونس نے اپنی تاریخ میں کہا ہے کہ ابو عبدالرحمن نسائی امام حافظ شیبہ تھے ماہ ذوالقعدہ ۳۰۲ھ میں مصر سے نکلے اور فلسطین میں بروز سوموار ۱۳ صفر ۳۰۳ھ میں وفات پائی۔ امام ذہبی نے کہا ہے کہ یہ زیادہ صحیح ہے اس لیے کہ ابن یونس حافظ ہے یاد رکھتے ہیں اور انھوں نے امام نسائی سے علم بھی اخذ کیا ہے اور وہ ان کو خوب جانتے ہیں، مسیر اعلام النبلاء ۱۲/۱۳۳۔

امام نسائی کی وفات کا رملہ میں ہونا یہ ابن یونس، طحاوی اور ابن خیر اشملی کی رائے ہے۔ ذہبی، سبکی اور صفدی وغیرہ نے اسی کو ترجیح دی۔

امام نسائی کی تالیفات میں سنن نسائی مشہور تالیف ہے۔ اس کے علاوہ اور تصانیف بھی ہیں۔ علامہ سید جمال الدین فرماتے ہیں کہ امام نسائی نے پہلے ایک ضخیم کتاب تالیف فرمائی تھی جس کا نام السنن الکبریٰ ہے جس کو ایک خاص وضع پر لکھا تھا۔ حاکم وقت نے ان سے پوچھا کہ کیا سنن کبریٰ میں کل حدیثیں صحیح ہیں۔ انھوں نے فرمایا، نہیں۔ فرمانروائے وقت نے عرض کی کہ آپ صحیح حدیثوں کو اس سے منتخب کیجیے۔ اس لیے آپ نے اسی ضخیم کتاب السنن الکبریٰ سے المجتبیٰ کو منتخب کیا۔ جو اب صحاح ستہ کی عمارت کا ایک رکن ہے اور سنن نسائی کے نام سے مشہور ہے۔ بعض اہل علم نے بجائے مجتبیٰ مجتبیٰ فرمایا ہے لیکن دونوں لفظ قریب المعنی ہیں۔

← ہے۔ (مقدمة خصائص علی ص ۹)

امام نسائی کی تصنیفات دکتور فاروق حمادہ نے کتاب عمل الیوم واللیلہ للنسائی کے مقدمہ میں شمار کی ہیں جن کی تعداد ۳۱ تک پہنچ چکی ہے۔ عمر حاضر میں زیادہ تر وہ پائی نہیں جاتیں۔

قواعد التحدیث ص ۲۴۷ پر سیوطی کی زہر الریسی سے نقل کیا ہے اور مصنف نے یہاں بعض میں کچھ تصرف کے ساتھ ذکر کیا ہے اور کشف الظنون ۳۶/۲ بھی دیکھیے نیز حطۃ ۲۵۴۔

امام ذہبی نے بھی اس طرح کا قصہ ابن الاثیر سے نقل کیا ہے پھر آخر میں کہا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ بھی تو ابن سنی کے انتخاب سے ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳۱/۱۳۔

اور ابن سنی کے حالات میں کہا ہے کہ وہ وہی ہیں جنہوں نے سنن نسائی کا اختصار کیا اور مختصر کی روایت پر اکتفاء کیا اور اس کا نام المجتبیٰ رکھا ہے اور ہم نے ان کے طریق سے عالی سند کے ساتھ اس کا سماع کیا ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۲۵۶/۱۶، اسی طرح تذکرۃ الحفاظ ۳/۹۳۰ میں ہے۔

امام ذہبی نے کہا: امام نسائی کی سنن سے جو ہم تک پہنچی ہے وہ کتاب المجتبیٰ ہے اسی سے ابو بکر ابن سنی کا انتخاب ہے سیر اعلام النبلاء ۱۳۳/۱۳۔

امام ذہبی کی اس بات کی پیروی سبکی نے بھی کی ہے۔ دیکھیں: طبقات ۳۹/۳ (ترجمہ ابن السنی) اور اسی طرح ابن ناصر الدین نے جیسا کہ شذرات ۳۸/۳ (ترجمہ ابن السنی) میں ہے اور استاذ محقق عبدالصمد شرف الدین رحمہ اللہ کا خیال ہے کہ ابن اثیر نے جو قصہ ذکر کیا ہے یہ صحیح نہیں ہے خیالی ہے۔ ص ۱۹ اور امام ذہبی کو وہم لگا ہے کہ المجتبیٰ ابن سنی کا انتخاب ہے اور اس وہم کی اصل وجہ یہ ہے کہ امام ذہبی نے امام نسائی کی السنن الکبریٰ پر اطلاع نہیں پائی (امام ذہبی نے اس کی خود آپ صراحت کی ہے) اور درست بات یہ ہے کہ السنن الصغریٰ اور السنن الکبریٰ دونوں امام نسائی ہی کی کتابیں ہیں۔

اس پر امام ابن کثیر کا قول بھی دلالت کرتا ہے کہ امام نسائی نے کتاب السنن الکبیر جمع کی ہے اور اس کے حجم سے کئی گنا کم انتخاب کیا اور میں نے ان دونوں کا سماع کیا ہے۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۳۳۔

حافظ ابن حجر نے محمد بن معاویہ ابن الاحمر سے نقل کیا ہے جنہوں نے امام نسائی سے روایت کیا ہے کہ امام نسائی نے کہا ہے کہ کتاب السنن پوری کی پوری صحیح ہے اور بعض احادیث معلول ہیں مگر انھوں نے ان کی علت نہیں بیان کی اور جو اس سنن سے منتخب ہے جس کا نام المجتبیٰ ہے وہ تمام صحیح ہے۔ النکت لابن حجر ۱/۳۸۴۔

حافظ ابن حجر کا مذکورہ بیان بھی اس بات پر دلیل ہے کہ یہ دونوں کتابیں امام نسائی ہی کی ہیں۔ اور شیخ عبدالصمد شرف الدین نے اپنی

سنن نسائی میں اسانید پر کم کلام کیا گیا ہے ♦ تاہم پیچیدہ مقامات بھی ہیں۔ ♦ محدثین نے اس کی متعدد شروح لکھیں۔ منجملہ شروح کے ایک شرح علامہ سراج الدین ابن المقلن کی ہے۔ جس کو صاحب کشف الظنون نے ذکر کیا ہے۔ ♦

راے پر سنن صغریٰ اور سنن کبریٰ کے درمیان صرف کتاب الطہارۃ سے تقابل پیش کرنے سے بھی استدلال کیا ہے کہ یہ دونوں امام نسائی ہی کی ہیں۔ چنانچہ انھوں نے کہا ہے کہ کتاب الطہارۃ میں ۱۳۲۱ احادیث ہیں۔ ان میں ۲۸۶ صغریٰ و کبریٰ دونوں میں مشترک ہیں اور ۲۳ احادیث کبریٰ کے ساتھ مختص ہیں جو کہ صغریٰ میں نہیں ہیں اور ۱۱۲ احادیث صرف صغریٰ میں ہیں کبریٰ میں نہیں جیسا کہ کبریٰ میں کتاب الطہارۃ کے ابواب کی تعداد ۱۸۳ ہے اور صغریٰ میں ۲۷۵ ابواب ہیں یعنی ۹۱ ابواب کی زیادتی کے ساتھ۔ دیکھیں: السنن الکبریٰ جزء اول طبعہ ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۲م۔

اس موضوع پر تفصیلی گفتگو اکثر فاروق حمادہ نے بھی امام نسائی کی کتاب عمل الیوم واللیل کی تحقیق کے مقدمہ ص ۶۰، ۷۵ میں کی ہے اور انھوں نے بھی یہی اختیار کیا ہے کہ مجتبیٰ امام نسائی ہی کی کتاب ہے۔ سنن کبریٰ کے ایڈیشن:

سنن کبریٰ کی طباعت کا کام سب سے پہلے شیخ عبدالصمد شرف الدین رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق کے ساتھ شروع کیا تھا اور یہ طبعہ اپنی عمر کی مضبوطی کے باوجود تیسری جلد کے بعد موقوف ہو گیا۔

پھر اس کے بعد اس کا تجارتی ایڈیشن چھ جلدوں میں بیروت میں مکمل ہوا اور اس کے ناشر یا دو محققین نے اس میں کچھ تصرف کر دیا۔ وہ یہ کہ بعض ایسی احادیث اس میں سنن صغریٰ کی داخل کر دیں جیسا کہ انھوں نے خود اس کی وضاحت کی ہے۔ مثلاً جلد ۶/۵۲۷-۵۳۹ کی کتاب الایمان و شرافتہ کے آخر میں حاشیہ دیا ہے ”آخر کتاب الایمان..... الخ یعنی حافظ الحدیث امام نسائی کی کتاب الایمان کا آخر اور یہ ان کی سنن صغریٰ سے ہے اور میں نے یہ اضافہ صرف سنن کبریٰ کے فائدے کو مکمل کرنے کی خاطر کیا ہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔ پھر یہ تجارتی نقطہ نظر سے بیروت سے نکلنے والا ایڈیشن متون اور اسانید میں ایسی بھیا تک تحریفات، تصحیفات اور سقطات کا شکار ہو گیا ہے جن سے حدیث کے معنی یا احادیث پر (صحت و ضعف) کا حکم لگانے میں تبدیلی ہو گئی ہے۔

اور ڈاکٹر عبدالعزیز بن ابراہیم شھوان نے نسائی کی سنن کبریٰ کے جزء کتاب النعوت کی تحقیق کے مقدمے کے ص ۵۶-۶۲ میں اس طرح کی کثیر مثالیں پیش کی ہیں۔ ہائے افسوس اس طرح کے محققین اور ناشرین پر کہ وہ شریعت اسلامیہ کے اس طرح کے بنیادی مصادر کو کھلونا بنانا جائز سمجھ رہے ہیں، ایسے لوگوں کے خلاف ہم اللہ ہی سے شکایت کرتے ہیں۔

♦ استاذ ابو محمد فاتح شبلی نے امام نسائی کی سنن صغریٰ وغیرہ دیگر مصنفات سے ان کی کتاب الضعفاء والمتروکین پر زیادات جمع کی ہیں یعنی جو انھوں نے کتاب الضعفاء کے علاوہ راویوں پر جرح و تعدیل کی ہے وہ ان کی کتب سے نکالی ہے اور ساتھ ساتھ تحفة الاشراف للزمی میں جو امام نسائی کے اقوال ہیں وہ بھی جمع کیے ہیں۔ تو کل ۳۷۰ نصوص جمع ہوئی ہیں اور ان کو ”المستخرج من مصنفات النسائی فی الجرح والتعديل“ کے نام سے سعودی عرب کے شہر احساء میں دارنواز نے پہلی دفعہ ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۱م میں طبع کیا تھا۔

♦ علامہ ابو الطیب نے ان مقامات کو حل کیا ہے۔ [مؤلف] اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ طبع غانی کے وقت اس قلمی نسخہ کا حال علامہ کے صاحبزادہ حکیم مولوی محمد ادریس صاحب سے دریافت کیا گیا تو موصوف نے لکھا کہ اس کے متعلق مجھے کوئی علم نہیں۔ [عبید اللہ]

♦ کشف الظنون ۳۶/۲، الحطۃ ۳۵۵ اور امام شوکانی نے سراج الدین المقلن کی ایک ”زوائد النسائی علی الاربعۃ“ نامی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ دیکھیے: البدور الطالع ۵۰۹/۱، الضوء اللامع ۱۰۲/۶۔ [محقق]

دو حاشیے مشہور علامہ سندھی ♦ اور علامہ سیوطی کے طبع ہو گئے ہیں۔ ♦ علامہ سندھی نے بہ نسبت علامہ سیوطی کے زیادہ بسط اور حل سے کام لیا ہے۔

جن لوگوں نے قیاسی مسائل (جو آراء الرجال سے مخرج ہیں) کا مقابلہ فقہ الحدیث سے کیا ہے، ان میں امام نسائی بھی ہیں۔ ♦

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”من الکبار الاخذین عنہ (ای البخاری) من الحفاظ: مسلم بن حجاج والنسائی والترمذی و ابو الفضل احمد بن سلمة و ابن خزيمة“..... الخ. ♦ اور تہذیب التہذیب میں بالخصوص امام نسائی کے تلمذ کو امام بخاری سے بہت پر زور دلیل سے ثابت کیا ہے۔ ♦

♦ کشف الظنون ۳۶/۲، الحطة ۲۵۵، تاریخ التراث ۲۶۷/۱۔

♦ زہر الربی اختصار بھی ہے جو علی بن سلیمان الدنقی الجمعی التوتنی ۱۳۰۶ھ نے ”عرف زہر الربی“ کے نام سے کیا ہے۔ تاریخ التراث ۲۶۷/۱۔ [محقق]

ابو عبد الرحمن محمد بن نجیب اور محمد عبد اللطیف نے سیوطی اور سندھی کی شرحوں کو جمع کر کے ایک شرح تیار کی ہے اور حید الزمان نے ”روض الربی عن ترجمة المحتجب“ اردو میں ترجمہ مع حاشیہ لکھا ہے۔

اور ایک سنن نسائی کا مختصر بھی ہے جس کا نام ”الرباعیات من کتاب السنن الماثورة“ ہے۔ تاریخ التراث ۲۶۷/۱۔ [محقق]
شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے سنن صفوی للنسائی کی احادیث کی تحقیق کی ہے جو دو قسموں میں مطبوع ہے۔ پہلی قسم صحیح سنن النسائی باختصار السنن نام کے ساتھ تین جلدوں میں ۱۳۰۹ھ/ ۱۹۸۸م میں مکتبۃ التریبۃ العربیہ لدول الخلیج ریاض سے چھپی ہے اور دوسری قسم ضعیف سنن النسائی کے نام کے ساتھ ایک ہی جلد میں ۱۳۷۷ھ احادیث پر مشتمل ہو کر مکتب اسلامی بیروت کی جانب سے ۱۴۱۱ھ/ ۱۹۹۰م میں چھپی ہے۔

یہ بات دلالت کرتی ہے کہ سنن نسائی میں ضعیف احادیث و غیر سنن کی بہ نسبت قلیل ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ سنن نسائی کی ایک اور مفید شرح ہے جو مولانا عطاء اللہ حنفی بھوجپانی رحمہ اللہ نے التعليقات السلفیہ علی سنن النسائی کے نام پر لکھی ہے اور اس میں کئی شروحات کو جمع کیا گیا ہے، دیگر محققین کی کتب سے نفیس فوائد بھی لکھے ہیں جن کی فہرست دے دی گئی ہے (از مترجم)

♦ وارفتگی کا کہنا ہے کہ ابو عبد الرحمن نسائی اپنے زمانے میں مصر کے مشائخ میں سب سے بڑے فقیہ اور صحیح و ضعیف حدیث کو سب سے زیادہ پہنچانے والے اور راویوں کا علم سب سے زیادہ رکھنے والے تھے۔ تہذیب الکمال ۳۳۸/۱، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۔

امام حاکم نے ان کا ذکر فقہائے حدیث میں کیا ہے اور کہا ہے کہ: ابو عبد الرحمن (نسائی) کا فقہ الحدیث (یعنی احادیث نبویہ سے مسائل شرعیہ کا استنباط) اتنا زیادہ ہے کہ اس جگہ بیان نہیں کیا جاسکتا اور جو کوئی ان کی سنن میں غور و فکر کرے گا وہ ان کے حسن کلام سے حیران رہ جائے گا۔ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۸۳ اور حاکم ہی سے امام ذہبی نے بالاختصار نقل کیا ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۔

♦ مقدمة الفتح ۲۹۳ مصنف نے یہ عربی میں ہی نقل کیا ہے اور اس میں کچھ تصرف اور اختصار ہے۔

♦ تہذیب التہذیب ۵۵/۹۔ امام بخاری کے احوال کے آخر میں پھر جلد ۶۳ پر محمد بن اسماعیل عن حفص بن عمر بن الحارث کے ترجمہ ←

(۴) فربری

یہ سب سے پچھلے وہ شخص ہیں جنہوں نے امام المحدثین سے صحیح بخاری روایت کی۔ ♦ ولادت ۲۳۱ھ میں ہوئی۔ صاحب فضل و کمال ہیں۔ لوگ صحیح بخاری پڑھنے کے لیے اطراف عالم سے ان کے پاس آتے تھے۔ ۳۲۰ھ میں وفات پائی۔ ♦ نام محمد بن یوسف بن.....

میں، اور حافظ ابن حجر کا اس مقام پر ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ حافظ مزی کی غلطی واضح ہو جائے کیوں کہ مزی نے ترجیح دی تھی کہ امام نسائی نے امام بخاری سے سماع نہیں کیا بلکہ اپنے شیوخ کے واسطے سے سماع کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۴/۲۳۷ تو حافظ ابن حجر نے اس کا رد کیا ہے۔

♦ قرابہ کے فاء اور راء پر زبر کا ہونا ہی سمعانی نے انساب ۱۰/۱۷۰، ابن الیر نے لباب ۲/۴۱۸ اور ابن ناصر الدین نے توضیح ۷/۷۰ میں ضبط کیا ہے۔ البتہ ابن ناصر الدین نے یہ بھی کہا ہے کہ فاء پر کسرہ بھی پڑھا جاتا ہے یعنی یوہو۔

امام ذہبی نے زیر اور زیر دونوں طرح کہا ہے اور یہ بخارا شہر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ اور قاضی عیاض، ابن قرقول اور حازی نے بھی دونوں طرح بیان کیا ہے اور زیر مشہور ہے اور ابن ماکولا نے زیر ہی ذکر کی ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۵/۱۲ لیکن اکمال کے مطبوعہ نسخہ میں شکل کسرہ ”الفروبی“ لکھا گیا ہے جلد ۷/۸۴۔

حموی نے کہا ہے کہ اس کا پہلا حرف فاء کسور ہے اور بعض نے فتح دیا ہے۔ معجم البلدان ۴/۲۳۵ اور امام دارقطنی نے صرف اتنا ہی بتایا ہے کہ یہ فاء اور راء کے ساتھ ہے اور ضبط نہیں بتایا۔ المؤلف والمختلف ۳/۱۸۹۹ اور فربری کے تعارف کے لیے دیکھیے: التقييد ۱/۱۳۱ لا بن نقطة، وفيات الاعيان ۴/۲۹۰، تذكرة الحفاظ ۳/۷۹۸، سیر اعلام النبلاء ۱۵/۱۰، العبر ۲/۹، الوافي بالوفيات ۵/۲۳۵، مرواة الجنان ۲/۲۸۰، الوفيات لابن قنفذ ص ۲۰۶، توضیح المشتبه ۷/۷۰ اور شذرات الذهب ۲/۲۸۶۔

♦ امام ذہبی نے کہا ہے کہ روایت کیا جاتا ہے (حالانکہ یہ صحیح نہیں) کہ فربری نے کہا ہے کہ امام بخاری سے تو بے ہزار اشخاص نے صحیح بخاری کا سماع کیا ہے، اب میرے سوا کوئی باقی نہیں رہا جو صحیح بخاری کو روایت کرتا ہو۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ فربری کے بعد ابوطلحہ منصور بن محمد بزودی نسفی نے روایت کی ہے اور ۳۲۹ھ تک باقی رہے۔ السیر ۱۲/۱۲ (ترجمہ فربری)۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ فربری نے اپنے علم کے مطابق کہا تھا اور ابوطلحہ بزودی فربری کی وفات سے ۹ سال بعد فوت ہوئے ہیں۔ مقدمة فتح الباری ص ۴۹۱ نیز بخاری سے روایت کرنے والوں میں سے ابوطلحہ سب سے آخر میں فوت ہوئے ہیں جیسا کہ ابن نقطہ اور ابن ماکولا نے کہا ہے۔ دیکھیے: تغليق التعليق ۵/۳۳۵، الاكمال ۷/۲۴۳، التقييد ۲/۲۵۸ اور سیر اعلام النبلاء ۱۵/۲۷۹۔ (توجمة البزودی)

♦ اصل اردو میں ۳۳۰ھ لکھا گیا ہے جو کہ چھاپے کی غلطی ہے اور اصلی مصادر متفق ہیں کہ ان کی وفات شوال ۳۲۰ھ میں تھی۔

اور فربری سے صحیح بخاری روایت کرنے والی اہم شخصیات یہ ہیں:

۱۔ ابو زيد محمد بن احمد مروزی وفات ۳۷۱ھ۔ السیر ۱۲/۳۱۳۔

۲۔ حافظ ابوعلی سعید بن عثمان ابن اسکن مصری وفات ۳۵۳ھ اور یہ پہلے شخص ہیں جو صحیح بخاری مصر میں لے گئے تھے اور وہاں کے محدثین کو روایت کی تھی۔ السیر ۱۲/۱۱۷۔

مطر بن صالح بن بشر ہے۔ صحیح بخاری کے متعدد مقامات میں قال الفہری موجود ہے۔ یہ وہ مقامات ہیں جہاں فربری امام المحدثین کی روایت یا سند کے متعلق کچھ فوائد بتانا چاہتے ہیں یا اس قدر حصہ ان کو بواسطہ پہنچا خود امام صاحب

۳۔ ابو الحسین محمد بن یحییٰ کثیم مزی وفات ۳۸۹ھ۔ السیر ۴۹۱/۱۶۔

۴۔ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن حنبلہ نسی وفات ۳۸۱ھ اور ان کا ایک علیحدہ جزء ہے جس میں صحیح بخاری کے ابواب اور ہر باب کی احادیث ہیں۔ امام نووی نے اپنی بخاری کی شرح کے شروع میں یہ جزء درج کیا ہے۔ السیر ۳۹۲/۱۶۔

۵۔ ابوالی محمد بن عمر بن شیبہ شیبی مزی۔ انھوں نے فربری سے ۳۲۶ھ کو صحیح بخاری کا سماع کیا اور ۳۸۷ھ کو مروشر میں بیان کیا۔ السیر ۳۲۳/۱۶۔

۶۔ ابو حامد احمد بن عبد اللہ نعیمی وفات ۳۸۶ھ۔ السیر ۴۸۸/۱۶۔

۷۔ ابواسحاق ابراہیم بن احمد مستملی بقی ۳۱۴ھ میں صحیح بخاری کا سماع کیا اور ۳۷۶ھ کو فوت ہوئے السیر ۳۹۲/۱۶۔

۸۔ ابوالی اسماعیل بن محمد احمد بن حاجب کثانی سمرقندی۔ یہ صحیح بخاری کو عالی سند کے ساتھ روایت کرنے والے آخری شخص ہیں۔ فربری سے ۳۲۰ھ کو بخاری کا سماع کیا اور ۳۹۱ھ کو وفات پائی۔ السیر ۳۸۱/۱۶ اور فربری سے صحیح بخاری کو سب سے آخر میں روایت کرنے والے بھی یہی ہیں۔ فتح الباری ۵/۱۔

۹۔ ابونصر احمد بن محمد بن احمد انصاری۔ فتح الباری ۵/۱۔

۱۰۔ ابواحمد محمد بن محمد جرجانی۔ سیر ۱۱/۱۵، فتح الباری ۵/۱۔

فربری کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔

صاحب انساب کے والد ابواسمعانی اپنی امالی میں کہتے ہیں کہ فربری ثقہ متقی پرہیز گار تھے۔ التقیید ۱۳۲/۱، سیر اعلام النبلاء ۱۱/۱۵۔

اور امام ذہبی نے انہیں محدث ثقہ اور عالم کہا ہے۔ السیر ۱۰/۱۵۔

اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ان کی صحیح بخاری کی روایت تمام روایات سے زیادہ کامل ہے۔ تغلیق التعليق ۳۴۵/۵۔

ابونصر کلاباذی نے کہا ہے کہ فربری نے امام بخاری سے صحیح بخاری کا دوبار سماع کیا ہے۔ ایک بار ۲۲۸ھ کو فربری میں اور دوسری بار ۲۵۲ھ کو بخارا میں۔ رجال صحیح البخاری ۲۴/۱۔

اور یہ بات ان سے ابن نقطہ نے اپنی سند کے ساتھ بھی بیان کی ہے۔ التقیید ۱۳۲/۱۔

حافظ نے فتح الباری ۵/۱ میں ذکر کیا ہے۔ امام ذہبی نے کہا ہے کہ انھوں نے امام بخاری سے فربری میں دوبار سماع کیا ہے۔ سیر ۱۱/۱۵۔

ابن نقطہ نے تقیید ۱۳۲/۱ میں اپنی سند کے ساتھ غبار سے بیان کیا ہے، غبار نے اپنی تاریخ بخارا میں اسماعیل بن محمد بن حاجب کثانی سے روایت کیا ہے کہ میں نے محمد بن یوسف بن مطر (فربری) سے کہتے ہوئے سنا کہ انھوں نے ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل سے صحیح جامع کا فربری میں تین سال میں سماع کیا ہے یعنی ۲۵۳ھ، ۲۵۴ھ اور ۲۵۵ھ۔ یہ بات اسمعانی نے بھی انساب ۱۰/۱۱۱ میں ذکر کی ہے اور حافظ ابن حجر کی بعض تصریحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام بخاری کا اصل فربری کے پاس تھا۔ دیکھیے: فتح الباری ۳۰۰/۴ کتاب البیوع باب اذا راؤا

تجارۃ او لھوا..... الخ۔

❖ (۵) داری

امام داری امام الحدیث کے تلامذہ میں وہ صاحب فضل و کمال ہیں کہ خود امام الحدیث کو ان کی وفات سے بہت بڑا صدمہ ہوا۔ وفات کی خبر سن کر اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، پڑھا۔ آنکھیں اشک بار ہو گئیں۔ دیر تک سریںچے جھکائے رہے اور یہ شعر پڑھا۔

اِنْ عِشْتُ تُفْجِعُ بِالْاٰحِیَّةِ کُلِّہِم
و بَقَاءُ نَفْسِکَ لَا اَبَا لَکَ اَفْجَعُ ❖

امام داری ۱۸۱ھ میں پیدا ہوئے۔ نام عبداللہ، کنیت ابو محمد ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے عبداللہ بن عبدالرحمن بن فضل بن بہرام بن عبدالصمد ❖ تیمی الداری علوم اسلامیہ کی دھن میں بڑے بڑے سفر کیے۔ بالخصوص حجاز، بلاد خراسان، عراق، مصر وغیرہ۔ اساتذہ میں امام الحدیث کے علاوہ یزید بن ہارون، نصر بن شمیل اور ان کے اقران بڑے پایہ کے لوگ ہیں۔ اور تلامذہ میں محمد بن یحییٰ ذہلی، ابو داؤد صاحب السنن، عبداللہ بن امام احمد مشاہیر سے ہیں۔ صحیح مسلم اور جامع ترمذی میں بھی امام داری سے روایتیں موجود ہیں۔ و کفی بہ فخرًا۔ ❖

❶ ابو جعفر وراق کے تعارف میں ”تلامذۃ بخاری“ میں اس کے متعلق ہمارا حاشیہ دیکھیے۔

❷ داریم بکسرراء دارم بن مالک کی طرف منسوب ہے جو بنی تیم کی شاخ ہے۔

امام داری کے تعارف کے لیے دیکھیے: الجرح و التعديل ۹۹/۵، ثقات ابن حبان ۳۶۲/۸، ذکر اسماء التابعین للدارقطنی ۱۳۶/۲، تسمية من اخرجهم البخاری و مسلم للحاکم ص ۱۶۰، رجال صحيح مسلم ۳۵۱/۱، تاریخ بغداد ۲۹/۱۰، الجمع بین رجال الصحیحین ۲۷۰/۱، طبقات الحنابلة ۱۸۸/۱، القند فی علماء سمرقند ص ۱۷۲، الانساب ۲۸۰/۵، المعجم المشتمل ص ۱۵۶، تہذیب الکمال ۲۱۰/۱۵، طبقات علماء الحديث ۲۱۵/۲، التذکرۃ ۵۳۲/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۲۲/۱۲، العبر ۳۶۱/۱، الکاشف ۹۳/۲، التقریب ۵۲۲، التہذیب ۲۹۳/۵، النجوم الزاهرة ۲۲/۳ اور المقصد الإرشد ۳۷/۲ وغیرہ۔

❖ مقدمة الفتح ۲۸۱، الطبقات للسیکی ۲۳۵/۲، طبقات میں (ان عشت) کی جگہ (ان تبق) کے الفاظ ہیں مطلب دونوں کا ایک ہی ہے۔ تہذیب ۲۹۶/۵، الحطۃ ۲۸۰ [محقق] سیر اعلام النبلاء ۲۲۹/۱۲۔

اس شعر کی تخریج امام بخاری کے حالات میں ہو چکی ہے۔

اور تہذیب الکمال، سیر اور تہذیب التہذیب میں ”وبقاء نفسک“ کی جگہ ”وفناء نفسک“ کے الفاظ ہیں۔

❖ سیر اعلام النبلاء ۲۲۲/۱۲ پر عبدالصمد کی جگہ عبداللہ ہے اور بظاہر وہ تحریف ہی لگتی ہے۔

❖ تذکرۃ الحفاظ ۵۳۵/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۲۵/۱۲۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ امام داری کی تصنیفات میں المسند، کتاب التفسیر اور الجامع ہے۔ لیکن امام داری کی مسند دیگر مسانید کی ترتیب (اسماء صحابہ) پر نہیں ہے بلکہ ابواب کی ترتیب پر ہے۔ اس لیے بجائے مسند کے سنن یا صحیح کہنا بجا ہے۔ علامہ عراقی نے تو اس پر ایک خاص بحث لکھی ہے۔ سنن داری با اعتبار صحت و علو اسانید و ذکر تعامل صحابہ بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ محققین نے بجائے ابن ماجہ صحاح ستہ.....

❖ تذکرۃ الحفاظ ۵۳۵/۲، سیر ۲۲۸/۱۲۔ امام ذہبی نے خطیب بغدادی سے نقل کیا ہے۔ (تاریخ بغداد ۲۹/۱۰)

❖ فتح المغیث للعراقی ۵۰/۱، التقیید و الايضاح ۴۲، تدریب الراوی ۱۴۴/۱۔ [محقق]

حافظ عراقی نے ابن صلاح کی بات پر نقد کرتے ہوئے صراحت کی ہے کہ ابن صلاح کا مسند داری کو ان مسانید سے شمار کرنا وہم ہے جن میں ہر صحابی کی احادیث کو علیحدہ علیحدہ کر کے بیان کیا گیا ہوتا ہے کیونکہ مسند داری کی ترتیب کتب خمسہ کی طرح ابواب پر ہے اور اس کا نام مسند اسی طرح مشہور ہوا ہے جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح کا نام المسند الجامع الصحيح رکھا ہے۔ اگرچہ اس کی ترتیب ابواب پر ہے لیکن پھر بھی اس کا نام المسند الجامع الصحيح اس لیے رکھا ہے کہ اس میں مسند احادیث ہیں۔ البتہ داری میں بہت سی مرسل، منقطع، متصل اور منقطع احادیث بھی ہیں۔ دیکھیے: فتح المغیث للعراقی ۵۶/۱۔ امام سخاوی نے بھی اسی طرح کہا ہے اور آخر میں یہ بھی کہا ہے کہ بعید احتمال ہے کہ ابن صلاح نے مسند داری سے داری کی وہ مسند مراد لی ہو جو خطیب بغدادی کے قول میں ہے کہ داری نے المسند، التفسیر اور الجامع تصنیف کی ہیں۔ فتح المغیث للسخاوی ۱۰۴/۱۔ (طبع جامعہ سلفیہ ہند)

❖ علمائے ہند کے ہاں کتب ستہ پر الصحاح کا اطلاق عام ہو چکا ہے اگرچہ سنن اربعہ میں ضعیف احادیث بھی ہیں لیکن ان علماء کے ہاں اس میں کچھ عذر بھی ہے کیوں کہ کئی آئمہ کرام نے سنن پر کلمہ صحیح کا اطلاق کیا ہے جیسا کہ حاکم اور بغدادی نے سنن ترمذی پر صحیح سنن، ابن مندہ اور ابن سکین نے سنن ابوداؤد اور نسائی پر صحیح، حاکم نے سنن ابوداؤد پر اور ان میں سے ایک جماعت مثل ابویعلیٰ نیشاپوری، ابوالحمزہ ابن عدی، دارقطنی اور خطیب نے سنن نسائی پر صحیح کا اطلاق کیا ہے۔ فتح المغیث للسخاوی ۱۰۰/۱ طبع بنارس۔ اسی طرح عبدالغنی بن سعید اور ابویعلیٰ غلیلی وغیرہ نے بھی سنن نسائی پر صحیح کا اطلاق کیا ہے۔ النکت لابن حجر ۳۸۱/۱۔

حافظ ابن صلاح نے کہا ہے کہ حافظ ابوطاہر سلفی نے کتب خمسہ کا ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ ان کتب کی صحت پر مشرق و مغرب کے علماء کا اتفاق ہے مگر یہ کہنا تساہل ہے کیوں کہ ان کتب میں بعض ایسی احادیث بھی ہیں جن کے ضعیف یا منکر وغیرہ ہونے کی علماء حدیث نے صراحت کی ہے۔ مقدمۃ ابن صلاح مع التقیید و الايضاح ص ۶۲۔

امام نووی نے کہا ہے کہ سلفی کی مراد اس سے یہی تھی کہ سنن ثلاثہ نسائی ترمذی اور ابوداؤد کی اکثر احادیث سے علمائے شرق و غرب حجت پکڑ لیتے ہیں اور بخاری و مسلم کی تمام احادیث سے۔ واللہ اعلم الارشاد ۱۳۳/۲۔ حافظ ابن حجر نے نووی کی بات کو برقرار رکھا ہے کوئی نقد نہیں کیا۔ النکت ۴۷۹/۱۔

اور حافظ کا اپنا خیال بھی یہی ہے کہ یہ حکم تغلیباً ہے۔ النکت ۴۷۹/۱، ایضاً ۴۸۹/۱۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے کہا ہے کہ ان کو صحاح ستہ کا نام تغلیباً دیا گیا ہے۔ دیکھیے: الحطۃ ص ۴۱۰ تحقیق علی علی۔ اللہ تعالیٰ علامہ محدث شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کو اسلام اور اہل اسلام کی طرف سے جزائے خیر دے، اس لیے کہ انھوں نے سنن اربعہ کو دو حصوں میں علیحدہ علیحدہ کر دیا ہے یعنی صحیح اور ضعیف اور صحیح سنن ابی داؤد، صحیح سنن الترمذی، صحیح سنن النسائی اور صحیح سنن ابن ماجہ کے نام کے ساتھ (مکتب التریبۃ العربیہ لدول الخلیج بالریاض) نے طبع کی ہیں۔ اسی طرح ضعیف سنن ابی داؤد، ضعیف سنن الترمذی، ضعیف

میں اسی کو داخل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ”(ابن عساکر نے بھی بیان کیا ہے) پہلے پہل ابن ماجہ کو جس نے صحاح ستہ میں داخل کیا وہ امامہ ابو فضل بن طاہر ہیں۔ بقول ان کے انھوں نے ابن ماجہ پر ”اطراف“ لکھی اور شروط آئمہ ستہ کے بارے

سنن النسائی اور ضعیف سنن ابن ماجہ مکتبہ اسلامی بیروت کی جانب سے مطبوع ہیں۔

وہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ قزوینی ہیں۔ ماجہ ان کی ماں کا نام ہے۔ ہا اس میں اصل ہے تاہم کے بدل میں نہیں ہے۔ ۲۷۳ھ کو فوت ہوئے۔ ابن ماجہ کی مشہور شروحات یہ ہیں: عطاء الدین مغلطائی کی شرح، حافظ سیوطی کی مصباح الزجاجة، طبری کی شرح، علامہ دیمیری کی دیباجة، شرح ابن ملقن: بما تمس اليه الحاجة علی سنن ابن ماجہ، شرح ابن ہادی عبد الغنی دہلوی کی النجاح الحاجة۔ (مؤلف)

سنن ابن ماجہ کی اور بھی کئی شروحات ہیں جو کہ تاریخ التراث ۱/۲۳۰، ۲۳۲ پر ذکر کی گئی ہیں۔ تاریخ الادب لبرو کلمان ۱۹۸/۳، ۱۹۹۔ مزید دیکھیے: کشف الظنون ۲/۲۳، حطۃ ۲۵۶، ۲۵۷۔ (مراجع)

فطیل نے کہا ہے کہ ابن ماجہ کے باپ کا نام یزید ہے جو کہ ماجہ کے ساتھ معروف تھا، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۸۔ اور رافعی نے ”التدوین فی اخبار قزوین“ میں کہا ہے کہ ماجہ ابو عبد اللہ کے والد یزید کا لقب ہے۔ میں نے ابوالحسن قطان دہبۃ اللہ بن زاذان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر میں اسی طرح دیکھا ہے، اور محمد بن یزید بن ماجہ بھی کہا جاتا ہے لیکن پہلا زیادہ ثابت ہے۔ (۲/۴۹)۔ نووی نے کہا ہے کہ ماجہ یزید ہی ہے تہذیب الاسماء ۱/۸۹۔ مزی، ذہبی اور ابن حجر میں سے کسی نے بھی کسی کا یہ قول نقل نہیں کیا کہ ماجہ ان کی والدہ کا نام تھا لیکن زبیدی (جن کی وفات ۱۲۰۵ھ میں ہوئی ہے) نے تاج العروس ۳/۴۹۰ مادہ (موج) میں کہا ہے کہ یہاں ایک جماعت نے ایک دوسرا قول بھی اختیار کیا ہے اور اس کی تصحیح کی ہے کہ ماجہ ان کی ماں کا نام تھا اور یہ ملا علی قاری نے شرح الاربعین سے نقل کیا ہے جیسا کہ حطۃ الاحوذی کے مقدمہ ۱/۱۳ میں ہے۔ علامہ صدیق حسن خان نے حطۃ میں کہا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ماجہ ان کی والدہ تھی۔ انھوں نے یہ قول شیخ عبدالعزیز دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ کی کتاب النجاح الحاجة سے نقل کیا ہے الحطۃ ص ۲۶۱ تحقیق علی طبری۔ یہ قول شیخ عبدالعزیز دہلوی کی کتاب بستان المحدثین میں بھی ہے

میں نہیں جانتا کہ ان سے پہلے آئمہ حنفیہ میں سے کسی نے یہ کہا ہو اور شیخ عبدالعزیز دہلوی نے عجالہ نافعہ میں خود اس کی نفی کی ہے جیسا کہ صاحب ماتمس الیہ الحاجة نے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ عجالہ نافعہ کی عبارت ہے ”ولہ لقب پدر ابو عبد اللہ نہ لقب جد او نہ نام مادر“ یعنی ماجہ ابو عبد اللہ کے والد کا لقب ہے، نہ دادا اور نہ ہی ان کی ماں کا نام ہے۔ (عجالہ کے عربی ترجمہ ص ۹۴ سے لفظ والد ساقط ہو گیا ہے)۔

”حکمی ابن عساکر“ الفاظ ابن حجر کی نکت سے زیادہ کیے گئے ہیں۔

اور ابن عساکر حافظ کبیر محدث شام ابوالقاسم علی بن الحسن بن ہبۃ اللہ بن عبد اللہ بن حسین دمشقی شافعی ہیں۔ کئی کتب کے مصنف ہیں اور بہت بڑی تاریخ لکھی جو تاریخ دمشق کے نام سے معروف ہے۔ (ساتھ جلدوں سے تہاورد کر گئی ہے) اور ”الاشراف علی معرفة الاطراف“ کتاب بھی لکھی، ۵۷۱ھ میں وفات پائی۔

تذکرۃ الحفاظ ۴/۱۳۲۸، ۱۳۳۲، الاعلام ۵/۸۲، ۸۳، معجم المؤلفین ۷/۶۹، ۸۰۔ [محقق]

وہ ابو الفضل محمد بن طاہر بن علی بن احمد المقدسی الشیبانی المعروف ہابن القیسرانی، ابن العماد نے کہا ہے کہ حافظ قیسرانی حفاظ حدیث میں سے سیاح مؤرخ تھے۔ ان کی تصنیفات میں سے ”اطراف الکتب الستہ“ بھی ہے۔ ۵۰۷ھ میں وفات پائی۔ شذرات الذهب

میں ایک جزء تصنیف کیا، اور ابن ماجہ کو ان آئمہ ستہ میں شمار کیا۔ پھر حافظ عبد الغنی ♦ نے ”کتاب الکمال فی اسماء الرجال“ لکھی جس کی ابو الحجاج مزنی نے تہذیب کی ♦ اور انھوں نے بھی ان کا تذکرہ انہی محدثین میں کیا، ♦ اور یہ ایک بات مشہور ہو گئی ورنہ بجائے ابن ماجہ کے صحاح ستہ میں سنن داری کو داخل کرنا بہت مناسب ہے۔ بڑے بڑے لوگ اس کے قائل ہیں۔ علامہ مغطائی ♦ فرماتے ہیں: ”یُبغیٰ ان یعد کتاب الدارمی سادساً للكتب الخمسة بدل کتاب ابن ماجہ“۔

امام داری کی فقہانیت اور ان کا اتقان علم سنن داری کے تراجم ابواب سے ظاہر ہے۔ ♦
امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ”ثقة وزیادة“۔ وہ بہت ہی زیادہ قابل بھروسہ عالم ہیں اور آپ نے ان کی تعریف

۸/۳، الاعلام ۴۱/۷، معجم المؤلفین ۹۸/۱۰-۹۹۔ [مراجع]

وہ عبد الغنی بن عبد الواحد بن علی بن سرور ہیں۔ حافظ، امام اور محدث الاسلام تقی الدین ابو محمد مقدسی جماعی پھر دمشق صلی حنبلی تھے۔ صاحب تصانیف تھے۔ ان کی تصانیف میں الکمال ہے جو کہ دس جلدوں میں ہے اور اڑتالیس اجزاء میں المصباح ہے اور چھ اجزاء میں الاحکام ہے اور دو جڑوں میں الصفات ہے۔ ۶۰۰ھ میں وفات پائی۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۳۷۲/۳، ۱۳۸۱۔ شذرات الذهب ۳۴۵/۳، الاعلام ۱۲۰/۳، معجم المؤلفین ۳۷۶/۵-۳۷۷/۵ [محقق]

وہ امام، عالم کبیر، حافظ، منفرد محدث شام جمال الدین ابو الحجاج یوسف بن زکی عبد الرحمن بن یوسف قزاعی پھر کلبی، دمشق شافعی ہیں، دوسرے پچاس اجزاء میں تہذیب الکمال لکھی اور اسی سے کچھ اوپر اجزاء میں تحفۃ الاشراف بمعرفۃ الاطراف لکھی۔ ۴۲۷ھ میں وفات پائی۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۳۹۷-۱۵۰۰، شذرات الذهب ۱۳۶/۶-۱۳۷، الاعلام ۳۱۳/۹ اور معجم المؤلفین ۳۰۸/۱۳ [محقق]

النکت علی ابن الصلاح ۴۸/۱، فتح المغیث للسخاوی ۳۳۔ تدریب الراوی ۱۷۳ اور الحفظۃ ۲۵۶ [محقق]
یہ قول دراصل علامہ علائی کا ہے مغطائی کا نہیں ہے۔ ممکن ہے مصنف نے جس مصدر سے یہ نقل کیا ہو اس میں تحریف ہوئی ہو۔ دیکھیے النکت ۲۷۹/۱ اور فتح المغیث ۳۳ للسخاوی۔ ان دونوں میں یہ قول علامہ علائی ہی کا ذکر کیا ہے اور علائی خلیل بن یکیلدی بن عبد اللہ علائی دمشقی ابوسعید صلاح الدین ہیں، ۷۶۱ھ میں وفات ہوئی۔ ان کی تصنیفات سے ”جامع التحصیل فی احکام المراسیل اور مختصر جامع الاصول لاحادیث الرسول“ ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۵۰۷/۳، ۱۵۰۸، الاعلام ۳۶۹/۲، ۳۷۰۔ معجم المؤلفین ۱۲۶/۳ اور شذرات الذهب ۱۹۱/۶-۱۹۰۔

اور مغطائی علاء الدین مغطائی بن قلیچ ترکی مصری حنفی ابو عبد اللہ ہیں، مؤرخ اور حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ ان کی تصنیفات میں شرح صحیح بخاری، شرح سنن ابی ماجہ اور تیرہ اجزاء میں اکمال تہذیب الکمال وغیرہ ہیں۔ ۷۲۷ھ میں وفات پائی۔ شذرات الذهب ۱۹۷/۶، البدر الطالع ۳۱۳/۲، ۳۱۳، الاعلام ۱۹۶/۸-۱۹۷ اور معجم المؤلفین ۳۱۳/۱۲ (المحقق)

ابن حبان نے کہا ہے کہ امام داری مؤثقیین (مضبوط) حافظ حدیث اور دین داری میں متقی پرہیز گاروں میں سے تھے۔ انھوں نے حدیث یاد کی اور جمع کی اور حدیث میں فقہانیت حاصل کی اور تصنیفات لکھیں اور حدیثیں بیان کیں اور اپنے شہر میں سنت کو عام کیا اور دعوت دی اور اس کا دفاع کیا اور حدیث کے مخالفین کا قلع قمع کیا۔ الثقات ۳۶۳/۸، تہذیب الکمال ۲۱۵/۱۵، سیر اعلام النبلاء ۲۲۷/۱۲۔

اور محمد بن ابراہیم بن منصور شیرازی نے کہا ہے کہ امام عبد اللہ داری انتہائی عقل و دین داری والے تھے علم داریت و حفظ اور عبادت و زہد میں ضرب المثل تھے۔ سمرقند میں علم حدیث عام کیا اور حدیث رسول سے کذب کو دور کیا۔ کامل مفسر و فقیہ اور عالم تھے۔ تہذیب

کرتے ہوئے کہا: ”هو ذاك السيد“۔ وہ تو سردار ہیں۔ اور امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ”هو امام زمانہ“۔ ولہ خمسۃ عشر حدیثا من الثلاثیات۔ یعنی داری اپنے زمانہ کے امام تھے اور پندرہ حدیثیں ان کی ثلاثیات میں سے ہیں جو تین ہی واسطہ سے آنحضرت ﷺ تک پہنچتی ہیں۔ ۲۵۵ھ میں عرفہ کے دن وفات پائی اور مرو میں دفن ہوئے۔ ان کا تلمذ امام الحدیث سے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ملا علی قاری نے لکھا ہے۔

(۶) جزرة الحافظ

نام صالح بن محمد جزره ہے۔ ۲۰۵ھ میں ولادت ہوئی۔ بڑے قوی الحافظ تھے۔ بلاد ماوراء النہر میں مدتوں زبانی

الکمال ۱۵/۱۵، سیر اعلام النبلاء ۲۲۷/۱۲۔

تاریخ بغداد ۳۰/۱۰۔

تاریخ بغداد ۳۰/۱۰۔

تاریخ بغداد ۳۲/۱۰، تذکرۃ الحفاظ ۵۳۵/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۲۷/۱۲۔

ان پندرہ ثلاثیات کا ابو عمران عیسیٰ بن عمر بن عباس سرقندی نے انتخاب کیا ہے اور مکتبہ ظاہریہ میں اس کا نسخہ موجود ہے اور اس کا ایک اور نسخہ کوبریلی میں ہے جیسا کہ سرگین نے تاریخ التراث میں ذکر کیا ہے ۱۷۳/۱، جیسا کہ قاہرہ کے دارالکتب میں ایک (جزء فیہ موافقات الدارمی) نامی کتاب پائی جاتی ہے۔

اور محمد نعیم عطا کی ایک کتاب ہے جس کا نام ”الحل المدلل علی الدارمی“ ہے۔ اس کا نصف اول لکھنؤ میں ۱۲۲۲ھ کو طبع ہوا۔ (تاریخ التراث)

اور ہمارے ساتھی ڈاکٹر سیف الرحمن مصطفیٰ رحمہ اللہ نے ”زوائد الدارمی علی الکتب الستہ من الاحادیث المرفوعہ“ تالیف کی ہے اور اس کی تحقیق و تخریج کی اور اس کے ساتھ ۱۳۹۷ھ/ ۱۹۷۷م کو ام القریٰ مکہ مکرمہ یونیورسٹی سے ایم اے کی ڈگری حاصل کی ہے

ابن نجیہ نے کہا ہے کہ ابو العباس سراج نے کہا کہ دارمی ۲۵۵ھ کو سرقند میں عرفہ کے دن فوت ہوئے۔ رجال مسلم ۳۵۱/۱، الانساب للسمعانی ۲۸۱/۵ اور المعجم المشتمل ص ۱۵۶ میں ہے کہ جمعرات کا دن تھا۔ دیکھیے: تاریخ بغداد ۳۲/۱۰۔ ان کی عمر ۷۵ سال ہوئی ہے، عصر کے بعد فوت ہوئے اور عرفہ کے دن دفن ہوئے اور جمعہ کا دن تھا۔ تاریخ بغداد ۳۲/۱۰، تہذیب الکمال ۲۱۶/۱۵، سیر اعلام النبلاء ۲۲۸/۱۲ نیز ابن حبان ۳۶۳/۸۔

مرقاة المفاتیح ۲۳/۱ امام بخاری نے بھی داری سے روایت کی ہے اور یہ امام ترمذی نے بواسطہ امام بخاری داری سے بیان کیا ہے جیسا کہ حافظ مزنی نے تہذیب الکمال ۴۳۳/۲۳ میں بیان کیا ہے۔

وہ امام حافظ ابوعلی صالح بن محمد بن عمرو بن حبیب باعتبار ولاء اسدی، بغدادی تھے اور بخارا میں آگئے تھے۔ حافظ مزنی نے امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں ان کا ذکر کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۴۳۵/۲۳ اور طبری نے کہا ہے کہ وہ حافظ اور بڑے ذہین اور فن حدیث کے عالم تھے..... بخارا میں منتقل ہو گئے تھے اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ (الارشاد ۶۰۹/۲، ۹۶۷/۳) خطیب نے کہا ہے کہ لمبا زمانہ اپنے حافظ کے زور پر احادیث بیان کرتے رہے اور کتاب اپنے ساتھ نہ رکھتے تھے اور وہ صدوق اور مضبوط تھے اور مزاح اور خوش طبعی کرنے لگے۔

درس دیتے رہے۔ کتاب پاس بھی نہیں رکھتے تھے۔ اس غضب کا حافظ تھا کہ کسی نے کبھی حرف گیری یا وہم وغیرہ کا موقع نہ پایا۔ یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، سعید بن سلیمان، ابو نصر تماریجیہ لوگوں کے فیض صحبت و تعلیم سے ممتاز ہوئے۔ ۲۶۶ھ میں شہر بخارا میں متوطن ہوئے۔ وہاں کے حاکم نے ان کی بڑی توقیر و تعظیم کی۔

دارقطنی کہتے ہیں: ”کان ثقة حافظا عارفا“۔ وہ ثقہ، حافظ اور حدیث کی معرفت رکھنے والے تھے۔

ابوسعید کہتے ہیں: ”رأیت ابن عدی یفخم امره و یعظمه“۔ میں نے ابن عدی جیسے باکمال شخص کو دیکھا کہ وہ حافظ جزرہ کی بڑی شان بتاتے اور بڑی تکریم کرتے۔

مزاج میں مزاح اور خوش طبعی تھی۔ علامہ ذہبی نے ان کا بالتفصیل تذکرہ لکھا ہے۔ امام الحدیث کے ہم عصر ہیں لیکن اس فضل و کمال و معاشرت کے ساتھ بھی امام الحدیث کی تحقیقات اور نکات حدیث سے مستغنی نہ رہ سکے اور حلقہ درس میں آکر زانوئے تلمذتہ کیا اور برابر استفادہ کیا۔ ۲۹۳ھ میں وفات پائی۔

میں معروف تھے۔ ان کے احوال معلوم کرنے کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیجیے: المؤلف والمختلف للدارقطنی ۵۰/۲، تاریخ بغداد ۲۲۳/۹، الاکمال لابن ماکولا ۲۱۱/۲، الانساب للسمعانی ۲۷۰/۲ (الجزوی) طبقات علماء الحدیث ۳۳۸/۲، نزہۃ الالباب ۱۷۰/۱، المنتظم ۵۲/۱۳، منتظم میں ان کی ولادت ۲۱۰ھ کی ہے، کشف النقاب عن الاسماء واللقاب لابن الجوزی ۱۳۸/۱، تذکرۃ الحفاظ ۶۲۱/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۳/۱۳، العبر ۳۲۵/۱ حوادث ۲۹۳ھ المشبہ ۲۳۲/۱، البیادۃ والنہایۃ ۲۰۲/۱۱، توضیح المشبہ ۳۲۰/۲، تبصیر المنتبہ ۳۳۵/۱، النجوم الزاہرۃ ۱۹۱/۳، طبقات الحفاظ ۲۸۱، شذرات الذهب ۲۲۹/۲ اور تہذیب تاریخ دمشق ۳۸۱/۶۔

تذکرۃ الحفاظ ۶۳۲/۲۔

تذکرۃ الحفاظ ۶۶۲/۲۔ دارقطنی کی مؤلف وغیرہ میں ہے کہ وہ ثقہ، صدوق، حدیث کے حافظ اور اس کی معرفت رکھنے والے تھے۔ اصل اردو میں ابوسعید کی جگہ ابوسعید لکھا گیا ہے۔ ابوسعید حافظ الحدیث اور حدیث کے امام اور مصنف تھے، سرقند کے محدث تھے، نام ان کا عبدالرحمن بن محمد اور یسی استر آبادی ہے۔ تاریخ سرقند اور تاریخ استر آباد وغیرہ تالیف کی ہیں۔ سرقند میں ۴۰۵ھ کو وفات پائی۔ سیر اعلام النبلاء ۲۲۶/۱۷۔

تاریخ بغداد ۳۲۳/۹، تذکرۃ الحفاظ ۶۳۲/۲۔

بغداد میں امام بخاری کے مستملی بنتے تھے۔ ان کا کہنا ہے کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ فہم رکھنے والا کوئی خراسانی نہیں دیکھا۔ نیز امام بخاری حدیث کے ان کے سب سے بڑے حافظ تھے اور میں ان کی طرف سے بغداد میں مستملی ہوا کرتا تھا۔..... الخ مقدمۃ فتح الباری ۳۸۵۔

تذکرۃ الحفاظ ۶۳۲/۲ وغیرہ۔

(۷) فقیہ امام محمد بن نصر مروزی

۲۰۲ھ میں پیدا ہوئے۔ امام المحدثین کے علاوہ امام الملق بن راہویہ، یحییٰ بن یحییٰ، یزید بن صالح، ہشام بن عمار، صدقہ بن الفضل سے شرف تلمذ ہے۔ نقاہت کے ساتھ آثار صحابہ، مذاہب صحابہ و تابعین کے جامع تھے۔ تالیفات میں کتاب رفع الیدین، کتاب تعظیم الصلوٰۃ، کتاب القسامہ، قیام اللیل کا پتہ ان کے مترجمین بتاتے ہیں۔

عثمان بن جعفر کے واسطے سے خطیب راوی ہیں کہ امام ابو نصر کا خود بیان ہے کہ میں اپنی ایک لونڈی کے ساتھ مصر سے حج کے لیے بحری سفر سے مکہ کو چلا۔ جہاز غرقاب ہوا۔ میرے دو ہزار اجزاء جو ہمارے ساتھ تھے ضائع ہو گئے۔ اتفاقات سے میں اور میری لونڈی ایک تختہ پر بہہ نکلے۔ اور ایک جزیرہ میں پہنچ گئے۔ اس جزیرہ میں کسی آدمی کا پتہ نہیں

مروزی کے احوال کے لیے دیکھیے: معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۸۱، تاریخ بغداد ۳/۳۱۵، طبقات الفقہاء للشیرازی ۱۰۶، المنتظم ۱۳/۵۳، تہذیب الاسماء و اللغات ۱/۹۲، طبقات الشافعیۃ لابن الصلاح ۱/۲۷۹، طبقات علماء الحديث ۲/۶۵۰، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۳، العبر ۱/۲۲۶، الوافی الوفیات ۵/۱۱۱، مرآۃ الجنان ۲/۲۲۳، طبقات السبکی ۲/۲۳۶، البداية والنهاية ۱۱/۱۰۲، طبقات الشافعیۃ للاسنوی ۲/۳۷۲، الوفیات لابن قنفذ ص ۱۹۵، طبقات الشافعیۃ لابن قاضی شہبۃ ۱/۸۳، التقرب ۲/۹۰۲، التہذیب ۹/۳۸۹، النجوم الزاهرة ۳/۱۶۱، طبقات الحفاظ ۲/۲۸۳، حسن المحاضرة ۱/۳۱۰، شذرات الذهب ۲/۲۱۶۔

حافظ مروزی نے ان کا ذکر بخاری سے روایت کرنے والوں میں کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۲۳/۳۲۶ دیکھیے: مقدمة فتح الباری ۴۹۲، مقدمة محقق تعظیم قدر الصلوٰۃ للمروزی ۱/۳۴ اور کتاب اختلاف العلماء ص ۱۴۔ ان کی کتاب قیام اللیل طبع ہو چکی ہے اور اسی میں کتاب رفع الیدین کا ذکر کیا ہے۔ [مؤلف] امام محمد بن نصر مروزی کی مطبوعہ کتب میں سے مندرجہ ذیل کتب ہیں:

۱۔ تعظیم قدر الصلوٰۃ ڈاکٹر عبدالرحمن بن عبد الجبار فریوانی کی تحقیق سے مکتبۃ الدار مدینہ منورہ کی طرف سے ۱۴۰۶ھ میں پہلی بار طبع ہوئی۔

۲۔ ”السنة“ کئی دفعہ چھپی ہے۔

۳۔ ”اختلاف العلماء“ صبحی سامرائی کی تحقیق سے دار عالم الکتب بیروت کی طرف سے ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶م کو دوسری بار چھپی ہے۔

۴۔ قیام اللیل ۵۔ قیام رمضان ۶۔ کتاب الوتر۔ علامہ احمد بن علی مقرئ بنی متوفی ۸۳۵ھ نے ان تینوں کا اختصار کیا ہے۔

اور یہ تینوں مختصرات ایک ہی جلد میں مطبوع ہیں۔ حدیث اکیڈمی پاکستان نے ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲م کو طبع کیں اور اس کے علاوہ بھی کئی دفعہ چھپی ہیں اور امام مروزی کی اور بھی کئی تالیفات ہیں۔ ان کے احوال ذکر کرنے والوں نے ان کا تذکرہ کیا ہے۔ مذکورہ مصادر کی طرف رجوع کر

لیا جائے اور مؤرخین سے منبر بن مبارک نعیمی کی کتاب ”محمد بن نصر المروزی و جہودہ فی بیان عقیدۃ السلف والدفاع عنها“ بھی دیکھ لی جائے۔ انہوں نے اس کے ساتھ جامعہ القرطبی مکہ مکرمہ کی طرف سے ۱۴۱۳ھ کو ایم اے اسلامیات کی ڈگری حاصل کی

تھا۔ پیاس سے جاں بلب ہوا اور تن بتریدر موت کے خیال میں سو گیا۔ خدا کی قدرت ایک شخص پانی کا برتن لے کر پہنچ گیا، مجھے کہا: یہ لیجیے! میں نے پانی پیا اور اپنی کنیز کو بھی پلایا، پھر وہ شخص چلا گیا، مجھے نہیں معلوم کہ وہ کہاں سے آیا اور کدھر چلا گیا۔ ♦ ہماری جانیں بچ گئیں۔

فقہائے اور آثار صحابہ کی جامعیت کی وجہ سے جب محمد بن یحییٰ ذہلی جو بڑے پایہ کے شیخ تھے، سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا اور محمد بن نصر وہاں موجود ہوتے، تو ان کی طرف اشارہ کرتے اور کہتے: ”ابو عبد اللہ مروزی سے پوچھو۔“ ♦
فقہیہ محمد بن نصر مروزی کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ سلاطین اور اُمراء ان کی نہایت تعظیم کرتے۔ اسماعیل بن احمد والی خراسان اور اس کا بھائی اسحاق سال میں آٹھ ہزار درہم نذر کرتے۔ اہل سمرقند چار ہزار بھیجتے لیکن صاحب ترجمہ ان رقوں کو علمی خدمات میں صرف کر دیتے اور ایک حبہ بھی ان کے پاس نہ بچتا۔ ♦

حافظ ذہبی نے محمد بن نصر اور ابن خزیمہ کے سفر طالب علمی کا ایک واقعہ باسند نقل کیا ہے کہ محمد بن جریر طبری، محمد بن نصر، محمد بن اسحاق بن خزیمہ، محمد بن ہارون الزویانی مصر میں کتابت حدیث کے لیے ایک مکان میں جمع تھے۔ خرچ ختم ہو گیا۔ فاقہ کی نوبت پہنچی۔ جب فاقہ سے پریشان ہو گئے اور سوال کرنا حلال ہو گیا تو باہم مشورہ کیا گیا کہ سوال کرنا چاہیے۔ سوال کی ممانعت حدیثوں میں سخت آئی ہے۔ ہر ایک نے دوسرے پر ٹالا۔ یہاں تک کہ قرعہ کی نوبت آئی تو قرعہ محمد بن اسحاق بن خزیمہ کے نام نکلا۔ مجبور ہوئے تو کہا کہ مجھے اس قدر مہلت دو کہ میں وضو کر کے استخارہ کی نماز پڑھ لوں۔ نماز ہی پڑھیں تھے کہ کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھولا تو دیکھا کہ والی مصر کے خولجہ سرالال ٹہنیں لیے ہوئے موجود ہیں۔ سواری سے اتر کر پوچھا کہ محمد بن نصر کون ہے؟ ان لوگوں نے بتایا تو اس نے پچاس اشرفیوں کی ایک تھیلی حوالہ کی۔ اسی طرح ہر ایک کو پکارتا گیا اور دیتا گیا۔ پھر کہا کہ کل والی مصر سویا ہوا تھا۔ بیدار ہوا تو کہتا ہے کہ میں نے ابھی خواب دیکھا ہے کہ ”محمد یوں“ سخت بھوکے ہیں۔ اس لیے اس نے سردست اس قدر بھیجے ہیں اور قسم دی ہے کہ جب خرچ ختم ہو جائے تو کسی کو بھیج دو۔ ♦ ۲۹۴ھ میں بمقام سمرقند وفات پائی۔

♦ تاریخ بغداد ۳/۳۱۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۸۔

♦ علوم الحدیث للمحاکم ص ۱۰۲، تاریخ بغداد ۳/۳۱۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۵۲۔

♦ تاریخ بغداد ۳/۳۱۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۵۲، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۷۔

♦ تذکرۃ الحفاظ ۲/۷۵۳۔

امام ذہبی نے یہ قصہ روایانی کے حالات میں ذکر کیا ہے اور حافظ ابن کثیر نے امام ابن خزیمہ کے حالات میں مختصر طور پر ذکر کیا ہے۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۳۹ [محقق]۔ نیز تاریخ بغداد میں محمد بن جریر طبری کے احوال دیکھیے۔ مزید دیکھیں: سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۱ اور روایانی کے احوال میں پھر ذکر کیا ہے ۱۳/۵۰۹ نیز المنتظم ۱۳/۵۵۔

(۸) امام ابو حاتم رازی

فن جرح اور تعدیل کے بہت بڑے امام مانے جاتے ہیں۔ ۱۹۰ھ میں ولادت ہوئی۔ ان کی خصوصیات زندگی میں سے یہ ایک مشہور امر ہے کہ احادیث رسول اللہ ﷺ کی تلاش میں ہمیشہ پیادہ سفر کرتے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ ایک ہزار فرسخ تک میں نے پیادہ پا چلنے کا شمار کیا۔ اس کے بعد شمار چھوڑ دیا۔ بحرین سے مصر، مصر سے رملہ، رملہ سے طرطوس ان سب مقامات میں پیادہ پا چل کر گیا ہوں۔ بصرہ میں ایک بلد خرچ ختم ہو گیا تو کپڑے فروخت کر ڈالے۔ اس پر بھی کئی روز فاقے ہوئے۔ آخر ایک رفیق کو خبر ہوئی تو اس نے آپ کی خدمت و اعانت کی۔
یہ امام المحدثین کے معاصرین میں بڑے صاحب فضل و کمال تھے لیکن امام المحدثین کی تحقیقات اور تدقیقات کے

وہ حافظ کبیر امام محمد بن ادریس بن منذر حنفی ہیں۔ بڑے کبار علماء میں سے تھے۔ فرماتے ہیں کہ ۲۰۹ھ کو میں نے حدیث لکھی۔ انھوں نے ۲۷۷ھ کو وفات پائی اور ۸۲ سال عمر پائی۔ تذکرۃ الحفاظ ۵۶۹، ۵۶۷/۲ (المحقق) امام ذہبی نے کہا ہے کہ وہ علم کے سندروں میں سے تھے، طلب حدیث کے لیے شہروں کے شہر پھرے اور متن حدیث اور اسانید حدیث میں مہارت حاصل کی اور انہیں جمع کیا اور تصنیفات لکھیں اور احادیث پر جرح و تعدیل کی اور احادیث کو صحیح قرار دیا اور ان کی علین بیان کیں۔ وہ امام بخاری کے نظراء اور طبقے میں سے تھے لیکن امام بخاری کے بعد بیس سال تک زندہ رہے۔ سیر اعلام النبلاء ۲۴۷/۱۳ اور اسی جگہ امام ابو حاتم کے کسی سفر کا ایک عجیب و غریب واقعہ بھی ذکر کیا ہے جس میں شدت پیاس کا ذکر ہے۔ (۲۵۷/۱۳)

ان کی کتب سے کتاب الزہد کے کچھ مختارات جیسا کہ تاریخ التراث ۲۳۰/۱ میں ہے اور ایک رسالہ ”اہل السنة و اعتقاد الدین“ باقی ہیں۔ یہ رسالہ ہمارے بھائی استاذ محمد عزیز بخش کی تحقیق سے کتاب روائع التراث کے ضمن میں ”دار السلفیہ بمبئی“ کی طرف سے ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۱ء کو طبع ہوا۔

باقی رہا ان کا علم جرح و تعدیل اور علل الحدیث کے بارے میں تو وہ ان سے ان کے ٹیک بیٹے نے اپنی کتب میں محفوظ کر لیا ہے۔ وہ الجرح والتعديل اور علل الحديث دو اہم کتابیں ہیں دونوں مطبوع اور مشہور ہیں۔ ان کے احوال معلوم کرنے کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیجیے:

الجرح والتعديل ۳۴۹/۱، ۲۰۴/۷، ثقات ابن حبان ۱۳۷/۹، الارشاد ۶۸۱/۲، تاریخ بغداد ۷۳/۲، السابق واللاحق ص ۳۲۳، طبقات الحنابلة ۲۸۳/۱، الانساب ۲۸۵/۲ (الحنظلی)، المعجم المشتمل ۲۲۳، المنتظم ۲۸۳/۱۲، الباب ۳۹۶/۱، تہذیب الکمال ۳۸۱/۲۳، طبقات علماء الحديث ۲۶۰/۲، تذکرۃ الحفاظ ۵۶۷/۲، سیر اعلام النبلاء ۲۴۷/۱۳، العبر ۳۹۸/۱، الوافی بالوفیات ۱۸۳/۲، طبقات الشافعية للسبکی ۲۰۷/۲، البداية والنهاية ۵۹/۱۱، غایۃ النہایۃ ۹۷/۲، التقریب ص ۸۲۳، التہذیب ۳۱۹/۹، النجوم الزاهرة ۷۷/۳، طبقات الحفاظ ص ۲۵۵، الخلاصة ۳۲۶ اور شذرات الذهب ۱۷۱/۲۔

تذکرۃ الحفاظ ۵۶۷/۲

تذکرۃ الحفاظ ۵۶۸/۲

گرویدہ ہو کر امام صاحب سے بہت کچھ استفادہ کیا۔ ۱۰ ماہ شعبان ۷۲۷ھ وفات پائی۔

حافظ مزی نے ان کا ذکر ان میں کیا ہے جو بخاری سے روایت کرتے ہیں۔ تہذیب الکمال ۲/۳۳۵۔ نیز حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری ص ۲۹۲ میں بھی یہی کہا ہے۔

امام ابو حاتم امام بخاری سے بہت استفادہ کرتے تھے اور اس کے ساتھ بہت خوش رہتے تھے اور ان کے علم میں معتبر ہونے سے تعجب کرتے تھے۔ حسین بن حاتم، عبید بن جریج نے کہا ہے کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری جیسا کوئی محدث نہیں دیکھا۔ ان کے علمی مقام کو امام مسلم بھی نہیں پہنچ سکے۔ میں نے امام ابو زرہ اور ابو حاتم رازی کو امام بخاری کی باتوں پر کان لگا کر وہ بیان سے سنتے دیکھا، وہ امام بخاری کے برابر نہ بیٹھتے بلکہ پیچھے بیٹھتے تھے۔ تاریخ بغداد ۲/۳۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۳۶، تحفۃ الاخبار ص ۱۹۴۔

اسحاق بن زبیر نے کہا کہ میں نے محمد بن ادریس رازی کو ۲۴ھ میں کہتے ہوئے سنا کہ خراسان سے تمہارے پاس ایک ایسی شخصیت تشریف لانے والی ہے جس سے بڑا حافظ حدیث پورے خراسان سے نہیں نکلا اور عراق میں اس سے بڑا کوئی عالم نہیں آیا۔ چنانچہ چند ماہ بعد ہمارے ہاں امام بخاری تشریف لائے۔ تاریخ بغداد ۲/۲۳۔

امام ابو حاتم کے ساتھی امام ابو زرہ رازی بھی امام بخاری کے ان کبار شاگردوں میں سے تھے جنہوں نے امام بخاری سے استفادہ کیا۔ امام صدقہ کے مستمعی ابراہیم خواص نے کہا ہے کہ میں نے ابو زرہ کو دیکھا کہ وہ امام بخاری کے سامنے طفل مکتب کی طرح بیٹھے علم حدیث کے متعلق سوالات کر رہے تھے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۰۷۔

لیکن محمد بن یحییٰ دہلی نے جب ابو حاتم اور ابو زرہ کی طرف امام بخاری کے بارے میں لفظی بالقرآن والے مسئلہ کے متعلق خط لکھا تھا تو دونوں حضرات امام بخاری سے روایت کرنے سے رک گئے تھے۔

ابو حاتم رازی کے بیٹے عبدالرحمن نے کہا کہ محمد بن اسماعیل بخاری ہمارے شہر دہلی میں ۲۵۰ھ کو تشریف لائے تو میرے والد (ابو حاتم) اور ابو زرہ نے ان سے حدیث کا سماع کیا لیکن جب محمد بن یحییٰ غیثا پوری نے ان کی طرف خط لکھا کہ امام بخاری نے ہمارے ہاں ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کا اظہار کیا ہے تو انھوں نے امام بخاری کی حدیث ترک کر دی۔ الجرح والتعديل ۱۹/۱۹۱۔

میں کہتا ہوں کہ امام بخاری کی طرف یہ منسوب الزام صحیح نہیں تھا شاید ان دونوں نے امام بخاری سے ورع اور بطور احتیاط روایت کرنے میں توقف کیا ہو۔ اولاً: اس لیے کہ انہیں اسی معاملہ کی تحقیق کرنے کی فرصت نہ ملی ہو کیونکہ رازی اور بخارا کے درمیان مسافت بہت دور کی ہے۔ ثانیاً: اس لیے کہ یہ واقعہ امام بخاری کی زندگی کے آخر کا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے بعد ان کے اور امام بخاری کے درمیان ملاقات نہیں ہو سکی۔ اسی لیے علمائے حدیث اور آئمہ فرما رہے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے کہ ابو حاتم اور ابو زرہ کا امام بخاری کی حدیث کو صرف لفظی بالقرآن والے مسئلہ کی بنا پر ترک کرنے کا کوئی اعتبار نہیں کیوں کہ امام بخاری اس مسئلہ میں مجتہد تھے بلکہ وہ اس میں مصیب تھے یعنی ان کی بات ٹھیک تھی۔ المعنی فی الضعفاء ۲/۵۵۷ بلکہ فرمایا کہ ان کے امام بخاری کی حدیث کو ترک کرنے یا نہ ترک کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیوں کہ امام بخاری ثقہ ہیں۔ (ان کی عدالت و ثقاہت کے بارے) کوئی شک نہیں پوری دنیا میں ان کی حدیث سے حجت لی جاتی ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۳۔

امام ابو حاتم اور ابو زرہ کے امام بخاری کی روایت سے توقف کر لینے سے نفس الامر (حقیقت واقعی) میں کچھ فرق نہیں پڑے گا کیوں کہ ان دونوں کی روایت کتب حدیث میں بنیادی طور پر نادر ہے۔ اگر ابو حاتم کا بیٹا جرح و تعدیل اور علم حدیث میں ان کے اقوال جمع نہ کرتا تو لوگ ان کے علم سے کوئی قابل ذکر استفادہ نہ کرتے اور اس کے باوجود بھی کتاب الجرح والتعديل بنیادی طور پر امام بخاری کے علم سے

اور ان کی کتاب التاریخ کی مرہون منت ہے جیسا کہ اس کا بیان ہو چکا ہے۔

اب یہ کیسا ترک ہوا؟

اب بات تو صرف اتنی ہی تھی کہ انھوں نے امام بخاری سے روایت کرنا یا حدیث لکھنا ترک کر دیا لیکن بات کا بے فکر بنانے والے بعض حافذین (جنہیں عام اہل حدیث اور اصحاب سنیہ اور بالخصوص امام بخاری کے ساتھ کینہ تھا) اس بات کو بڑی خوشی سے نقل کر کے لذت لیتے ہیں اور اپنے مقلدین بھائیوں کو یہ تاثر دیتے ہیں کہ امام بخاری امام ابو حاتم اور ابو زرہ کے نزدیک متروک تھے۔ حالانکہ یہ لوگ بخوبی جانتے ہیں کہ اصطلاحی ترک اور بے ہے اور لغوی ترک بمعنی کسی سے روایت نہ کرنا یا اس سے حدیث نہ لکھنا اور بے ہے، دونوں میں بہت فرق ہے۔ دیکھیں علی بن مدینی نے کہا ہے کہ عطاء کو آخر میں ابن جریج اور قیس بن سعد نے ترک کر دیا تھا۔

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ اس سے اصطلاحی ترک مراد نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان دونوں نے اس سے حدیث لکھنا باطل قرار دیا ہے ورنہ عطاء تو ثقہ اور پسندیدہ ہیں۔ المیزان ۳/۷۰، اور حافظ ابن حجر نے تہذیب ۷/۲۰۳ میں عطاء بن ابی رباح کے احوال میں یہ بات ذکر کر کے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔

یہ بات (ان شاء اللہ) ان لوگوں کے لیے بالکل واضح ہے جن کے قلوب سلیم ہیں اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کی حفاظت اور اس پر عمل کرنے والوں کے متعلق کینہ رکھنے سے محفوظ رکھا ہے۔ اور اسی قبیل سے ہے جو امام احمد نے علی بن مدینی کی حدیث ترک کی تھی کیوں کہ ابتلاء کے ایام میں انھوں نے بھی جان بچانے کی خاطر قرآن کو مخلوق کہہ دیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں علی بن مدینی سے ایک لغزش ظاہر ہوئی تھی لیکن انھوں نے اس سے توبہ کی تھی اور امام بخاری نے علی بن مدینی کی حدیث سے اپنی صحیح بخاری کو بھرا ہے۔ ابن مدینی کے قابل حجت ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں ان کی احادیث سے حجت پکڑی ہے۔ اگر تم علی بن مدینی، ان کے شاگرد حمہ، ان کے شیخ عبدالرزاق، عثمان بن ابی شیبہ، ابراہیم بن سعد، فلاں، فلاں اور فلاں کی احادیث ترک کر دو تو پھر تو گویا ہم نے دروازہ بند کر دیا اور تبلیغ ختم،

زنادقہ کا قبضہ ہو گیا اور دجال نکل آیا! الخ المیزان ۳/۱۳۰ اور امام بخاری رحمہ اللہ بڑے وسیع الصدر (کشادہ دل) اور بہت درگزر کرنے والے تھے کیوں کہ انھوں نے اپنے شیخ محمد بن یحییٰ ذہلی کی عداوت کے باوجود بھی ان سے روایت کرنا ترک نہیں کیا بلکہ ان سے روایت کی حتیٰ کہ اپنی صحیح جامع میں بھی ان کی روایات لے آئے ہیں اور ابو حاتم رازی سے بھی روایت کی ہے۔ اللہ ان سب پر رحم کرے۔ ان شاء اللہ قیامت کے دن وہ آپس میں بھائی بھائی ہوں گے اور تختوں پر آنے سنانے بیٹھے ہوں گے اور یہ ان کا اختلاف بھی کوئی ذاتی نہ تھا بلکہ اللہ کے لیے اور اللہ کی ذات میں تھا۔ ان میں سے جس کا اجتہاد خطا ہوا وہ بھی ان شاء اللہ ایک اجر کا مستحق ہوگا۔

بلکہ اس سے بھی بڑھ کر امام بخاری رحمہ اللہ ان لوگوں میں بھی کلام کرنے سے کنارہ کشی کرتے تھے جو آپ کے بارے میں کوئی برے الفاظ استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ آپ ان کے حق میں کوئی بددعا کرنے سے بھی پرہیز کرتے تھے۔ چنانچہ وراق کا بیان ہے کہ امام ابو عبد اللہ بخاری کے پاس ایک شخص آیا اس نے کہا اے ابو عبد اللہ! فلاں شخص آپ کو کافر قرار دیتا ہے امام بخاری نے جواب دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے:

جب کوئی شخص اپنے (مسلمان) بھائی کو اے کافر! کہہ کر پکارتا ہے تو اس کفر کے ساتھ ان دونوں میں سے ایک لوثا ہے یعنی اگر وہ واقعہ کافر نہ ہو تو کافر کہنے والا اپنے آپ کو کافر کہہ رہا ہوتا ہے (کیوں کہ یہی یا کافر کا کلمہ اسی کی طرف پلٹ آتا ہے)۔ امام بخاری سے ان کے کئی ساتھی ذکر کرتے کہ بعض لوگ آپ کے متعلق ایسی ایسی باتیں کرتے ہیں تو آپ آیات تلاوت کرتے۔

(۹) ابراہیم الحربی الامام ♦

فن لغت، ادب، نحو، فقہ کے امام مانے جاتے ہیں۔ خطیب لکھتے ہیں:

”کان اماماً فی العلم وראساً فی الزهد، عارفاً بالفقه، بصیراً بالا حکام، حافظاً للحديث، ممیزاً لعلله، قیماً بالادب، جماعاً للغة، صنف کتباً کثیرة. منها: غریب الحديث وکتباً غیره“۔ ♦

۱۔ ان کید الشیطان کان ضعیفاً (النساء: ۷۶) ۲۔ ولا یحیی المکر السوء الا باھلہ۔ فاطر: ۳۳ اور بری تدبیر کا وبال ان تدبیر کرنے والوں ہی پر پڑتا ہے۔

۱۔ یقین مانو کہ شیطانی حیلہ (بالکل بودا اور) سخت کمزور ہے

عبدالحمید بن ابراہیم نے پوچھا کہ آپ ان پر بدعا کیوں نہیں کرتے جو آپ پر ظلم کرتے ہیں؟ فرمانے لگے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے: ”اصبر واحتی تلقونی علی الحوض“۔ تم مجھے حوض کوثر پر ملنے تک مبر کرنا اور فرمایا ”من دعا علی ظالمہ فقد انتصر“۔ جس نے اپنے ظالم پر بدعا کی تو اس نے اس سے بدلا لے لیا۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۳۶۰، ۳۶۱۔

امام حافظ شیخ الاسلام ابواسحاق ابراہیم بن اسحاق بن ابراہیم بن بشر بن عبداللہ بن دہیم حربی بغدادی بڑے علماء میں سے ایک ہیں۔ ۱۹۸ھ میں ولادت اور ۲۸۵ھ میں وفات ہوئی۔ تاریخ بغداد ۶/۲۰۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۳، ۵۸۵ (المحقق) ان کے حالات کے لیے مندرجہ ذیل کتب کی طرف رجوع کیا جائے۔

نقات ابن حبان ۸/۸۹، فہرست ابن ندیم ص ۳۲۳، تاریخ بغداد ۶/۲۷۷، طبقات الفقہاء للشیرازی ۱/۱۷۱، طبقات الحنابلہ ۱/۸۶، الانساب للسمعانی ۳/۱۱۲ (الحربی) نزهة الالباء ص ۲۱۳، المنتظم ۱۲/۳۷۹، انباء الرواة ۱/۱۹۰، معجم الادباء ۱/۱۱۲، معجم البلدان ۲/۲۳۷، اللباب ۱/۳۵۵، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۵۶، العبر ۱/۳۱۰، فوات الوفيات ۱/۱۳، الوافی بالوفیات ۵/۳۲۰، مرآة الجنان ۲/۲۰۹، طبقات الشافعیۃ للسبکی ۲/۲۰۹، طبقات الشافعیۃ للسنوی ۱/۳۹۶، البدایہ والنہایہ ۱۱/۷۷، البلغة فی تراجم ائمة النحو واللغة ص ۳۳، المقصد الارشاد ۱۱/۲۱۱، بغیة الوعاة ۱/۳۸، طبقات الحفاظ ص ۲۵۹، المتہج الاحمد ۱/۳۸۳، طبقات الشافعیۃ لابن ہدایہ اللہ ص ۳۶، شذرات الذهب ۲/۱۹۰ وغیرہ۔

تاریخ بغداد ۶/۲۸، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۵۷، ڈاکٹر سلیمان بن ابراہیم العاید نے امام ابراہیم حربی کی کتاب غریب الحديث کی تحقیق کے مقدمہ میں ان کی تالیفات کا شمار کرتے ہوئے سترہ کے نام لکھے ہیں لیکن انفس وہ بھی اس امت کی بہت ہی تراش علمی کے ضمن میں ضائع ہو گئی ہیں۔ غریب الحديث ۱/۳۶۔

اور ان کی تالیفات میں سے صرف دو کتابیں ہم تک پہنچی ہیں۔

۱۔ اکرام الضیف یہ کئی دفعہ طبع ہوئی ہے۔ ۱۲۰۷ھ/۱۹۸۷م کو مصر کے شہر عسلا میں مکتبۃ الصحابة والوں نے عبداللہ بن عائض غرازی کی تحقیق سے بھی طبع کی تھی اور اس میں ایک سوا کتب (۱۳۱) احادیث ہیں۔

۲۔ کتاب غریب الحديث کی پانچویں جلد اور یہ پانچویں جلد ہی ڈاکٹر سلیمان بن ابراہیم عاید کی تحقیق سے تین جلدوں میں جامعہ أم القری مکہ مکرمہ میں مرکز البحت العلمی و احیاء التراث الاسلامی کی طرف سے ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵م کو چھپی تھی۔

علامہ ثعلب ♦ ایک بہت بڑے لغوی اور نحوی ماہر جاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام حربی کو لغت اور نحو کی درس گاہ سے پچاس برس ہو گئے، کبھی ناغہ کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

ابو عمر کہتے ہیں کہ میں نے ثعلب کو یہ بات کہتے ہوئے کئی مرتبہ سنا۔ ♦

مزانج میں اس قدر استغنا تھا کہ سلاطین کے وظائف و تحائف کو نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھتے اور یہ استغنا ایک ایسی چیز ہے جو انسان کو کبھی اس کے کمال کی تحصیل اور اشاعت اور حق گوئی سے باز نہیں رکھ سکتی۔ ایسا شخص بے رعب اور آزاد ہوتا ہے۔ معتمد باللہ نے جو خلفائے عباسیہ سے ہے، ایک بار دس ہزار درہم نذرانہ بھیجے۔ حربی نے واپس کر دیئے۔ پھر دوبارہ بھیجے لیکن پھر بھی نامنظور کیا۔ ♦ ماہ ذی الحجہ ۲۸۵ میں وفات پائی۔

امام المحدثین کی درس گاہ میں حاضر ہوتے اور استفادہ کرتے۔ امام المحدثین کی تحقیقات علمیہ سے اس جامعیت پر بھی مستغنی نہ تھے۔ نہ معاصرت کی عار استفادہ سے مانع آتی۔ ♦

حافظ ذہبی کہتے ہیں، ابراہیم حربی کی چند نادر تالیفات مجھے ہاتھ لگی تھیں۔ ♦

(۱۰) ابو بکر بن ابوعاصم الحافظ الکبیر ♦

ظاہری المذہب تھے۔ قیاس سے بالکل کنارہ کش رہتے۔ ♦ بصرہ میں

♦ وہ علامہ محدث امام الفخام ابو العباس احمد بن یحییٰ باعتبار ولادہ شیبانی اور بغداد کے رہائشی تھے۔ کتاب الفصحیح کے مصنف تھے۔ اس کے علاوہ

بھی بہت سی کتب لکھی ہیں، ثعلب کے نام سے مشہور ہیں، ۲۹۱ھ میں وفات پائی۔ وفيات الاعیان ۱۰۲/۱، سیر اعلام النبلاء ۵/۱۳۔

♦ تاریخ بغداد ۶/۲۳، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۵، سیر الاعلام ۱۳/۳۶۰۔

♦ تاریخ بغداد ۶/۳۲، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۵، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۶۰۔

♦ مقدمة فتح الباری ۴۹۲، حافظ مزی نے بخاری سے روایت کرنے والوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۲۳/۳۳۳۔

♦ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۵۔

♦ حافظ ابو بکر احمد بن عمرو بن شحاک ابی عاصم النبیل ابن مغلہ شیبانی بصری ہیں۔ اصحمان کے قاضی تھے۔ کئی تالیفات چھوڑی ہیں، ۲۷۸ھ میں

وفات پائی۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۳۱، شذرات الذهب ۲/۱۹۵، ۱۹۶، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۳۰، ۳۳۹ اور البدایہ و النہایہ

۸۳/۱۱۔ (المحقق)

ان کے احوال کے لیے دیکھیے: الجروح والتعذیل ۲/۶۷، طبقات المحدثین باصبهان تحقیق البلوشی ترجمۃ ۴۲۰، اخبار

اصبهان ۱۰۰/۱، العبر ۱/۴۱۳، الوافی بالوفیات ۷/۲۶۹، لسان المیزان ۶/۳۲۹، تہذیب تاریخ دمشق ۱/۴۱۸۔

♦ ابوسعید ابن الاعرابی نے کہا ہے کہ: ظاہر نصوص سے جو معلوم ہوتا ہے اسی کے قائل تھے اور قیاس کی نفی کرتے تھے، یہی ان کا مذہب تھا۔

تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۳۱، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۴۳۷، ابوعصیم نے کہا ہے وہ ظاہری المذہب تھے، فقیر تھے۔ اخبار اصبهان ۱۰۰/۱۔

امام ذہبی نے کہا ہے کہ یہ بات قابل اعتراض ہے کیوں کہ انھوں نے ولادہ ظاہری کے خلاف ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس میں چالیس ایسی

احادیث لکھی ہیں جو ثابت ہیں لیکن ولادہ ظاہری نے ان کی صحت کی نفی کی ہے۔ السیر ۱۳/۴۳۱۔

فتنہ زنج میں کتابیں جل گئی تھیں۔ چنانچہ پچاس ہزار حدیثیں زبانی روایت کیں۔

اصہبان میں عرصہ تک قضا کے عہدہ پر مامور تھے۔ ۲۸۷ھ میں وفات پائی۔ ولادت کا سن ۱۷۰ھ بتایا جاتا ہے۔ ابو موسیٰ مدینی نے ان کی مستقل سوانح عمری لکھی ہے۔ امام المحدثین کی درس گاہ میں بایں ہمہ فضل و کمال حاضری دیتے۔

ذہبی نے ان کے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ وہ بڑے حافظ، باہر امام اور احادیث کی پیروی کرنے والے تھے اور ان کا مذہب یہ تھا کہ وہ ظاہر نصوص کے قائل ہوتے اور بڑے ثقہ اور سمجھ دار تھے اور عمر بھی طویل تھی۔ السیر ۴۳۱/۱۳۔

اس سے یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ وہ احادیث رسول کے پیروکار تھے۔ کسی معین مذہب کے پابند نہ تھے نہ ہی داؤد ظاہری کے مقلد تھے اور نہ کسی اور کے۔ ان کی عظیم کتاب ”المسنۃ“ میں عقیدہ کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کا عقیدہ سلف صالحین والا عقیدہ ہی تھا بلکہ وہ تو اس کے داعی تھے اور اس کا سخت دفاع کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ میں کسی بدعتی، طعن زنی کرنے والے، لعنت کرنے والے، فحش بکنے والے، بد زبان اور امام شافعی اور اہل حدیث سے انحراف کرنے والے کا اپنی مجلس میں بیٹھنا پسند نہیں کرتا۔ تہذیب تاریخ دمشق ۴۲۰/۱۔

فتنہ زنج بصرہ میں ۲۵۵ھ کو ظاہر ہوا اور انھوں نے ۲۵۷ھ میں اس پر غلبہ پایا اور ۲۷۰ھ میں ان کا خاتمہ کر دیا اور یہ فتنہ علی بن محمد علوی کی قیادت میں ظاہر ہوا تھا اور وہ اس بات کا مدعی تھا کہ میں زید بن علی کی نسل سے ہوں اور اہل بصرہ کے غلاموں اور حبشیوں نے اس کی دعوت قبول کرنے میں جلدی کی اسی وجہ سے انہیں (زنج) حبشی کہا گیا۔ العیبر ۳۶۵/۱ حوادث ۲۵۵ھ۔

تذکرۃ الحفاظ ۶۴۱/۲۔

اصل اردو میں ۷۰ھ ہے لیکن صحیح وہ ہے جو ان کی بیٹی عاتکہ نے بیان کی یعنی شوال ۲۰۶ھ سیر ۴۳۱/۱۳۔ ممکن ہے مصنف کی نظر احمد بن اسحاق الشجعی کوئی کی تاریخ ولادت پر پڑ گئی ہو۔ ان کی تاریخ وفات اور ابن ابی عاصم کی تاریخ وفات ایک ہی ہے۔ وہ اس بات کے مدعی تھے کہ میری ولادت ۷۰ھ کو ہوئی ہے اور امام ذہبی نے ان کا تذکرہ ابن ابی عاصم کے تذکرہ کے ضمن میں کیا ہے اس لیے مصنف کو التفات نظر ہو گیا۔

تذکرۃ الحفاظ ۶۴۱/۲، شذرات الذهب ۱۹۵/۲۔

تہذیب الکمان ۴۳۴/۲۵، سیر اعلام النبلاء ۴۳۷/۱۳، مقدمة فتح الباری ۴۹۲۔

ابن ابی عاصم کثیرہ کے مصنف ہیں، ان کی تصانیف ایک جزء میں جمع کی گئیں تو تین سو سے بھی تجاوز کر گئی ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۴۳۶/۱۳۔ ان کی اکیلی مسند کبیر میں پچاس ہزار احادیث تھیں اور ڈاکٹر باسم فیصل الجوابرہ نے کتاب الاحاد و المثانی کی تحقیق کے مقدمہ میں ان کی مولفات کے نام لکھے ہیں جو کہ نو اسی (۸۹) تک پہنچے ہیں اور ان میں سے اہم کتاب السنۃ ہے۔ وہ علامہ محدث شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کی تحقیق سے مطبوع ہے۔ جیسا کہ ان کی کتب میں سے کتاب الاحاد و المثانی، الاوائل، الجہاد، الدیات اور الزہد بھی مطبوع ہو چکی ہیں۔

◆ (۱۱) ابن حزمیہ

صاحب الفقہ والحديث

حافظ ذہبی نے ان کو امام الائمہ اور شیخ الاسلام کا لقب دیا ہے اور لکھتے ہیں: ”انتهت اليه الامامة والحفظ في عصره بخوارسان“۔ ◆ فقہ اور حدیث دونوں کے جامع تھے۔ تصنیفات کی تعداد حافظ ذہبی نے ایک سو چالیس بتائی ہے۔ ان کے علاوہ فتاویٰ حدیث کی مقدار ایک سو اجزاء ہے۔ حافظ ذہبی روایت کرتے ہیں کہ صرف بریرہ کی ایک حدیث کی فقہات تین جزیہ میں لکھی۔ ◆ اسی سے ان کی فقہات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

ابن حبان فرماتے ہیں: ”ما رأيت على وجه الارض من يحسن صناعة السنن، و يحفظ الفاظها

◆ وہ حافظ، حجت، فقیہ، شیخ الاسلام، امام الائمہ ابو محمد بن اسحاق بن خزیمہ بن مغیرہ بن صالح السلمی نیشاپوری ہیں۔ کئی کتب کے مصنف تھے، ۲۲۲ھ یا ۲۲۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۱۱ھ میں وفات پائی۔ ان کے احوال کے لیے دیکھیے: الجرح والتعديل ۱۹۶/۷، ثقات ابن حبان ۱۵۶/۹، علوم الحديث للحاكم ص ۸۳، تاريخ جرحان للسهمي ۲۵۶، الارشاد ۸۳۱/۳، طبقات الشيرازي ۱۰۵، المنتظم ۲۳۳/۱۳، تهذيب الاسماء واللغات ۷۸/۱، طبقات علماء الحديث ۳۴۱/۲، تذكرة الحفاظ ۷۲/۲، سير اعلام النبلاء ۳۶۵/۱۳، العبر ۳۶۲/۱، الوافي بالوفيات ۱۹۶/۲، طبقات السبكي ۱۰۹/۳، طبقات الاستوى ۳۶۲/۱، البداية والنهاية ۱۳۹/۱۱، طبقات الفقهاء الشافعيين لابن كثير ۲۱۹/۱، غاية النهاية ۹۷/۲، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ۹۹/۱، النجوم الزاهرة ۲۰۹/۳، طبقات الحفاظ ص ۳۱۰، طبقات الشافعية لابن هداية الله ص ۳۸، شذرات الذهب ۲۶۲/۲۔

◆ تذكرة الحفاظ ۷۲/۲، ۷۲۱۔ حافظ غزالي نے کہا ہے کہ ان کے وقت میں اہل مشرق کا اتفاق تھا کہ امام ابن خزیمہ امام الائمہ ہیں۔ (الارشاد ۸۳۱/۳)۔

◆ تذكرة الحفاظ ۷۲/۲، سير اعلام النبلاء ۷۲/۱۳، الطبقات للسبكي ۱۱۸/۳۔

اور علوم الحديث للحاكم ص ۸۳ میں امام ابو عبد اللہ حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس امام کے فضائل و مناقب میرے پاس کثیر اور اوراق میں محفوظ ہیں اور وہ بہت زیادہ ہیں۔ یہ مقام ان کے ذکر کا متحمل نہیں اور فقہی مسائل کے سوا ان کی مصنفات ایک سو چالیس سے زیادہ ہیں اور تصنیف شدہ مسائل ایک سو اجزاء سے زیادہ ہیں کیوں کہ تین اجزاء میں تو حدیث بریرہ رضی اللہ عنہا سے استنباط کیے ہوئے مسائل جمع کیے ہیں اور ایک کتاب حج کے مسائل میں پانچ اجزاء میں لکھی ہے۔ [محقق]

اس امام کی کثرت تالیفات کے باوجود ہم تک صرف مندرجہ ذیل تین کتب پہنچی ہیں:

۱۔ صحيح ابن خزيمة۔ اس سے متعلق تفصیل ابھی آ رہی ہے۔

۲۔ كتاب التوحيد۔ یہ کئی دفعہ چھپی ہے اور اس کا سب سے اچھا طبع وہ ہے جس کی نشر و اشاعت کا اہتمام مکتبہ الرشید ریاض نے ڈاکٹر عبد العزیز بن ابراہیم مھوان کی تحقیق سے ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۱م میں کیا۔

۳۔ ایک اور کتاب ہے جس کا نام ”شان الدعاء و تفسير الادعية الماثورة“ ہے اور اس کا قلمی نسخہ مکتبہ طاہریہ میں موجود ہے جیسا کہ كتاب التوحيد کے محقق نے ذکر کیا ہے۔

الصحيح، وزياداتها حتى كان السنن كلها بين عينيه إلا محمد بن اسحاق ابن خزيمة فقط“۔

حافظ اس غضب کا تھا کہ علاوہ حدیثوں کے مسائل فقہیہ، حدیثیہ اس طرح ازبر تھے جیسے قرآن کی سورتیں۔

ابن خزیمہ نے امام بخاری کے طرز پر صحیح حدیثوں کو انتخاب کر کے ایک کتاب لکھی جو آج صحیح ابن خزیمہ کے نام سے مشہور ہے لیکن صحیح ابن خزیمہ اور جامع صحیح بخاری میں وہی فرق ہے جو آفتاب و ماہتاب میں ہے۔ مسئلہ استواء میں بڑے تشدد تھے۔ اور نہایت مہمان نواز تھے۔

امام ابن خزیمہ باوجود اس فضل و کمال کے امام الحرمین کی درس گاہ میں حاضری دیتے اور استفادہ کرتے اور فرمایا کرتے: ”ما رایت تحت اديم السماء اعلم بالحديث من محمد بن اسماعيل البخاري“۔ حافظ ذہبی

یعنی ابن خزیمہ جیسا میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فن حدیث اعلیٰ درجہ کا جانتا ہو اور اس کے صحیح الفاظ اور روایات کا حافظ ہو۔ گویا حدیث ان کے سامنے موجود رہتی ہے۔ امام ذہبی نے یہی بات امام ابن حبان سے اپنی اسناد کے ساتھ روایت کی ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۴۲۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۸۲۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ امام ابن خزیمہ کے شاگرد ہیں اور اپنی صحیح میں ان سے بہت سی روایات لائے ہیں۔ دیکھیے ”الاحسان الی تقریب صحيح ابن حبان“ کے محقق کا مقدمہ ۱۳/۱۔ انھوں نے اپنے شیخ کے احوال اپنی کتاب الفقات میں بھی لکھے ہیں اور کہا ہے کہ وہ (امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ) علم وفقہ اور حفظ اور علم کو جمع کرنے اور نصوص سے مسائل استنباط کرنے میں دنیا کے اماموں میں سے ایک منفرد تھے حتیٰ کہ انھوں نے ایسے ایسے مسائل میں تحقیق گفتگو کی کہ ہمارے علم میں نہیں کہ علم میں پختہ اور دین داری میں انتہائی مضبوط ہونے والے ہمارے آئمہ میں سے کسی نے ان میں ایسی گفتگو کی ہو حتیٰ کہ وہ وفات پا گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ..... الخ الفقات ۹/۵۶۱۔

تذکرۃ الحفاظ ۲/۴۲۳، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۲، طبقات السبکی ۱۱۸/۳، شذرات الذهب ۲/۲۶۲۔

امام ابن خزیمہ نے اس صحیح ابن خزیمہ کا نام ”مختصر المختصر من المسند الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم“ رکھا ہے۔ صحیح ابن خزیمہ کے محقق کا مقدمہ ص ۱۶۔

اس کتاب کے چوتھے حصے کی مقدار ہم تک پہنچی ہے اور ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی کی تحقیق سے چار جلدوں میں المکتب الاسلامی بیروت کی طرف سے ۱۳۹۵ھ میں پہلی بار چھپی ہے اور اس پر علامہ محدث شیخ محمد ناصر الدین البانی کی مختصر تعلیقات بھی ہیں۔ ان میں احادیث کا صحت و ضعف کے اعتبار سے رتبہ بیان کیا گیا ہے۔ ان تعلیقات سے پتہ چلتا ہے کہ صحیح ابن خزیمہ میں ضعیف احادیث بھی ہیں۔

وہ فرمایا کرتے تھے کہ ”جو کوئی اللہ تعالیٰ کے سات آسمانوں کے اوپر اپنے عرش پر مستوی ہونے کا اقرار نہیں کرتا تو وہ کافر ہوگا اور اس کو قتل کرنا جائز ہوگا اور اس کا مال مال فتنے ہوگا“ اور اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جائے گا۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۴۲۸، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۷۳۔

حافظ مزنی نے ان کا ذکر امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ۲۳/۳۳۵) اور (تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۵۵) اور (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۹۷) میں بھی اسی طرح ہے۔ امام بخاری و مسلم نے بھی ان سے صحیحین کے غیر میں روایت کی ہے جیسا کہ امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۶۶ میں ذکر کیا ہے۔

تاریخ بغداد ۲/۲۷۷، مقدمة فتح الباری ص ۳۸۵، طبقات السبکی ۲/۲۱۸ اور یہ قول پہلے بھی گزرا ہے۔

نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں امام المحدثین کے ان تلامذہ کی فہرست دی ہے جن کو امام المحدثین کے ساتھ خصوصیت خاص حاصل ہے، وہاں ان کا نام بھی پانچویں طبقہ میں لکھا ہے۔ ♦

ابن قیم نے بیان کیا ہے کہ امام ابن خزیمہ آئمہ اربعہ کی طرح ایک مذہب کے امام اور رکن مانے جاتے ہیں۔ ♦
۲۲۳ھ میں ولادت ہوئی ♦ اور ۳۱۱ھ میں وفات پائی۔

سلسلہ نسب یہ ہے، ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ بن المغیرۃ بن صالح ابن بکر المسلمی نیشاپوری۔

(۱۲) ابو جعفر محمد بن ابی حاتم وراق (کاتب البخاری)

امام بخاری کے خاص تلامذہ میں ہیں۔ صحیح بخاری کے متعدد مقامات میں ان کا ذکر فربری نے کیا ہے۔ یہ امام بخاری کے کاتب اور محافظ دفتر ہیں۔ ♦ حدیث کے جن ٹکڑوں کو محمد بن یوسف فربری نے امام بخاری سے براہ راست

تذکرۃ الحفاظ ۵۵۵/۲۔ اس میں ہے کہ امام بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی، امام مقدسی کے ذکر کردہ چالیس طبقات میں سے پانچویں طبقے کے رجال میں سے ہیں۔

اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ کے طبقات کے مطابق امام بخاری کو نویں طبقے میں شمار کیا ہے۔

♦ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ امام الائمہ محمد بن اسحاق بن خزیمہ نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث جب صحیح ثابت ہو جائے تو اس کے مقابلہ میں کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش نہیں ہے۔

اور امام الائمہ ابن خزیمہ رحمہ اللہ کے اصحاب تھے جو ان کے مذہب کی طرف منسوب تھے۔ وہ کسی کے مقلد نہیں بلکہ مستقل امام تھے جیسا کہ امام بیہقی نے اپنی مدخل میں یحییٰ بن محمد غزیری سے ذکر کیا ہے کہ اصحاب الحدیث کے پانچ طبقات ہیں: مالکی، شافعی، حنبلی، راویہ اور خزیمیہ امام ابن خزیمہ کے اصحاب۔ اعلام الموقعین ۲۸۳/۱ فصل فی تحریم الافتاء والحکم فی دین اللہ بما یخالف النصوص..... الخ۔

امام ذہبی نے بھی ابوزکر یحییٰ بن محمد غزیری سے ذکر کیا ہے کہ میں نے ابن خزیمہ سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو اس کے مقابلے میں کسی کا قول نہیں چل سکتا۔ تذکرۃ الحفاظ ۷۲۸/۲، سیر الاعلام ۳۷۳/۱۳۔ شیرازی نے طبقات الفقہاء ص ۱۰۶ میں کہا ہے کہ ابو بکر نقاش نے امام ابن خزیمہ سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا: جب سے میری عمر سولہ سال کی ہوئی ہے میں نے اس وقت سے کسی مسئلہ میں کسی کی بھی تقلید نہیں کی۔

♦ اصل اردو میں ۳۲۹ھ ذکر ہوا ہے شاید وہ طبع کی غلطی ہوگی اور یہ اصلی عربی معیار سے درستی کی گئی ہے دیکھیے: تذکرۃ الحفاظ ۲۰/۲، السیر ۳۶۵/۱۳، طبقات علماء الحديث ۲/۳۳۱، طبقات السبکی ۱۱۰/۳ اور ان سب نے اس کے علاوہ کوئی ذکر نہیں کیا۔

♦ حافظ ابن حجر نے امام بخاری کے تلامذہ اور ان کی صحیح بخاری کے رواۃ کے تذکرہ میں فرمایا ہے کہ: امام بخاری کے وراق جلیل امام ابو جعفر محمد بن ابی حاتم وراق ہیں اور وہ ہی ان کی کتابوں کو نقل کرنے والے تھے یعنی (ناسخ) اور وہ سر و حضر میں ان کے ساتھ ہی رہتے تھے، انھوں نے ہی ان کی کتابیں لکھی ہیں۔ تعلیق التعلیق ۵/۳۳۷۔

ابو جعفر نے امام بخاری کی سیرت پر ایک بڑی کتاب لکھی ہے جس کا نام شمعائل البخاری ہے۔ امام ذہبی نے یہ کتاب ابو جعفر سے

اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے اور اس سے امام بخاری کے متعلق بہت سی باتیں السیر اور تاریخ الاسلام میں نقل کی ہیں۔ چنانچہ امام بخاری کی تاریخ ولادت ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ امام بخاری کے وراق ابو جعفر محمد بن ابی حاتم بخاری نے اپنی کتاب شمائل البخاری میں کہا ہے جو انھوں نے جمع کی اور وہ ضخیم کتاب ہے۔ پھر امام ذہبی نے وراق تک اپنی پوری سند ذکر کی ہے۔ وہ یہ ہے: ابن ابی بہ احمد بن ابی الخیر، عن محمد بن اسماعیل الطرموسی، ان محمد بن طاہر الحافظ اجازلہ، قال: اخبرنا احمد بن علی بن خلف، اخبرنا ابو طاہر احمد بن عبد اللہ مہرویہ الفارسی المؤدب، قدم علينا مرو لزيارة ابي عبد الله السلمي، اخبرنا ابو محمد احمد بن عبد الله بن محمد بن يوسف بن مطر الفربري حدثنا جدی قال: سمعت محمد بن ابی حاتم۔ امام ذہبی فرماتے ہیں اس کے بعد انھوں نے اپنی کتاب (الشمائل) بیان کی۔ میں (ابو جعفر وراق) سے جو بات بھی ذکر کروں گا وہ اسی سند کے ساتھ ہوگی۔ سیر اعلام النبلاء ۳۹۲/۱۲۔

حافظ ابن حجر بھی اس کتاب سے کئی اخبار روایت کرتے ہیں (اگرچہ نام ذکر نہیں کرتے) عبد اللہ بن محمد کی سے بالمشافہ اجازت کے ساتھ انھوں نے سلیمان بن حمزہ کی کتاب سے انھوں نے عبد العزیز باقا سے انھوں نے طاہر بن محمد بن طاہر سے انھوں نے احمد بن علی بن خلف سے آگے وہی سند ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے۔ پھر حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ میں امام بخاری کے وراق سے جو کچھ بھی نقل کروں گا وہ انہی اسناد کے ساتھ ہوگا۔ تغلیق التعليق ۳۸۹/۵۔

پھر وراق نے اپنی کتاب شمائل البخاری کا ایک ذیل بھی لکھا ہے۔

امام ذہبی کہتے ہیں: محمد بن یوسف فربری کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر محمد بن ابی حاتم وراق کو ”المزادات المذيلة على شمائل ابي عبد الله“ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے سنا۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ذیلی زیادات ابن خلف شیرازی کی روایت میں داخل نہیں ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ۴۱۶/۱۲۔

وراق کے شیوخ :

جبکہ امام وراق سفر و حضر میں امام بخاری کے ساتھ ہی رہتے تھے تو ضروری ہے کہ ان کی ملاقات اس دور کے کبار ائمہ محدثین سے ہوئی ہو اور ان سے سماع کیا ہو لیکن ہم ان کی ان سے روایت نہیں جانتے۔ ہم نے وہ جگہیں بغور دیکھی ہیں جن میں امام ذہبی نے سیر میں وراق کی کتاب الشمائل سے وراق امام بخاری کی اخبار بیان کی ہیں۔ اس کو دیکھنے کے بعد مجھے ان بڑی بڑی شخصیات کے نام ملے ہیں جن سے وراق نے اپنی اس کتاب (شمائل البخاری) میں استفادہ کیا ہے۔ درج ذیل میں ان کے نام لکھ دیتا ہوں شاید ان کے تراجم و احوال کی تحقیق سے آئندہ کسی بھی وقت وراق کی زندگی کے دیگر کئی پہلوؤں کا انکشاف بھی ہو جائے۔

۱۔ ابراہیم بن خالد المروزی (۴۱۹/۱۲-۴۲۲)۔

۲۔ ابراہیم بن محمد بن سلام (۴۲۵/۱۲)۔

۳۔ ابراہیم الخواص (۴۰۷/۱۲)۔

۴۔ احمد بن عبد اللہ بن ثابت الشاشی (۴۳۰/۱۲)۔

۵۔ اسحاق جو عبد اللہ بن عبد الرحمن کے وراق ہیں (۴۲۷/۱۲)۔

۶۔ جعفر بن محمد الفربری (۴۲۲/۱۲)۔

۷۔ حاتم بن مالک الوراق (۴۲۵/۱۲)۔

- ۸۔ ابوالطیب حاتم بن منصور الکسی (۱۲/۳۲۷)۔
- ۹۔ حاشد بن اسماعیل (۱۲/۳۲۳، ۳۲۸، ۳۹۰، ۴۰۸، ۴۲۰، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۷)۔
- ۱۰۔ حاشد بن عبد اللہ بن عبد الواحد (۱۲/۳۲۲-۳۲۹)۔
- ۱۱۔ حسین بن محمد سمرقندی (۱۲/۳۲۸)۔
- ۱۲۔ ابو عمر سلیم بن مجاہد (۱۲/۳۱۷-۳۲۹-۳۳۹)۔
- ۱۳۔ سلیمان بن مجاہد انھوں نے وراق کی طرف لکھا ہے (۱۲/۳۲۶)۔
- ۱۴۔ صالح بن ستار زھری (۱۲/۴۱۹)۔
- ۱۵۔ صالح بن یونس (۱۲/۳۲۶)۔
- ۱۶۔ عباس دوری (۱۲/۴۰۶)۔
- ۱۷۔ عبد اللہ بن سعید بن جعفر (۱۲/۴۱۸-۴۲۲)۔
- ۱۸۔ عبد اللہ بن محمد صارفی (۱۲/۴۵۲)۔
- ۱۹۔ علی بن حجر (۱۲/۳۲۱) تاریخ بغداد (۲/۲۸)۔
- ۲۰۔ عمر بن حفص الاشرق (۱۲/۴۱۹)۔
- ۲۱۔ ابو منصور غالب بن جریل (۱۲/۴۶۷) یہ وہی ہیں جن کے ہاں خربنگ میں امام بخاری نے قیام فرمایا تھا اور امام بخاری کی وفات سے تھوڑی مدت بعد فوت ہو گئے تھے اور انھوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے امام بخاری کے پہلو میں دفن کیا جائے۔
- ۲۲۔ محمد بن خداش (۱۲/۳۲۷) تعلیق التعليق (۵/۳۹۳)۔
- ۲۳۔ محمد بن عباس فربری (۱۲/۴۲۵)۔
- ۲۴۔ محمد بن لیث (۱۲/۴۳۰)۔
- ۲۵۔ محمد بن یوسف الفربری (۱۲/۴۱۳-۴۱۸-۴۲۲-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹)۔
- ۲۶۔ محمد بن یوسف حمدانی (۱۲/۴۳۱)۔
- ۲۷۔ ابو اسحاق محمود بن نصر شافعی (۱۲/۴۲۲-۴۲۶)۔
- ۲۸۔ ابو عمرو المستعیر بن حقیق (۱۲/۴۲۷)۔
- ۲۹۔ موسیٰ بن قریش (۱۲/۴۱۹)۔
- ۳۰۔ مصار (۱۲/۴۲۹)۔
- ۳۱۔ نجم بن فضیل (۱۲/۴۰۵)۔
- ۳۲۔ حبان بن نصر (۱۲/۴۰۵)۔
- ۳۳۔ یحییٰ بن جعفر کندی (۱۲/۴۱۸)۔
- ۳۴۔ ابواسحاق مردزی (۱۲/۴۳۰)۔
- ۳۵۔ ابو بکر مدنی الشاش (۱۲/۴۱۵)۔

نہیں سنا، ان کو وراق سے لیا کرتے ہیں۔ اس لیے صحیح بخاری کے متعدد مقامات میں قال الفربری حدثنا الوراق عن البخاری مذکور ہے۔

۳۶۔ وراق کے والد ابو حاتم (۳۲۵/۱۲)۔

۳۷۔ ابو ذر (۳۶۸/۱۲)۔

۳۸۔ ابو سعید الخدری (۳۱۵/۱۲)۔

۳۹۔ ابو سعید الخدری (۳۲۷/۱۲)۔

۴۰۔ ابو عمرو الکرمانی (۳۲۹/۱۲)۔

ان میں سے بعض کا تعارف میری ان سابقہ تعلیقات میں بھی ذکر ہو چکا ہے۔

وراق کے تلامذہ :

ان میں سے ایک محمد بن یوسف فربری ہے جو کہ امام بخاری سے صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ انھوں نے وراق سے کتاب شمائل البخاری روایت کی ہے اور ان سے صحیح بخاری کی بعض جگہوں میں روایت کی ہے۔

دیکھیے: عمدة القاری لشرح البخاری للعینی اور فتح الباری۔ [مؤلف]

میں کہتا ہوں مثال کے طور دیکھو: صحیح بخاری مع فتح الباری ۱۰۳/۵، کتاب المظالم، باب الم من ظلم شیئا من الارض حدیث ۲۳۵۳۔ امام بخاری اس باب میں عبد اللہ بن عمر کی مرفوع حدیث ”من أخذ من الارض شیئا..... الخ“ لائے ہیں۔ اس حدیث کے آخر میں ہے: ”قال الفربری قال ابو جعفر بن ابی حاتم قال ابو عبد اللہ: هذا الحدیث لیس بخراسان فی کتب ابن المبارک أعلیٰ علیہم بالبصرة“۔

غرض یہ کہ اس میں وراق کے امام بخاری سے روایت کرنے اور فربری کے وراق سے روایت کرنے کا ذکر ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

ابو جعفر محمد بن ابو حاتم بخاری امام بخاری کے وراق ہیں اور فربری نے ان سے اس کتاب (یعنی صحیح بخاری) میں امام بخاری وغیرہ سے بہت سے فوائد ذکر کیے ہیں۔ فتح الباری ۱۰۵/۵۔

اور ۵۹/۹ میں کتاب فضائل القرآن: باب فضل قل هو اللہ احد کی حدیث ۵۰۱۵ کے آخر میں ایک اور فائدہ ہے جو فربری نے امام بخاری سے بواسطہ وراق ذکر کیا ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ابو عبد اللہ سے مراد امام بخاری ہیں جو صحیح بخاری کے معنی ہیں گویا فربری نے یہ کلام امام بخاری سے خود نہیں سنا تو انھوں نے ان سے ابو جعفر وراق کے واسطے سے لیا ہے اور ابو جعفر امام بخاری کے وراق تھے یعنی ان کے تابع اور کاتب تھے اور ان کے ساتھ ہی رہتے تھے اور ان کی خوب معرفت رکھنے والے تھے اور ان سے بہت استفادہ کرنے والے تھے۔ اور فربری نے کتاب الحج، المظالم اور الاعتصام وغیرہ میں ان کی وساطت سے امام بخاری کے کئی فوائد ذکر کیے ہیں۔

(۱۳) ابو عبد اللہ حسین بن اسماعیل الحمّالی

ان کے اوصاف میں صاحب انساب سمعانی لکھتے ہیں: ”کان فاضلاً صادقاً ثقةً صدوقاً“۔

۲۳۶ھ میں ولادت ہوئی۔ دس برس کے سن سے حدیث کی سماعت شروع کی۔ اساتذہ میں امام بخاری، احمد بن مقدم، عجلّی اور ان کے معاصرین خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ تلامذہ میں دارقطنی، طبرانی، ابوبکر بن المقرئ جیسے لوگ خاص قابل ذکر ہیں۔ ان کی مجلس العلماء میں دس ہزار طالبین جمع ہو جاتے۔ طویل عمر کے بعد ۳۳۰ھ میں وفات پائی۔ یہ بھی صحیح بخاری کو امام بخاری سے روایت کرتے ہیں۔

حمالی کے تعارف کے لیے مندرجہ ذیل کتب تراجم کی طرف رجوع کیا جائے: الفہرست لابن ندیم ۳۲۵، تاریخ بغداد ۱۹/۲، الانساب ۱۰۶/۱۲، المنتظم ۲۱/۱۳، اللباب ۱۷۱/۳، طبقات علماء الحديث ۱۲/۳، تذکرۃ الحفاظ ۸۲۳/۳، سیر اعلام النبلاء ۲۵۸/۱۵، العبر ۳۷/۲، الوافی بالوفیات ۳۳۱/۳، مرآۃ الجنان ۲۹۷/۲، البدایہ والنہایہ ۲۰۳/۱۱، طبقات الحفاظ ۳۳۳، شذرات الذهب ۳۲۶/۲۔

الانساب ۱۰۵/۱۲، تذکرۃ الحفاظ ۸۲۵/۳، سیر اعلام النبلاء ۲۶۰/۱۵۔

سمعانی نے کہا ہے کہ ان کی ولادت ۲۳۵ھ یا ۲۳۶ھ کو ہوئی۔ الانساب ۱۰۶/۱۲ اور انہیں سے صاحب لباب نے ۱۷۱/۳ پر نقل کیا ہے اور خطیب بغدادی نے اپنی سند سے ابن جیح سے روایت کیا ہے کہ حمالی نے کہا ہے کہ میں ۲۳۵ھ میں پیدا ہوا اور ان کی تاریخ وفات ۳۳۰ھ بتائی ہے۔ تاریخ بغداد ۲۰/۸ اور اسی پر ابن عبد الحمادی نے طبقات علماء الحديث ۱۲/۳ اور ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ ۸۲۳/۳ وغیرہ میں اعتماد کیا ہے اور ذہبی نے السیر ۲۵۹/۱۵ میں کہا ہے کہ ان کی ولادت ۲۳۵ھ کے شروع میں ہوئی۔

خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ ابوبکر داؤدی نے کہا ہے کہ حمالی کی مجلس حدیث میں دس ہزار افراد حاضر ہوتے تھے۔ تاریخ بغداد ۲۰/۸، تذکرۃ الحفاظ ۸۲۵/۳، سیر اعلام النبلاء ۲۶۰/۱۵، البدایہ والنہایہ ۲۰۳/۱۱۔ (المحقق)

تاریخ مولد العلماء ووفیاتہم لابن زہر ۶۶۳/۲، الانساب ۱۰۶/۱۲، تذکرۃ الحفاظ ۸۲۵/۳، خطیب بغدادی نے ان کے حق میں فرمایا ہے کہ وہ دین دار فاضل تھے، ساٹھ سال تک کوفہ کے قاضی رہے۔ تاریخ بغداد ۲۰/۸۔ ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ امام، علامہ، محدث، ثقہ اور مسند الوقت تھے۔ السیر ۲۵۹/۱۵، ۲۶۰۔ ان کی مؤلفات میں سے کتاب السنن، صلوۃ العیدین، کتاب المحاملیات اور مجموع فی الحدیث (سیر ۲۵۹/۱۵) اور الامالی ہیں۔ تاریخ التراث ۲۹۰/۱۔ نیز کتاب الدعاء یہ ڈاکٹر سعید بن عبد الرحمن قزقی کی تحقیق سے دار الغرب الاسلامی بیروت میں پہلی دفعہ ۱۹۹۲م میں چھپی اور اس میں ۱۹۶ احادیث کا ذخیرہ ہے۔

سمعانی نے انساب ۱۰۶/۱۲ اور ذہبی نے سیر ۲۵۹/۱۵ میں ذکر کیا ہے کہ امام بخاری حمالی کے شیوخ میں سے ہیں اور مزنی نے ان کو امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں لکھا ہے۔ (تہذیب الکمال ۳۳۳/۲۳) اور کہا ہے کہ وہ بخاری سے بغداد میں روایت کرنے والوں میں سے آخری ہیں اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ حمالی کے پاس امام بخاری سے احادیث کا مجموعہ تھا۔ (تعلیق التعلیق ۳۳۱/۵) اور حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں بخاری سے صحیح بخاری کے رواۃ میں حمالی کا ذکر نہیں کیا، ہاں البتہ ان کا ذکر ان کبار محدثین میں کیا ہے جنہوں نے امام بخاری سے علم اخذ کیا ہے۔ ص ۳۹۲۔ اور حافظ ابن حجر نے تغلیق التعلیق میں یہ بھی کہا ہے۔ کہ ابوطحہ

(۱۴) ابوالحق ابراہیم بن معقل النسفی

ملک مغرب میں ان کی سند سے صحیح بخاری روایت کی جاتی ہے۔ صاحبِ المام ابنِ دقیق العید لکھتے ہیں: ”و للمغاربة رواية أخرى من جهة ابراهيم بن معقل النسفی عن البخاری موجودة فی فہا رسہم و غیرہا لا اعلمہا اليوم فی جهة الشرق“۔ یعنی ملک مغرب میں ان کے واسطے سے صحیح بخاری روایت کی جاتی ہے اور یہ سند ان کی فہرستوں وغیرہ میں موجود ہے لیکن ملک مشرق اس سند سے خالی ہے۔ صاحبِ انساب سماعی لکھتے ہیں: ”فکان من اجلة اصحاب الحديث و من ثقاتهم و من افاضلہم“۔

منصور بن محمد بن علی بزدوی کی وفات ان سب سے آخر میں ہوئی ہے جو امام بخاری سے صحیح بخاری روایت کرتے تھے۔ جعفر مستغفری نے کہا ہے کہ امام بخاری سے حدیث بیان کرنے والوں میں سے وہ آخری تھے۔ لیکن یہ بات کچھ درست نہیں کیوں کہ حسین بن اسماعیل محلی ابوظلمہ کے بعد کچھ مدت تک زندہ رہے اور ان کے پاس امام بخاری سے احادیث کا ایک مجموعہ تھا۔ (التعلیق ۳۳۶/۵) حافظ ابن حجر کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ امام بخاری سے صحیح بخاری روایت کرنے والوں میں سب سے آخری ابوظلمہ بزدوی ہیں اور محلی (اگرچہ ابوظلمہ کے بعد بھی زندہ رہے) لیکن وہ امام بخاری سے بعض احادیث روایت کرتے تھے نہ کہ مکمل صحیح بخاری۔ اس بات کی صراحت حافظ ابن حجر نے خود آپ فتح الباری کے شروع میں کی ہے، چنانچہ انھوں نے کہا ہے کہ جن علماء نے امام بخاری سے بغداد میں سماع کیا ہے اور ابوظلمہ بزدوی کے بعد فوت ہوئے ہیں ان میں سے قاضی حسین بن اسماعیل محلی بھی ہیں۔ انھوں نے بغداد میں امام بخاری سے سماع کیا تھا اور ان کے پاس جامع صحیح بخاری نہ تھی انھوں نے امام بخاری سے کچھ مجالس کا سماع کیا تھا جو امام بخاری نے بغداد میں الماء کرائی تھیں۔ انھوں نے بغداد میں اس وقت صحیح کا سماع کیا تھا جب امام بخاری بغداد میں آخری بار تشریف لائے تھے اور جنہوں نے صحیح بخاری محلی کے طریق سے روایت کی ہے انھوں نے فاش غلطی کی ہے۔ فتح الباری ۵/۱ اور انیس سے صاحب کشف الظنون (۵۳۵/۱) اور صاحب حطة (۲۰۱ ص ۳۱۰ تحقیق علی حلی) نے اسے ذکر کیا ہے۔

مگر اس کے باوجود سزگین صاحب تاریخ التراث (۱۷۵/۱) نے محلی کو پہلی صف کے رواۃ صحیح میں ذکر کر دیا ہے۔

ان کے تعارف کے لیے دیکھیے:

الارشاد ۹۸۸/۳، الانساب ۹۳/۱۳، معجم البلدان ۲۸۵/۵، اللباب ۳۰۸/۳، طبقات علماء الحديث ۳۰۵/۲، تذکرۃ الحفاظ ۶۸۹/۲، سیر اعلام النبلاء ۳۹۳/۱۳، العبر ۳۲۸/۱، الوافی بالوفیات ۱۳۹/۶، مرآۃ الجنان ۲۲۳/۲، النجوم الزاهرة ۱۲۳/۳، طبقات الحفاظ ۲۹۸، طبقات المفسرین ۲۲/۱، شذرات الذهب ۲۱۸/۲، تہذیب تاریخ دمشق ۳۰۰/۲۔

مصنف نے ابن دقیق العید کا یہ قول عربی ہی میں ذکر کیا ہے لیکن میں نے ابن دقیق العید کی کتاب الالمام میں یہ الفاظ نہیں پائے۔ الالمام حسن اسماعیل الجبل کی تحقیق سے دار المعراج الدولیہ ریش کی طرف سے ۱۳۱۴ھ میں چھپی تھی۔

الانساب ۹۳/۱۳، انیس سے اللباب ۳۰۸/۳ میں منقول ہے اور معجم البلدان ۲۸۵/۵ اور اس جگہ میں بھی اسی طرح ہے اور ان میں ان کے بارے میں مزید لکھا ہے کہ ”انھوں نے بہت کچھ لکھا اور مسند اور تفسیر جمع کر کے ان کو بیان بھی کیا..... الخ“

اور غلطی نے کہا ہے کہ وہ حافظ اور ثقہ تھے اور علم حدیث امام بخاری سے لیا۔ الارشاد ۹۸۸/۳۔ اور مستغفری نے کہا ہے کہ وہ فقیہ، حافظ اور علماء کے اختلاف میں بصیرت رکھنے والے، عفت و عصمت اختیار کرنے والے تھے۔ طبقات علماء الحديث ۳۰۵/۲۔ امام ذہبی

یہ بھی امام بخاری کے ان تلامذہ میں سے ہیں جنہوں نے صحیح بخاری روایت کی اور ان سے سلسلہ روایت جاری رہا۔

ان مذکورہ بالا تلامذہ کے علاوہ امام الحدیث کے مشہور شاگرد یہ ہیں:

ابوبکر بن ابی الدنیا (ت ۳۰۵ھ) صاحب تصانیف، ابوبکر بزار (ت ۲۹۲ھ) صاحب تصانیف، موسیٰ بن ہارون

نے کہا ہے کہ ان کی مسند کبیر اور تفسیر وغیرہ بھی تھی اور انہوں نے امام بخاری سے صحیح بخاری بیان کی ہے اور وہ فقیہ و مجتہد تھے۔ (السیر ۳/۳۹۳) اور انہوں نے عبر ۱/۴۲۸ میں لکھا ہے کہ وہ نصف کے قاضی، عالم اور محدث تھے اور حدیث میں بصیرت رکھتے تھے اور فقہ (مسائل شرعیہ) اور علماء کے اختلاف کی بھی معرفت رکھتے تھے۔

ان کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ غیلی نے ۳۰۰ھ سے قبل اور سمعانی نے ۲۹۴ھ ذکر کی ہے اور حافظ ابن حجر نے بھی اسی طرح ذکر کی ہے اور ابن عبدالحادی نے ماہ حج ۲۹۵ھ ذکر کی ہے اور امام ذہبی نے بھی اپنی مختلف مؤلفات میں یہی ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے ”صحیح بخاری کے رواۃ (جن کی روایت ہمیں اجازۃ موصول ہوئی ہے) میں سے حافظ ابراہیم بن معقل نسفی بھی ہیں اور ان سے صحیح بخاری کے آخر سے کچھ حصہ کا سماع نہیں ہو سکا اور انہوں نے جامع صحیح اجازۃ روایت کی ہے۔ مقدمۃ فتح الباری ص ۳۹۱۔ اور دیکھیے: الحطۃ ۳۱۰ بتحقیق علی حلی، تغلیق التعلیق ۵/۳۳۵۔ حافظ ابن حجر کی نسفی تک پوری سند المعجم المفہرس ص ۲۷ اور فتح الباری کے اول ۱/۷ میں دیکھیے۔

ان مذکورہ محدثین رواۃ کے علاوہ جن محدثین نے امام بخاری سے صحیح بخاری کا سماع کیا وہ یہ ہیں:

۱۔ حماد بن شاکر نسوی: (سیر اعلام النبلاء میں نسفی ہے) امام ذہبی نے کہا ہے کہ یہ بھی صحیح بخاری کو امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں سے ہیں۔ جعفر مستغفری نے کہا ہے کہ وہ ثقہ اور مامون ہیں۔

ابن ماکولانے کہا ہے کہ وہ ۳۱۱ھ میں فوت ہوئے۔ الاکمال ۴/۳۹۵، سیر اعلام النبلاء ۱۵/۵۔

حافظ ابن حجر نے ان تک اپنی سند لکھی ہے۔ دیکھیے: فتح الباری ۱/۷، المعجم المفہرس ص ۲۷۔ تغلیق التعلیق میں ہے کہ انہوں نے امام بخاری سے صحیح بخاری روایت کی ہے مگر اس کے آخر سے چند اوراق ان سے اجازۃ روایت کیے ہیں (۵/۳۳۵)۔

۲۔ ابوطیہ منصور بن محمد بن علی بن قرینہ البزدوی: انہوں نے ۳۲۹ھ میں وفات پائی اور انہوں نے امام بخاری سے صحیح بخاری سب سے آخر میں روایت کی ہے۔ ان کا تعارف سیر اعلام النبلاء ۱۵/۲۷۹ میں موجود ہے، حافظ ابن حجر نے ان تک اپنی سند ذکر کی ہے۔ فتح الباری

۱/۷۰۵، المعجم المفہرس ص ۲۷۔

۳۔ مصیب بن سلیم البخاری: حافظ ابن حجر نے ان کا ذکر بھی امام بخاری سے صحیح بخاری روایت کرنے والوں میں کیا ہے۔ تغلیق التعلیق

۵/۳۳۵۔ مصیب ۲۳۳ھ کو پیدا ہوئے اور اسی سال یحییٰ بن معین فوت ہوئے۔ یہ بات امام ذہبی نے سیر ۱۱/۹۱ میں یحییٰ بن معین کے ترجمہ میں ذکر کی ہے۔ غیلی نے کہا ہے کہ مصیب بخاری کی ثقاہت پر اتفاق ہے اور انہوں نے امام بخاری سے بہت علم حاصل کیا ہے۔ امام

بخاری سے المبسوط اور دیگر کتب روایت کی ہیں جو اور کسی نے روایت نہیں کیں۔ (الارشاد ۲/۹۷۳)۔ اور غیلی نے ان کی کنیت ابو حسان بتائی ہے اور ابن نقطہ نے ان کے باپ کا نسب اس طرح بیان کیا ہے: سلیم بن معاہد بن بعیش الکرمینی۔ تکملة الاکمال

۵/۲۶۷، ۲۶۸، توضیح المشتبه ۹/۳۳۳۔ اور تہذیب الکمال ۲۴/۴۳۶ میں بعیش ہے اور شاید یہ قحیف ہو۔

الحمال (ت ۲۹۴ھ)، محمد بن عبد اللہ مُطِّقِن (ت ۲۹۷ھ)، ابو بشر دولابی (ت ۳۱۰ھ)، اسحاق بن احمد بن زریک الفارسی،
 محمد بن قتیبہ البخاری، ابو بکر الاُعمِیْن (ت ۲۴۰ھ)، ابو الفضل احمد بن سلمہ (ت ۲۸۶ھ)، عمر بن محمد الجُبَیری (ت ۳۱۱ھ)،
 حسین بن محمد القُتَّابی (ت ۲۸۹ھ)، یعقوب بن یوسف بن الاخرم (ت ۲۸۷ھ)، عبد اللہ بن محمد بن ناجیہ (ت ۳۰۱ھ)،
 بھل بن شاذویہ البخاری، عبید اللہ بن واصل (ت ۲۷۲ھ)، قاسم بن زکریا المَطَّرِز (ت ۳۰۵ھ)، ابو قریش محمد
 بن جمعہ (ت ۳۱۰ھ)، محمد بن محمد بن سلیمان الباعثی (ت ۳۱۲ھ)، ابراہیم بن موسیٰ الجوزی، علی بن عباس
 المَقَانِی، ابو حامد الاعمشی (ت ۳۲۱ھ)، ابو بکر احمد بن محمد بن صدقۃ البغدادی (ت ۲۹۳ھ)، اسحاق بن داؤد
 الصواف، حاشد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۶۱ھ)، محمد بن عبد اللہ بن الجندی (ت ۳۳۷ھ)، محمد بن موسیٰ التہیری (ت ۲۸۹ھ)،
 جعفر بن محمد النیشاپوری (ت ۲۸۸ھ)، ابو بکر بن ابوداؤد (ت ۳۱۶ھ)، ابوالقاسم البغوی (ت ۳۱۷ھ)، ابو محمد بن
 صاعد (ت ۳۱۸ھ)، محمد بن ہارون الکھزرمی (ت ۳۲۱ھ)۔

مذکورہ بالا تمام وہ حفاظ حدیث ہیں جن کے مستقل تراجم لکھے گئے ہیں اور ان کی تصانیف آج بھی عالم کو فائدہ پہنچا رہی ہیں یہ لوگ امام بخاری کے تلامذہ میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔

ان کا تعارف الساب ۳۹۳/۱۳ (الیزدی) اور التوضیح ۳۳۹/۱۔

اور وہ امام بخاری کے قرابت داروں میں سے ہیں۔ تہذیب الکمال ۳۳۵/۲۳۔

اصل اردو میں فتح الباری کے مقدمہ ص ۲۹۲ سے نقل کرتے ہوئے ”العجویری“ لکھا گیا ہے۔ اس کی تصویب تہذیب الکمال

۳۳۳/۲۳ سے کی گئی ہے اور امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۳۳۳/۱۳ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے مگر انھوں نے ان کے شیوخ میں امام

بخاری کا ذکر نہیں کیا۔ ان کی وفات ۳۰۳ھ ہے۔ اور انہیں ”التَّوْزِی“ بھی کہا جاتا ہے۔ نیز دیکھیے: توضیح المشتبہ ۲۳۹/۱-۲۰/۲۔

”المَقَانِی“۔ اصل کتاب میں فتح الباری کے مقدمہ ص ۲۹۲ کے بالتبع ”التابعی“ لکھا گیا ہے مگر یہ درست نہیں ہے۔ ان کا تعارف

سیر اعلام النبلاء ۳۳۰/۱۳ میں ہے اور وہ ۳۱۰ھ میں فوت ہوئے۔

”التَّوْزِی“۔ حافظ مزی نے ان کا ذکر امام بخاری سے روایت کرنے والوں میں کیا ہے اور حافظ ابن ناصر الدین نے توضیح المشتبہ

۵۱۳/۱ پر ذکر کیا ہے اور وہ امام طبرانی کے شیوخ میں سے ہیں اور یحییٰ بن غیلان سے روایت کرتے ہیں۔ دیکھیے: المعجم الاوسط

۳۷۷-۳۹۷ حدیث نمبر ۳۰۴۷-۳۰۴۹۔

ان میں سے اکثر کے تراجم (احوال) سیر اعلام النبلاء میں مل جاتے ہیں۔ اور حافظ مزی نے ان کا ذکر امام بخاری سے روایت کرنے

والوں میں کیا ہے۔ تہذیب الکمال ۳۳۳/۲۳-۳۳۶ اور حافظ ابن حجر نے بھی مقدمہ الفتح ص ۲۹۲ میں ان کا بیان کیا اور ان کے علاوہ

اور بہت سے محدثین ہیں جنہوں نے امام بخاری سے روایت کی ہے جن کا ذکر حافظ مزی نے تہذیب الکمال میں رواۃ بخاری میں کیا

مؤلف کا سلسلہ تلمذ و سلسلہ سند تا امام المحدثین

گرچہ از نیکاں نیم خود را بہ نیکاں بستہ ام

در ریاض آفریش رشتہ گلدستہ ام

اس بے مایہ کے لیے کسی طرح مناسب نہیں کہ اس قطار (رواۃ حدیث) میں اپنا نام بھی گنائے اور اپنا سلسلہ محدثین کے ساتھ ملا کر ان کے دامن تقدس کو گرد آلود کرے لیکن اس وجہ سے کہ اتصال سلسلہ سند ایک سنت قدیمہ ہے اور اس سے فلاح دارین کی امید۔ اس لیے یہ ناکارہ بھی اپنے اسانید کے سلسلے عرض کر دیتا ہے۔

فی الجملہ نیستہ بتو بود مرا

بلبل ہمیں کہ قافیہ گل بود بس است

۱۔ عبد السلام عن الشيخ السيد نذير حسين المحدث الدهلوی فی ۱۳۰۹ ھ

عن الشيخ المكرم فی الآفاق الشاه محمد اسحاق عن مسند الوقت الشاه عبدالعزيز عن بقية السلف الشاه ولی الله عن الشيخ ابی طاهر المدني عن الشيخ ابراهيم الكردي۔

بقیہ سند شاہ ولی اللہ صاحب کی مبارک تصنیف ”الارشاد الی مهمات علم الاسناد“ اور کتاب ”الامم لایقظ الہم“ میں مذکور ہے۔

اس سلسلہ کے علاوہ تین سلسلے اور ہیں جن سے شیخ الكل روایت کرتے ہیں جو ”المکتوب اللطیف“ اور مقدمہ ”عون المعبود“ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

۲۔ ایضاً: عن الشيخ حسين بن محسن الانصاری فی سنة ۱۳۰۹ ھ فی دہلی لما نزل بہا، عن

اگرچہ میں نیکیوں میں سے نہیں ہوں لیکن میں نے ان کے ساتھ تعلق جوڑ لیا ہے اور بے شک میں کائنات کے باغات میں ہار کے تار کی مانند ہوں۔

میرا تیری طرف نسبت کر لینا کافی ہے جس طرح کہ دو قافیوں میں واقع ہونے والے دو کلموں مثل (بلبل اور گل) (پھول) میں تماثل پایا جاتا ہے جیسا کہ کسی شاعر نے کہا: میں نیکیوں سے محبت کرتا ہوں شاید اللہ تعالیٰ میرا حال بھی درست کر دے [محقق]

الامم لایقظ الہم ۳۔۲

یہ امام ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کردی کو رانی شہر زوری خم مدنی کی کتاب ہے وہ ۱۱۰۲ھ میں پیدا ہوئے۔ [محقق]

سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا لقب شیخ الكل تھا۔

یہ علامہ محدث ابو الطیب شمس الحق عظیم آبادی کا رسالہ ہے سولہ صفحات پر مشتمل ہے۔ انھوں نے اس میں اسانید بھی بیان کی ہیں، ان کی وفات ۱۳۲۹ھ میں ہوئی۔

دیکھیے: مقدمة عون المعبود ۱/۱۳-۱۲ اور مقدمة غاية المقصود ۱/۱۷۔

الشیخ حسن بن عبدالباری الادلہل ومحمد ناصر الحازمی واحمد بن الشوکانی وکلہم عن الشوکانی۔

اور بقیہ سند ”انحاف الاکابر“ میں مذکور ہے۔

۳۔ ایضاً عن الشیخ محمد المجہلی شہری الجوفوری فی ۱۳۱۳ھ عن الشیخ عبدالحق البنارسی عن القاضی الشوکانی۔

اور بقیہ سند ”انحاف الاکابر“ میں مذکور ہے۔

ان کے علاوہ اور سلسلے ہیں جو انہیں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔



انحاف الاکابر ص ۱۲۰-۱۲۷

یہ علامہ محدث قاضی ابوالی محمد بن علی شوکانی صاحب نیل الاوطار کی کتاب ہے جو ۱۲۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ دیکھیے ص ۵۴-۶۲ [محقق]
اس کتاب کا محقق اور عربی میں ترجمہ کرنے والا اپنے قوی رب کا فقیر عبدالحلیم بن عبدالمعظم بستوی عرض کرتا ہے کہ مجھے بھی مصنف رحمہ اللہ کے نیک بیٹے علامہ محدث شیخ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ سے صحیح بخاری اور دیگر کتب خمسہ کی اجازت روایت کا ۳۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ میں شرف حاصل ہوا۔ انھوں نے امام علامہ شیخ محمد عبدالرحمن مبارکپوری صاحب تحفۃ الاحوذی اور محدث فقیر شیخ احمد اللہ قرشی پر تاب گزھی ثم دھلوی سے روایت کی اور وہ دونوں بڑے امام رئیس المحدثین سید نذیر حسین محدث دھلوی سے روایت کرتے ہیں، آگے سند اسی طرح جس طرح اوپر مذکور ہے۔ اسی طرح میں اپنے شیخ شیخ عبید اللہ مبارکپوری سے روایت کرتا ہوں اور وہ اپنے مذکور دونوں شہخین سے اور وہ دونوں شیخ حسین بن محمد النصار سے اجازت روایت کرتے ہیں اور وہ شیخ محمد بن ناصر الحازمی اور احمد بن امام محمد بن علی شوکانی سے، اس سے اوپر مذکورہ سند کی طرح میری اور بھی اسانید ہیں جنہیں اس جگہ ذکر کرنے کی گنجائش نہیں۔ وصلى الله على سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وآله وسلم وعلى آله واصحابه الطاهرين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين۔

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين اما بعد۔

حدیث نبوی کا اعجاز ہے کہ اس کی حفاظت کے لیے اللہ تعالیٰ نے مختلف طریقوں سے سامان پیدا کر دیے۔ تدوین حدیث کے ذریعے حدیث کا تمام ذخیرہ جمع ہو گیا اور اب اکیسویں صدی میں کمپیوٹر کی سہولت نے اس کی حفاظت میں چار چاند لگا دیے، اس طرح محدثین کرام کی روز و شب کی کاوشوں نے علوم حدیث کے ہر فن کو جلا بخش دی اور تصانیف کے انبار لگا دیے۔

انہی تابذہ روزگارہ ستیوں میں امام بخاری رحمہ اللہ کا نام نامی ذہن میں آتا ہے تو سوچنے والا اشک کر اٹھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے ایسے لوگ بھی پیدا کیے ہیں جن کی ذہانت، روشن دماغی، جدت طبع اور تفقہ کی مثال پیش کرنا مشکل ہے۔ صحیح بخاری کے ہر باب کا عنوان ان کی فقیہانہ بصیرت کی روشن دلیل ہے۔ ہر حدیث کے رجال سند کا انتخاب ان کے علمی تجربہ کا واضح نشان ہے، اور پوری امت کی طرف سے ان کی کتاب کی قبولیت اللہ تعالیٰ کا انعام ہے۔

عربی لٹریچر پر نظر دوڑائی جائے تو متقدمین علمائے کرام نے اپنی کتب رجال میں امام بخاری رحمہ اللہ کا تذکرہ پورے اہتمام سے کیا ہے، ابو زرہ دشتی، ابن ابی حاتم، ابن حبان، خطیب بغدادی، سماعی، ابن عساکر، ابن اثیر، نووی، ابن خلکان، ذہبی، نسکی، ابن کثیر، ابن حجر اور ابن العساکر نے اپنی کتب رجال و تاریخ میں امام صاحب کا ذکر کیا ہے اور آپ کے مناقب و مشاہد بہت خوب صورت انداز میں پیش کیے ہیں۔ متاخرین اہل علم بھی اس شرف کو حاصل کرنے میں پیچھے نہیں رہے، قاسمی کی تاریخ ”حیۃ البخاری“، الخطیب کی ”الذی قبل اللہ وین“، محبت الدین الخطیب نے ”مقدمہ الادب المفرد“ میں، عبد الغنی عبد الحلق نے صحیح بخاری کے دیباچہ میں، اپنے اپنے اسلوب سے امام صاحب کی سوانح تحریر کی ہے۔ لیکن اردو تشنگان علم کے لیے ایسی کوئی کتاب نہیں تھی جس سے وہ اپنی علمی پیاس بجھا سکیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی قدر و منزلت کا اندازہ لگا سکیں۔ یہ ایک قرض تھا ان کے ذمہ جو مولانا عبد السلام مبارک پوری رحمہ اللہ نے نہایت عمدگی اور جامعیت سے پورا کیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں کرم و ثروت جنت نصیب کرے۔

مولانا عبد السلام مبارک پوری نے اپنی کتاب ”سیرۃ البخاری“ میں صرف امام صاحب کی سیرت پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ امام صاحب کا علمی منہج بھی واضح کر دیا، تراجم ابواب، شروط بخاری، احادیث کی تکرار، اختصار اور تقطیع کے حوالے سے نہایت مفید معلومات جمع کر دی ہیں۔ صحیح بخاری کے شروح و حواشی کا تعارف، ان پر تبصرہ اور صحیح بخاری پر اعتراضات کا جائزہ بھی اس عظیم کتاب کا حصہ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کی صحیح کے حوالے سے مبارک پوری صاحب نے حدیث کے دیگر مباحث کو تشبیہ نہیں رکھا بلکہ ان پر بھی ان کا قلم نہایت روانی سے جاری ہے۔ عقائد و علم کلام کے مباحث، حدیث اور اصول حدیث کے مسائل، فقہائے محدثین کا طرز اجتہاد و اصول فقہیت، فقہ اہل الحدیث کا تعارف وغیرہ اور آخر میں امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام دارمی اور دیگر ائمہ حدیث کا تذکرہ اور ان کی کتابوں کا تعارف بھی شامل کر دیا گیا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ تک اپنی سند کے تذکرے پر اس کتاب کو ختم کیا ہے۔ ”سیرۃ البخاری“ کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں جو پہلے ایڈیشن کے ہی عکس تھے لیکن موجودہ اشاعت اس لحاظ سے ممتاز درجہ رکھتی ہے کہ اس میں عربی ترجمہ میں موجود اضافات اور تصحیحات کو بھی شامل کر لیا گیا ہے، جو کہ ڈاکٹر عبد الحلیم بستوی کی تحقیق و تنقیح کے مرہون منت ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس کی بہترین جزا عطا فرمائے۔

امید کی جاتی ہے کہ ”سیرۃ البخاری“ کی یہ اشاعت اہل علم، شائقین حدیث اور عجمان امام بخاری رحمہ اللہ کے لیے نہایت مفید اور معاون ثابت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ جناب عبد الجبار شاہکار اور ان کے صاحب زادے محمد رفیع الدین حجازی کو اس کا بہترین صلہ عطا فرمائے کہ ان کی کاوشوں سے یہ کتاب ایک دفعہ پھر شان و شوکت کے ساتھ منصفہ شہود پر جلوہ افروز ہو رہی ہے۔ صاحب تالیف اور صاحب سوانح کے رتبہ و مقام کو ایک دفعہ پھر دنیائے علم و عرفان میں بلند و بالا درجہ عطا کر رہی ہے۔ جزا ہما اللہ احسن الجزاء۔

ڈاکٹر سربیل حسن عبد الفضل

استاذ، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد